Г. А. Шнейдерман

ва

ЗА ГОРИЗОНТОМ ОСОЗНАННОГО МИРА

КНИГА ПЕРВАЯ

НЕТРАДИЦИОННЫЙ ВЗГЛЯД НА УНИВЕРСУМ

НАЧАЛА СТРУКТУРНОЙ ОНТОЛОГИИ УНИВЕРСУМА

Киев
Ника-Центр
2000

ББК 87.3
Ш76

В книге, которую Вы держите в руках, раскрывается структура Универсума – Сущности, каждый элемент которой – Вселенная, содержащая беспредельные возможности состояний бытия.

Автор убедительно показывает, что эта структура представляет собой кристалл, периодически наращивающий и растворяющий свои оболочки. Законы, описывающие этот процесс на уровне форм, одинаковы как для Универсума, так и для одноатомных кристаллов, хотя очевидно, что Универсум неизмеримо богаче одноатомного кристалла, рассматриваемого с поверхности. Как показывает автор, мировые структуры, по-разному описываемые в Каббале, Арканах Таро, И-Цзин (Джоу-И), Теософии и многих других учениях, на самом деле представляют не что иное, как фрагменты Кристалла Универсума. Мало того, в Кристалле Универсума находят свое место такие известные структуры, как звезда Тетраэдрон, Меркаба, «Цветок Жизни», «Яйцо Жизни».

Автор также показывает, что Звезда Соломона непосредственно ответственна за 6 «Дней Творения», порождая в процессе своего вращения 24 структуры, половина которых (выступающих в мужских ипостасях) получает облики «Древ Жизни», что 22 пары аутосом и пара половых хромосом (т.е. 46 хромосом) в генетическом аппарате человека порождаются тем же глобальным процессом, что и Универсум.

Думается, что читателю весьма интересно будет познакомиться в Дополнительном приложении с принципиально новым прочтением Откровения Апостола Иоанна, показывающим, что в его 4-й главе в несколько своеобразной форме, но совершенно точно описывается Кристалл Универсума, его конструкция, количественные характеристики и связанные с ним сущностные положения, хотя сам Иоанн не осознавал, какую структуру он описывал в Апокалипсисе.

Наряду с этим автор показывает, что процессы, идущие в Кристалле Универсума, получают свое непосредственное отражение в фундаментальных законах современной физики.

В Дополнительном приложении сделан шаг за пределы Кристалла нашего Универсума и показаны происходящие в нем процессы (включая Великие Циклы его проявлений), открывающиеся с метауровня его рассмотрения.

Все это, безусловно, представит интерес для достаточно эрудированного читателя. Непосвященному же, но лишенному умственной инерции читателю, она откроет совершенно новый мир, о существовании которого он не подозревает.

Рисунки на обложке и в книге: автор – Г.А.Шнейдерман; технический редактор – С.Бельчиков.

Все права защищены. Всякое коммерческое использование текста или иллюстративного материала — полностью или частично — возможно исключительно с письменного разрешения Автора и Издателя. Нарушение преследуется в соответствии с законодательством.

Подписано в печать 10.05.00. Формат 70x100/16. Печать офсетная. Бумага офсетная.
Усл. печ. л. 49,02. Уч.-изд. л. 64,79. **Тираж 3000. Зак. 0—376.**

Издательство «Ника-Центр». 01021 Киев, ул.Институтская, 25
Свидетельство № 20048256 от 25.03.96

Отпечатано на Головном предприятии республиканского производственного объединения "Полиграфкнига". 03057 Киев, ул.Довженко, 3

ISBN 966-521-101-3

© Г.А.Шнейдерман, 2000
© Оригинал-макет. Издательство "Ника-Центр", 2000

Посвящается приходу человечества
в новое тысячелетие

Если ты не боишься Разума,
восход которого гасит тени,
бывшие светом этого мира,

Если ты чувствуешь Иную Красоту
и Иную Любовь за Пустотой
с оболочкой из страха,

Если ты Бесстрашен Духом
и готов ступить босиком
на холодные плиты Вечности,

Тогда ты открыт своему Солнцу,
Тогда тебя притягивает Путь,
Тогда Ты – странник[1].

И, может быть, к Светильнику Твоего Пути
добавится искорка,
найденная в глубинах этой книги[2].

Автор

[1] Это не синоним названия высокоразвитой цивилизации, известной благодаря «контактерским» сообщениям.

[2] Приведенное обращение – «символ» трилогии. Оно будет открывать каждую из ее книг.

Книги, первая из которых перед вами, – эксперимент, продиктованный временем. Автор только подчинился возникшей необходимости. Издание этих книг и стирание к началу нового тысячелетия генетически обусловленного разрыва между наукой, философией, эзотеризмом и религией отвечает эпохе Целостности, альтернативной уходящему бытию человечества, упорно взращивавшего катастрофы, которых оно не желало.

Новая эпоха стоит над формой. Предсказания безысходности и символы ушедших веков гаснут и теряют свою действительность.

Утро новой эпохи стоит перед всеми нами. Чтобы принять его, стоит постараться не сбежать назад в старую ночь.

Могущество человека беспредельно, и только он сам внушил себе представление о своей слабости и зависимости от власти судьбы.

Скоро мы сможем обнаружить, что нет ни судьбы, ни власти. Есть только беспредельное могущество человеческого выбора.

Мы все еще мыслим в рамках судьбы. Но таковы наши детские *антропогенные сны*, в которых Пробуждение предстает пугающей бездной. Страх этот тысячелетиями питал миры страданий с апокалипсисом в последнем акте.

Постановка подходит к концу. Пришло время вспомнить, что при пробуждении на горной вершине тают последние паутинки убегающего сна.

Конечно, не все альпинисты. Но каждый человек Земли – не только актер в театре страданий. Осознание этого – могучий фактор в акте любого перехода к новому этапу бытия. Это относится к каждому из нас.

С Богом, Люди Земли!

***

Ориентация книги не связана с социальной принадлежностью читателя. Я не могу сказать, что она нацелена на определенный уровень его духовного развития, поскольку это слишком многомерное понятие.

Книга сложна и проста одновременно. В ней много смысловых «скачков», которые со временем приобретут характер очевидности. Но это будет иная очевидность. Не та, к которой мы привыкли.

Возможно, читатель обнаружит в книге «свои места», которые сами войдут в его восприятие. Написанное нужно «примерить» на свой ум, на свои чувства и на свою спонтанность, которая сама решит, ваша ли это книга.

Предметом книги является «Все Сущее», спроецированное в аппарат человеческого восприятия. Беспредельно разнообразно отражая Первоисток, оно голографично в своем проявлении.

Последовательно функционирующий мозг человека разворачивает воспринятое, координируя его в представлениях линейного времени. Это исключает возможность однопроходного понятийного вложения образа «Всего Сущего» в нормально функционирующий мозг человека. Поэтому потребовался принцип «голографической» подачи материала, отражающий природу своего объекта.

Голографичность, нелинейность подачи материала – только отражение голографичности и нелинейности Универсума.

Это дает надежду, что отдельные трудные для понимания места будут многократно перекрыты пояснениями, сформированными иными взглядами на эти же сущности из других «регионов познания», разбросанных по тексту (именно в силу его голографичности). В результате и возникнет тот «внутренний объем», который стоит за внешней канвой изложения.

В книге присутствует также скрытый ритм изложения, настраивающий на определенный эмоционально-энергетический отклик, поддерживающий восприятие и стимулирующий интуицию (именно с этим мы сталкиваемся в поэзии).

Автор

ВНИМАНИЮ ФИЗИКОВ

Прежде чем ознакомиться с книгой, прочтите это обращение. Иначе, обнаружив некоторые заведомо «несерьезные» физические подходы, вы можете закрыть книгу не читая (например, обнаружив трактовку понятия «орбиталь» не как области вероятностного нахождения частицы, описываемой волновой функцией, а как тороидальную поверхность, образованную геодезическими линиями псевдоримановой геометрии, по которой движутся точечные заряды и т.п., т.е. явно «не квантовый подход»).

Однако «неправильные» трактовки могут возникнуть не только потому, что они неадекватно отражают область существования наиболее распространенных представлений современной физики. А потому, что эта область окажется фрагментом более широкой области, другие фрагменты которой могут, например, генетически предшествовать возникновению квантовых эффектов, но пространственно сосуществовать с ними. Или даже раскрывать механизм их порождения. Соответственно, парадигмы квантовой физики на них не будут распространяться.

Настоящая книга говорит о том, что наш мир представляет собой только одно из физических подпространств расслоенного пространства Вселенной.

Последовательное раскрытие ее единых законов показывает, что соответствующим подпространствам Вселенной, кроме привычных классических и квантовых свойств, присущи еще «единые свойства» – не квантовые и не классические. И наша Вселенная является только малым фрагментом Универсума – главного объекта, которому посвящена книга.

Автор

ОГЛАВЛЕНИЕ

От автора. Как появилась эта книга 11

Вместо введения. Что следует учитывать при чтении этой книги 27

Пролог 34

Глава 1. Мир явлений и явления мира 37

1.1. Скрытые и явные механизмы судьбы 37
1.2. О природе и смысле «безумных» земных экспериментов 46
1.3. Любовь, энергия и Вселенная петлевых проекций 54
1.4. Виртуальные образы и реальный мир 58
1.5. Замкнутость энергий мирообразующих потоков Универсума 73
1.6. О предназначении и проявлении человечества в Универсуме 81
1.7. Универсум глазами наблюдателя и программиста 89
1.7.1. Некоторые соображения о реальности 89
1.7.2. «Компьютерная» доктрина Универсума 98

Глава 2. Феномены человеческого Универсума 114

2.1. Механика и неантропогенные парадоксы Вселенной человеческих существ 114
2.1.1. Проявленные облики Единого 114
2.1.2. Прошлое и будущее погружной орбиты, спроецированное в наш мир 124
2.1.3. Колыбель человеческого Жизнепотока в крестовой развертке Вселенной 132
2.2. Генетически существенные руководящие формы в антропогенно ориентированном Универсуме 144
2.2.1. Тотальная Форма (Сфера кодово-энергетического Универсума любого воплощенного Разума) 147
2.2.2. Троица первичных Торов Вселенной (матричная, порождающая фундаментон и переходная статические торовые структуры) 149
2.2.3. Первая динамическая форма (Окружность – первоэлемент динамической устойчивости) 157
2.2.4. Первая каркасная форма (Сотовый Модуль – первоструктура цвето-звуковых октавных циркуляций) 159
2.2.4.1. Общие положения 159
2.2.4.2. Практическое рассмотрение 166
2.2.5. Триадный Базовый Модуль (треугольник – ментальная модель мирообразующей дуальной Троицы) 180
2.2.6. Эволюционно-аннигилятивный цикл (погружная орбита – ментальная модель) 183
2.2.7. Древо Проявлений (каркасно-плоскостной эволюционно-автономный структурный фрагмент Универсума – реализационная ментальная модель) 192
2.2.8. Торовая орбиталь, венчающая эволюционные циклы Реального (завершающий аспект переходной торовой структуры) 201

Глава 3. Универсум глазами некоторых школ человечества: взгляд из нашей реальности 207

3.1. Философский и эзотерический подходы к синтезу Реальности 207

3.2. Обличья мировой структурности в обобщающих физических представлениях (О. ди Бартини, Д.Нарликар, Ю.Кулаков, Ю.Владимиров и др.) 221

3.2.1. Одномерные мировые структуры и связанные с ними проявления 224

3.2.2. Сферически свернутые пространства 235

3.2.3. Матрично-множественная физика Ю. Кулакова, Ю. Владимирова 237

3.3. «Западная» и «Восточная» системы символизации реальности 246

Глава 4. Роль комплексных величин, замкнутая Вселенная И.Л.Герловина и фундаментальные процессы мирообразования 256

4.1. Мнимые величины и «зеркальные» мировые пространства 256

4.2. Существо квантовых эффектов и комплексные величины 257

4.3. Замкнутая Вселенная И.Л.Герловина 264

4.3.1. Структурная основа теории 264

4.3.2. Сущностные моменты теории 274

4.4. Более полный подход 284

4.4.1. Текучая «пересборка» миров 284

4.4.2. Практическое рассмотрение 308

4.4.2.1. Миры земной планеты и «порождающее место» 308

4.4.2.2. Лунный комплекс и земное человечество 316

4.4.2.3. Генетическая роль двух народов Земли и смысл чернобыльского феномена 330

4.4.2.4. Матрица чернобыльского переходного периода. Резонансы программного соответствия и практические расчеты 340

Глава 5. «Зияющие Высоты» Мистерий Пробуждения в Школе Мира Земной Жизни *(добавленная глава)* 356

5.1. Взгляд с разных уровней 356

5.2. Сценарии судьбы в «Театре Бытия» 363

5.3. Энергетические пространства восприятия и «Точки» Роберта Монро 390

5.4. Вязь Пространства и Времени в россыпях самого себя 408

5.5. К Истоку этого Сна 435

5.6. Вперед по Лучу 445

Глава 6. Первичное и «зеркальное» фундаментальные пространства. Сотовая «ткань» Универсума 447

6.1. Вселенные, «сотканные» из Цвета и Звука 447

6.2. Физика Сетов 454

Глава 7. Колыбель мировой кинематики в парадигме физики О.А.Черепанова 461

7.1. Троичный Модуль Не-Движения и структурные переходы к мировой кинематике 461

7.2. Парадигма О.А.Черепанова, реализующая структурный переход, описывающий Движение без координат и времени 469

7.2.1. Тринарные скалярные формы, моделирующие мировую кинематику 469

7.2.2. Геометрии, содержащие образы, воспроизводящие мировую динамику 471

7.2.3. Гравитация без потенциала тяготения 475

7.2.4. Закон сохранения вещества и отход от антропогенной физики 477
7.2.5. Заключительные выводы Черепанова и их место в природе трех Движений антропогенной реальности 479

Заключение. За истоками земной науки 487

Приложения 495

Приложение № 1. К тексту от автора. Как появилась эта книга 496
Приложение № 2. К главам 3 и 4. Торы третьего подпространства Вселенной И.Л.Герловина 498
Приложение № 3. К главе 4, подразд. 3.2. Некоторые дополнительные соображения, связанные с работой Герловина 499
Приложение № 4. К главе 4, подразд. 4.2.1. Выписки из книги Ю.Каныгина (1996 г.), посвященные Самдену 503
Приложение № 5. К главе 4, подразд. 4.2.2. Выдержки из опубликованной девушками книги: «Две Ирины "Послания землянам с планеты Ядивод"» (1991) с моим комментарием 505
Приложение № 6. К главе 4, подразд. 4.2.3. Выписки из книги Ю.Каныгина (1996 г.) о чернобыльской катастрофе 509
Приложение № 7. К главе 7. Подход Черепанова, позволяющий рассчитать многообразие баллистических парабол, полностью характеризующих локально-однородную гравитацию без потенциальной энергии и силы всемирного тяготения 513
Приложение № 8. К главе 7. Подход О.А.Черепанова, выявляющий принципиальную ограниченность пространственно-временной трактовки реальности, отразившейся в теории Эйнштейна 518
Приложение № 9. Предварительная информация из материалов третьей книги, облегчающая понимание некоторых моментов первой книги 521

Дополнительное приложение 524

Список использованной литературы 602

Благодарности 607

От автора

Как появилась эта книга

Прошлое. Настоящее. Будущее... Поток времени один. Будущее перемещается в прошлое и рождается в нем. Вновь и вновь.

Прежде чем сделать шаг вперед, я оборачиваюсь назад. Я просто переставляю иглу на пластинке, именуемой жизнью. Большая московская квартира. Когда все уходят из дому, нескладный мальчик проскальзывает в кабинет отца. Кабинет – это стол и до потолка – полки с книгами. Технические справочники, энциклопедии, словари. Многие – на недоступном французском: отец из «старых спецов»; четыре диплома «с радиоуклоном» – Сорбонна, Гренобль.,.

Когда мальчик был маленьким, отец работал на «большой» работе – был главным инженером крупного московского института, участвовал в развитии отечественного радиовещания. Когда мальчик стал большим, отец перешел на «маленькую» работу рядовым инженером в ВИЭМ – институт экспериментальной медицины.

– Слава Богу,– говорила мать.– Мог стать французским шпионом. Или немецким. Лучше маленькая должность, чем маленькая камера.

Книги заполняют жизнь мальчика, как и жизнь отца. Больше всего мальчику нравится энциклопедия – тяжелые тома, золоченые буквы на корешках – Брокгауз.

Когда отец дома, мальчик приходит сюда, достает с полки очередной том (читаются подряд, с буквы «А»), садится с ногами в большое уютное кресло и погружается в мир, совсем не похожий на тот, что за окном. Так они работают: отец за своим столом, он в кресле.

Но сейчас отца нет. Мальчик подходит к столу и выдвигает ящик. Это единственное, что категорически запрещено делать. Но – это он уже усвоил – за запретом стоит Тайна. И Тайна притягивает его, как магнитом. (Мальчик еще не знает, что так будет всю жизнь.)

В ящике, под бумагами, на самом дне,– черные пленки. Но если посмотреть на свет, на них – какие-то белые зигзаги. Как молнии, прорезающие темноту. Под ними – чернилами: «испуг при воспоминании о пожаре». Хлопает входная дверь. Мальчик поспешно задвигает ящик и бесшумно выскальзывает из кабинета.

Вечером они сидят на своих местах: отец – за столом, мальчик с томом энциклопедии – в кресле. Отец работает. Мальчик... только кажется, что читает. Он преодолел запрет и приобщился к Тайне. Но что с того, если она так и осталась нераскрытой? «Испуг при воспоминании о пожаре». Что это значит? И как это связано с белыми молниями на черной пленке? Спросить? Но теперь Запрет уже в нем. Что значит Запрет, если так неудержимо тянет понять?

И он преодолевает его – будь, что будет. И спрашивает.

Отец поднимает голову. И вдруг улыбается (может быть, он забыл о запрете?). И рассказывает.

Оказывается там, в ВИЭМе, они впервые в СССР собрали энцефалограф и вот – записали переживания человека при упоминании о пожаре в его квартире.

Все больше и больше увлекаясь, отец говорил о токах, о полях... Мелькали непонятные слова. А мальчик думал о том, что то, что прошло, никуда не исчезает, что оно каким-то чудом сохраняется и живет. Но только в другом виде: пожар превращается в молнии на черной пленке. И это превращение и есть главная, Большая тайна.

И еще: все связано со всем. Мальчик вспоминает одну из первых своих книг – «Необычайные приключения Карика и Вали». Как они там выпили какие-то капли и стали такими маленькими, что муравьи казались им огромными животными, а трава – непроходимыми джунглями.

Приближался день его рождения.

– Что бы ты хотел в подарок? – спрашивает мама.

– Капли,– отвечает мальчик.– Как у Карика и Вали.

Но он, конечно, знает, что этого не бывает и Быть Не Может. Это просто фантазия.

– Откуда вы знаете, что не может?!

Теперь я смотрю на этого мальчика со стороны. И понимаю его. За словом «не может» для него стоит противное слово «запрет». Который просто надо преодолеть.

И это тоже останется на всю жизнь: «Откуда вы знаете, что не может? Это просто запрет. Который надо преодолеть...»

Я постигаю сущее, пытаясь примирить мудрость и мощь «иных учений» с наукой. И еще больше убеждаюсь, что примирять некого: все истинно научное подтверждает то, что учителя давно знали, только постижение их шло иными путями, что различны не сущности, но формы, что за разными формами стоит единая Сущность, но увидеть ее можно, только содрав с нее корочку формы, и что сама Вселенная наша – не что иное, как внеформная сущность, надевшая на себя тяжелые и обременительные (для нас? для нее?) доспехи формы.

Строение этой сущности, этого Универсума, я и пытаюсь понять, мучительно вертя в руках этот «кубик Рубика», который вот-вот сложится – не хватает только нескольких звеньев.

Бог в помощь. Нет, для меня это не расхожее выражение, для меня оно уже давно наполнилось сущностным смыслом.

Чем дальше продвигалась моя работа, тем чаще со мной стало происходить нечто странное: как только я упирался в какую-то проблему, «случай» посылал мне человека или книгу, оказывавшихся именно тем звеном, которого мне не хватало.

Тогда я еще не знал, что это и есть знак Правильного Пути так же, как всякие «случайные» несчастья, которые происходят с нами,– знак того, что мы свернули с этого пути. Вскоре мне придется убедиться и в том, и в другом.

...Мне приснился сон. Я находился на первом этаже помещения. Рядом со мной сидели два существа, похожие на сатиров. У них были длинные овечьи морды. На бедрах и под коленками свисала шерсть. Эти существа были безобидными и почему-то прибились ко мне.

В это время по лестнице с верхнего этажа спустился Л.Ц., секретарь нашей секции проблем биоинформации при Доме ученых. Он шел, сгорбившись, неся на спине большую охапку хвороста.

Вдруг из этой охапки выпрыгнул человек небольшого роста с высоким лбом и усиками. В руке у него были вилы, оканчивавшиеся трезубцем. Как это часто бывает во сне, я откуда-то знал, что это представитель иного мира, причем исполнитель высокого ранга.

– Так вот вы где,– сказал он, коротко взглянув на странных существ, сидевших рядом со мной. Потом подошел и аккуратно, несколькими точными движениями, без видимых усилий проткнул трезубцем сначала широкие икры одного, потом – другого.

Затем он повернулся ко мне и, как-то старомодно взяв меня под руку, обратился со странным предложением:

– Понимаете,– доверительно сказал он,– я должен прикоснуться к вам кончиком трезубца.

– Не вижу смысла,– возразил я.

– Вы не видите,– сказал он, делая ударение на «вы» и как-то, интонацией что ли, объединяя меня этим «вы» со всем человечеством.– Но поверьте мне: я должен это сделать, я просто не могу этого не сделать.

И он, как бы ненароком, коснулся кончиком трезубца моей руки.

И я проснулся. Это был 1968 год.

По инициативе М. ко мне приехал Ю.А.Фомин, занимавший видное положение в уфологическом направлении. Иногда его приглашали «наверх», где он рассказывал о состоянии дел в мире и в СССР по «тарелочной ситуации». Пару лет, встречаясь с Фоминым в Москве и в Киеве, я участвовал в уфологических коллизиях. Постепенно за этим всем стала вырисовываться фигура И.Л.Герловина. Фомин рассказывал, что «общество содействия Герловину» возглавил академик Микулин. Я понимал, что Герловин фигура неординарная.

Наконец, он объявился в моей квартире в Киеве. Прежде чем начинать разговор о Герловине, я коснусь одной высокой инстанции, повлиявшей на «верхнюю ситуацию» вокруг его имени.

Я слышал, что Понтекорво поставил в Дубне доклад Герловина. Но на всемирно известного академика обрушился гнев академика Арцимовича. Арцимович в ту пору был влиятельнейшей фигурой в СССР, так как фактически ведал военным и гражданским атомным потенциалом страны. Истинные корни здесь оказались более глубокими, чем это осознавал кто-либо из участников. Позже я пришел к выводу, что и высшая научная элита не до конца ведает причины, которые ее побуждают к тем или иным поступкам.

Арцимович в салатового цвета кабинете своего особняка на Пехотной решал многое. Брежнева в этом кругу не жаловали. О нем можно было услышать: «наш родной болван». И, насколько я помню, Арцимович считал необходимым нанести прицельный удар по размещению всех стратегических объектов атомной программы Китая, чтобы отбросить на годы реальную угрозу планете. Это относилось к периоду военного конфликта с Китаем, что в качестве предлога и хотел использовать Арцимович. Брежнев с этим не согласился.

Позже я услышал от Герловина о той «космической программе», которая предполагала фатальный вариант для землян, если бы развязалась настоящая война с Китаем. Но, как я потом понял, этот удар не мог быть нанесен. Со временем я пришел к заключению, что совершенно фантастические совпадения, открывавшие мне доступ буквально «куда угодно», очень мало были похожи на случайность.

Появление Герловина было началом другой полосы в моей жизни. Для меня это был первый урок, который нужно было правильно понять и усвоить. Но я не был готов к такому повороту событий. С Герловиным связано то, что занимает законное место в этой книге.

В первый момент, увидев этого человека, я отметил, что у него слишком большая голова на маленьком теле. Невозмутимый взгляд из-под квадратного лба, небольшие усики, и исходящая от него какая-то сковывающая сила, которая ассоциировалась с чем-то «чуждым».

Общение с ним было прямое, минуя все человеческие условности. Он вынул из портфеля толстую папку, в которой, как я потом убедился, содержалось более четырех тысяч уравнений. Герловин пояснил, что Эйнштейн дал не все, чем располагал. И он, Герловин,

имеет право передать людям только «вот это», сказал он, отделив примерно четверть из толстой стопы листов, находившихся в папке. Это была та часть, которая стала исходной (после огромного изменения формы ее представления) для его будущей книги «Основы единой теории всех взаимодействий в веществе» (1990).

В работе описывалось множество математически связанных физических подпространств и объемлющих их пространств, составляющих единый целостный организм Вселенной. Его расчеты, охватившие всю эту совокупность, совпали в нашем подпространстве со всеми величинами и параметрами, известными тогда в теории поля и физике элементарных частиц, в пределах точности их определения, превосходя ее по количеству знаков (последующие открытия новых частиц также абсолютно совпали с предсказанными характеристиками). Для элементарных частиц это было подобно менделеевской таблице в химии. Со временем я убедился, что Герловин скорее был проводником потока знания, чем автором законченной работы. Он очень квалифицированно в течение многих лет «переводил» свой материал с математики «дикомплексных чисел» и тому подобной ему одному известной экзотики в традиционный аналитический аппарат современной теоретической физики, развивая при необходимости мало известные направления. Это был медленный процесс, в течение которого теория непрерывно совершенствовалась.

А тогда меня поражала какая-то бездонная, хотя и несколько общая, осведомленность Герловина буквально обо всем, которая распространялась по всем направлениям за пределы современного знания.

Однажды он довольно откровенно заявил: «беда **вашей** науки» заключается в том, что она постулирует понятие математической точки. Все дело в том, помнит ли точка, кем она была. Истинный смысл этого высказывания я осознал позже, когда понял, что значит получить точку в результате предельного перехода к ней, скажем, шара с радиусом, стремящимся к нулю. И только теперь, спустя тридцать лет (уже после того, как Герловин покинул наш мир), стало ясно, что математическое пространство, состоящее из **таких** точек, является структурной Матрицей нашего Универсума. По этому принципу строятся все действительные пространства, включая наше физическое, изучаемое наукой. Частным проявлением этого же принципа оказались каббалистическое Древо Жизни и, по сути, вся структурная основа магии и мистицизма в пределах области, ограниченной человеческим осознанием. Герловин к земным эзотерическим представлениям не имел никакого отношения. Он прожил в моей квартире несколько дней, посвятив меня в те горизонты бытия Вселенной, которые открывались за очередной цепочкой расчетов. Их предстояло сделать. Для этого было необходимо написать программу (минимум две недели работы) и выполнить расчеты на ЭЦВМ БЭСМ-6, которую запустили в Институте кибернетики. Тогда это представлялось примерно столь же реальным, как найти тигра и заставить его сплясать «польку». К Институту кибернетики у меня подходов не было. Каждая секунда эксплуатации этой машины была тогда «на вес золота». Написать такую программу мог только программист, ориентирующийся в физике и математике. Время на этой единственной машине было расписано далеко вперед и т.д., и т.п. И на это требовалось от двух до четырех недель работы человека, который бы понимал, что он делает и был лично в этом заинтересован.

Когда я провожал Илью Львовича на вокзал, я ему высказал все это. Хорошо, – сказал он. – Я не имею права этого говорить, но все-таки скажу. Если вы будете неустанно искать возможность решить этот вопрос и искренне желать этого, то через три дня все устроится. Двое суток, манкируя работой, я пытался что-то сделать. В лучшем случае я встречал сочувствующую улыбку. На третий день я прекратил эту затею.

Днем у меня в институте раздался телефонный звонок. Жена сообщала, что к нам приехали Валентины, муж и жена, и мне не стоит задерживаться на работе. Валентины уехали из Киева на Кавказ работать по прямой специальности мужа – астронома в САО (обсерватория, в которой установлен шестиметровый телескоп). За год или два до этого мы с Валентином часами разбирали мои записки, посвященные проблемам бытия и строению Универсума (их было более сотни). Мы были друзьями. Вечером я рассказал им о Герловине. Неожиданно Валентина заявила, что, кажется, может решить этот вопрос. Так совпало, что перед Кавказом она, программист, работала в Институте кибернетики на БЭСМ-6. Она собиралась сейчас в отпуск ехать к родителям в Запорожье, но может остаться в Киеве, написать программу (она посмотрела на листки Герловина) и ночью на профилактике (там все свои) «прогонять» решения.

Прошло не более недели. Валентина привезла папку с первыми результатами расчетов. Нужно было проконсультироваться с Герловиным, жившим в Питере, на ул. Галстяна. Телефон соединился сразу. Валентина сообщила о результатах. Они поговорили. Герловин позвал меня к телефону и тут же продиктовал киевский адрес и инициалы человека, к которому я немедленно должен выехать троллейбусом и передать ему папку с решением (копия остается у Валентины). Я успею передать папку перед выездом этого человека к поезду. Время совпадает. Билет у него есть...

Я нахожу указанный адрес и оказываюсь в центре двора-колодца, образованного монотонно желтой стеной старого дома почти без окон. Напротив внизу сиротливо приютилась единственная дверь без ступенек. На ней нужный номер. Я безотчетно вспомнил Гоголя. Чувство было похожим. Звоню. Открывается дверь и передо мной... какая-то «древняя» женщина. Других слов я не нахожу. Пронизывающий взгляд. Глубоко посаженные сверлящие глазки, массивный крючковатый нос на морщинистом лице.

Я спрашиваю, живет ли здесь такой-то.

Долгое изучающее молчание.

– Ну живет. А нашто он понадобился?

– Он едет в Ленинград,– говорю я не очень уверенно,– мне нужно ему передать папку!

– А откуда это известно?

Я замялся. Ну, поручено передать. Так все-таки, он едет в Ленинград?

– Не едет он в Ленинград.

– Ну, извините. Мне сказали, что у него билет уже взят.

– Верно, билет взят. Но его пятнадцать минут назад сбила машина.

Я буквально похолодел.

– Да нет, жив он. Легко отделался. Может, переломы.

Я рванул назад. Схватил уже такси. Звоню Герловину. Сообщаю, его сбила машина. Никакой реакции. Тихо говорит: пишите. Записываю: аэропорт Жуляны. Подойти туда-то. Передать папку стюардессе такой-то. Сейчас сесть на девятый троллейбус. Время перед отлетом совпадает.

Папка была передана.

Далее начался двухлетний период, в который я мечтал, чтобы законы этого мира встали на свое нормальное место. Теперь многое воспринимается с юмором. Но тогда происходящее казалось очень важным, а, бывало, и опасным. Сегодня, с высоты опыта иного масштаба я могу сказать: то, что принес Герловин,– это просто **д р у г а я** физика. Он в действительности не «просто физик» (хотя Курчатов незадолго до смерти выбрал его себе в аспиранты). Теперь я могу сказать, что это «проводник» определенных сил, имеющих свои инте-

ресы. Я знаю, что их не так уж мало на Земле. Сегодня приходящая таким образом информация еще не становится реализованной. Это определенный ход в стратегической игре, где каждая сила запасается своими инструментами на «час икс», если он наступит. И расклад сил откроет право и возможность дозированной реализации тех или иных заготовок.

Здесь каждый из тех, кто хоть частично посвящен в это, встречаясь с подобными «проводниками», действует «от своего потока», не нарушая закона, так как иначе это оплачивается жизнью. Знание оборачивается добром или злом в зависимости от природы сил, которые оно представляет. Установка ума на добро не определяет окончательный результат действия, если оно исходит из логических предпосылок. Сохранение жизни выступает арбитром, подтверждающим право оценивать границы между позитивной и разрушительной зонами знания и право соответственно действовать, если хотя бы одна из линий планетарной реализации периодически протекает через эти действия.

Впоследствии мне не раз приходилось отделять одно от другого и поступать с этими частями противоположным образом. Однако бывало, события обгоняли их верную оценку. Но потом всегда приходило осознавание ситуации. И обнаруживались силы для исправления ошибок (и глупостей) «мертвой зоны». Процесс исправления мог восприниматься как предательство и т.п., но такова плата за неумелость. Но тогда это был первый шаг в той цепочке, где при очередной встрече с носителем «чужой программы» приходилось «распознать адепта» и при возникшем взаимодействии с ним взять составляющую «чистого знания» (по внутреннему резонансу с ней). И отбросить или «пригасить» разворот земной программы тех сил, которые действуют через своего наместника, воплощенного на Земле.

Я тогда не мог знать, что состоялась первая такая встреча. И я не догадывался, что каждое истинное человеческое существо (т.е. пришедшее на Землю по человеческому Жизнепотоку) располагает силами остановить любую «нечеловеческую» космическую программу. Главное – получить доступ к своим потенциальным возможностям и правильно ими распорядиться. Самое замечательное, что если ты искренне хочешь поступить именно так, то в каждом отрабатываемом сценарии возникает тот «звездный час», когда ты чувствуешь, что твои силы безграничны и что ты действуешь именем доверившегося тебе реализационного потока.

Вначале я всячески помогал Герловину. Он утверждал, что главное звено в его программе принадлежит Киеву (я, как и в истории с Валентинами, должен был дать этому звену жизнь). Сначала в Институте теорфизики АН УССР (ИТФ) нужно издать его препринт. Он станет «пропуском» на следующую международную Рочестерскую конференцию по физике. Местом ее проведения будет Киев. На ней должно начаться его международное признание, которое приведет его на нобелевскую трибуну. Герловин пояснил: к тщеславию это не имеет отношения. Кульминацией его миссии должна стать нобелевская речь, которую нельзя будет прервать и скрыть. Он фактически раскроет свое «космическое представительство», и то, о чем он будет говорить, приведет человечество в шок и изменит судьбу землян, которым подписан «приговор уничтожения», но он может быть не приведен в исполнение.

Я начал участвовать в этой программе. Мои друзья (в основном астрофизики) стали «мостом» между Герловиным и ИТФ. Главным лицом стал В.Шелест, фактически руководивший ИТФ (его отец, Петр Ефимович, тогда был первым секретарем ЦК Компартии Украины).

После двух заслушиваний в ИТФ и жарких споров препринт, благодаря независимому положению В. Шелеста, был издан. Городом проведения Рочестерской конференции в августе 1970 г. был назначен Киев. «Телега» со скрипом двигалась в предначертанном направ-

лении. Вскоре в Киеве «случайно» оказался Ю.А.Фомин. Он привез журнал «На суше и на море» со статьей Казанцева «Завещание Нильса Бора». Статья была посвящена Герловину. В ней описывалась предложенная им возможность «высвобождения энергии физического вакуума».

Дело было серьезным. Фомин был не на шутку озабочен. Речь шла о разрушении структур, несущих глубинную мировую информацию. Решение нужно было принимать быстро. И не ошибиться.

Я поехал в Москву к Фомину. Мой вояж превратился в калейдоскоп событий и встреч, которыми я выверял свое крепнущее решение.

У Фомина меня ждал сюрприз. Женщины, образующие «контактную группу», по известному мне «паролю» получили недвусмысленное послание о Герловине. Нужно было оценить природу этой информации. Помимо всего прочего в ней сообщалось, что Герловин, собиравшийся ко мне в Киев, не доедет, так как «поезд – последний его путь». У меня не хватало опыта.

Обстоятельства сами предоставили мне возможность услышать мнение тех людей, реакцию которых я хотел принять во внимание. Начался «вихрь» нужных встреч.

Это продолжалось примерно трое суток. Я почти не слезал с мотоцикла, на котором Володя Ч. на большой скорости возил меня с одной встречи на другую. Вспоминается разговор с Иваном Антоновичем Ефремовым. Известный писатель-фантаст, которому я в качестве «визитки» подсунул одну свою записку, прочтя ее, сказал: «Это здорово. И вы сами это знаете. Но ее нельзя опубликовать». Публиковать ее я и не думал. Я ответил: «А моей жене не нравится». «Коллега, – оживился Иван Антонович, – моей жене не нравится все, что я написал». Почему он назвал меня «коллегой», я не понял. Может быть потому, что я тогда защитился по геологии и сказал ему об этом, а он был археологом...

Дальше разговор стал серьезным и предельно откровенным. Я его посвятил во всю ситуацию, связанную с Герловиным. Иван Антонович был буквально растерян. Он крутился вокруг своего коричневого овального стола и заикаясь, с одышкой, говорил о том, что он «знал, что это будет, но не знал, что так скоро». Я ему сказал, что настоящая герловинская информация ведет не к ускорителям, а к «замедлителям», высвобождающим энергию связи структур физического вакуума. В первом ряду вакуума энергия связи на порядки превосходит энергию аннигиляции частиц, на которых возник этот вакуум.

Бездонные возможности, но вместо расцвета жизни мы можем получить квазар.

Я сознательно поставил Ефремова в ситуацию, заставляющую его высказать свое мнение. С одной стороны, безграничные возможности, а пороху и так уже столько накоплено... Но с другой стороны...

Расставаясь, он назвал мне два года, в которые что-то может произойти. Один из них оказался годом его смерти. Другой год – 1998. Так ему виделось в то время.

Ситуация с Ефремовым не была исключением. Но те немногие, на кого я мог положиться, однозначно считали, что эту ситуацию нужно гасить.

Последнюю ночь в Москве я провел у О.Н.Г. Он сказал мне: «Вы даже не представляете той роли, которую вы сыграли этой московской поездкой. А решение вы уже приняли». Я его действительно принял.

О.Н.Г. был для меня наиболее авторитетным человеком в Москве. Абсолютно незаметный человек, который и не хотел быть заметным. Я помню, как толпа у двери пыталась без приглашения проникнуть в политехнический музей, где Эдуард Наумов проводил заседание московской секции «Биоинформации». О.Н.Г. предложил заглянуть туда. Приглашений у

нас не было. Это неважно, сказал он. Мы прошли, и дежурная даже не повернула головы. Как будто никто не подходил к двери. В другой мой приезд мы договорились с ним встретиться в точно назначенное время на станции метро «Белорусская радиальная», где я должен был передать ему некий материал. Подъезжая к «Белорусской кольцевой», я прикинул время, чтобы успеть перейти на радиальную станцию к месту встречи. Когда открылась дверь моего вагона, точно против центра дверного проема стоял О.Н.Г. Он с какой-то застенчивой улыбкой извинился, что у него мало времени и поэтому он нарушил договор и ждал меня здесь. Об О.Н.Г. я пишу потому, что в одной из этих книг я ссылаюсь на его рукопись, которую он мне передал.

Перед моим «вояжем» в Москву Герловин сообщил, что такого-то числа он выедет из Прибалтики, где он находился в то время, ко мне в Киев. Я вернулся домой. Моя жена с двухлетним сыном (как это часто бывало во время приездов Герловина) дома отсутствовали. Я разложил по всей тахте контактные материалы с предупреждениями о Герловине и занялся их изучением.

Я не мог полагаться на фразу «поезд – последний его путь» и готовился к появлению гостя завтра днем минским поездом.

Неожиданно раздался звонок в дверь. Передо мной стоял Герловин. У меня было чувство, что передо мной генерал вражеской армии. С порога он сказал: «Я приехал ради вас». Он шагнул в комнату, где находились разоблачающие его материалы. Я пытался что-то куда-то собрать и лихорадочно решал вопрос, куда их «сбагрить» из квартиры (у меня был договор их вынести утром). Я понял, что он все знает. Не дожидаясь вопроса, он ответил, что поездом не поехал, а за день доехал машиной, которая находится во дворе, а в ней сидит семейная пара, у которой он жил до этого. Им срочно понадобилось ехать в Киев, и они его подвезли. Ночевать они будут в машине.

Я тут же попытался «затащить» их в квартиру. Герловин был против. Но я схватил «контактные» бумаги и вышел во двор. Я настойчиво пригласил эту чету ночевать у меня и привел их в свою комнату моей (тогда однокомнатной) квартиры. Затем схватил постель на двоих и перешел с Герловиным на кухню. Ему это очень не понравилось.

Начался наш памятный разговор. Обычно Герловин меня останавливал: говорите медленнее. Это был постоянный его рефрен. Теперь было все наоборот. Я говорил медленно, словно продираясь сквозь что-то вязкое. Герловин настаивал: «Говорите быстрее!». Потом он сказал: «Вы знаете, что нас сейчас слушают все. Кого здесь только нет!». Сам не знаю почему, я сказал: «Знаю. Поэтому и говорю медленно, так как я говорю то, что сам считаю нужным сказать».

Я назвал контактный «пароль» и спросил, знает ли он, что он означает? Да, знаю, ответил он. В пароле, кроме аббревиатуры, участвовали слова УФО и Шамбала. Я спросил его, как он относится к Шамбале? Он ответил вопросом: «А как относится Григорий Абрамович к Шнейдерману? Первая мысль была: он лжет! Но тут я понял и точно вспомнил. На его уровне не лгут. Возникла мысль, возможно есть падшие остатки земной Шамбалы и тогда формально он может их причислить к себе, оставаясь оппонентом Белой Шамбалы.

Тогда я еще мало знал об Агарти. И я задал третий вопрос: так что же произошло с Шамбалой? Он ответил вопросом: а что бывает с пластинкой, у которой сорвана дорожка? Я понял, что он запутывает меня на боковых линиях, окружающих главный феномен, которые вроде бы отпали от него, но формально еще в нем. Но тогда это не ложь.

Я сменил тактику. Я сказал примерно следующее (точно этого я теперь не помню): «Вы не можете отрицать, что распад структур вакуума в присутствии живого более серьезное

космическое нарушение, чем атомный распад. Может нарушиться генетическая память «тонких структур». А как с раскачиванием устойчивости через могущество, вложенное в руки спящей цивилизации, не ведающей, что ей дают?»

Отрицать этого он не мог. Он только заметил, что не уполномочивал Казанцева сообщать о высвобождении энергии вакуумных связей. Игра была закончена. Все встало на свое место.

Теперь я хорошо вспомнил временно забытый яркий сон, который я видел незадолго до первого появления Герловина и о котором я уже писал. «Человек с трезубцем» был передо мной. Это был в точности Герловин.

Разговор с Герловиным перешел в другую фазу. Он обратился ко мне сам и сказал: «Мои хозяева доверяют мне больше, чем вам ваши». Я искренне возразил ему, что у меня нет хозяев. Затем он спросил, стал бы я хватать за руки хирурга во время операции близкого человека, если живот разрезан, а хирург – враг? Я ответил, что у меня нет оснований считать, что дело обстоит именно так (он ведь ничего не утверждал!). Наконец, я спросил его: «Вам, наверное, хочется меня уничтожить?»

– Это сделают другие,– сказал он (и он в это верил).– Вам не дано быть солдатом,– продолжал он.– Я приехал ради вас, и я проиграл. Впервые.

– Это так,– сказал я, – я не солдат.

Оставалось немногим более года до Рочестерской конференции.

После отъезда Герловина я пришел к Александру П.Б., «приложившему руку» к созданию организованной нами секции (Проблем биоинформации) в киевском Доме ученых, посвященному в происходящее, и стал ему пересказывать диалог с Герловиным. Подойдя к одному из сакраментальных мест, я почувствовал странное тянущее ощущение в темени, и в ту же секунду раздался оглушительный удар грома. День был солнечный. Александр выглянул в окно. Крохотное круглое облачко закрывало солнце. «Хорошо»,– с явным удовлетворением проговорил Александр, поглаживая бороду.

Через некоторое время ситуация в точности повторилась. «Я думаю сейчас можно?» – спросил он Л., свою жену. Он достал специальные карты, которые другой мой знакомый потом назвал «древнеегипетским астрологом». Он перетасовал колоду и предложил мне «вытащить на Герловина». Я слышал о существовании карт Таро, но то, что я увидел, было для меня тогда новинкой. Появилась карта, в центре которой была плотная приземистая фигура в красном одеянии. Она казалась какой-то сгорбленной. Остальные детали не запомнились. Александр спросил номер карты, раскрыл страницу текста под этим номером и дал ее мне почитать. Начинался текст так: человек этот отмечен печатью гениальности. Дело его на грани добра и зла... «Все ясно? – спросил Александр. Он явно спешил.– Давайте тянуть дальше. Хотите посмотреть, чем кончит Герловин?» Я вытащил карту. Эта картинка мне врезалась в память. На прямоугольном плоском постаменте, напоминающем положенный на бок чемодан, стояла та же самая фигура в красном, которая была на предыдущей карте. На ее шею была свободно надета петля, спущенная с виселицы, которая была тут же. Слева и справа, словно солдаты с ружьями, вытянувшиеся «во фрунт», стояли два черта с длинными вилами.

– Все ясно?– спросил Александр.– Текст искать не обязательно?

– Не обязательно,– подтвердил я.

Я прекратил поддержку Герловина в Киеве и написал ему об этом. Я не буду пересказывать дальнейшего, кроме самого главного.

Передав Герловину эти письма, я понимал, что его «нобелевская цепь» теперь сломана.

Не мое право – вмешиваться в его путь. Но я понял, что достаточно осознать незаконность чего-либо, и оно уже не осуществится.

Так и произошло. Герловин приехал на конференцию, когда меня не было в Киеве. Он остановился в нашей квартире (жена с сыном были дома). На конференцию его не пустили. Затем он потерял рукопись своей работы и пишущую машинку. На этом его магистральная эпопея закончилась. В архивах наряду с неопубликованными рукописями Герловина и стопой писем остался его препринт с недвусмысленной (как всегда) надписью: «Дорогой Гриша, пусть этот препринт будет булыжником на мостовой, по которой несется транспорт с катастрофами для человечества. Ваш Герловин».

Неясно только, как лежит этот булыжник: на мостовой или в мостовой.

Сегодня я понимаю, что судить о том, как выглядела бы работа Герловина, если бы она не выпала из проложенного для нее «русла реализации», мы не можем. Развившись в последующие годы, она отставала в чем-то таком, что было необходимо для ее всеобщего признания. Она обладала достаточным для этого информационным потенциалом, но всегда ей недоставало той мощи, которая сделала бы ее рычагом, способным повернуть мировую науку в направлении, последствия которого неисповедимы.

Характерными особенностями моей жизни всегда были летние путешествия, постоянное писание «записок» и периодические серии «неслучайных» встреч.

Вспоминаются путешествия по горам Кавказа и поездки на машинах по бывшему СССР (Казахстан, Узбекистан, Таджикистан, Кавказ, Забайкалье и т.п.), полеты на вертолетах (Памир, Камчатка), наконец, олени, вездеход (Северный Тиман).

В своем институте в Киеве я с помощью математического моделирования процессов тепломассопереноса выполнял прогнозирование экологической ситуации для разных регионов Таджикистана. Благодаря этому я в течение десяти лет ежегодно участвовал в экспедиционных поездках по Таджикистану (включая Памир).

Однажды в Душанбе, в небольшом кругу единомышленников, с которыми мы в каждый мой приезд обсуждали проблемы весьма далекие от геологии, появилась девушка, скромно пристроившаяся в уголке и промолчавшая весь вечер. Почти сразу стало очевидно, что ей понятно все происходящее в этой комнате и даже то, что лежит за внешней канвой содержания моих слов. Она молчала, но реакция глаз выдавала ее. Начался наш прямой диалог. Это было начало встречи, которая сыграла значительную роль в том, что должно составить третью книгу. Может быть, то главное, что может сегодня стать стратегическим символом нового знания, непосредственно связано с ней. Имя девушки – Лена. Больше я ничего уточнять не буду. Кое-что о ее истории.

Будучи девочкой лет девяти, она однажды обнаружила, что стоящая перед ней чашка как бы связана с ней. Она сделала размашистое внутреннее движение и сорвавшаяся чашка разлетелась вдребезги, ударившись о стену. Тут она заметила пораженную соседку, наблюдавшую за происходящим. Соседка позвала девочку лет одиннадцати, чтобы та посмотрела, что умеет делать Лена. Но Лена тут же поняла, что ребенку этого знать нельзя. Потом она обнаружила, что достаточно ей было подумать, что, например, хорошо бы в таком-то месте построить дом, как его вскоре начинали строить. В Душанбе так построили не один дом.

Родилась Лена с очень больным сердцем. Дело было совсем плохо. Однажды во сне к ней пришел «Отец» и сказал: у тебя здоровое сердце. Проснувшись, она поняла, что здорова. Она забрала свою историю болезни и в другом месте по знакомству сделала кардиограмму. Ей сказали: не морочь голову, у тебя здоровое сердце. Историю болезни она уничтожила и с поликлиникой больше дел не имела.

Вскоре она перестала вмешиваться в ход событий, так как изменив, например, погоду в одном месте, она что-то нарушает в другом. Теперь происходящее текло через нее, и она к нему не прикасалась.

И уже спустя годы, когда она заговорила со мной о детской ситуации с телекинезом, она погладила рядом стоящую тарелку, так как почувствовала напряжение, почти боль этой формы от того, что она могла бы повторить такое действие.

Ей приходилось постоянно нейтрализовывать свое влияние на окружающее. Например, ноги мыть в тазике и воду закапывать в землю, а не выплескивать, так как иначе в этих местах животные и люди вели себя неадекватно. Я не раз наблюдал странное поведение людей, если она расслаблялась. Например, мы поехали в Варзобское ущелье и решили купить булочки. Зашли в магазин. Неожиданно девушка-продавец кинулась предлагать Лене все виды булочек, какие могла найти, забыв буквально обо всех других посетителях. Она была как в трансе. Лена ее успокоила и сказала мне, что виновата, так как не проверила, полностью ли погашено ее внешнее влияние. Лена описывала мне часто посещаемое ею на «тонком плане» место, куда они впервые вступили на эту планету. Для них все здесь было «противоестественно». Им было стыдно даже дышать, не то что питаться живым субстратом. Их здесь встретили очень коварные силы и не все с ними справились. Они были к этому не готовы.

Лена говорила, что напряжение на Земле (на тот момент) еще не достигло критического уровня, потенциал которого достаточен, чтобы собственным духовным усилием совладать с собственными бездуховными нагромождениями. Только это в конечном счете определит законную судьбу Земли. Звездный час реализующего выбора открывается с этой точки зенита. И Лена вела к этой точке.

В течение семи лет я передавал Лене свой житейский опыт, привозил книги по эзотерическому наследию и читал ей все свои записки. Она мне тоже рассказывала о многом. В ее присутствии я чувствовал какую-то особенную внутреннюю тишину. Однажды она меня предупредила: «Когда Вы говорите со мной, Вас слышит вся Вселенная». Я старался избегать упоминать Лене о своих заботах, так как потом все препятствия исчезали, а я не хотел этим злоупотреблять.

В очередной из моих приездов в Душанбе мы планировали полеты на вертолете по Памиру. Но наступила непогода. Таджикистан затянуло многоэтажным облачным слоем. Стало темно. Такое держится недели две, так как Памир – это ловушка для заполнивших долины облаков. Экипаж держали в порту, но шансов на наш полет, запланированный через двое суток, не было никаких. Лена навестила меня с нашим сотрудником в гостинице «Таджикистан» и, уходя, сказала, что зайдет такого-то числа после моего возвращения из полетов. Я возразил: какие полеты в такую погоду! Она может зайти в любой день. Она ничего не ответила. Но, уходя, снова повторила, что придет, когда мы вернемся. Я понимал, с кем имею дело, но двое суток был слишком плотный туман и шел дождь. В предполетную ночь меня что-то как будто толкнуло. Было три часа. На небе сияли звезды.

Ошеломленные не меньше нас, летчики утром подняли машину. Наш Ми-8 пошел на Памир. Вышли на Пяндж и по его знаменитому коридору, зажатому километровыми стенами, добрались до нашей базы у впадения Бартанга. Потом «от зари до зари» мы трое суток колесили по Памиру. Я не помню более солнечных дней, более сочных и «звонких» красок, чем тогда. Горные панорамы разворачивались, как в кино, одна величественнее другой. Особенно сильны впечатления, если ты стоишь в фонаре за спиной пилотов. Создается иллюзия, будто плывешь в каком-то стеклянном аквариуме и под тобой то мелькают островерхие заснеженные вершины, то ты зависаешь над бездной глубиной в несколько километров.

Сдвоенным фотоаппаратом я сделал немало стереоснимков... За трое суток полетов мы полностью выполнили все намеченное. Возвращаясь на базу, мы обнаружили, что буквально отовсюду стали стягиваться облака. Все стало феерически меняться. Мы еле дотянули до нашей стоянки на Пяндже у Бартанга и сели уже под проливным дождем. В Душанбе мы добирались по горным дорогам за двое суток на машине. Ливень нас сопровождал значительную часть пути.

Приезжая в Душанбе, я читал Лене свои записки. Однажды она сказала: «А вы создаете **третью школу**». Эта фраза подвела некий итог. Я давно шел к нему. Многое встало на место. Работа обрела стратегическое направление. Но предстояла еще одна неординарная встреча. Она напомнила ситуацию с Герловиным и даже как бы продолжала ее.

Но здесь за внешней экзотикой проглядывало нечто глобальное по своей технологической мощи, перед которой мы все не более чем дети. В этом чувствовалась опасность. Но и я был уже не тот, что во времена Герловина. Постепенно я понял, что передо мной уникальная возможность заглянуть в «зазеркалье» нашего знания. Но можно легко захлебнуться и ничего не понять в буйстве развитого знания совершенно чуждой нам ветви развития.

На сей раз носителем земного полюса этого потока было существо женского рода. Это было ладно скроенное существо, быстрое, с очень тяжелым и капризным характером и совершенно нечеловеческой психикой. Человеческое в ней – только внешнее. А дальше все чужое: феноменальное объемное мышление, сильно структурированное вполне сложившимся и совершенно незнакомым нам миром представлений. И подчас полное отсутствие понимания очевидных для нас связей элементарной логики, которая ею понимается как-то по-своему. Хотя при формальном общении перед вами вполне адекватный, очень четкий в суждениях и разумный человек. Я ее буду называть Ириной. Под таким именем она фигурирует в этой книге.

Встретились мы таким образом.

В 1993 г. мой знакомый, физик, лидирующий в разработке принципиально новых технологий, близких к «биокомпьютерам», создатель частной фирмы, приехал в Киев. Мы сидели в «Чайнике» над Крещатиком. С ним была девушка, которой он показал чертеж, воплощавший его новую идею. Она достала карандаш и стала быстро вносить изменения в чертеж, дорисовывая и заменяя целые фрагменты, и так же быстро объясняла, какие новые возможности это даст. Ничего подобного вообразить было невозможно. Она говорила совершенно неизвестные вещи с какой-то будничной методичностью. Узнав, что она киевлянка, мы договорились, что она зайдет ко мне в институт. Она пришла вовремя, и я повел ее в полуподвал, в лабораторию, где работал мой знакомый. Едва переступив порог, она показала на осциллограф и сказала, что кривая должна проходить ниже, мешает наводка через две стены от рентгеноструктурной установки. Запомните показания и идемте. Они выключат, а вы проверьте. Все так и произошло. Кривая опустилась. Мой товарищ был поражен. Он положил перед ней папку синек с чертежами установки, над которой он работал. Она сказала, что часть блоков не нужна.

– Но так делают во всем мире. Без них прибор не может работать.

– Конечно,– сказала она,– если одну недоработку устранять другим «наворотом». Здесь уже не должно быть гармоник.

Начался разговор, пригодный для сценария фантастического фильма.

– Впрочем,– спохватилась она,– ваша технология этого сделать еще не позволяет.

Ирина предпочитала одеваться, как она выражалась, «по-солдатски». Например, напяливать грубые, но очень удобные сапоги и иронизировала по этому поводу.

В течение многих месяцев нашего своеобразного сотрудничества (обычно у меня дома) выработался четкий стиль работы. Она диктовала на плеер, как будто читала книгу, а я зарисовывал или записывал, если это было нужно. Не глядя, она подходила к стене, брала с полки нужную книгу, так же, не глядя, открывала ее на нужной странице и дальше диктовала, начиная с той формулы, которая на этой странице была напечатана. Она обладала способностью считывать информацию с выключенного компьютера.

Однажды у нее не хватило терпения ждать, пока появится картинка на экране. «А, – воскликнула она, – посмотрю на своих фотонных». Прикрыла глаза и тут же стала рисовать искомую картинку. Я знал, что речь идет о неких неведомых нам «лунных лабораториях» (о чем будет речь дальше).

Однажды вечером я попросил ее сделать абстрактные цветные рисунки, которые могли бы служить тестом психофизической структуры восприятия человека. «Хорошо,– сказала она,– сейчас куплю гуашь, кисти, перья и все, что нужно и завтра утром принесу». Тогда купить все это было не просто, тем более перед закрытием магазинов. Она купила все, включая нужную бумагу, в первом же магазине. Утром принесла **пятьдесят** необычных цветных рисунков, написанных рукой художника.

Постепенно Ирина раскрыла свою историю. Я кое-что скажу об этом, так как надеюсь, что у читателя хватит здравого смысла не искать ее. Ничего хорошего из этого не получится, даже если читатель знает, о ком идет речь. У меня есть основания для такого предупреждения. Так что примите к сведению и ничего не предпринимайте.

Девушку «вели» многие годы. Она получила специальность физика-ядерщика. Постепенно ее истинная природа стала раскрываться, вернее, стало раскрываться то, что было заложено в ней. Она получила некие серьезные доказательства своей особой истории и стала просить тех, от кого она, снять блок с ее памяти. Ее предупреждали, что это будет для нее серьезным испытанием. Но она просила. И однажды это свершилось. Я не хочу пересказывать пережитого Ириной в тот момент, когда она осознала себя в своем изначальном мире. И тут на него наложилась картина окружающего ее полного «машин» Крещатика во всей той «противоестественности», в которой она теперь предстала. Покончить с собой ей не дали.

По воспоминанию Ирины, детство у нее прошло в лунной лаборатории, где она жила до четырехлетнего возраста. Был учитель. Странно, но она общалась с существом, похожим на рыбу, которое было отделено от нее прозрачной переборкой. Обучение проходило обычно одним актом после соответствующей подготовки. В специально оборудованном помещении в сознание вкладывалось полное знание в том объеме, на который оно было рассчитано. Если проверка показывала некие сбои, процедура в нужное время могла быть повторена.

То, что надиктовала и передала мне Ирина, заняло не одну сотню страниц, не считая магнитных записей. Естественно, при той плотности и новизне информации я многого не успевал осмыслить. Понадобилось немало времени, чтобы все это как-то переварилось и в общем потоке начало выделяться главное, некоторую часть которого я и пытаюсь здесь передать в достаточно упрощенном виде.

Согласно Ирине, имеется группа Матриц, задающая единый закон структурообразования в Универсуме. Ход любого процесса, его последовательность есть развертывание фаз и стадий структурной группы, которые определяются этим законом. Ничего иного нет в

структурном Универсуме. Цвет и Звук как первичные качества Универсума, проявленного для воспринимающего разума, лежат в генетической (алгоритмической) основе любого процесса, порожденного этой структурной группой, в каких бы конкретных формах он ни проявился. Любой символ (в частности, слово) есть не что иное, как код цвето- и звукоряда. Таким образом, перебор всех возможных сочетаний букв любого слова, как квантов смыслового облака, раскрывает полную историю объекта, меткой которого является это слово.

Так раскрывается космический код, несущий генетическую историю любого слова-объекта на любом языке (но с разной степенью глубины смыслового объема, в зависимости от чистоты – первичности генетического кода данного языка).

Правильное прочтение этого кода и зависящее от этого прогнозирование момента времени образования критической фазы любого процесса, определяемой его генетической основой, рассчитывается по так называемому Сотовому Модулю, по которому идет вращение световых – цветовых, звуковых и зодиакальных составляющих этого процесса (считается центр и шесть каналов по Цвету, отдельно – центр и шесть каналов по Звуку и отдельно 12 зодиакальных единиц временного отсчета). Следует добавить, что астрология отчасти стихийно использует этот закон, а Ирина занималась подобными расчетами для АЭС и провела со мной специальное занятие по расшифровке космических кодов.

Встреча с Ириной как бы замкнула треугольник неординарных встреч, которые помогли мне обрести новое, целостное понимание Универсума.

Три встречи – три грани треугольника.

Герловин принес с собой целостную многопространственную модель организма Вселенной, в основе которой лежит пространство из плотно упакованных свернутых микровселенных, каждая из которых есть проекция всей Вселенной.

Ирина принесла технологическую конструкцию иных миров, в основании которой лежали совершенно неожиданные, не укладывающиеся в рамки традиционной науки, математическая аксиоматика и физические представления. В соответствии с ними наше пространство Вселенной, как показал и Герловин, клеточно и само является такой же клеткой. Как и каждая из клеток, его составляющих, оно взрывоподобно переходит барьер макромикроуровня, оставаясь все той же клеткой. Таким образом, клетка есть свертка всего пространства – точка или Вселенная, что, в сущности, одно и то же. Иными словами, клетка есть сверхконцентрированная информационная единица – код всего пространства Вселенной, содержащий информацию обо всех составляющих ее точках.

Принятое же в науке представление о гравитационном коллапсе (с образованием сферы Шварцшильда) представляет собой в чем-то верную, но весьма упрощенную модель, не позволяющую рассчитывать системы взаимодействий пространственно свернутых единиц на «докристаллическом» уровне, т.е. уровне, предшествующем возникновению вещественных, вернее, овеществленных миров и управлять ими технологически (например, построить квантовый генератор вещества).

Для расчета таких систем Ирине понадобилось привлечь ряд специальных дисциплин, таких как «Введение в сетовый анализ», «Теория дисинусоидальных полей» (введение в физику сетов), «Сетовая динамика» и т.п. Все это было положено в основу работы над созданием квантового генератора вещества, которая с ее подачи проводилась в лаборатории «Биофиз» в Волгодонске в 1992 году. Она передала лаборатории принципиальные схемы сложнейших блоков этого устройства, в частности, схему звукового аксиального модулято-

ра, систему организации лучей-носителей нулевого ввода первого рода, графики режимов работы системы... Вообще, она веером сеяла технологические семена в нашу цивилизацию, всходы которых, и это следует подчеркнуть, контролируются не ею.

Информационный пласт, принесенный Ириной, позволил сделать следующий (по отношению к Герловину) шаг к пониманию взаимодействия сфероподобных Вселенных, составляющих наш Универсум. Физика Сетов доказывает, что сферы-Вселенные, прилегая друг к другу, взаимно деформируются. Между ними возникают торовые структуры и каналы, тянущиеся из Вселенных во вне и образующие трубчатые пространственные свертки. В упаковке, подобной пчелиным сотам (в плоскостном срезе), от каждой Вселенной исходит двенадцать каналов – по шесть в смежные Вселенные и по шесть – между ними, за их пределы. По этим каналам и циркулирует энергия-информация. Кстати, об этом же писал Герловин, говоря о потоках циркуляции, которым открыты Вселенные. Мало того, оказалось, что эти каналы (с наличием которых, в частности, связано зодиакальное влияние) на макро- и микроуровнях соответствуют бесчисленным «нитям», описанным Карлосом Кастанедой.

Впрочем, все это найдет свое место и будет рассмотрено в этих книгах. Я же возвращусь к треугольнику, образованному тремя встречами.

Объединяющую вершину этого треугольника обозначила Лена. Дав ей имя ТРЕТЬЯ ШКОЛА, она опережающим образом высветила направление, которое тогда еще только намечалось в пространстве интуитивных представлений и только потом, много лет спустя, обрело жизнь и привело к той картине Универсума, которая изложена в этой книге,– к картине, составной частью которой стало то, что ранее считалось его базовой основой, отраженной в каббалистическом Древе Жизни и связанных с ним Арканах Таро и Астрологии.

Три угла, три стороны треугольника – три школы.

Первая – совокупный результат любых форм физического бытия (включая «тончайшие» его формы) во всех мирах и состояниях, доступных человеческому существу. Это мировое эзотерическое наследие, наследие религиозно-философского, магического, мистического и иного трансцендентально-бытийного опыта.

Вторая – плод человеческих усилий на путях разума. Это концептуальное наследие человечества, составившее существующую сегодня научную картину Мира.

Наконец, третья школа – это то, что генетически предшествует, а семантически замыкает треугольник, две стороны, две грани которого представляют две предыдущие. Логическое мышление способно предложить модель Универсума, порожденного верховным началом, последовательно разворачивающего нисходящую пирамиду уплотняющихся состояний бытия и свертывающего все это в конце цикла творения.

В этой модели потоки развивающихся единиц разума реализуют себя, циклически проходя через последовательности различных состояний – от «тончайших» к наиболее плотным и снова к «тончайшим» состояниям бытия.

Способность разума создавать абстрактные модели Универсума и способность непосредственно воспринимать процессы и состояния, отвечающие определенным мировым уровням, как правило, дополнительны. Те, кто в полной мере обладает последней способностью (назовем их, скажем, адептами эзотеризма), получают сквозной опыт бытия, обретенный в циклических траекториях, пронизывающих миры различной плотности, как линейно спрямленную последовательность: синусоида, как растянутая спираль, превращается в линейный коридор памяти сквозного бытия.

Коварную роль в этом случае может сыграть (и играет) масштабная инвариантность. Несколько упрощая, можно сказать, что осознающая единица, воплощенная в мир масштаба нашего атома, будет воспринимать атом огромным пространством, и наоборот, воплощение в метагалактику убедительно покажет, что отдельные галактики – лишь мелкие физические объекты. Так, нами, землянами, все окружающее осознается относительно размеров нашего тела.

То же и с масштабом времени. Миллиардные доли секунды в мире атома (по нашему отсчету) и миллиарды лет в мире галактики могут быть соизмеримыми между собой в памяти адепта, побывавшего в обоих этих мирах или состояниях.

Созерцанию принципиально не дано однозначно воспринимать совокупность явлений и объектов, характеристики которых относительны по самой своей природе. Разум же может выйти из плена относительных категорий, как бы превосходя самого себя в своих абстракциях. Форма снимается через форму. Разум определенного качества снимается достижением полноты этого качества. Идея и форма стимулируют друг друга, с одной стороны, развивая одна другую, с другой же – «снимая» одну другой.

Третья школа объединяет пути и достижения первой и второй школ человечества, устраняя перегородки между ними, снимая формы и обнажая, точнее, проявляя тот единый структурно-сущностный фундамент, который лежит в основании Универсума.

Рассмотрение этого фундамента составляет содержание книги, но не является ее целью. За ним открывается достижение полноты того знания, которое стоит перед сущностью. Полнота достигается в момент расставания, и она его открывает, когда данный этап пути пройден. При этом происходит фундаментальное превращение, называемое трансмутацией. Трансмутация, охватывающая сущностные основы жизни, есть расставание с ней в известных нам формах. Она открывает иной этап бытия человеческого Жизнепотока. Переходу к нему в терминологии мировых эзотерических представлений может отвечать понятие «вознесение». Более глубоко с этими вопросами можно познакомиться во второй книге и в Дополнительном приложении в конце этой книги.

Вместо введения

Что следует учитывать при чтении этой книги

Сегодня на Земле сложный период: эпоха кризиса. Пробуждаются новое осознание реальности и новая интуиция – предвестник изменений, равных которым не было в истории человечества. Духовно пробужденные люди это чувствуют во всем мире. Особенно сильно это сказывается на зарождающемся поколении, на детях.

Мы особо сознаем, что наш привычный технологический мир – результат согласительного мирообразующего гипноза. Он создает реальный мир и несет в себе непреложную убедительность доказанной истины, время которой сочтено.

В некотором отношении эта книга – знак новой волны. Перед ней стоит задача пробиться сквозь туман неподготовленного человеческого сознания и высветить силуэтные контуры нашего Универсума, отраженные в зеркале меняющейся формы Реальности. Такое малоэффективное на начальном этапе предприятие я рассматриваю как одно из зерен, посев которых активно происходит на Земле.

Это возможно при ослаблении фиксирующего гипноза, когда приближается полнота осознания мировой формы. Полнота выражается в равновесии постигающего Жизнепотока и постигаемого мира. Она завершает этап. Поэтому полное познание есть знак расставания без возвратов. Таков закон всех динамических миров.

На Земле накоплено множество пророчеств и кодовых зашифровок, пронизывающих великие религиозные источники последних тысячелетий. Период их прогностики подходит к своему исчерпанию. Ее реальная исполняемость зависит от глубины фиксирования в этой Реальности конкретного человеческого существа, для которого производится оценка.

Можно выделить три фазы пробужденности от мирообразующего гипноза: мягкую, сильную и абсолютную. Мягкая фаза присуща большинству жителей Земли. Практически она означает глубокий гипнотический сон, называемый «бодрствующим сознанием». При этом для человеческого существа в его земной судьбе преобладает фаталистическая предопределенность. Человек (по выражению Г.И.Гурджиева и многих других) проявляется в роли машины, хотя не осознает этого. Судьба такого человека и мир, в котором он живет, практически предсказуемы (в пределах, не затрагиваемых коррекцией с иных уровней Универсума).

По мере духовного развития человека он, находясь еще в этой фазе, уже начинает перестраивать свою судьбу. Но явно эти результаты во внешнем мире никому (а обычно и ему самому) непосредственно не видны. Однако может прослеживаться некоторое статистическое преобладание отдельных событий, как бы отвечающих устремлениям данного человека.

Гипноз – это тотально распространенный принцип фиксации разума на последовательностях рефлексивных образов, порождаемых Универсумом (включая порождения этого разума как части Универсума). Устойчивые сцепки таких последовательностей выступают как миры.

Традиционное представление о гипнозе демонстрирует творческую способность разума (в частности, человеческого сознания) временно преодолевать мирообразующий (в данном случае человеческий планетарно-согласительный) гипноз и создавать свой мир.

Сильной фазе дегипнотизации еще отвечает полное сохранение видимого мира, при котором он становится уже в значительной степени регулируемым. Иногда это выражается в планировании сбывающихся событий. От посторонних глаз это, как правило, скрыто. Выполняется принцип наименьшего действия (в эзотеризме – «закон экономии»), избегающий волновых возмущений, порождаемых открытостью другим сознаниям. Этой фазе обычно отвечает магический, мистический, различный оккультный и тому подобный эзотерический опыт. При этом цифровые мировые коды, которыми насыщены религиозные книги и связанные с ними предсказания астрологов, нумерологов и т.п., всякий раз оказываются как бы верными. Но ведут они уже все чаще к такой судьбе мира (и к такой личной судьбе), которая отвечает установке сознания планирующего человеческого существа.

О фазе абсолютной дегипнотизации здесь говорить нет смысла. Она характеризуется практической независимостью от миров реальности и способностью управлять ими. Речь здесь идет не о сознании человеческого существа, но о Разуме, что является существенно иной категорией. Обо всем этом говорится в дальнейшем.

Период, когда «чудесами» можно было поразить человека, заканчивается. Никаким «ясновидением» сегодня никого не удивить. «Телекинез» мировоззрение теперь не сломает, а только его расширит, показав, что некая «психоэнергетика» (о которой все наслышаны) воздействует на материальные процессы.

Серьезную перестройку представлений могут вызвать феномены, ослабляющие чувство реальности пространства, т.е. в «прямой реализации» показывающие доступность «Всего Пространства» действующему намерению человеческого существа.

Имеются школы (об одной из них сказано в этой книге), техники которых в равной мере рассчитаны как на отлов сбежавшего кота, так и на предотвращение вспышки сверхновой звезды. Принцип наименьшего действия при этом полностью выполняется. Как уже отмечалось, это обеспечивается, во-первых, исключением широкой демонстрации планируемого эффекта. Иначе может просто ничего не получиться, так как потребовался бы огромный «реализационный потенциал» для возбуждения резонанса в масштабах крупных социальных групп или планеты.

Во-вторых, любое «космическое воздействие», реализующее действующее намерение Разума, не нарушает устойчивость координации космических объектов.

Более того, ни в одном из миров при этом ничего бы не произошло. Произошел бы перевод этого Разума в такую конструкцию мировой реализации, в которой данная звезда (согласованная со своим миром) находится в другой позиции. Именно в этом заключается одна из скрытых сторон Реальности: у каждого человеческого существа мир абсолютно свой, и вместе с тем он истинно общий. Тому, как это организовано, посвящены эти книги.

Разум в своих модификациях пронизывает Универсум. «Дух» – это вневременной внепространственный Разум, не имеющий отражения в категориях человеческого ума. «Дух» знает ограниченность ментальной сферы и не столь критично реагирует на чисто ментальные конструкции. Хотя, конечно, взаимодействие «Духа» и ментальной сферы – это не более чем согласующаяся функция в одном иерархическом ряду Разума. Однако если ментальная модель предшествует феномену, который мог бы вызвать шок у человеческого су-

щества, и объясняет его, шок может поменять знак и проявиться как мощный положительный фактор, закрепляющий освобождение Разума от очередной из пленявших его оболочек.

Ступеньки ментальной лестницы «тянутся в небо» только, если они резонируют с «верхним притяжением» сущностной интуиции, данной человеческому существу.

Сущностные конструкции не обязательно просты, но они «голографичны», всеобщи и на них отзывается интуиция. Она узнает всеобщее в своем резонансе с «частным», если последнее существенно. Ибо существенное частное – это сфокусированное всеобщее.

Предоставленная сама себе такая лестница, неограниченно наращиваясь без силы, тянущей ее вверх, туда не направится. Как она искривится и куда пойдет, зависит от особенностей Разума ее творца.

Глубочайшую перестройку представлений вызывает ослабление реальности существования времени или превращение его во вторичный управляемый феномен.

Охраняющим Цербером перед Дворцом Времени выступает закон причинности. Его можно обойти разными путями – как в ментальных пространствах логических конструкций, так и вне их.

Логически уйти от нарушений причинности можно в разных моделях мира. Наиболее радикальны из них те, которые апеллируют непосредственно к миропорождающей функции Разума как к акту сознательного программирования Реальности. При этом действующее намерение Разума, перестраивающее нечто в мире, самим этим актом реализует выборку новых элементов Реальности, замещающих предыдущие элементы этой реальности. Замена происходит в границах двух расширяющихся конусов причинно связанных событий, уходящих в прошлое и будущее, встречающихся вершинами в пространственно-временной точке нахождения изменяемого объекта или явления на момент воздействия. Выборка производится из вневременной Матрицы Потенциальной Реальности таким образом, что причинные цепочки связей в прошлом и будущем отвечают измененной Реальности.

Для тех, кому важно соединить подобный подход с современной западной наукой, можно предложить в качестве «стыковочного узла» известное квантово-механическое решение Эверетта, позволяющее избежать мгновенного коллапса волновых функций во всем пространстве, но при этом вводящее множество одинаково ненаблюдаемых параллельных миров (об этом см. подразд.4.4.1).

Описанные здесь пространственно-временные сдвиги относятся к мягким, не сокрушающим основы бытийного уклада Жизнепотока человеческого существа. В этих книгах мы неоднократно будем говорить о том, что этот Жизнепоток существенно изменяется, но это совершенно не осознается. За исключением переходов между локальной, дискретной и нелокальной, континуальной фазами бытия, называемые смертью и рождением, с соответствующими расслоениями памяти.

Для того чтобы дать почувствовать, как неподготовленное человеческое существо могло бы воспринимать монотонное, но жесткое, открыто проявленное изменение в бытийном потоке жизни, я здесь отсылаю читателя к фрагменту фантастического описания такой ситуации (см. Приложение № 1).

Предложенное в приложении описание вскрывает ситуацию, от которой защищено наше человечество. В нем гротескно обнажен тот скрытый процесс, с которым мы встретимся в книге. Речь идет о непрерывной изменяемости всех первичных величин и явлений, которые незащищенному разуму могут представиться Апокалипсисом Хаоса. И этот бездонный хаос при ином взгляде на него (но не без контроля Высшего синхронизирующего начала) выступает устойчивыми Вселенными для обитающих в них разумов.

Все зависит от того, с чем данный разум связал свой «взгляд», т.е. на чем зафиксировалась установка его гипногенно-мирообразующей функции. Упорядочивание самосознания человеческого существа означает упорядочивание его Вселенной. Можно ли разуму, решившемуся проникнуть своим осознаванием за пределы фиксированных структур устойчивого пространства колыбели его бытия, найти компас в потоке изменяющейся мирообразующей ткани? По природе своей каждый разум содержит такой компас. Но что он покажет в бурю, будучи незакрепленным и раскачиваясь вместе с кораблем?

Человеческое сознание, предоставленное самому себе, демонстрирует, в каком состоянии находится компас его ориентации в том мире, в котором оно находит себя в данный момент.

Наиболее яркой иллюстрацией к этому является сновидение.

В сновидении сознание обычного человека фиксируется на каждом непосредственном моменте складывающегося сновидческого мира. Его память не высвечивает предшествующие и не упреждает последующие события, и спящий разум не осознает этого. Поэтому как вполне естественная воспринимается канва событий, наполненная зияющими дырами, которые обнаруживаются при переходе к бодрствующему сознанию по пробуждении.

Отсутствие в сновидении проникающей памяти и способности увязывать события за пределами образа непосредственно воспринимаемого мира не дает возможности развернуться самосознанию. Развитое самосознание охватывает широкое пространство упорядоченных связей. Достигнутое отсутствие незамеченных дыр и противоречий в самом самосознании выступает мерой его упорядоченности. Память может связывать разные порядки упорядоченных миров, не отмечая изменений масштабов при переходах между ними, которые оставались при этом как бы «за кадром». Это относится ко времени и пространству. Поскольку вневременной внепространственный Разум по своей природе охватывает совокупность разумов, составляющих Универсум, можно сказать, что множественное едино в Целостном Разуме.

Память дает разуму нечто целое, а не россыпь взаимно изолированных дискретных элементарных проявлений, что было бы тождественно одному проявлению. Но для одного элементарного проявления нет ни восприятия, ни его самого по отношению к себе.

С абсолютным исчезновением памяти исчезает все, о чем можно что-либо сказать. Поэтому память как категория образует некое абстрактное пространство возможностей. Только в его лоне происходит зарождение в Разуме чего бы то ни было множественного, называемого воплощенным Универсумом. Поэтому природа памяти внутри области ее существования необнаружима и неосознаваема.

И это относится не только к памяти, но и ко всему тому, что создает богатство переживаний, называемых жизнью, включая восприятие, опознание, осознавание и всю полноту умственного реагирования. Природа того, что позволяет вышеназванному проявиться, и памяти в том числе, не лежит в содержательном пространстве жизни, но предшествует ей.

Теперь, естественно, возникает вопрос: что же, собственно, можно считать горизонтом осознанного мира? Можно ли вообще найти критерий для такого подхода?

Особенность здесь заключается в том, что вообще никакое понятие истинным образом не раскрывается внутри области его существования (это следует из известных теорем Геделя).

Таким образом, само раскрытие нашего предмета уже требует выхода за пределы осознанных смыслов, составляющих мир наших представлений. Поэтому бессмысленно требовать в этом случае изначальных доказательств сказанного, так как все они лежат по эту сто-

рону привычного смыслового пространства. С подобной проблемой, как известно, столкнулся Гегель, о чем он написал во введении к своей знаменитой науке логики. Вместе с тем имеется по меньшей мере два мощных фактора, способных подтвердить любые структурные и сущностные положения, если они соответствуют действительности, даже если эта действительность лежит далеко за пределами не только известных, но и привычно постижимых представлений.

Первым из этих факторов является причастность любого человеческого существа ко всему действительному и Сущему, хотя люди обычно этого не осознают. Проявляется это как прямой резонанс образа, вызванного истинным утверждением с его подлинным прототипом, лежащим в глубинах внутренней Вселенной, составляющей человеческое существо. Вселенная каждого человеческого существа – это отражение единой Вселенной, составляющей наш Универсум. Он и выступает великим посредником, замыкающим в единую цепь два резонансных проникновения в одну и ту же область: проникновение-постижение и проникновение-отклик, подтверждающее истинность первого, называемого обычно интуицией. Если интуиция не развита, значит, нет еще проникновения в глубины собственной Вселенной. А только оно имеет эволюционную ценность. Поэтому не стоит отвлекаться на запоминание элементов молчащего пространства и поиск структурной непротиворечивости в их познании, называемой доказательством, так как этот процесс бесконечен. Пробуждение сразу поставит все на место. Отсюда библейское высказывание о Фоме Неверующем. А таких неверующих на Земле сегодня еще миллиарды.

Однако это не трагично. Любой спящий спит не слишком крепко, особенно в тот период, который наступает сейчас на Земле. Поэтому данная книга написана так, чтобы у читающего была возможность, следуя своей интуиции (а она есть у каждого в меру его пробужденности), вчувствоваться в стоящее за строчками, не требуя фундаментальных доказательств каждого слова. И раскрывающаяся целостность будет постепенно пробуждать резонанс с ней самой, т.е. включать интуицию.

Во-вторых, из единства, лежащего в основе Универсума, следует, что все пути, восходящие к этому единству, в конечном счете сходятся. Обратный процесс позволяет охватить и раскрыть больше пространства связей между явлениями и структурами, которые на уровне своего проявления кажутся разрозненными. Поэтому такие «челночные ходы» «вверх» и «вниз» выявляют настолько полную целостность «всего внизу» и обладают такой «объяснительной силой», что перестраивают сам подход к природе доказательных критериев.

Чтобы выйти за пределы представимой Реальности адекватно тому, что лежит за ними, имеет смысл поискать в этой Реальности отсвет более общего, чем она сама. Трамплином здесь может служить мировой опыт подобных проникновений и собственная интуиция познающего. Эти факторы всегда приводили и приводят к таким представлениям, как названное уже единство Универсума и его голографичность, т.е. тотальное присутствие всего Универсума в каждой точке его развернутой явленности. В частном случае, присутствие в каждой «точке» любого из его пространств, многоуровневости Универсума, выраженной в том, что он повторяет сам себя тождественным и при этом нетождественным самому себе образом. То есть в каждом своем повторении он тождествен своей неизменной Сущности и нетождествен сам себе в некоем отношении, которое отделяет эти повторения друг от друга принципиальным образом. То, что их разделяет и придает им индивидуальность, можно назвать субстанцией. Так выделяются уровни Универсума (в теософской традиции – Мировые Планы), иерархичность Универсума как последовательность рефлексивных отражений

Единого и т.п. Перечисленное здесь обретет в дальнейшем свои «плоть и кровь». Опираясь на сказанное выше, можно выделить, во-первых, то, что составляет внепространственный вневременной Разум Универсума, непостижимый в Реальности. Во-вторых, то, что в Реальности постижимо в ее трактовке, но без чего зарождение Реальности принципиально невозможно. Мы уже рассматривали эти качественные проявления, относимые к природе Разума, включая память, жизненные переживания и др. Естественным образом это воспринимается в Реальности как нечто присущее Объекту-Прародителю. Например, память и прочее как бы неявно приписывается Разуму, породившему эту Реальность. И упускается из виду, что вневременной Разум тем, что протекает во времени (представимая модель памяти), обладать не может. Расширительно говоря, здесь речь идет об иной Памяти.

Можно сказать, что здесь происходит умственная трансформация непостижимого в нечто постижимое, которое воспринимается как «отсвет» первого.

И, наконец, в-третьих, собственно то, что составляет объект продуктивного изучения мира, данного человеческому сознанию. Оно полностью постижимо, так как рождено «внутри мира» и позволяет построить основной философский и структурный костяк его возникновения и бытия. Но важнейшим является то, что оно позволяет сделать лишь в пределах, отпущенных ему вторым из названных выше пунктов. Непонимание этого ограничения ведет к порочному кругу, подобному тому, с которым не раз сталкивалась материалистическая психология. Попадание в этот круг естественно. Оно вызвано абсолютизацией генетической природы форм, проявленных в образном восприятии мира.

Первое, с чем мы встречаемся, это множество воспринимаемых нами образов, которые осознаются нами как формы объектов окружающего мира. Образ является для человеческого существа первым свидетельством наличия чего бы то ни было. Трактовка воспринятого приходит потом. Важнейшим здесь является визуальное (или какое-либо иное) восприятие формы. Мы разделяем образы на идеальные, воображаемые или воспроизводящие реальный объект. Такая разница между ними представляется главной. И совершенно не осознается что все образы, возникающие в человеческом мозгу независимо от их «реальности», принадлежат субстанции данного мира. Они являются его «визитной карточкой». И это в первую очередь разделяет пространство образов в Универсуме. Память неотрывна от способности связывать запоминаемое, предоставляя разуму нечто целое. Вершиной этого проявления является непосредственная причастность к вневременной целостности, которую исследовал Прокл (1972). По природе своей такой инструмент познания не связан с субстанциальными формами, но отражает сущность в категориях, которые конкретному уму могут представляться абстрактными. Здесь мы имеем дело с внесубстанциальным инструментом познания. Результаты такого познания в содержательное пространство разума, отразившегося о форм, в частности, человеческого сознания, проникают опосредованно.

Каждое человеческое существо обладает инструментом внесубстанциального познания но расслоение миров памяти его Вселенной делает неведомым ему сам ход этого процесса. Человек обнаруживает, что ему понятна сущность явления или ясна связь между мировыми уровнями, хотя никаких образных представлений, связанных со структурной организацией этих миров, он не получал.

Таким образом, в соответствии со сказанным выше можно выделить (как, впрочем, всегда в Универсуме) троицу сущностей, следующую за Единым. В данном случае – три уровня его познания: субстанциальное познание, внесубстанциальное познание и причастность Сущности Универсума.

Резюмируя, можно сказать, что:

1. Любой визуальный образ – воображаемый или реальный, «сновидческий», «эфирный», «астральный» и др., и вообще любая форма, воспринятая каким угодно способом, – это «дитя» конкретной субстанции того или иного «этажа» Универсума. В этом смысле форма – явление «горизонтальное». И это однозначно указывает, с какой качественной категорией мы имеем дело.

2. Любая сущностная ориентация в своем «чистом» выражении по отношению к многоуровневой иерархии Универсума «транзитна», т.е. «вертикальна». Она как бы пересекает субстанции «этажей» Универсума и не принадлежит ни одной из них. А потому – внесубстанциальна. В связи с этим она не «зацеплена» за иерархический расклад слоев Универсума, и поэтому по природе своей она внеиерархична. Такая ориентация внеобразна и проявляется как осознавание сущностных связей, не одетое в конкретные формы. Владеющий таким познанием не обязательно воспринимает визуализированные формы конкретных миров, так как это в некотором отношении дополнительно субстанциальному восприятию.

3. Причастность Сущности Универсума – это предмет спекуляций на языке сознания. Это не объект для исследования вневременной Целостности разумом, погруженным в ход времени. Однако здесь следует дать пояснение.

Распространенной ошибкой является приписывание вневременной Сущности Универсума категории бесконечного. Последняя есть абстрактный предел неограниченного продолжения конечной процедуры, остающиеся в смысловом пространстве конечных представлений. Вневременная Сущность внеположна этой категориальности, и о ней, как и о ее символах, например о «Духе» или об «Абсолютном Разуме», нельзя говорить в наших смысловых категориях. Говинда в свое время отметил: «абсолют – это абсолютная бессмыслица». В дальнейшем для устранения путаницы с бытовыми понятиями вроде «духовности» это следует учитывать.

Завершая это затянувшееся пояснение стоит отметить, что названную троицу инструментов познания следует учитывать всегда и везде, когда речь идет о познании Универсума, и соотноситься с ней при чтении данной книги. Эклектика, возникающая при смешении этих базовых положений, в случае исследования структурной онтологии Универсума свидетельствует о непрофессиональном подходе к предмету.

Пролог

В мировом наследии западных эзотерических школ широкой известностью пользуется каббалистическое «Древо Жизни», расцениваемое как «глиф Универсума». Эта Высшая Схема организации «Всего Сущего» веками используется в качестве карты путей, восходя по которым ученики и адепты эзотеризма достигают высших уровней своего духовного развития. Структура подобных схем принципиально не имеет отношения к структурам, описывающим физические процессы в вещественной реальности. Она отражает структуру совместной иерархии миров (как состояний бытия разумов, проходящих в них свою эволюцию), а не их «внутримировое» устройство.

Однако это только половина истины. Знаменитое герметическое утверждение: «что вверху, то и внизу», – а точнее говоря, «голографичность» и «фрактальность» всего в Универсуме, развернутого по единой Матрице, – расширяет этот взгляд. Но только добравшись до Матрицы, можно понять, где и в чем она отражается в нашем мире. И тогда обнаруживается, что в отдельных случаях не только структуры, но и «Высшие Процессы», связанные с ней, резонируют через такие структурные отражения, проявляясь в странном «нарушении законов» в случае симметрии пятого порядка, на «Бермудском треугольнике», в пирамидах и т.п.

Можно сказать, что в нашем мире отражены только проекции «Высшей Структуры» Универсума в формах, адекватных этому миру и обитающим в нем разумам. Но их познание дает наиболее целостный охват структурной картины Универсума, возможный в этом мире.

Рассмотрение этой «Высшей Структуры», время которого теперь подошло, составляет предмет Дополнительного приложения к этой книге, а также последующих книг. С «верхнего рассмотрения» обнаруживается не только влияние проявлений «Высших Принципов» на наши законы, но и прямое их «вмешательство» в механизм формирования мира в нашем сознании. Например, мы привыкли, что по цветоощущению зеленый цвет более далек от красного, чем фиолетовый, хотя красный и фиолетовый цвета – это противоположные концы видимого спектра. Зеленый цвет лежит между ними. Восприятие человека замыкает концы крохотного отрезка данного его восприятию «цветового мира» и создает иллюзию безграничной полноты этого мира. Такое явление, глубинный смысл которого проясняется в дальнейшем, названное автором «эйдогенным коллапсом», господствует во всем человеческом восприятии, хотя мы его не осознаем и не замечаем. Все это частный случай Тотального Сферогенеза – свертывания вокруг себя своих пространств любым Разумом, получающим свои Вселенные. Каким образом человеческие существа, замкнутые в своих сферах-Вселенных, обнаруживают друг друга в мире их совместных взаимодействий (с чем сталкиваются проводники толтекской традиции), рассмотрено в данной работе. Кстати, «Кокон» энергетического тела Толтеков – проявление того же Сферогенеза. Замкнутая Вселенная Эйнштейна с ее горизонтом событий связана с этим же. Наконец, само понятие наблюдателя, т.е. локального «я», смотрящего из точки (как оппонента развоплощенного нелокального Разума, «смотрящего всем пространством»), – плод Сферогенеза.

Нынешнее человечество уже столкнулось в научном познании с относительностью пространственно-временных масштабов Вселенной, размеры которой менялись от субмикрообъекта до десятков миллиардов световых лет. Далее мы увидим, что масштаб (любой!) то-

тально относителен. «Субстанция Разума» неуничтожима по своей природе, «внемасштабна». Пространственные и временные масштабы воспринимаемого мира определяются параметрами посредника между Разумом и миром, подобно соотношению между равными изображениями в телескопе и микроскопе, и реальным объектом. Это объясняет, почему для разума, переходящего из одной замкнутой Вселенной в другую (меняющего воплощение), они масштабно равноценны. Даже если вторая из них для первой выступала микровселенной, т.е. элементарным объектом, входящим в структуру одного из подпространств этой Вселенной. Поэтому память адепта эзотеризма, «посещавшего разные миры» и описывающего их соотношения во времени и пространстве, может не иметь ничего общего с их видимостью для другого адепта (адепта материалистической науки, например), смотрящего на них «снаружи».

Во введении к Дополнительному приложению говорится о Потенциальной Матрице Универсума, которую можно уподобить экрану выключенного компьютера. При его включении вспыхивают пиксели люминофора, аналогичные микровселенным, многомиллиардные совокупности которых дают начало разворачивающейся картине Универсума. Разумеется, здесь все сильно упрощено. В книгах рассмотрены все этапы этого процесса. В Универсуме, как и в компьютерной аналогии, сколько бы мы не усовершенствовали нашу «виртуальную реальность», делая картины объемными, вещественными и т.д., за ней всегда будет стоять ячеистый, составленный из плотно упакованных точек-пикселей, экран, на котором разыгрывается вся эта феерия.

Именно такая плотная сферическая упаковка делает все пространства порождающими. Поскольку каждая сфера-Вселенная, свернута Разумом, замкнувшим на себя ее пространство, то многомиллиардные совокупности этих Разумов образуют на последовательностях своих вспышек-активаций некое подобие бегущей волны иллюминации. Возникают вихревые потоки, которые проявляются в двух ипостасях: как потоки энергии (в своих разных аспектах, начиная с тончайших) и как Жизнепотоки разумов. В конечном счете формируется ядро Центрального Разума, свертывающее вокруг себя эту Вселенную. Но если проникнуть в любую микровселенную, из плотной упаковки которых состоит пространство, образующее структуру этой Вселенной, мы снова окажемся в этой же самой Вселенной. В ней, но и не совсем в ней, так как каждая из этих Вселенных есть отражение Единого Архетипа того Божественного Разума, который породил все сущее. Отражаясь несчетное количество раз в «Зеркале» Воплощений, Он образует проявленную Матрицу в каждой Вселенной и каждую Вселенную в Матрице. Но это – суть одно, так как все они – Единый Объект, создающий феерию множественности, играя с самим собой. Он использует в этой Игре Тотальную относительность масштабов, беспредельную, но совершенно условную «самозамкнутость» и множество других поразительных «хитростей», которые последовательно рассматриваются в книгах. Суть здесь сводится к тому, что этот Тотальный Объект вечно Един, но беспредельно разнообразен в своих модификациях, поэтому «путешествуя» между Сферами, Разумы принципиально не могут сказать, куда они попали в геометрическом смысле, если речь идет о «внегеометрическом» уровне. Но они «могут видеть», куда они попали по уровню встреченной ими «пробужденности» к изначальной Полноте, отправившей их в путешествие за теми аспектами Нового, которых она «ждет» по их возвращении.

В Дополнительном приложении (и особенно во второй книге) рассматривается та объемная структура на плотных сферических упаковках, которая является ключом к пониманию всего структурного Универсума. В нашем трехмерном рассмотрении такая упаковка лежит в основе строения одноатомных кристаллов, изучаемых в физике твердого тела. Она же гос-

подствует в физике Герловина, в Сетовой физике Ирины и т.п. Она образует «Кристалл», порожденный Матрицей Универсума, в котором находят свое место 24 структуры (частной формой каждой из которых является каббалистическое Древо Жизни), вписанные по шесть в каждое из четырех центральных шестиугольных (Сотовых) сечений этого Кристалла.

Во второй книге (и в Дополнительном приложении) будет рассмотрен генезис, т.е. прошлое, настоящее и будущее такой структуры, фазы ее эволюций и их глубинный смысл (в понятийных рамках, отвечающих человеческому восприятию).

Станет понятной та мистерия, которая привела к творческой свободе нашего человечества с его взлетами и провалами, на дороге, размеченной физической смертью. И будет виден Высший Смысл всей этой феерии. Неожиданным может показаться то, что в структурном отношении наиболее значительный вклад в основу нового знания, расширяющего фундамент мирового эзотерического опыта, внес подход, присущий современной теоретической физике (правда, в лице ее весьма неортодоксальных представителей). Можно уверенно сказать, что на этом этап Высшего Оккультного знания как самостоятельной тайноведческой дисциплины заканчивается. Наступает этап единой Науки, включающей полноправное принятие эзотерического опыта в свое лоно вместе с новой религиозной философией науки[1]. Еще более неожиданным может показаться следствие, вытекающее из математических расчетов И.Л.Герловина, которое, как это будет показано во второй книге, принципиальным образом устраняет научный и связанный с ним психологический, барьер, который мешает принять в качестве действительного библейский сценарий возникновения нашего мира. Возможность такого сценария открывается с совершенно неожиданной стороны, так как выявляется принципиальный примат Сущности над формой, из которого исходит Высшее Начало, резко меняя форму, когда в этом наступает необходимость. Причем характер форм окружающего мира и уровень их «структурированности» каждый раз выбираются в строгом соответствии с минимальной необходимостью, требуемой для обеспечения развития того качества у разума, которое «обслуживают» эти формы. И не более того. И когда открывается, что за занавесом «мир кончился», т.е. там нечто иное, значит, кончился этот этап. Пора менять декорацию. Мы увидим, что «за занавесом» лежит **иная** метафизика. Все эти выводы «высвечиваются» при анализе названного выше «Кристалла», порожденного Матрицей нашего Универсума, который оказался Кубоктаэдром; с ним же связаны и многие современные научные положения и наблюдаемые факты, лежащие в основе планетарной земной эволюции (об этом во второй книге). Анализ Кубоктаэдра позволяет рассчитывать фазы эволюций Жизнепотоков, понять смысл эволюционного момента Миссии Христа и многое другое.

При этом открывается, что крупнейшие мировые эзотерические доктрины в точности (хотя и не полно) отражают тот или иной фрагмент кодовой структуры Кубоктаэдра. Исключением является 4-я глава Откровения апостола Иоанна, которая (в несколько своеобразной форме) строго последовательно, без единого пропуска, описывает его структуру, включая конструкцию, количественные характеристики и связанные с ней сущностные отношения. Все это читатель найдет в Дополнительном приложении к данной книге.

Третьей Школе, которую мы упоминали выше, посвящена последняя книга трилогии. Третья Школа – это ее итог, направленный в будущее.

---

[1] Хорошим примером этому могут служить статья Ю.И.Кулакова «Синтез науки и религий» в журнале «Сознание и физическая реальность», Т.2, № 2, 1997 (изд-во «Фолиум», Москва) и книга Ю.С.Владимирова «Фундаментальная физика, философия и религия (Кострома, 1996).

Глава 1. Мир явлений и явления мира

1.1. Скрытые и явные механизмы судьбы

Я хочу в этой главе дать своеобразный обзор тех сторон бытия, которые лежат за пределом повседневного понимания, но составляют саму основу нашей жизни. При этом я хочу, чтобы читатель почувствовал, что придерживаться привычных представлений об окружающем мире – не всегда лучший способ понять, что происходит с нами и вокруг нас.

Сегодня миллионы людей наслышаны о том, что существуют возможности добраться до истоков своей жизни и скорректировать проживаемую в ней реальность. Отдельные авторы, такие как Дениз Линн (1997) (см. книгу «Прошлые жизни и нынешние сны»), предлагают, используя вневременную природу Разума, составляющего основу человеческого сознания, намеренно создавать петлю в идеальном времени, «переключая» в прошлом траекторию своей жизни. Для этого выявляется критический для последующей судьбы момент, прожитый в каком-то прошлом данным Разумом и с помощью образного представления на его месте формируется идеальная картина новых событий. Это устраняет программу кодовых повторов зацикливания жизненных ситуаций (все кодовые программы по своей природе идеальны), и будущие события в физическом времени, начиная с реального для такого эксперимента, постепенно (а иногда и быстро) перестраиваются в соответствии с новой тенденцией идеальной программы. Физическая причинность вроде бы не нарушается. Но вся дальнейшая жизнь налаживается, освобождаясь от порочного влияния во всем потоке окружающих явлений (включая персонажей, входящих в личное психологическое пространство оператора). При этом аннигилируют порожденные стрессовым воздействием (изученные С.Грофом) устойчивые вихревые психические образования – системы конденсированного опыта (СКО). К этой области явлений непосредственно примыкают широко известные разработки Р.Хаббарда и огромное множество различных магических направлений.

Менее известны принципы, лежащие в основе школы Симорон, которым по стратегическим соображениям я уделю здесь несколько большее внимание. Этой школой разрабатывается принципиально более «всеобщая» (восходящая к архетипу) идеология, нацеленная на выравнивание темпа личного времени человеческого существа на всех уровнях его проявления, приближая его к некоему «нулевому пределу».[1] Под последним понимается согласование (нулевое различие) темпов времени в окружающем «мировом пространстве» и в телесном проводнике данного Разума к этому пространству. Речь идет об информационной оболочке, входящей в состав телесного комплекса человеческого существа, через которую оно взаимодействует с миром той субстанции, из которой состоит эта оболочка. Такое соответствие возникает автоматически, а темп времени, в котором живет оболочка, отражает общую темповую тенденцию данного человеческого существа. Эта тенденция определяет характер его основных жизненных проблем. Наиболее ярко это проявляется в зависимости от степени согласования темпов физического телесного времени и темпа нашего планетарного бытия[2].

[1] Проблема соответствия темпов времени в системах – одна из ключевых в Универсуме.

[2] То есть от собственной космической частоты жизни планеты (СКЧ). Природа СКЧ будет рассмотрена в дальнейшем.

По достижении такого «зануленного» состояния индивидуальный Разум освобождается от присутствия в сфере его бытия «разности потенциалов», порождающей целый пласт проявлений как в его внешнем, так и во внутреннем мире.

Темповые (частотно-вибрационные) расхождения между активным объектом и его средой вызывают наращивание своего рода «биений» – автоколебательных процессов определенного знака. Они тут же проявляются в энергетической и эмоциональной сферах активного объекта. Возникает своего рода турбуленция, делающая такой объект «заметным» и уязвимым для любых внешних сил, использующих эти амплитудные выбросы в качестве энергетических и эмоциональных «зацепок» в целях своего влияния на объект и его использования. Разум, воплощенный в такой личности, становится объектом их внимания, может получить искажение в видении мира и не всегда осознавать это. Окружающее при этом воспринимается как бы сквозь водную рябь.

Время и энергия связаны своей природой. Поэтому нулевая темповая разность – необходимое условие неуязвимого движения воплощенного Разума сквозь мировые уровни. Зануление темпового расхождения – одно из условий принятия такого объекта «высшими силами» каждого мирового уровня в качестве «своего».

Наличие энергетических потенциалов в своей иной ипостаси непосредственно проявляется как эмоции, как некие переживаемые состояния. Поэтому внутренние (на любом уровне) и внешние (включая физические) притяжения и отталкивания не просто совпадают, а являются одним и тем же феноменом. Таким образом, «зануление» является действием, выводящим из плена переживаемых состояний. В «зануленном» положении индивидуальный Разум освобождается от качания в гармониках планетарно-циклических процессов, которые порождаются как внешние отражения его внутренних состояний.

Школа Симорон не занимается всеми теми объяснениями, которые были рассмотрены выше. Это практическая школа. Но для выполнения задачи, стоящей перед автором этих книг, необходимо подняться в те «Чертоги Сущности», которые породили земные школы. Поэтому уже здесь приходится заниматься подобными пояснениями.

Симорон рассматривает все проявления бытия как совокупность сигналов, тотально выступающих мерой отклонения от некоего «абсолютно нулевого» состояния. Эти отклонения выступают экранами, отражающими свет Источника в рамках данной школы, именуемой Симороном. Индивидуальное «Я» человеческого существа, называемое мною Разумом, при такой трактовке есть тот же Симорон.

Воспринимая мир, некое «Я» переживает воздействие других таких же сигналов (как и оно само), которые есть условно-разобщенные части его же самого как Симорона.

Если сигнал вызвал некое состояние, то этим самым он отнял то, что дополняет это состояние до равновесия. Этот дефицит нужно ему отдать. Произойдет аннигиляция антисостояний, и сигнал как флуктуация «погаснет».

В своей сущности Симорон – аннигилятивно уравновешивающая система, снимающая упаковки, совокупность которых составляет Универсум. Свобода от плена мировых оболочек и всего в них заключенного достигается тотальной аннигиляцией сигналов в их динамических проявлениях. Это происходит в тех пределах, на которые сигнал «согласен» приблизиться к нулевому состоянию. Поэтому любое насилие исключается, а этика выступает тотальным принципом (речь идет об этической идеологии школы, а не о ее техниках, с которыми автор знаком только по состоянию на 1997 г.).

Отклонения от нуля возможны в сторону обгоняющего темпа личного времени («прорывник», а в стадии «зацикливания» – «вихревик») и в сторону отставания от общего темпа («отступник»). Те и другие не вписываются в успешное ведение земных дел. Первые часто слышат только себя, вторые нередко мнительны и т.п. Если вы научились мысленно вызы-

вать какую-либо внешнюю безобидную реакцию у вашего соседа (например, чтобы он дотронулся до своего правого уха), задумайте это с закрытыми глазами с тем, чтобы, открыв их, увидеть его реакцию. В случае успеха вы обнаружите, с каким сдвигом во времени (и в какую сторону) проявится такой результат, возможно, у первого человека, на которого упадет взгляд.

Мир, который воспринимает человеческое существо тотально (и детально), выступает экраном, на котором отражается внутренний мир этого существа. Опознавать его упреждающие знаки и работать с ними – одна из задач рассматриваемой школы.

Работа с уровнями нашего мира (минералы, растения, животные, человек) и выход за его пределы используют иные языки – языки ритмов цвета, звука, движений, которые возникают автоматически и являются отражениями этих миров. Последовательное «зануление» на всех мировых «этажах» открывает путь к бытию, недоступный для вмешательств сил, существующих на этих «этажах».

У людей распространено наивное поветрие, что старшие «космические братья» нам помогут. Кто сказал, что технологическое освоение межмирового пространства – признак духовности и залог бескорыстного общения? Каждая иерархия имеет свою программу, а «космический альтруизм» – наивная сказка о ласковой кошке, обучающей мышонка своим играм. Конечно, Разум координируется. Существуют общекосмические нормы, включающие в себя определенный (дежурный) уровень доброжелательности в общении и определенный диапазон содействия (информационного и реализационного) нуждающихся в нем. Человеку он может показаться достаточно широким. По неведению это может быть принято за проявление неформальной тенденции или склонности к общению и помощи (например, в обучении), характерной для законов духовного мира.

Но в инженерно-технологических регионах бытия подобные проявления могут не иметь к этому никакого отношения.

Никакие космические корабли не будут обслуживать земную цивилизацию, пока она имеет автономный путь развития. Космический паритет требует зрелости. Технологический Разум будет искать контакта с человечеством, обладающим качествами, в которых он нуждается. Человечество не осознает богатства, которым оно располагает. Оно не знает своего духовного потенциала, который дан ему для совершенно иных, воистину великих целей. Об этом мы будем говорить в свое время.

Что касается тех, с кем действительно исторически связан генезис материального человечества и его будущее, то они не нуждаются в том, чтобы широко проявляться на внешнем плане. Общение с ними носит избирательный характер. Они не нуждаются в аппаратах, преобразующих частоты пространственно-временных ритмов материальных систем, называемых космическими кораблями. При необходимости они просто воплощаются на Земле.

Когда я писал эти строки, пришла бандероль, в которой Н.Глазкова и В.Ланда прислали мне свою вторую книгу (см. Глазкова Н.Н., Ланда В.Е., 1997, 1998). Эти авторы провели скрупулезную работу по анализу накопленного на Земле исторического и новейшего фактического материала, связывающего земную цивилизацию с окружающими ее космическими объектами и потоками иного Разума. Они также коснулись экспериментов по вмешательству в пространственно-временные законы нашего мира.

На основе этих книг читатель может заключить, что ВВС США давно отрабатывают конструкции аннигилятивного реактора, представляющего собой двигатель НЛО, совместно с иной веткой Разума (с так называемыми «Серыми»).

«Серые» поставляют для этого неизвестный на Земле 115-й элемент таблицы Менделеева, тяжелое вещество оранжевого цвета, переходящее в процессе синтеза (образующего

античастицы) в 116-й элемент. На базе Невада его было уже около 500 фунтов (для зарядки реактора требуется 200 г этого вещества). В проект посвящено высшее руководство страны (см. там же).

Что из этого следует? Может ли вообще подобный альянс, если он имеет место, быть решающим для судеб человечества? В действительности – нет. Только само человечество, его духовный потенциал и выбранный им путь развития, контролируемый мерой проявления в нем этого потенциала, определят его конечную судьбу. При соответствующем варианте с неизбежностью появляются не только «Серые», но и Темные Братья в качестве «помощников» человечества. Все находится в руках самого человечества, а индивидуально – каждого человеческого существа. При этом даже если каждый человек Земли как отдельная единица захочет изо всех сил остановить развитие грозной ситуации, предвидя ее финал, результат быстро не проявится. Инерция интегрального движения формы планетарного социума не позволит ему этого.

Диктат исполнительных органов социального тела, как и в биологическом теле, всегда определяется той мерой власти, которую высший принцип отдает самоуправству низшего в существующей иерархии.

При этом мерой отрицательных последствий практически оказывается инерция телесных механизмов, коррекция которых может сильно запаздывать, как у ушедших с планеты динозавров. Этот закон развития нужно учитывать своевременно.

События в мире человека и человечества определяются действием перепада определенных потенциалов. То, что задает эти перепады, имеет единую природу. В множественном мире оно выступает в разных ипостасях, не показывая, что за ними стоит одно явление. Один из обликов этого явления открывается человечеству через мир внутренне переживаемых состояний, включая эмоции, чувствования и т.п.

Другой его облик проявляется во внешнем мире (мы уже касались этого) в качестве различных энергетических проявлений. Наконец, это же явление в своем более обобщенном виде известно под именем энтропии. При этом в силу единства своей природы истинное понятие энтропии является единым для физических и психических процессов, связывая их между собой. Это выразилось в том, что понятие «энтропийного потенциала» (см. Зильберман М.Ш., 1989) выступило фактическим основанием глубинного пласта связей, объединяющих многоуровневую духовно-материальную основу нашего мира. Определенная область этих связей ответственна за сферу проявлений, известную под названием психотроники, к которой относятся осознанные или неосознанные психогенные материальные воздействия.

Ниже я привожу некоторые купюры из моего вступительного доклада-обращения к участникам семинара по проблеме гармонизации человечества (см. Шнейдерман Г.А., 1995, с.6-15).

«Опыт показывает, что если начать искусственно делать закрытыми исследования в той области, которая смертельно опасна для человечества, то мы не остановим самого процесса. Во многих лабораториях мира будут этим заниматься. Единственная реальная возможность – это поднять массовое сознание людей до той зрелости, при которой человечество не станет точить нож для собственного уничтожения. «Римский Клуб» в свое время начал этот процесс. Сегодня мы можем обоснованно развивать научные и гуманитарные программы, способные оздоровить ситуацию, объединить людей, увести их от падения в пропасть бездуховности. Для этого нужно как можно быстрее повернуть вектор развития цивилизации к духовному синтезу, к реальному объединению людей. За конъюнктурность, взращенную на близковидении, мы платим технологиями, разрушающими генетический код живого: созда-

нием так называемых «торсионных», «лептонных» и других генераторов (на самом деле они все работают на едином принципе), а потом такие издержки цивилизации оборачиваются «метрико-деформирующими экспериментами», техногенно-резонансными вторжениями в природу, взрывами на АЭС и, наконец, психотронными опытами, выходящими далеко за пределы этического равновесия нашей системы.

Вот тут этика (или ее отсутствие) выступает реальным регулятором развития. Она перестает быть общей, философской категорией и становится проблемой выживания на Земле уже сегодня. Поэтому этические комитеты и этические ассоциации во многих странах выходят на первое место, когда ни одно государственное решение без этического комитета принято быть не может. Если этот комитет не разрешает проводить какое-либо мероприятие, то какие бы убытки ни были, это мероприятие проводиться не будет.

Сложившееся положение усугубляется тем, что на фоне активизированной сейчас энергоинформационной оболочки планеты и стрессирования сознания у значительной части населения планеты снят барьер этической цензуры (она всегда была, и религия способствовала сохранению этого барьера). Это привело к девальвации чувства ответственности у массового любителя экспериментировать со своим сознанием. Особенно значительна роль такой девальвации в телевизионных передачах. Социальные явления (особенно при вооруженных конфликтах) проявляют все признаки психотронного воздействия. То есть психотронным прибором, чувствующим нарушения в психосфере планеты, уже становится регион, кодируемый на нарушение динамического баланса физических процессов.

Наиболее удобным термином для описания вертикальных связей, ответственных за информационные межуровневые взаимодействия, являются процессы, связанные с энтропией. Энтропия – это мера беспорядка, т.е. неорганизованности системы. Еще Н.А.Козырев (1978) на основе экспериментальных результатов пришел к выводу, что процессы энтропийного характера «слышит» весь мир, и не только по нашему времени идет волна связи. Когда человек умирает, меняется энтропийный потенциал планеты, когда рождается гений, он меняется существенно.

М.Ш.Зильберман (1989) занимался этим исследованием и обратил внимание на то, что любой энтропийный скачок немедленно сказывается на всем мире. Энтропийная волна, идущая от далекой звезды, изменяет сопротивление резисторов в системе земного телескопа. Сравнительно недавние эксперименты подтвердили такие явления.

При этом ход процессов изменяется глобально, образуя пространственную волну. Например, тестирование по Пиккарди (Зильберман, 1989) (измерение скорости растворения эталонного вещества в эталонных условиях) показало изменение результатов замеров перед трагическим Спитакским землетрясением в 1988 году, прологом к которому послужили известные армянские события, приведшие к существенному нарушению «психооболочки» этого региона. Однако все эти события вписались в энтропийные изменения на Солнце, которые всегда служат спусковым курком подготовленной ситуации. Но к таким явлениям не остаются нечувствительными различные процессы, в частности коллоидные процессы в астеносфере Земли. В верхней мантии планеты содержится вода, которая обладает колоссальной памятью. Все об этом уже слышали. Память воды связана с кластерными структурами, которые тоже меняются, меняются тонкие процессы. Известно, что скорость некоторых коллоидных процессов изменяется в 20 раз в зависимости от активности космического излучения, и аналогично они реагируют на энтропийные скачки в пространстве информационно связанных процессов. Появляется мостик выхода на физические процессы. А поскольку при огромных давлениях и больших массах даже малая доля процента изменения внут-

реннего напряжения может быть спусковым курком для перераспределения масс, мы получаем землетрясения.

Есть огромная статистика, подтверждающая коррелятивную связь между развалом в психосфере, землетрясениями и другими бедствиями. Это сегодня уже не новость, хотя мы еще не вполне понимаем, что именно происходит. Так, в Средней Азии двум землетрясениям в Газли, происшедшим с разрывом в два года, предшествовали вспышки народных волнений.

После конфликта, связанного с отделением Башкирии, последовала катастрофа на ее территории с двумя поездами, сгоревшими при взрыве горючего газа. По сообщению М.Ш. Зильбермана (1989), в самой массовой советской числовой лотерее «5 из 36» наиболее низкая за последние десятилетия плотность верных предсказаний была отмечена во время тиража, состоявшегося за три дня до Спитакского землетрясения. Катастрофа в Башкирии с двумя сгоревшими поездами – уже не разбаланс среды, а некое вмешательство в судьбу, так как поезд Новосибирск–Анапа опаздывал на 8 часов и всего на 10 секунд встретился с поездом Анапа–Новосибирск в тот момент, когда они оказались на дне ложбины, наполненной туманом из-за конденсации взрывоопасного газа нужной концентрации, готового к взрыву от искры электровоза, проскочившей в это мгновение.

И это уже не совпадения. Подобные «совпадения» далеко не единичны. Их природа выявлена с двух сторон. Она прослеживается в публикациях АН СССР и НАН России (например, Лаврентьев М.М., Еганова И.А. и др., 1991), посвященных приборной регистрации реакции вещества на внешние необратимые процессы и углубивших опыты Козырева. Необратимый процесс по Козыреву – это энтропийная волна. С другой стороны, это же рассмотрено Зильберманом, предложившим понятие энтропийного потенциала (Зильберман, 1989), связывающего физические и психические энтропийные процессы, т.е. меру беспорядка в этих процессах. Таким образом, эта связь является прямым коммуникативным каналом.

И мы можем сказать сегодня, что технология «чудесного совпадения» или «чуда» выявилась как энтропийный скачок с очень высоким отрицательным потенциалом. И я бы добавил: с соблюдением принципа наименьшего действия. Например, поезд из-за поломки встанет «случайно» перед рухнувшим мостом, но не соберется «случайно мост», чтобы спасти поезд. И мы легко поймем ту случайность, что поезд почему-то остановился, а мост не соберется именно потому, что принцип наименьшего действия в этом случае был бы нарушен. Сборка моста потребовала бы такой мощной направленной негэнтропийной локализации и такой полноты сформированности воздействия, которые на Земле преждевременны. Более подробно эта тема рассмотрена мною в тексте доклада «Метаэкология как стратегия выживания человечества» на Международном Конгрессе по спасению Черного Моря (Сочи, 1992 год). В меньших масштабах подобные явления демонстрировал, например, Саи Баба, мастера оккультных и магических школ и т.д. (Мюррей, 1990).

Но разница в том, что в одном случае работает заданная или сложившаяся тенденция, которая сама находит минимизированные обстоятельства для своего осуществления. В другом – производится прямое вмешательство на материальном плане, что противоестественно для нашего мира.

Из сказанного следует, что энтропийная волна является инвариантным проявлением для психических и материальных процессов. Однако это только внешнее проявление их внутреннего единства.

Продолжим наше рассмотрение единства взаимодействий.

Энтропийный потенциал связан с природой времени и причинно-следственных отношений, с чем и столкнулся Н.А. Козырев. Это перекидывает мост к тому, о чем мы говорили

по поводу «зануления». Отсюда следует связь неких характеристик времени и энергии. С ней мы еще встретимся. В.Жикаренцев в книге «Жизнь без границ» (1998) пишет: «...Когда мы познакомились с противоположными состояниями, внутри мы невольно выходим на середину!<...>

Если вы посмотрите на произведения гениев в любой сфере деятельности человека – не только в искусстве – вы всюду увидите, как они одним изящным жестом направляют вас в непередаваемую глубь, к золотой середине...» (там же, с.19).

Середина – это симоронское «зануление», путь сквозь мир. «Середина гения» – это «зануление» большого, дуального по своей природе (Инь-Ян) негэнтропийного потенциала. Это обеспечивает глубокое прохождение в неискаженные горизонты мира.

Да и сама эволюция идет срединным путем. Достаточно вспомнить буддистскую традицию.

Жикаренцев уже напрямую называет эмоциональные и чувственные потребности энергиями и строит свою книгу на том, что они формируют результат независимо от установок ума. Человеческое существо – это волна переплетающихся, циклически повторяющихся[1] событий, составляющих карму. В соответствии с древним наследием Востока, он отмечает, что «Любой орган, любое место на теле и внутри него обладают собственным сознанием и реализуют собственные, только им присущие ситуации» (с.67). И далее: «Можно с большой долей вероятности предположить, что определенным мыслеформам, страхам и блокам соответствуют свои виды микроорганизмов – возбудителей болезни» (с.53). В точности такую же мысль высказал Парацельс почти пять веков назад.

Таким образом, тело человека выступает «картой состояний», отражающихся в «карте поступков» и событий во внешнем мире. Жикаренцев пишет: «Каждой мыслеформе внутри соответствует материальная форма снаружи, т.е. наши мыслеформы, страхи и блоки можно увидеть и даже потрогать (с.45). Мысль наделена своими путями реализации. По своей природе мысль – это обладающая сознанием живая сущность. Рано или поздно она с неизбежностью проявляется материально в том или ином виде. Как правило, высший уровень перестраивает (как уже рассматривалось) порожденное причинами нижнего уровня, но не может отменить их полностью. Сами по себе такие порождения достаточно действенны. Жикаренцев, рассматривая, как подобное, притягивая подобное, может вести к отрицательному результату, пишет: «Хорошим примером здесь может служить отрицание и подавление женщиной сексуальной энергии и, как один из вариантов, следующее за этим изнасилование. Так эта энергия пытается восстановить свой нормальный ток. Отсюда можно утверждать, что энергия, которую мы отрицаем и подавляем, оборачивается против нас» (с.94).

В течение жизни человеческое существо непрерывно подвергается несметному множеству энергетических влияний, созданных им самим и вызванных живыми существами, планетой и космосом.

На Востоке давно существует мощная разработанная система, учитывающая влияние природных энергетических полей Земли. Эта система, известная как фэн-шуй, частично проникла в западные страны, где пересеклась с новыми технологическими направлениями, связывающими эти эффекты с пространственным распределением градиентов полей, называемых нередко «торсионными», природа которых в свою очередь тесно связана с биологической жизнью.

---

[1] Природа возникновения рассмотренных Жикаренцевым жизненных потоков, кратных 7 дням, неделям, месяцам (включая 3 и 4), а также 5, 9 и 12, станет понятней во второй книге и в Дополнительном приложении.

Некоторые аспекты этого направления, связанные с воздействием пирамид, а также других материальных форм – изложенные в другой терминологии – рассмотрены в трудах упомянутого семинара по проблемам гармонизаций человечества (см. Гергей Т., Кишфалуди Г., 1995; Богданов Ю.А., 1995; Богданов Ю.А., Дремина М.А., 1995 а; Богданов Ю.А., Дремина М.А., 1995 б). Однако это только первые (хотя и небезопасные) шаги в данном направлении.

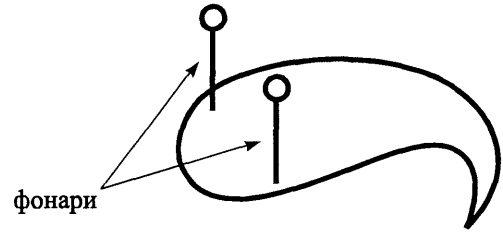
Фэн-шуй – китайское искусство композиции, отвечающее естественной гармонии хода природных энергетических потоков. Сара Росбах так раскрывает понятие фэн-шуй: «Это способ определить свое место в физическом Универсуме. И я обнаружила что фэн-шуй помогает достичь всего, чего каждый может желать: семейного счастья, удачного брака, здоровья и долголетия, успешной карьеры, богатства, удачи... В более широком смысле фэн-шуй учит нас, как найти для себя наилучшее место во Вселенной» (Россбах С., 1995, с.6).

От себя замечу, что это неудивительно. Мы живем в океане многоуровневых природных информационно-энергетических течений. Современное увлечение биолокацией (радиэстезией, а вернее – древним даусерством), делающее в этом веке в западной цивилизации свои первые шаги в мир бесчисленных тонких влияний полевой оболочки планеты, не идет ни в какое сравнение с многотысячелетним китайским наследием фэн-шуй.

«Это искусство требует от практикующего быть и философом, и психологом, и врачом, и духовником, и дизайнером интерьера». Линь Юнь – «один из самых выдающихся среди ныне живущих адептов этого синтетического искусства», как пишет С.Россбах, – был ее учителем.

Фэн-шуй учитывает и форму природного рельефа местности, и то, как в нее вписано жилище, создающее вместе с местностью ансамбль, влияющий на полевую экологию энергопотоков. И топологически-резонансные связи рельефа местности с тонкими слепками-образами, живущими на соответствующем плане энергетического пространства планеты. И множество других моментов, определяющих практические особенности техники фэн-шуй. При этом учитываются особенности расположения деревьев на площади участка, расположение дома, квартиры, комнат, дверей, зеркал и их форма, расположение кроватей и вещей в комнатах и т.д. Учитывается «пространство ассоциативных связей» многоуровневых отражений образов материальных объектов нашего мира в окружающих его оболочках «тонких планов бытия». Каждый материальный объект отражается в своей тонкопланной реплике. Такая реплика играет роль Матрицы, резонансно влияющей на процессы в материальных структурах, модельно повторяющих Матрицу. Особенно это заметно, если Матрица является «шаблоном» планетарного семейства любого вида биологических объектов.

Приведу практический пример: «...Линь Юнь превратил участок земли, похожий на полумесяц, в подобие креветки, посоветовав владельцам поместить два полых зеленых фонаря в самой широкой части участка (см. рисунок).



Семья процветала. Однако позже они покрасили фонари в ярко-красный цвет, который для китайцев традиционно означает удачу, но в этом случае произошло обратное – у владельцев участка появились финансовые проблемы. Они опять позвали Линь Юня, который объяснил, что хозяева участка, образно говоря, сами себя «сварили». Причина была в красном цвете фонарных столбов. Они должны быть зелеными, а красный – это цвет вареных креветок. Хозяева покрасили фонарные столбы в зеленый цвет, и все пришло в норму.

Фэн-шуй предусматривает использование астрологии, нумерологии, психологии цвета, использует так называемый «космический компас», основанный на гексаграммах Книги Перемен (И-Дзин, известной в Китае как Джоу-И) и мн. другое, связывая дух и материю в одну объединяющую дисциплину.

С.Россбах приводит в этой связи высказывание Карла Юнга: «Древнекитайская мысль созерцала Космос подобно тому, как это делает современный физик, который не станет отрицать, что создаваемая им модель мира является бесспорно психофизической структурой» (Carl Jung, 1950).

И все-таки фэн-шуй остается блестяще разработанной дисциплиной, ориентированной на материально-физический план нашего мира и действующей на его уровне. Его высокая эффективность в случае участия мастера, знающего все тонкости этого подхода, заключается в аккумулятивном накоплении во времени положительных воздействий на этом уровне бытия. На более высоких мировых уровнях столь разработанного искусства мы пока не знаем.

Теперь пришло время сформулировать один закон.

Закон иерархии объемлющих реализаций гласит, что высшая реализующая потенция сущностно и структурно предопределяет проявления низшей реализующей потенции. Она их включает в себя полноценно, образуя комплексную непротиворечивую многоуровневую систему естественных реализаций. Каждый из уровней в такой системе в своих пределах предстает самодостаточным.

Например, фэн-шуй влияет (иногда определяющим образом) на ход событий, формирующих материальную реализацию определенных направлений личности. Выполнив структурные (пространственно ориентированные) установки, отвечающие требованиям фэн-шуй, человек меняет в данном направлении течение своей жизни. Вместе с тем в идеальной сфере, на уровне образных конструкций человеческого сознания, можно также создать определенные устойчивые конфигурации. Мы частично касались этого вопроса. Такой «идеальный фэн-шуй», если он следует законам функционирования мира на своем уровне (непосредственное отношение к этому имеет Симорон), объемлет собою материально-структурирующий фэн-шуй. Однако в соответствии с законом естественности сопряжения функций в «этажах» системы низший реализующий уровень автоматически отреагирует на верхнюю тенденцию. Произойдет естественное урегулирование структурной конструкции на материальном плане, если в этом возникнет необходимость. Это произойдет с соблюдением принципа наименьшего действия. Просто так сложатся обстоятельства, что человек сам сделает необходимые физические перестановки в своем окружении или своевременно узнает о науке фэн-шуй и применит ее, не осознавая, чем это вызвано.

Аналогичным образом развитое человеческое существо, осознанно действующее на духовном уровне, этим самым последовательно влияет на нижние Планы бытия, создавая предпосылки для нисходящей реализации рассмотренных выше условий. При этом соответствующая перестройка на занимающем промежуточное положение идеальном плане, может быть выполнена вполне осознанно. А может все произойти вне сознательного участия, но, например, проявиться в сновидениях.

Именно этот закон нашел свое высшее выражение на языке религиозного сознания в короткой формуле: чем ближе к Богу, тем эффективнее жизнь в своем высшем проявлении!

Я встречался с тем типом суждений, согласно которому вмешательство в свое прошлое – как этому учит Дениз Линн – сатанинская уловка, подменяющая собственное изживание лично сотворенного. Встречался и с обратными суждениями, например, такими: гармонизировать свою жизнь (устранять «завалы», мешающие духовному росту) – при условии непричинения вреда другим – всегда есть добро. А обращение к прошлому ничуть не хуже обращения к настоящему. Разница только в нашей сегодняшней неумелости работать со временем. Кто же прав? Для меня последний вопрос подобен примерно такому: известно, что человек вышел из билетной кассы. Спрашивается, куда он едет?

Нельзя судить о любых действиях человека в пределах области их исполнения. Все дело в том, какой векторной ориентацией разума вызвано данное действие. А проще говоря, какую установку проявляет его жизнь: дух для материи или материя для духа. Комментарии здесь излишни. Разумеется, это определяет в конечном счете «левую» или «правую» судьбу человека, страны и т.п.

И Жикаренцев не совсем прав, утверждая, что «монада всегда переворачивается», меняя знак в Циклах. Духовная зрелость непереворачиваема. И это принципиально важно.

1.2. О природе и смысле «безумных» земных экспериментов

Наш мир полон не вполне объяснимых феноменов, которые в последнее время благодаря средствам массовой информации претендуют на свою нишу в социальных представлениях. Я вынужден коснуться этой стороны нашей реальности, чтобы снять возможные здесь двусмысленности. Во избежание излишнего упрощения мне придется приводить обстоятельные информационные выдержки по этой теме, а потом связывать все это с явлениями, с которыми мы постоянно сталкиваемся, чтобы найти всему этому свое место.

Начну с широко комментируемого в мире комплекса явлений, известного как Филадельфийский эксперимент 1943 г., и связанных с ним разработок. Для этого я воспользуюсь любезно присланной мне книгой Н.Глазковой и В.Ланда (1998), на которую я уже ссылался. Предоставляю слово этим авторам:

«Вадим Чернобров, написавший книгу о создании своей Машины времени, постоянно упоминает Альберта Эйнштейна и события, происходившие вокруг Филадельфийского эксперимента, воплотившего некоторые идеи Эйнштейна, но ужаснувшего его. Эффект изменения Времени-Пространства, проявившийся в Филадельфийском эксперименте, позволял военным заполучить в свои руки оружие, гораздо страшнее ядерного. И тогда, вероятно, Эйнштейн поклялся, что его изыскания в области физики времени никогда не станут достоянием гласности.

Но прошло пятьдесят лет. И сейчас в Неваде в черной «Зоне 51» уже осуществляются проекты по созданию НЛО, в том числе проект «Хэйв блю», на который было затрачено 50 миллиардов долларов и который привел к созданию бомбардировщиков по технологии «Стелс» – самолетов невидимок. В 1955 году в «Зону 51» транспортировали наш[1] *самолет-невидимку У-2. В феврале 1988 года главный редактор американского военного журнала Джим Щульц в статье «По ту сторону Стелса» упомянул о наличии центра по изуче-*

[1] То есть бывшего СССР.

нию внеземной техники на авиабазе Неллис, и что при создании «Стелса» использовались внеземные материалы.

То есть в рамках договора с инопланетной цивилизацией США шагнули далеко вперед в создании технологий, аналогичных тем, которые произошли в Филадельфийском эксперименте в 1943 году, где использовали магнитные генераторы большой частоты, создавшие вокруг корабля «Элдридж» поле чудовищной напряженности, сделавшее корабль невидимым, но погубившим его команду. Эйнштейн и военные тогда неожиданно столкнулись с эффектами изменения Времени, возникшими в мощных резонансных магнитных полях, выдернувших эсминец «Элдридж» из нашего трехмерного мира.

Никола Тесла, готовя филадельфийский эксперимент, категорически возражал против участия в этом людей, сознавая огромную опасность от сильных электромагнитных и гравитационных полей. Но его не послушали. Оскорбленный, он вскоре отошел от дел и умер до эксперимента. Оснащение «Элдриджа» осуществилось по его чертежам. В основе их был принцип резонанса генераторов Тесла, создавших чудовищное электромагнитное поле, которое повело себя, как гравитационное, и разорвало пространственно-временные связи. Адмиралы ВМС США, преследуя цель сделать корабль невидимым, увидели невероятное: плотный туман и громкий пульсирующий гул накрывал корабль, и душераздирающие вопли агонизирующих людей, находившихся на эсминце. Руководители бросились выключать генераторы, но было поздно – корабль исчез, а когда появился через секунды, то большинство членов команды погибло, остальные сошли с ума.

В этом эксперименте осуществилась догадка Эйнштейна об энергетической взаимосвязи электромагнитных и гравитационных полей, о единой теории поля, наброски которой увидели свет еще в двадцатых годах. В 1947 году Эйнштейн увидел разбившийся инопланетный диск из Розуэлла и понял, что высшие цивилизации знают, как управлять подобными полями и переходами в гиперпространство, за счет чего они мгновенно преодолевают огромные космические расстояния. Но переход при этом в иные пространственно-временные срезы пугал Эйнштейна, и он понимал, что нашему агрессивному человечеству рано давать такие технологии.

Но уже через несколько лет после смерти Альберта Эйнштейна был заключен секретный договор инопланетных представителей с «верхами» США, родились секретные совместные проекты «Гранджс», «Мажестик-12», «Синяя книга», которые сегодня преданы гласности и опубликованы, в том числе и письмо журналиста Джеральда Лайта, побывавшего 16 апреля 1954 года на военной базе «Дримленд» в Неваде, где он пишет: «Никогда не забуду тех 46 часов, что я провел в Мьюроке. Президент Эйзенхауэр тоже был тайно доставлен туда... Я ощутил с необычайной ясностью, что миру пришел конец. Я видел реальность аэроформ иных измерений, пять различных типов летательных аппаратов. Для меня стали привычными такие понятия, как дематериализация твердых тел, свободное перетекание эфирного или одухотворенного тела из одного состояния в другое» (с.334-336).

Далее цитируемые авторы пишут: *«Давайте представим, как работала мысль у Альберта Эйнштейна в момент, когда он увидел разбившийся инопланетный диск. Он уже пережил шок от Филадельфийского эксперимента, уже прошло четыре года в раскаянии из-за погибшей команды «Элдриджа». Провидение будто специально транслировало через Эйнштейна самые опасные и неизвестные ранее виды энергии, которые военные потом применяли во зло. 31 мая 1943 года Эйнштейн был зачислен в штат ВМС США, его уполномочили воплотить идею воздействия с помощью электромагнитных полей на гравитацию для получения эффекта невидимости, возникающего из-за искривления прямых лучей света.*

В эксперименте «Филадельфия» мы впервые столкнулись с неоднородностью Времени, с этой необъяснимой для нас субстанцией. Эйнштейна мучил вопрос: почему эсминец, став невидимым для окружающих, мгновенно телепортировал к югу на 300 километров в Норфолк? Почему именно к югу? Почему именно в Норфолк? Какая здесь связь с планетарным гравитационным полем, швырнувшим корабль именно в этом направлении? Почему оставшиеся в живых сошли с ума и самовозгорались?

Книга Вадима Черноброва «Существуют вопреки логике» представляет неоспоримую ценность для науки, это, пожалуй, первая работа, попытавшаяся рассмотреть физику Времени, опираясь на засекреченный Филадельфийский эксперимент. Автору было тогда чуть за тридцать; он, выпускник и ведущий сотрудник Московского авиационного института и «фирмы Челомея», в своей лаборатории в апреле 1988 года создал первую установку, представлявшую собой Машину Времени, – конструкцию с особыми электромагнитными свойствами и полями, которые создавались плоскими электромагнитами, скрученными в виде эллипсоидов. Конструкция эта как бы повторила Филадельфийский эксперимент в миниатюре. Вадим добился изменения времени, оно фиксировалось и внутри установки, и вокруг нее. А поздним вечером 18 марта 1990 года во время испытаний улучшенной модификации этой установки в небе над лабораторией Черноброва появился и стал описывать круги огромный НЛО с тремя габаритными огнями. Вызванная бригада телепередачи «Добрый вечер, Москва» сумела заснять НЛО на видеопленку.

Но этот эксперимент, к сожалению, прошел мимо официальной науки, а зря. Вадим Чернобров в своей книге проанализировал, как трагически повлиял эффект замедления Времени на людей «Элдриджа» в 1943 году.

Видимо, мощные резонансные магнитные поля вызвали резкое изменение Времени вокруг «Элдриджа». Даже через много часов после окончания эксперимента «личное» время любого из них могло вдруг остановиться. При нулевой скорости биологического времени эти люди для стороннего наблюдателя казались умершими либо находящимися в летаргическом сне.

Аналогичное «выпадание из Времени» наблюдалось и при работе людей в мощных полях, возникающих вблизи эпицентра ядерного взрыва. В Семипалатинске долгое время у людей наблюдалась «болезнь доктора Жарова», или «рассыпание». «Рассыпавшихся» людей, которые по несколько суток не дышали и не двигались, поначалу хоронили, а после открытия Жарова им стали давать возможность отлежаться. И «трупы» через несколько дней оживали. Не однажды переболевший «рассыпанием» С.Алексеенко так описывал свои ощущения: «будто кто-то выдернул вилку из розетки, и ты перестал существовать». Аналогичное профессиональное заболевание на американской военной фирме «Локхид» в Неваде было замечено среди сборщиков самолетов-невидимок «Стелс», работающих со специальным сверхсекретным покрытием корпуса, невидимым для радаров. На «Элдридже» люди самовозгорались. Подобное самовозгорание людей зафиксировано при приближении некоторых НЛО. Когда загадочное пламя пожирает человеческое тело, но не затрагивает одежду человека и окружающие предметы. Все это указывает на то, что вторжение в область изменения Времени чрезвычайно опасно. При испытании установки Черноброва у экспериментаторов появились те же симптомы, что и у сборщиков самолетов «Стелс» и участников эксперимента «Элдридж». Это характерный зуд кожи. В первой установке В.Черноброва погибли все подопытные мыши и насекомые, которым посчастливилось переместиться во Времени на доли секунды, они помещались внутрь электромагнитной сферы установки.

Почему «Элдридж» окутался странным туманом? Подобный туман окружает иногда НЛО в полете. Туман не подчиняется воздействию ветра, имеет неестественную

плотность и цвет. На Земле есть несколько аномальных мест, где замечен подобный туман и где зафиксированы аномалии в ходе времени. Это колодец богини Бхайраби на севере Индии, это «Чертово кладбище» в Кежемском районе Красноярского края и «Могильный мыс», где и в солнечный день стоит мгла, район падения Тунгусского метеорита и остров Барсакельмес в северо-западной части Аральского моря. Местные жители утверждают, что в прошлых веках беглецы, отсидевшись на этом острове несколько лет, попадали к своим постаревшим родным спустя десятилетия. Пропадали здесь и современные экспедиции. В одной из них люди ушли на прогулку на полчаса, а когда вернулись, узнали, что отсутствовали целые сутки» (с.373-376).

Авторы отмечают, что *«Аномальные течения времени зафиксированы возле смерчей, торнадо и там, где есть течения больших масс воды по окружности*[1] *– это гигантские водовороты в Бермудах, и водовороты на Жигулевском изгибе Волги, где В.Чернобров исследовал течение времени. Во время опытов Вадима с установкой времени вокруг нее появилась слабая дымка. Моменты появления этого тумана совпадали со временем выхода установки на максимальную мощность. Теоретически Чернобров это объяснил так: свободные фотоны света появляются из-за аннигиляции виртуальных частиц «кипящего вакуума», т.е. проявляющихся и пропадающих почти мгновенно элементарных частиц в паре с античастицами после увеличения их жизни на границе сред с разным Временем».* Далее авторы приводят получившие также широкую известность случаи, *«когда люди, погибшие в катастрофах прошлого, появлялись в наше время. Зарубежные газеты сообщили, что в 1990 и 1991 годах в Северной Атлантике были обнаружены затонувшие в 1912 году двое уцелевших с легендарного «Титаника» – капитан Е.Дж.Смит и молодая женщина Винни Каутс. Они были в отличном состоянии и не постарели за 79 лет, прошедших со дня трагедии. Они утверждали, что сейчас 1912 год <...>. Винни Каутс была снята с айсберга 24 сентября 1990 года. Ей 29 лет. Она была в той же одежде, когда «Титаник» шел из Великобритании в США. А 9 августа 1991 года был обнаружен в Северной Атлантике капитан «Титаника» Е.Дж.Смит, его сняли со спасательной лодки. Он выглядел, как 60-летний человек, хотя на самом деле ему должно было бы быть сейчас 139 лет. Он утверждал, что сейчас 15 апреля 1912 года – день, когда затонул «Титаник». Капитана подобрала команда исследовательского судна военно-морского флота «Ларсон Нэйпер» в 365 километрах юго-западнее Исландии. Капитана доставили в психиатрическую больницу в Осло. Врач больницы Я.Хааланд в пресс-релизе сообщил, что личность капитана Смита была положительно идентифицирована при помощи отпечатков его пальцев, содержащихся в его морских документах»* (с.376, 377). Однако приведенные сообщения из книги Н.Глазковой и В.Ланда не исчерпывают эту историю.

Двумя годами позже, в 1994 году в газетах появились сообщения, одно из которых я цитирую: *«Спустя 82 года после гибели «Титаника» 10-месячную девочку, считавшуюся погибшей, выловили в водах Северной Атлантики. Замерзшую, но совершенно здоровую малышку обнаружили после того, как в этом же районе спасли еще две жертвы катастрофы – Уинни Кутс и капитана Е.Дж.Смита. Это натолкнуло ученых на мысль, что, возможно, и другие пассажиры лайнера до сих пор плавают в океане и ждут помощи».*

Я привел весь цитированный и рассмотренный выше материал в связи с тем, что он во многих местах содержит информацию, имеющую более глубокую подоснову.

С рядом описанных явлений мы еще столкнемся с совершенно иной стороны. Это поможет кое-что глубже осмыслить.

---

[1] Связь природы времени и вращения – это отдельная тема, которой мы коснемся во второй книге.

Что же касается информации об участии Эйнштейна в разработках, связанных с Элдриджем и всего дальнейшего на эту тему, то здесь не все так просто. Человек, столь успешно решивший проблему объединения гравитации, электромагнетизма и убедившийся в их связи с метрическими пространственно-временными эффектами, как об этом пишут авторы, казалось бы, должен быть кое в чем уверен. Эйнштейн же, как это отмечал академик В.Гинзбург, писал своему другу в конце жизни: *«...Вы думаете, что я с чувством полного удовлетворения смотрю на дело своей жизни. Вблизи же все выгладит иначе. Нет ни одного понятия, относительно которого я был бы уверен, что оно останется незыблемым. Я даже не уверен, что нахожусь на правильном пути вообще»* (из подборки «Литературной газеты» от 14 марта 1979 г., № 11 к 100-летию со дня рождения А.Эйнштейна).

Вместе с тем эти фразы Эйнштейна никак не доказывают, что названные выше факты не могли иметь место в его жизни. Тем более, что человек, располагающий иными источниками знания, И.Л. Герловин, бросил однажды в разговоре со мной такую фразу: *«Вы думаете, Эйнштейн передал все то, чем он располагал? Это была только та часть, которую он мог передать».*

Мы упоминали о том, что время имеет несколько характеристик. Одна из них определяет частотно-волновую структуру данного материального мира. Это внешняя характеристика мира – его собственная космическая частота (СКЧ). Другая характеризует темп личного времени каждого индивидуального разума или системы в мировом пространстве с данной СКЧ. Эти темповые отличия могут сосуществовать, определенным образом согласовываясь друг с другом. Мы будем (особенно во второй книге) говорить о существенном изменении темпа времени или о полной остановке его хода. Здесь нам важно понять, что как только определенный участок мирового пространства, содержащий некие объекты, по каким-либо причинам «выпадает» из согласованного темпового рисунка его изначального мира, он капсулируется. Происходит пространственно-временное отделение этого участка.

При изменении СКЧ он может как бы исчезнуть из мира. Нам сейчас важно отметить следующее.

В моменты сильного потрясения (гибель «Титаника», например, является подобным примером) коллективное намерение спастись может ретрансляционно усилить фокусировку на каком-либо объекте, либо всем известном (капитан), либо кем-то очень любимом (девочка) и т.п. и создать ситуацию «переноса этого объекта за пределы катастрофы».

При этом единое пространство разумов образует как бы свое многосвязное во времени продолжение. Здесь все определяется игрой «потенциалов переноса», и возможно «мягкое вхождение» капсул, порожденных этими разумами, в разные точки времени (возможно, в этом же пространстве). Это характерно для массового феномена.

Автономному разуму присуща пространственная многосвязность капсулирования в единой временной точке. В школе Симорон употребляются такие понятия, как «личное пространство», «окололичное пространство»[1] и т.п. Личное пространство организуется по принципу «я и самое «мое» в моем наиболее тесном окружении». Эти объекты не обязательно соприкасаются между собой. Допустим, произойдет некий сбой на уровне первичных вихревых микропроявлений нашего мира в объектах личного пространства человеческого существа. Например, «хронально-петлевое» наложение структуры тела самой на себя с фазовым сдвигом (встреча с самим собой и «схлопывание» структур), как это было с некоторыми членами команды «Элдериджа» и т.п. Наиболее фатален здесь эффект «хронального

[1] Подобный подход использовал и В.Соло.

пробоя» -- сброса во времени, сопровождающегося взрывным высвобождением энергии на микроуровне. Сгорает «все личное пространство» данного разума (разумеется, его материальная составляющая). Подобные случаи известны с XVII века. Теперь их зарегистрировано более ста пятидесяти. Привожу об этом несколько выдержек:

«Холодным январским днем 1980 года сгорел пожилой человек, смотревший телевизор у себя дома в местечке Гвент, что в Уэльсе. Он сгорел почти дотла, хотя кресло под ним лишь обуглилось.

В 1975 году там же загорелся 82-летний англичанин Уильям Кэшмор. Вместе с ним сгорели его собака, попугай и кресло.

В 1964 году 75-летняя Ольга Стивенс припарковала свою машину на одной из улиц Далласа. Прохожие видели, как буквально в секунду сидевшую за рулем женщину охватил огонь. Она умерла мгновенно, но ничто внутри машины не несло в себе следов огня» («Комсомольская правда», 9.02.1991 г.).

В.Провоторов (ЧиП, 1990, №12, с.69,72) описал случай, когда 2 июля 1951 г. в штате Флорида (США) сгорела мисс Райер так, что на противоположной стороне комнаты от жара лопнуло зеркало. *«Однако кроме сгоревшего шкафа, кресла и ковра, прожженного в тех местах, где стояли ножки кресла, не было иных следов загорания».* Экспертиза установила, что жар составлял 2500 градусов (женщина и кресло сгорели молниеносно, и жар не успел никуда распространиться).

Здесь четко выявляется личное пространство. В одном случае сгорают любимая собака, попугай и кресло. В первом из описанных случаев кресло не сгорело. А в случае старухи Карпентер ножки кресла выжгли ковер. Вместе с тем машина имела свое пространство, и поэтому ее не тронул огонь. Машина – это сложно организованная сущность, она имеет свою манеру поведения. Пора понять, что каждый объект представляет собой пространство осознающих элементов, соединенных в некую целостность. Но здесь есть иерархия: у каждого человека, народа и так далее своя иерархия пространств – «эгрегоров», и теснота связи между ними различна.

Естественно, что личное пространство (в том числе и групповое) может быть защищающим. Например, нестинары («огнеходцы»), у которых и льняная одежда не горит в пылающем костре. Такие случаи общеизвестны. Таким образом, пример с человеком, собакой и попугаем – это пример многосвязного личного пространства, так как связь имеет свои коммуникативные каналы – невидимые нити.

Пространственно-временной перенос в пределах как бы одного мира (в одной СКЧ) обычно происходит «мягко». Эта тема огромна. Об одних только «посещениях» летчиками прошлого сообщалось очень много. В той же подборке, где писалось о девочке с «Титаника», читаем: «Начиная с 1976 года и по сей день известно уже 274 случая, когда пилот, вылетая на задание, вдруг попадал в прошлое,– рассказывает датский физик Лаке Хеглунд.– Этому имеются официальные подтверждения американских и русских летчиков с подробными описаниями увиденного. Власти, правда, предпочитают хранить подобные сведения в тайне до тех пор, пока не будет дано научное объяснение загадочным путешествиям. Я классифицировал всю информацию, которую удалось получить и, пользуясь описаниями, определил, в какое время (эпоху, год) и куда каждый из пилотов попадал». Вот некоторые примеры, о которых говорит датский ученый.

«1976 год. Русский пилот Виктор Орлов сообщил, что, совершая полет на МИГ-25, своими глазами видел военные действия, разворачивавшиеся под крылом его самолета. Анализ запечатлевшихся в его памяти картин привел специалистов к выводу, что Орлов оказался свидетелем известной битвы, происшедшей в 1869 году близ города Геттисберга во время гражданской войны в Америке.

1985 год. Пилот Военно-Воздушных Сил НАТО вылетел с базы, расположенной на севере Европы, и внезапно оказался в доисторической Африке, наблюдая пасущиеся на ее просторах стада динозавров.

1988 год. Русский летчик Александр Устинов, выполняя задание, вдруг обнаружил, что находится над

Древним Египтом. Пилот увидел одну построенную пирамиду и заложенные фундаменты нескольких других, вокруг которых копошилась масса людей.

1994 год. Этот год был очень «урожайным» на подобные случаи. Так, летчик Военно-Воздушных Сил США Р.Уитмен, совершавший полет над штатом Флорида, внезапно обнаружил, что оказался над территорией, напоминавшей средневековую Европу. Уитмен сообщил: «Я видел огромный костер и рядом с ним груды человеческих тел». Судя по всему, он попал в то время, когда в Европе свирепствовала чума.

Пожелавший остаться неизвестным пилот НАТО описал свой краткий, но впечатляющий полет над Древним Римом. Он видел колесницы на улицах и Колизей, выглядевший так, будто его недавно построили.

Другой, тоже не захотевший раскрывать своего инкогнито, летчик Военно-воздушных Сил НАТО рассказал о том, как «вынырнул» в самой гуще воздушного боя, развернувшегося во время второй мировой войны. Как союзники, так и немцы, по словам пилота, при виде его современного самолета разлетелись кто куда».

Далее Хеглунд отмечает, что «пилоты обращали внимание на то, что длились эти путешествия не более 20 секунд. Любопытно еще и то, что летчики совершали их как на сверхзвуковых, так и на дозвуковых скоростях». И не было ни одного путешествия в будущее.

К этому я могу добавить, что из путешествия в будущее при контакте с его жителями пилот в свое прошлое не возвращается. Закон причинности активно не нарушается. Таково требование принципа наименьшего действия, не допускающего возникновения планетарно ощутимых энтропийных потенциалов. Приведу пример такого «невозвращения», связанного с пилотом. У Н.Глазковой, В.Ланда (1998, с.378, 379) читаем: «Еще один таинственный переход из прошлого в будущее недавно произошел в Великобритании. 13 ноября 1996 года ПВО Великобритании зафиксировало объект, приближающийся со стороны Па-де-Кале к побережью Англии. Самолет, предположительно поршневой, двигался по крупной глиссаде и исчез из поля зрения радаров в районе мыса Саут-Фордленд, приблизительно между Дувром и Дилом. На запросы по радио самолет не отвечал. Он нашелся только через день во дворе селения, где его увидели люди. Летчик в военной форме трясся, словно в лихорадке, и был бледен, как полотно, он был похож на сумасшедшего, все время говорил о немцах, порывался звонить какому-то майору. Самолет оказался сильно поврежденным – следы пуль в нескольких местах пробили его. Позже определили, что это истребитель второй мировой войны Р-40 «Кертисс», состоявший на вооружении ВВС США. Летчик, назвавшийся Джоном Уоккером, сказал, что вчера, 9 апреля 1944 года, эскадрилья прикрытия, в которой он служил, сопровождала британские «ланкастеры», собиравшиеся бомбить объекты, занятые фашистами в Бельгии. В бою его машина была подбита и начала терять управление. Летчик приготовился прыгать, но вдруг мир будто взорвался,– рассказывал Уоккер.– Я подумал: наверное меня убили. Потерял сознание, а когда очнулся, самолет отвесно несся к земле. Мне удалось выправить машину, я дотянул до английского берега и сел с почти пустыми баками.

Известие о том, что на дворе 1996 год, повергло пилота в шок. Его отправили в больницу, где его признали невменяемым. Позже стало известно журналистам, что самолет с этим номером действительно входил в ту самую эскадрилью прикрытия и пропал без вести. Пробоины от пуль были свежими. Значит, самолет обстреляли не 52 года назад, а минут за двадцать до посадки?»

Авторы книги полагают, что забросы в будущее – отголоски Монтоукского проекта, осуществленного в Неваде в 1984 г., более грандиозного, чем Филадельфийский эксперимент.

Блестящей иллюстрацией господства принципа наименьшего действия, я думаю, может служить случай, описанный в только что приведенной подборке сообщений о попадании пилотов в прошлое. На сей раз это было попадание в будущее. Но какое!

«Одной из самых удивительных тайн остается случай с пассажирским самолетом, который исчез в 1939 году, совершая рейс из Рио-де-Жанейро (Бразилия) в Гавану. Через 55 лет он приземлился в Боготе (Колумбия), имея 36 скелетов на борту. Когда специалисты открыли двери самолета, они увидели в салоне авиалайнера чашки с еще дымящимся кофе и зажженные сигареты, а также газеты, датированные 16 апреля 1939 года. Газеты выглядели так, словно были только что привезены из типографии. «Я бы очень хотел дать объяснение этому,– сказал Херман Гевара, один из 100 экспертов, приглашенных к расследованию.– Мы понятия не имеем, каким образом самолет мог приземлиться. Ведь за штурвалом сидел скелет. Что произошло с пассажирами? В бортовых документах зарегистрировано, что в самолете находилось 36 человек, включая экипаж. Некоторые из нас полагают, что самолет попал в «Яму времени».

В своих догадках о сути происшедшего эксперты не пришли к единому мнению. Те из них, кто не верит в существование «ямы времени», склонны видеть причастность к этому событию инопланетян. «Кто-то или что-то убило этих людей, а потом привело самолет в Боготу,– сказал специалист по паранормальным явлениям доктор Глория-Эрнандес.– Подобное могли сделать пришельцы».

«Но это, конечно, слабый аргумент, – пишет автор статьи, – поскольку неясно, почему люди обратились в скелеты, а кофе и газеты сохранили первозданную свежесть. Впрочем, ведь в принципе все можно приписать деяниям пришельцев».

А теперь проанализируем эту ситуацию. Если бы все пассажиры остались живы, не избежать мировой сенсации: это не какие-нибудь одиночки и не военные... Последствия – гигантская энтропийная волна. То есть то, что реальность стремится не допустить. Скелеты и горячий кофе... поговорят и забудут. Мало ли о чем говорят!

Ликвидация крупной несуразности происходит автоматически в момент контакта двух разновременных пространственных образований. Возможно, при касании самолетом взлетной полосы.

Каждое человеческое существо имеет свое личное пространство. Самолет – свое. Вспомним ситуацию, когда сгорела мадам, а машина осталась нетронутой. В данном случае, если бы сгорели все пассажиры, самолету не сдобровать. Но самолеты имеют достаточно наработанный свой эгрегор. Это свой мир. Наиболее вероятно, все были живы (и находились в своем времени) к моменту посадки. Планета в новый временной период людей не пустила. Самолет перестроил свою временную оболочку, но не пассажиры. «Тонкие тела» были выброшены из биологических оболочек, а точнее, после обморока кодового преобразования в них не вернулись. (Вспомним обморок пилота, который сел спустя 52 года в Англии.) И естественно, за 55 лет в своих капсулах превратились в скелеты.

Если для этой процедуры вмешательство какого-либо посредника (НЛО) благодаря его технической оснастке оказалось бы энтропийно более экономным, то пожалуйста! Вроде бы случайно,– к Вашим услугам, госпожа Энтропия! НЛО, так НЛО. Важно, чтобы вовремя и то, что нужно.

При переходе в иную СКЧ, выполненном в соответствии со всеми технологическими требованиями по уравниванию СКЧ организма и новой среды, подобных катастроф не происходит. Но это уже не наши технологии. Объект при этом невидим, в лучшем случае видна его капсула, обычно шар, сфероподобный плазмоид и т.п. Или объект исчезает. Сам объект возникает только после его перестройки на нашу СКЧ.

Если это происходит без выполнения необходимых требований, стихийно и грубо, человек впадает в транс или «вмораживается» в переходное вневременное состояние. Здесь и проявляется роль «возвращающего» действия контакта с ним. Очень поучительно в этом отношении более подробное описание ситуации с «Элдриджем», чем рассмотренное ранее. Я его заимствую у В.Провоторова (ЧиП, 1990, № 10, с.41-43). Привожу его без сокращений.

«Может быть, вас заинтересует факт, что теория единого поля была действительно разработана Эйнштейном в двадцатые годы, но он отверг ее по нравственным соображениям. Сделанные расчеты испугали его... Несмотря на это, расчеты, выполненные на основе ее моим другом Френклином Рено, были реализованы и оправдали себя с точки зрения физических феноменов...» Письмо, содержащее эту информацию, в 1956 году получил американский математик и астроном Моррис Джессуп. Он бы выбросил его и, возможно, тем самым значительно удлинил бы свою жизнь, но автор письма, К.Алленде, давал указания, как можно проверить его содержание. Он писал: результатом эксперимента была полная невидимость военного корабля и всего его экипажа. Использованное поле имело форму сфероида, сплющенного на полюсах и растянутого на сотню ярдов за борт корабля.

Лица, находившиеся внутри поля, видели друг друга, как размытые силуэты, а снаружи не было видно ничего. Сегодня осталось очень немного людей из того экипажа. Большинство сошло с ума. Один просто прошел сквозь стену своей квартиры на глазах жены, ребенка и двух товарищей и потом исчез. Несколько до сих пор находятся в изоляции, где каждый из них может получить помощь, если «попадет в пустоту» или «окажется стукнутым».

«Попасть в пустоту» – это стать невидимым внезапно и независимо от своей воли. «Оказаться стукнутым» – потерять возможность двигаться. Единственным спасением от этого является быстрое прикосновение к нему со стороны товарищей. В противном случае ставший невидимым человек может «замерзнуть». Когда человек «замерзал» на корабле во время эксперимента, надо было немедленно отметить место его исчезновения и отключить поле. Тогда все, за исключением «замерзнувшего», обретали свою массу и могли помочь товарищу. Они обступали место, где он находился, и старались положить руки на его лицо и другие не покрытые одеждой места. «Размораживание» иногда занимало час, а иногда сутки и больше. При этом глубоко замороженный сходил с ума, что-то лопотал. Те, кто пережил это и вернулся в сознание, уверяли, что такое состояние «самое худшее, что может случиться с человеком на этом свете».

В заключение автор писал: «Хотел бы еще добавить, что экспериментальное судно однажды исчезло из доков Филадельфии и через несколько минут появилось в районе Портсмута, а потом снова оказалось в доке».

В письме Алленде указал свой флотский номер и имена людей, которые вместе с ним наблюдали за ходом эксперимента. По его утверждению, сообщение о телепортации корабля появилось в прессе в середине сороковых годов. Кроме того, он нашел в одной из филадельфийских газет сообщение о том, как два моряка дематериализовались в баре на глазах кельнерши и клиентов. Произошло это где-то поблизости от военной гавани.

Джессуп заинтересовался письмом, но вскоре погиб или покончил с собой при таинственных обстоятельствах. Десятью годами позднее Алленде сам появился в одной из редакций, и делом занялся Черзл Берштц, автор известной книги о «Бермудском треугольнике». Многие факты подтвердились, удалось найти даже список членов экипажа экспериментального судна, но на этом нити оборвались. Следы всех без исключения людей потерялись. Для самих американцев наиболее убедительным подтверждением невероятной истории стал факт, что военное ведомство США ассигновало 2 миллиона долларов на опровержение фактов, связанных с филадельфийским экспериментом».

Итак, мы видим не мгновенную перестройку функций биологического организма человека на иной темповый строй физических процессов. По-видимому, здесь речь идет о перестройке СКЧ индивида под СКЧ планеты. Об этом у нас еще будет разговор.

Очень похоже, что некоторые земноводные используют эффекты «вмораживания» в нулевой темп времени с целью сохранения своей потенциальной жизнедеятельности в критической ситуации.

В 1862 г. корреспондент «Таймс» написал об опыте М.Сечина во Франции, который замуровал двадцать жаб в глыбе штукатурки. Через двенадцать лет он обнаружил, что четыре из них все еще были живы (Мичелл Дж., Рикард Р., 1988, с.158). Замурованных жаб находят периодически очень давно в ячейках, которые полностью соответствуют их размерам, как литейная форма, как будто окружающий материал находился в пластичном состоянии, когда жаба в него попала.

Выдержка из статьи, опубликованной 31 октября 1862 г. в «Стэмфорд мэркури» (Линкольншир), особенно интересна, поскольку в ней говорится, что животных обнаружили на глубине семи футов в скальном основании... «Лягушки были найдены рабочими в грунте, который они выбирали при строительстве нового подвала в доме, находившемся в Спитлегате, Стэмфорд». Статья заканчивалась следующими словами: «Ни один факт не может быть установлен более полно, чем этот... пусть скептики говорят по этому поводу все, что им вздумается». Один корреспондент писал о жабе, найденной в мраморной плите камина в замке Чиллинэм. Это напоминает историю Уильяма Говитта о каменном шаре, украшавшем сотни лет верхушку столба у ворот одного особняка. Когда он упал и раскололся, в его сердцевине была обнаружена живая жаба. В Хрониках Гильберта Уайта тоже отмечается, что 25 мая 1776 г. была найдена замурованная в камне жаба. Одним из первых известных рассказов очевидцев, зафиксированных в «Ежегоднике» за 1761 г., является рассказ Амбруаза Паре, придворного химика короля Франции Генриха III (XVI в.): «Находясь в свое усадьбе около деревни Медон, я наблюдал за рабочими карьера, которые были наняты, чтобы разбить самые большие камни. В середине одного камня мы обнаружили огромную живую жабу. В камне не было никаких щелей, через которые она могла бы забраться внутрь... Рабочий рассказал мне, что он не в первый раз находит жаб и подобных им существ в крупных глыбах породы» (там же, с.159). Подобных сообщений имеется очень много.

1.3. Любовь, энергия и Вселенная петлевых проекций

Человеческое существо – это целостная Вселенная, в которой наш разъясняющий ум выделяет иерархию объемлющих друг друга пространств. Эти пространства не находятся в геометрических и временных отношениях между собой. Они открываются Разуму, образуя последовательность регионов его бытия. По своей первоприроде они воспринимаются пространствами Света, выполняющего человеческую Вселенную.

Исток всего Сущего может предстать как непостижимое беспредельное светящееся Существо, для описания природы которого у человека нет слов. Оно есть единый Разум и миллиарды объединенных Разумов. Ставшая широко известной сегодня благодаря книгам В.Мегре (1997 а, 1997 б, 1998), живущая в сибирской тайге Анастасия, следуя редкой от-

крытости своего Духа, совершенно замечательно называет проявления этого Света пространством Любви.

Веками писалось о том, что Любовь – это главное проявление, связывающее все Сущее с Богом. Теперь мы будем говорить об этом более определенным образом. Свет Любви действительно пронизывает все мироздание. И только «внизу» под «занавеской» многих экранов свобода, данная человеческому существу, могла привести его в определенной фазе бытия (хотя и закономерно) в омут глубокого «технологического сна». И в мире этого сна, ставшего миром перевернутых ценностей, загрязнился изначальный Свет, излучаемый в пространство человеческим существом. Он перестал светиться Любовью, и все Сущее отреагировало на это. И человек ответил на реакцию окружения, сменив свою ориентацию с примата Любви на примат Борьбы. И когда к чистому взгляду ребенка притянулась подбежавшая белочка, чтобы погреться в луче человеческого взгляда, Анастасия уже должна была современному взрослому человеку, Владимиру Мегре, объяснять, что в лучике Любви заключено все. И никакие иные объяснения не были нужны. И с перевернутыми ценностями ушло осознавание того, что Любовь, Свет и Реализационная власть (способность творить события) – это разные названия одного явления. Нередко к ним добавляют (как мы говорим) понятие энергии. В этом случае тело человеческой Вселенной называют энергетическим телом. Поэтому власть над своим энергетическим телом означает власть над миром, в формировании которого участвует энергетическое тело. Это власть творческая. Власть над образами. Образы уплотняются и овеществляются. А при выполнении определенных условий обретают статус физического мира со всем его энергетическим могуществом.

Я представляю, что Анастасия не понимает, как для людей может не быть очевидным то, что мощь, данная каждому человеческому существу, заведомо превосходит мощь всей материальной Вселенной, а не только энергию Солнца или ядерного взрыва. И что сам свет Солнца – это и есть преобразованный Свет Любви, возвращенный человеческому существу. Эти представления самоочевидны для любого духовно открытого существа.

Говоря о присутствующей в духовном комплексе освобожденной мыслительной энергии, Анастасия, реагируя на вопрос о ее величине, сама предложила сравнить ее с чем-либо:

«– ...Ваш ум, Ваша мысль, сознание, самой мощной какую энергию себе могут представить?

– Энергию ядерного взрыва. Нет, процессов, происходящих на Солнце.

– Все, что Вы назвали, равно лишь маленькой частичке освобожденной мыслительной энергии». Анастасия поясняет, что она бесконечно больше (Мегре В., 1998, с.36, 37). Далее она продолжает подобный диалог:

«– Самая большая энергия Вселенной – на Земле. Ее нужно только понять.

– Вы можете хоть как-то приблизительно охарактеризовать эту энергию? Она похожа на ядерную реакцию? Вакуумные явления?

– Самая сильная энергия во Вселенной – это энергия Чистой Любви.

– Я говорю о видимой, осязаемой энергии, способной влиять на технический прогресс. Согревать. Светить. Ну и, если хотите, взрывать.

– И я говорю о том же. Все, вместе взятые, существующие рукотворные установки не могут долго освещать Землю. Энергия Любви может.

– Все же Вы говорите как-то иносказательно. В другом, каком-то не прямом смысле.

– Я говорю в прямом, «вашем» смысле.

– Но любовь – это чувство. Невидимое, его нельзя использовать, увидеть.

– Это энергия. Она отражается, ее можно увидеть.

– Где отражается? Когда можно увидеть?

– Солнце, звезды, видимые планеты являются лишь отражателями этой энергии.

– Разве на Солнце не происходят самостоятельные реакции горения, химические реакции?

– Достаточно всего чуточку поразмыслить, чтобы понять неверность такого умозаключения. Это же, «по-вашему», как дважды два...

– Человек может управлять этой энергией?

– В значительной мере пока нет» (с.48, 49).

К этому добавлю, что потенциальная мощь Разума может свободно проявляться только в рамках программных алгоритмов, регулирующих процессы мирообразования[1], доступных уровню развития данного Разума. С ними связана мера ответственности этого Разума в Универсуме.

Я перечитал последние страницы и понял, что объяснения Анастасии не раскрывают того неизвестного людям механизма, постижение которого было бы шоку подобно. За неожиданным совершенно новым объяснением нашей реальности, как озарение пришло бы осознание того, что никаких связей между объектами в пространстве нашего мира вообще нет и никогда не было. Как нет связей в плоскости экрана телевизора между светящимися пятнышками, изображающими сюжетно связанные объекты. Мы уже говорили (и встретимся с этим в дальнейшем), что, переходя ко все более мелким элементам нашей Вселенной, мы снова окажемся во всем беспредельном пространстве Вселенной. Более того, через каждую точку можно перейти в другие мировые пространства. Постигнув это, мы бы обнаружили, что каждая точка в видимом пространстве нашего мира может быть связана с любой другой точкой в нем не через этот мир, а только через выход на посредничество между этими точками в ином (в определенном смысле информационном) пространстве. Ниже мелким шрифтом приведено описание экспериментов, претендующих на подтверждение реальности механизма взаимодействия между взаимно удаленными объектами при отсутствии связи между ними в пространстве нашего мира (кстати, вызывающих серьезные замечания в отношении корректности их проведения). В человеческой практике подобных экспериментов очень часто встречается сознательная или неосознанная подтасовка фактов. Значительно реже положительный эффект действительно имеет место, но действует «тонкая технология» То есть устройство становится частью системы, включающей участие психики оператора, и мы имеем дело с тем, что относится к сфере «психотроники». В этом случае эксперимент поставлен некорректно. Он не будет воспроизводимым в других условиях. Автору неизвестны положительные эксперименты подобного типа в рамках чисто земных технологий, которые бы не входили в область «психотроники». Однако явное или неявное участие психики во всех подобных экспериментах позволяет выявить те принципы, которые действительно действуют в Универсуме (хотя и лежат вне современного научного знания). Именно поэтому я говорю о подобных экспериментах, но прошу учитывать сказанное выше (если речь идет о наших земных технологиях!)

В частном проявлении с этим столкнулся А.Е. Акимов, занимаясь «торсионной связью» между пространственно разнесенными объектами. Схематически такую связь можно представить как проявление определенного вида резонанса по цепочке следующего вида: спиновая матрица объекта в нашем пространстве (например, фотография, в эмульсионном слое которой присутствует спиновый «портрет» объекта[2]) – ее воспроизведение в виде реплики на другом пространственном «этаже» – ответный отклик этой реплики на другую подобную матрицу (вещественную или «торсионно-полевую») того же объекта, транслированную с

[1] Алгоритмические принципы этих процессов и механизмы их работы будут рассмотрены во второй книге.

[2] То есть отражено пространственное расположение осей вихревых микроэлементов объекта.

другой точки нашего пространства, как угодно удаленной от «торсионного генератора», транслировавшего первую матрицу. При этом происходит «резонанс опознания», обеспечивающий «петлевую транзитную связь» между спиново-синхронизированными системами вне пространственно-временных взаимодействий объектов. Так обстоит дело, судя по докладам Акимова.

Чтобы в соответствии с рассмотренной моделью передать сигнал, необходимо облучить матрицу однородным «торсионным полем», которое, контролируясь одной трансляторной[1] группой, создает спиновую голограмму этой матрицы. Модулируя и детектируя спиново синхронизированные системы, можно передавать необходимую информацию.

При подобных процессах на более высоких мировых уровнях возникает еще одна голографическая реплика, которая находит свое место во вневременном «пространстве» голографических реплик. Она же является, по выражению Акимова, «фазовым портретом голограммы физического Вакуума Вселенной, по которому самоконструируется точная реплика объекта».

Однако определение Акимова антропогенно и не затрагивает скрытую природу этого явления. Мы это увидим в дальнейшем.

Рассмотренное явление ответственно за образование «записи Акаша-хроники», т.е. «Памяти Мира» оккультистов и т.п.

В дальнейшем мы увидим, что вращение лежит в основе всех мировых проявлений. Оно реагирует на эти проявления и, в свою очередь, связывает их на разных мировых уровнях.

Это создает предпосылку для природного возникновения вертикальных «межэтажных» связей и через них для взаимодействия систем, имеющих информационную общность. Это же является «мостом» для двухсторонней связи между объектом и его образом (в частности, «мыслеобраз» одет в тонкоструктурную «субстанцию», имеющую также вибрационную основу, возникающую на элементарных микроуровнях). Расстояние здесь роли не играет, так как связь выполняется через информационную реплику в другом пространственном слое. Подобный механизм ответствен за воздействие на объект с помощью создания его мысленного образа, не требуя знания его пространственных координат, за эффекты телестезии (ясновидения и т.п.). Однако это не главное. Мне совершенно понятно, что не только объяснения Анастасии, но и мои пояснения мало чем помогут в раскрытии тех очевидностей, которые составляют ее мир и которых недостает нашему человечеству.

Кстати, нередки случаи, когда людей, чувствующих «дух книги с обложки», что-то отталкивает от книг Анастасии. Возникает странная ситуация, когда по тексту все «светло и правильно», но остается чувство, что «что-то не то». Сразу скажу, что между Анастасией, читателем (и его восприятием) лежит очень многое. И только в этом «промежуточном пространстве» следует искать ответ на это явление. К чистоте Анастасии это никакого отношения не имеет. Поэтому в дальнейшем я игнорирую этот феномен.

Очень быстро наступает необходимость хотя бы частично раскрыть то, что стоит за приведенными утверждениями Анастасии. И я здесь опаздываю.

В связи с этим мне приходится сделать некий упреждающий зигзаг за те антропогенные пределы, которыми я изначально предполагал ограничиться в этой книге. И не дожидаясь выхода второй книги попробовать на уровне предварительной модельной аналогии дать возможность подготовленному читателю почувствовать те механизмы, которые стоят за кулисами нашего мира. Хотя это только азбука той холистической живой науки, которая ждет наше человечество. Но перед этим я сделаю еще одно отвлечение в те буддистские представления, которые основаны на огромном опыте человечества и могут с другой позиции осветить сказанное выше. Они тоже набраны мелким шрифтом.

Согласно буддистской традиции «существуют лишь бесконечно малые (по величине и по времени) состояния (мгновения или «вспышки»), и это не дает нам права говорить о каком-либо предмете или явлении

[1] Во второй книге мы рассмотрим, как природные Трансляторы конструируют мировые «этажи» в Универсуме.

как о субъекте существования, т.е. о том, что реально существует» (Бродов В.В., 1967, с.59, 60). Такие «вспышки» называют дхармами.

«Все дхармы не субстанциональны, не имеют протяжения ни во времени, ни в пространстве» (Философская энциклопедия, т.2., 1962, с.91).

«Во время проницательной медитации восприятие арахата[1] достигает совершенства. Он наблюдает кратчайшие моменты работы ума и цепь этих мгновений. Согласно традиции, Будда отмечал 17×10^{21} мгновений в уме за время одного моргания глазом, а каждый из этих моментов воспринимался им как отдельный и отличный от предыдущего и последующего (Големан Д., 1993, с.44). Замечу, что виртуальные процессы, известные современной физике, имеют к этому непосредственное отношение. Однако это еще далеко не планковское время, составляющее, как известно 10^{-43} с. Но оно не относится к наблюдаемому арахантом пространству.

Среди 75 видов дхарм уже ранние буддисты выделяли 3 вида необусловленных дхарм, порождающих, соответственно нирвану, пространство и «прекращение страдания» (Говинда, 1993, с.213), что говорит о разноуровневости дхарм и, следовательно, об их «транзитной» природе. А любая устойчивая природная коммуникация обязательно двухсторонняя.

По поводу различных видов дхарм Ф.И. Щербатский (1924, с.15) проводит следующую параллель: «Подобно тому, как свет лампы кажется наблюдателю движущимся объектом, а в действительности в каждом моменте имеется новая вспышка света, точно также и всякий другой материальный момент, т.е. цвета, звуки, вкусы, запахи и осязания, суть не что иное, как цепь повторяющихся вспышек». Иными словами все элементы мира «...имеют своего носителя – дхарму, вечную и неизменную субстанцию, которая и является истинно реальным бытием, сущностью всех явлений (Бродов В.В., 1967, с.60).

Таким образом, буддисты прекрасно знали роль дхарм как носителей[2] элементарных сущностей качества, составляющих пространство овеществленных проявлений нашей реальности.

Дхармы являются «точками входа» на наш мир, «вспыхивающими» подобно пятнышкам люминофора – пикселям, образующим картину на экране компьютера.

Таким образом, дхармы являются как бы «поставщиками» всего бытийного мира, который через них получает свое существование. Каждая дхарма – автономная сущность, свободная от влияния какой-либо другой дхармы. Между собой они не связаны. Следовательно, не может быть прямых связей между объектами непосредственно в видимом пространстве бытийного мира. Дхармы выполняют функцию проявителя видимой части реальности, которая есть бытийный мир. Но в самой этой части непосредственно ничто не творится: она не более чем панорамный экран, которым исчерпывается внешняя чувственно данная картина мира.

1.4. Виртуальные образы и реальный мир

Для того чтобы представить, как все происходящее вокруг соотнесено с программно-кодовыми процедурами в невидимой зоне сборки этого мира, перейдем к рассмотрению некоторых аналогий, имеющих в действительности глубокий смысл.

Представим себе глобальную компьютерную сеть, подобную охватившей нашу планету системе Интернет, позволяющую получать не только движущиеся картины (как с помощью flash-генератора), а передавать весь поток чувственно воспринимаемой информации.

При этом принципиальное отличие нашей системы от Интернет заключается в том, что ее система связи не транслирует картины земного мира, в которые включены его жители, а содержит устройство, синтезирующее свой виртуальный мир, в котором они принимают полноценное участие. Это как бы технологическая сказка, предваряющая дальнейшее рассмотрение нашей действительности, в которой синтез мира имеет некоторую аналогию с этой относительно примитивной моделью. Такой синтез, реально данный восприятию чело-

[1] Арахант – «пробужденное существо» или святой, свободный от прежней социально обусловленной личности.

[2] Dhar – носить; dharma – носитель.

веческих существ, происходит в энергетическом теле Терры – живой Сущности, воплощением которой является Земля. Сфера ее Вселенной объемлет (включает в себя) подобные сферы энерготел человеческих существ, «обитающих в ее пространствах». Она играет материнскую роль в синтезе их мира. В пространстве ее информационных потоков выполняются необходимые для этого транзитно-связные и иные функции.

В нашей сфантазированной компьютерной сети каждый участник должен иметь свою автономную «компьютерную станцию». Она должна включать в себя пользователя, согласно намерению которого производится выбор адреса для работы в системе и сервисное устройство.

Последнее должно автоматически получать и преобразовывать в кодовую последовательность информационный поток, характеризующий динамический образ пользователя, включающий все его материальные проявления (облик, голос и т.п.); компактный канал двухсторонней связи со спутником, обеспечивающий обмен информационными потоками. Он должен открываться на том участке соответствующего диапазона частот, на который настроено пользователем приемно-передающее устройство. При этом каждый такой участок двухсторонне связан со специальной программно-синтезирующей системой. Она учитывает информацию о динамических образах всех пользователей, настроенных на участок, и фоновую совокупность иных сонастроенных сигналов, характерную для каждого из участков.

Система самосогласованно перестраивает эту совокупность в зависимости от инициатив включенных в нее пользователей, меняющих свои динамические образы.

В результате открывается возможность синтетического развертывания любого мирового сценария, как бы рождающегося в недрах этой системы. Конечная информация поступает на устройство, подобное стерео-виртуальному шлему, точнее, капсуле, полностью вводящей пользователя в сенсорное пространство воспроизведенного трехмерного мира. Отметим, что при синтезе виртуальной картинки в ее экранном пространстве зажигаются только энергетически обеспеченные точки, высвечивающие образы соответствующих объектов. При этом не принципиально, излучают энергию (подобно лампочке) сами объекты или они светят отраженной энергией. В том и другом случае они равноправно проявятся на экране. В нашей аналогии эта независимость видимой картинки от подлинной энергетичности ее объектов будет существенна. Живые объекты, излучающие энергию, обладают инициативной. В видеофильме образы персонажей собственной энергией и инициативой не обладают. В телевизионной конференции каждый персонаж инициативен и энергетичен. Но, глядя на экран, узнать, что именно перед нами – прямая трансляция или запись хорошего качества,– невозможно. Для этого нужно уметь заглянуть «за экран» каким-то иным способом, скажем, созваниваться с участниками. Или развить некую способность чувствовать, присутствует ли за образом, возникшим на экране, энергия реального объекта.

Вся история человечества говорит о том, что каждый сгусток плотной вещественности есть не что иное, как видимое проявление энергии, в ипостаси которой выступает определенное переживаемое состояние. В этом отношении «мыслеформы» являются в значительной мере мыслями в шубе эмоций, «недоуплотнившихся» до вещественности. Идеальное – это генетическое ядро материального. Как известно, Т. де Шарден этому идеально-энергетическому ядру вещественного дал название «внутреннее вещей».

Мы сегодня можем сказать, что это и есть та энергия, которая отличает вещественный образ объекта от аналогичного ему идеального образа. За первым стоит энергия. Именно с этим связана способность сновидящего проверить, является ли его мир вещественно выглядящим сновидением или самоэнергетичной физической реальностью. Об этом много писал Кастанеда. Сейчас нам будет важно почувствовать, что перераспределение энергии даже

одного человеческого существа может развернуть шокирующе-реалистичную картину энергетической видимости мира. И это при полном отсутствии действительных внешних участников, энергия и инициатива которых, как мы увидим, идет на разворачивание мира в случае его физической реальности.

Человеческое существо, входя в раскрывающийся мир своего воплощения, в нормальном процессе задает только участок программного разворота мира. Но в этом его роль абсолюта. Оно задает мир. Реализуют его все участники интегральной мировой картинки. Мир сновидения задается, подобно режиссеру фильма, одним человеческим существом. И это же существо наблюдает мир (живет в нем). Энергия, необходимая для движения такого «фильма сновидения», включая его героев и все объекты, также поступает от его хозяина.

В телевизионной аналогии можно было бы сказать, что зритель, постановщик и источник энергии, питающий телевизионную трубку,– едины в трех лицах. Поэтому мир «чистого» сновидения можно назвать «закрытым миром». В случае реального, т.е. «открытого мира» в нашей аналогии отличие от рассмотренного выше заключается в том, что энергия, питающая «телевизионную передачу», заимствуется от всех участников, которые на своих приемниках наблюдают этот фильм. Однако каждый из них волен направить ее на тот или иной диапазон частот и возникнуть среди тех, кто вошел в ту же «телеконференцию». Это касается передающего устройства (которое подпитывается также внешней глобальной системой). Свой же «телеприемник» обеспечивается энергией каждого пользователя.

Очень трудно осознать традиционно, т.е. по-мирски привычно ориентированному человеческому существу, что могучая энергия Солнца, в лучах которого можно греться в хорошем сновидении, в сущностном отношении является тем же феноменом, что и энергия реального Солнца в летний день на морском побережье. И здесь раскрывается еще одна замаскированная связь. Мы получаем теплоту лучей Солнца во сне тогда, когда за пределами этого сновидения глубины нашего организма открыты переживанию того самого тепла, корни которого принадлежат эмоциональному миру. Тому чувству, положительное ядро которого составляет любовь. А выражается в нашем сновидении это в виде энергии, т.е. тепла солнечных лучей. Здесь высвечивается подлинное единство двух проявлений Любви: чувственного и энергетического. Но главное здесь заключается в преодолении того барьера, за которым приходит осознание, что наш реальный мир, как и мир нашего сновидения, задается «энергией» нашего выбора, и только ей (вкупе с этой же энергией других создателей «фильма жизни»). И только ее мы получаем назад от всех внешних объектов в пространстве нашего мира и по сути, и по рангу их. От этого и библейское «...и жизнь была свет человеков». Великая максима Гермеса «что вверху, то и внизу» означает, что первичные высшие образы, сотворенные на истоках миров, обязательно повторяются. Они могут казаться неузнаваемыми по форме, но восстанавливают снова и снова сущностную иерархию относительно друг друга в каждом из миров.

Так миры становятся символами, повторяющими отношение ролей своих однотипных объектов. И возникает эффект межмировой связи между однотипными образами-объектами, который выступает как проявление определенных резонансов, выступающих «явочно», без всякого видимого механизма. Поэтому современная наука пока не понимает астрологию.

И наш овеществленный мир по своей первоприроде – это уплотненный мир символических образов, которые предстают трансформированными в облики энергетики, структуры и функции. Так, сфера-Вселенная Разума звездного объекта превратится в раскаленный шар звезды, и она снова будет главенствовать в этом мире, как главенствуют «духовные звезды» там, «наверху». Хотя для этого придется произвести великое «внутреннее перераспределение энергии». Именно она, эта энергия, источник которой известен, позволит по праву ска-

зать, что наше Солнце является материализированным символом энергии Любви. А сфера Вселенной Планеты станет планетным шаром. И сущностное притяжение дочерних разумов к Разуму своей материнской сферы-Вселенной станет гравитационным притяжением к планетному шару.

После всего сказанного я хочу дать почувствовать читателю, слабо знакомому с этим явлением, насколько мощно может проявиться отсутствие разницы в восприятии реального и сновидческого миров. Это разбивает ложное чувство доминирования могущественных проявлений мировых законов (например, энергии Солнца) над их истинным источником – человеческим существом или в реальности – всеми человеческими существами.

С этой целью я привожу (набранную мелким шрифтом) обширную выдержку из девятого тома К.Кастанеды (1993, т.9), прекрасно описывающую мир сновидений, сформированный мастером этого искусства, «бросившей вызов смерти», которая взяла с собой в этот мир Кастанеду.

«Я находился вместе *с бросившей вызов смерти* в ее *сновидении*. Но был ли это сон? Сама она говорила, что это был сон. Я хотел *видеть* все, быть сверхбдительным. Я хотел проверить все, *видя* энергию».

Чтобы увидеть энергию объекта, *видящему* достаточно просто на него указать.

«Я указал мизинцем левой руки на дом. В этом доме не было энергии. Этот дом был, как любой другой фрагмент в обычном сне. Я указывал на все остальное вокруг меня, результат был все тот же.

– Укажи на меня,– предложила она.– Ты должен получить подтверждение, что именно этим методом *сновидящие* достигают *видения*.

И она была абсолютно права. Это был способ. В тот момент, когда я указал пальцем на нее, она стала сгустком энергии <...>.

– Я единственное существо, генерирующее энергию в этом *сне*,– сказала она.»

С Кастанедой они прошлись по всей длине двух пересекающихся улиц с тремя кварталами домов.

«Собачий лай,– пишет Кастанеда,– вызвал во мне незнакомое и сильное чувство <...>. Прикосновение к стене было шокирующим не потому, что стена была необычная, а потому, что то, к чему я прикоснулся, было настоящей твердой стеной, как любая другая стена, до которой я когда-либо дотрагивался. Я почувствовал это свободной рукой. Я провел пальцами по ее грубой поверхности. Это действительно была стена.

Ее ошеломляющая реальность немедленно заставила меня забыть об этом необычном ощущении...»

Кастанеда осматривал небо и по Луне и звездам определил, что это было начало декабря между восемью и девятью часами вечера.

«В церкви мы с женщиной опустились на колени перед небольшим алтарем на левой стороне, там, где мы были раньше. И в следующее мгновение я поднялся в хорошо освещенной церкви моего дня.

Женщина перекрестилась и встала. Я машинально проделал то же. Она взяла меня за руку и пошла к двери. <...>

Держу пари, ты не поверишь мне, если я скажу, что этот город, на который ты смотришь сейчас, не существует в реальности, вне моего и твоего воображения.

Она пристально посмотрела на меня и рассмеялась над охватившей меня паникой, настолько сильной, что я едва смог осознать, о чем она говорит.

– Мы все еще в *сновидении*? – спросил я изумленно <...>.

Давай выйдем на площадь этого сна,– сказала она.– Но мне, наверное, следует переодеться, и ты почувствуешь себя свободнее.

Я смотрел непонимающим взглядом, наблюдая, как она искусно меняет свой внешний вид. Она производила простые земные действия. Она сняла длинную юбку, под ней оказалась еще одна, современного покроя. Затем она свернула в узел косу и сменила обувь, надев туфли на каблучках, которые носила с собой в маленьком узелке. Она перевернула двустороннюю черную шаль на бежевую сторону. Теперь она выглядела, как типичная мексиканка из средних слоев, приехавшая в этот город.

Она взяла мою руку и с женской уверенностью направилась на площадь.

– Что случилось с твоим языком? – сказала она по-английски.– Его съела кошка?

Я был полностью поглощен немыслимой вероятностью того, что я все еще в *сновидении*. Более того, я начинал понимать, что если бы это было правдой, я рисковал никогда не проснуться <...>.

Чтобы отогнать от себя свое беспокойство, я начал оглядываться вокруг. Если бы это было *сновидением*,– во что мне так хотелось верить,– то была бы возможность доказать или опровергнуть это. Я указывал

пальцем на все. Тщетно. Я даже прихватил пару человек, которых, как оказалось, я сильно испугал. Я ощущал их целиком. Они были столь же реальны, как все, что я считаю реальным, но только не излучали энергии. Все казалось реальным и нормальным, хотя это было *сновидение*.

Я обернулся к женщине, прижимавшейся к моей руке и спросил ее об этом.

– Мы *спим*,– сказал она своим резким голосом и засмеялась.

Но как могут люди и вещи вокруг нас быть столь реальными, трехмерными?

– Тайна *направленного намерения* во *втором внимании*! – воскликнула она с благоговением.– Эти люди там столь реальны, что у них даже есть мысли.

Это было последним ударом. Я не хотел больше ни о чем спрашивать. Я хотел предаться этому *сновидению*. Сильный удар по моей руке заставил меня на мгновение очнуться. Мы дошли до площади. Женщина остановилась и заставила меня сесть на скамью. Когда я садился, я не чувствовал под собой скамьи... Меня закружило. Я почувствовал, что поднимаюсь вверх. Промелькнул парк, словно я бросил на него взгляд сверху.

– Вот оно! – закричал я.

Мне казалось, что я умираю. Вращение подъема превратилось во вращение падения в темноту» (с.290-297).

Приход человека в земной мир – это одно из воплощений короткоживущей компоненты человеческого существа. Последовательность таких воплощений открывает путь к полному воссоединению разумных составляющих человеческого существа с их высшим бессмертным основанием. Каждой из составляющих Разума (традиционно именуемых физической, душевной, духовной...) соответствует своя энергетическая оболочка индивидуальной природы. Совокупно оболочки разумов этих компонент составляют беспредельную многоуровневую Вселенную энергетического тела полного человеческого существа.

Акт воплощения, открывающий (наряду с возможными другими) земной мир – двухступенный. Первая ступень – это получение воплощаемой компонентой Разума новой оболочки, входящей в состав его энергетического тела. Она образует Вселенную потенциально неограниченных возможностей бытия в своем качественном диапазоне.

Разворачивается она автоматически по некоему грандиозному информационно-кодовому шаблону. Он «штампует» подобные оболочки, закладывая в них по единой Матрице целую Вселенную информационно-кодовых программ для всех Разумов данного Жизнепотока. Это открывает возможность резонансной связи между ними при активизации совпадающих участков в их кодовых пространствах. Активизация участка происходит, когда воплощенная компонента Разума производит определенный выбор, проявляя намерение зафиксировать свою фокусную установку на данном участке кодовой полосы. Такая фокусировка вводит Разум в двухстороннюю связь с программно-кодовыми процессами, открывающимися на участке. В другой своей ипостаси эти процессы являются циркуляцией энергетической субстанции, ответственной за образное восприятие форм. В результате ответной программной активности[1] на участке складывается кодовая картина, воспринимаемая разумом как его включенность в определенный мир динамически изменяющихся образов. Частное проявление этого глобального феномена (при ретрансляции кодовых перестроек непосредственно из мозга в мозг) известно как гипноз, телепатия и т.д. Каждый участок кодовой полосы, о которых здесь шла речь, состоит из миллиардов точечных элементов, способных к энергетической активизации подобно пикселям компьютерного экрана. При активизации они образуют индивидуальное пространство частотно-амплитудных распределений, отражающих ритмы определенных программных процессов. Полосы диапазонов, в которых выделяются такие участки, содержат многие частотные порядки.

[1] О ее природе и алгоритмических принципах будет разговор в дальнейшем и во второй книге.

Миллиарды кодовых элементов участка при их активизации складываются в полноценную динамическую картинку мира, которая и составляет вторую (внутреннюю) ступень данного воплощения.

Но участок – это «точка» прицельной кодовой сборки мировой картинки. Действительная зона активизации окружает ореолом эту прицельную точку. Но она задействуется вместе с этой точкой и согласовывает с ней общее кодовое пространство собираемого мира.

Существует базовая частотная характеристика участка, формирующая мир со своим темпом идущих в нем процессов и ходом времени. Пространство Вселенной, содержащей кодовые полосы в своей первооснове, имеет клеточное строение. Причем эта первооснова едина для всех пространств возможных внутренних воплощений. Она образована плотно упакованными микровселенными, через каждую из которых можно выйти снова на все пространство Вселенной. Все они связаны миллиардами миллиардов нитевидных пространственных сверток – каналов. Программно-кодово – это каналы информационно-энергетических взаимодействий, а сущностно – каналы потоков осознающей субстанции Жизни. Каналы, охваченные оболочкой Вселенной данной компоненты Разума, координируются системой, чувствительной к каждой внутренней информационно-энергетической перестройке. Эта координация обеспечивает выполнение субстанциально-кодовой однородности (ее могут нарушить «чужие» внешние коды) и восстанавливает внутреннюю связь (которая при этом также нарушается). Соответствие этих параметров необходимо для адекватного взаимодействия разумов, воплощенных в разные автономные сферы-Вселенные. При этом можно выделить материнский и дочерний уровни компонент Разума. Они отвечают разному рангу эволюционного развития.

Сфера-Вселенная материнского ранга в сущностном отношении объемлет сферы разумов дочернего ранга, которые проходят в ней свою эволюцию. Для человеческих существ в нашем случае материнской является сфера Вселенной Земли.

Определенная часть кодового содержания, составляющего шаблон материнской сферы Земли, повторена на соответствующем участке кодовой полосы в некоей обобщающей Матрице. Последняя контролирует целое семейство шаблонов энергетических тел совместно эволюционирующих Жизнепотоков. Они образуют параллельно присутствующие кодовые полосы в энергетических телах друг друга. Человеческий Жизнепоток в своих энергетических телах содержит в основном то же кодовое пространство. Но с тем отличием, что находящаяся в этом пространстве кодовая полоса, эволюционно предназначенная для человеческого Жизнепотока, естественным образом более открыта разуму человека для активизации ее участков.

Процедура информационных коммуникаций, открывающаяся разуму при кодовой активизации, в сильно упрощенном виде выглядит примерно так. Энергия (а точнее, «реализационное давление»), присущее информационному пространству материнской сферы, превосходит аналогичный потенциал информационного пространства энергетической сферы человеческого существа. Совпадающие кодовые участки в информационных пространствах всех сфер человеческих существ и материнской сферы (в данном случае Земли) потенциально связаны между собой, подобно каналам кабельного телевидения. Но ключом к открытию канала является частотно-резонансная, а точнее, кодовая настройка на данный участок. Поэтому те разумы, которые активизируют соответствующие каналы связи в пределах своей сферы, получают немедленный резонансный активный ответ в каналах внешней по отношению к ним материнской сферы. Она становится посредником, интегрирующим то, что поступает от всех участвующих персонажей, синтезируя комплексную картинку мира. В ней учитываются все характеристики и проявления каждого персонажа и состояния самой

материнской сферы. Настройка на информационные каналы, не принадлежащие кодовому пространству, охваченному энергетической Вселенной человеческого существа (тем более если при этом делается настойчивая попытка войти в резонанс с чужими кодами), очень опасна. Особенно с кодами Разума более высокого эволюционного ранга. Это может разрушить энергетическое тело неокрепшего человеческого существа. Стать для него настоящей катастрофой. Примером сферы более высокого ранга, содержащей иную, по отношению к человеческой, структуру кодового пространства, может служить сфера Солнца, в которой формируется мир разумных составляющих планетных сущностей нашей системы.

В случае, если сформировавшийся в восприятии разума образ не имеет аналога среди программно-закрепленных оригиналов в материнской по отношению к нему сфере (т.е. его там нет), его называют субъективным. В нем отсутствует собственная энергия. Чтобы в объекте появилась собственная энергия, он должен принадлежать открытому миру, т.е. за ним должен стоять реальный объект – некий Разум, транслирующий, как мы рассматривали, эту энергию.

Это определяется тем, что материнская сфера является единственным посредником, соединяющим (подобно коммутатору) свои дочерние разумы друг для друга. Через эту цепь подсоединенный «дальний» виртуальный образ может быть *виден* энергетически активным. Хотя энергию для исполнения программных процедур по формированию картинки открытого мира, как уже отмечалось, обеспечивает материнская сфера.

Субъективный образ, созданный материнским Разумом, выступает объективным для воспроизводящего этот образ дочернего Разума.

Образ Солнца, возникающий в сфере Земли,– объективен для нее. Он же в сфере человеческого существа – также объективен. Но это транзитная объективизация, т.е. объективация, переотраженная материнской сферой Земли. Переотраженные образы энергетически погашены, так как энергия представляемого ими Разума не участвует в процессах мирообразования для сфер внучатых разумов.

Программа энергетического тела материнской сферы обеспечивает своими ресурсами (своим «энергетическим давлением») формирование миров за счет перераспределения лимита собственной энергии их участников. Это внутреннее дело каждой мировой сферы. Она охраняется структурным запретом на вмешательство в спектр энергетических характеристик эволюционирующего потока жизни внутри сферы. Без изоляции от воздействия внешних энергий, несущих свои внутренние информационно-кодовые последовательности, программный ход эволюции в дочерней системе едва ли был бы возможен. Кодовая энергетическая преемственность осуществляется только через специальные информационно-согласующие фильтры. Это требует технологических или биогенных частотно-кодовых перестроек при переходах между мировыми пространствами. Именно поэтому единственным энергетическим источником творимого является энергия его пользователей.

Информационное духовно согласованное сотворение мира, доступное высшим иерархическим уровням Разума, не нарушает этот принцип, координируя внутреннюю энергию данного мирового уровня.

Таким образом, Солнце, а тем более другие звездные объекты, являясь переотраженными образами, возникающими в мировых картинках Жизнепотока Земли, выполняют возложенную им функцию, но они обеспечиваются энергиями той природы, которую им дает этот Жизнепоток. Его составляют энерготела человеческих существ и иных живых участников, образующих «царство природы» в этом мире. Аналогичные внутренние персонажи других планетных сфер в земной мир не «высвечиваются» вообще, так как взаимодействуют только между собой в своих сферах.

В дальнейшем (в основном – во второй книге) мы будем говорить о Мировых Паттернах – материализованных мирах, в которых частотно-волновые процессы и темпы времени внутренне самосогласованы. Только внутри данного паттерна все, что составляет его содержание, может быть адекватно взаимно воспринято (или воспринято вообще!) и соответственно взаимодействовать. Объекты разных мировых паттернов, вообще говоря, невидимы друг для друга. Они принадлежат разным частотно-кодовым пространствам. Среди соседствующих с нами технологических ветвей разума можно встретить понятие «собственная космическая частота» (СКЧ). Я этим понятием обычно не пользуюсь, так как оно имеет ограниченный, частный смысл, пригодный только для универсальной физики в воплощенном космосе. Я употребляю понятие «Базовый ритм» Мирового Паттерна. Это позволяет говорить о зарождении материализованной волновой реальности непосредственно на уровне ее кодового формирования, не апеллируя к производной этого акта, каковой является космос. Вообще такой подход в большей степени человеческий, чем характерный для прагматически ориентированных ветвей разума. Но пока чисто технологически они нас сильно обгоняют. Базовый режим Мирового Паттерна – это частотный эталон, согласующийся с СКЧ, но сущностный упор здесь делается на частотную настройку разума, находящую свое воплощение в волновых процессах овеществляемого Мирового Паттерна.

Пространственные «космические полеты» в пределах мира, сформированного по нашим земным кодовым параметрам, к материализованным здесь отражениям внеземных объектов в принципе могли бы отвечать разным сценариям.

Если бы весь видимый с Земли космос находился в нашем Мировом Паттерне, то в таких полетах можно было бы встретить только представителей этой «земной Вселенной» либо не встретить никого.

Если все небесные тела (Луна не в счет) принадлежат разным Паттернам, то те из них, которые мы все же видим, пройдут межпространственную частотно-кодовую трансформацию, преобразующую их облики в образы, отвечающие нашей реальности. Но это не значит, что в случае с космонавтами все ограничится только тем же.

Обнаружение населения, обитающего на оригиналах отраженных у нас планетных тел, требует не космических полетов в геометрическом пространстве нашей картинки мира, а полетов в «пространстве вибрационных частот», выводящих в диапазоны тех или иных миров. Для нас это выглядит как преобразование «на месте», при котором объект исчезает из видимости.

Очень хорошей иллюстрацией к сказанному, касающейся также важных вопросов, является заметка «Первая серия констант», опубликованная в киевской газете «Аномалия» (1990, №2, с.5, 6), в которой изложена некая «внеземная информация». Ниже мелким шрифтом она приведена в незначительно сокращенном виде. Потом я ее прокомментирую.

«Помимо всего, что известно людям о количестве исчисляемого времени, в природе существуют неисчисляемые качества времени[1].

Они пока еще неподвластны Человеку, в противном случае люди давно бы уже овладели техникой передвижения в космосе времени, вместо нерационального передвижения в космосе пространства.

Космос грандиозен не столько разницей в расстоянии, сколько разницей во времени. Однако в настоящем Человек о времени судит однозначно. Он считает, что оно универсально, необратимо и повторяемо.

Для человеческого существа, выходящего в дальнее космическое пространство, «универсальность»

[1] Правильнее было бы сказать «неисчислимые внутри данной мировой реализации качества времени». Действительно, независимо от выделенных на Земле характеристик времени (см. Шнейдерман Г.А., 1995, с. 60) существует (об этом разговор впереди) главная, седьмая «внемировая» частотно-кодовая характеристика, по которой ход аналогичных внутренне согласованных процессов отличается в этих мирах (для внешнего наблюдателя) на многие порядки.

внутрипланетного времени становится недействительной. Оно переоценивается с космических позиций. Время периодического обращения планеты – это частота ее вращения вокруг светила за один цикл. Для Земли эта собственная частота равна 365,25, для других планет она неповторима.

Космонавт, приближаясь к какой-либо планете, попадает в сферу влияния другого времени, собственной космической частоты этой планеты.

Биоритм организма и сердца земного космонавта настроены на СКЧ родной планеты, поэтому на другой планете ему будет навязываться иной ритм, несовместимый и несоизмеримый по силе и частоте. На сегодняшнем уровне развития науки стабильный биоритм не обучен перестройке на разные СКЧ, и земной космонавт совершит непоправимую ошибку, если приблизится к планете без корректирующей капсулы – неминуема трагедия. Подготовка незащищенного человека к полету на Марс – абсурдна! Наши аппараты всегда уравнивают частоты вращением, настраиваясь на СКЧ искомых планет.

Но и это еще не все. Допустим, космонавт имеет капсулу, которая поддерживает внутри нее СКЧ Земли. Но человеческие органы чувств и приборы все равно не способны точно и объективно охарактеризовать окружающую среду любой планеты без корректировки на ее СКЧ.

До тех пор, пока человек не введет в свои визуальные устройства корректирующий элемент, отвечающий за реальный пересчет СКЧ, с учетом коэффициента разности, до тех пор на Землю будет поступать дезинформация о других планетах.

Это порождает ложное представление земных ученых XX века о том, что жизнь на других планетах отсутствует, что она является привилегией и случайной уникальностью только для планеты Земля. При переоценке времени, как СКЧ, автоматически вступает в силу основной закон взаимосвязи частоты и волны, а именно: частота обратно пропорциональна длине волны, и наоборот.

Опираясь на фундаментальный закон сохранения энергии и превращения ее из одного вида в другой, следует, что сила планетной космической частоты обращается в ее собственную волну материи[1]. Поскольку частота реализуется в волну, то отсюда вытекает вся реальная и феноменальная действительность материального мира. Иными словами: существование реального волнового материального мира обеспечивается обращением его из СКЧ вращения планеты, а значит, явление материального волнового мира – феноменально.

Более того, фиксированная энергия СКЧ вращения планеты как целое порождает весь диапазон ее производных: частота волн в убывающей последовательности натурального ряда, вплоть до частоты вращения электронов вокруг атомного ядра – эта фиксированная мера неприменима для других объектов космоса.

Отсюда малейшее изменение СКЧ неизбежно нарушает весь эволюционный настрой не только в биосфере, но и во всей окружающей среде. Следствием изменения могут быть землетрясения и другие катастрофы литосферы, вплоть до массового вымирания биологических видов, из-за несовместимости прежней и новой СКЧ. Поэтому существование окружающей Среды на планете в трех измерениях и состояниях ее обеспечивается их следующим – четвертым измерением – временем, или точнее – собственной космической частотой.

Если частоты вращения электронов вокруг атомного ядра обеспечиваются как производные от фиксированного эталона СКЧ одной планеты, то как могут люди оценивать характер «информации», например, полученной с Венеры, не скорректированными на нее приборами, изготовленными по земной мерке!» Несколько далее автор изложения продолжает: «Все полученные данные с Венеры, как и с других планет – это дезинформация.

Из постулата о СКЧ и ее производных, вплоть до частот обращения электронов вокруг атомного ядра следует, что все представления землян о химическом составе других планет, светил и Вселенной вообще на данном этапе и уровне развития оказываются недействительными.

По той же причине неверны все представления на данном уровне и о Космосе как о едином пространстве, которое может быть измерено лучом: временем прохождения прямолинейного света по внутрипланетным мерам.

---

[1] Здесь под словом «сила» понимается активное проявление исполнительного механизма кодовой команды на «сборку мира». Она же является проявлением избыточного энергетического градиента в материнской сфере относительно сферы дочернего разума. Она же – давление «больших эманаций» (по К.Кастанеде), и она же (в иной своей ипостаси) – «реализационная власть». «Волна материи» – это единое самосогласованное проявление волновой природы материи, характеризующее данный мировой Паттерн.

Свет является частью электромагнитного спектра – производного, полученного через преломление СКЧ, и он всегда будет иным в сферах вращения и влияния других СКЧ. Иными словами, на каждой планете – свой свет.

По этой причине и все представления о химическом составе других планет, светил и галактик, которые сделаны на основании спектрального анализа, оказываются абсурдными.

Вообще, в Галактике не может быть одинаковых СКЧ: по закону резонанса, равные, они будут нарушать частоту вращения друг друга. Такое влияние исключило бы свободу развития, которое является обязательным условием самоорганизации.

По причине несоизмеримости СКЧ следует, что земные приборы неспособны к наблюдению и обнаружению около светил собственного космического аспекта других планет. (Раскрутите шарик на нити,– при большой скорости вращения он вообще пропадет из виду.) Но это еще не значит, что светила не имеют планет.

В настоящее время Земля овладела лишь частным случаем перемещения в лимите своей фиксированной СКЧ в диапазоне: от высокой частоты вращения винтов и колес – до реактивного преодоления силы влияния планеты.

Однако такие операции не изменяют самой константы: человек и его аппараты остаются настроенными на СКЧ. И куда бы их не увела его реактивная тяга, он остается в пределах внутрипланетного зрения и восприятия через свою СКЧ.

Следовательно, для перехода от перемещений в пространстве своей сферы влияния СКЧ к передвижению в пространствах разных СКЧ и сфер их влияния необходима несущая сила, создающая разность потенциалов СКЧ, которая создается специальными системами.

Наши аппараты покрывают грандиозность космоса именно с помощью этой разницы СКЧ, при которой гравитация своей СКЧ сводится к нулю, изменяя СКЧ, но не преодолевая расстояние. Они настраиваются на СКЧ искомой планеты примерно так же, как человек настраивается на нужную частоту в радиодиапазоне, и настроившись в резонанс, выпадают в сфере ее действия.

Наши аппараты не летают. Оказываясь в пределах СКЧ иной планеты, пилот «щелкает тумблером» для передвижения уже по производным СКЧ на порядок ниже. Этим объясняются огромные скорости. Аппараты не имеют «горючего» как такового. Они передвигаются за счет избыточной энергии СКЧ, которой насыщено поле Вселенной, за счет разности потенциала между СКЧ, или суммы СКЧ – «сверхвремени». Но подробная информация об этом для вас опасна, пока на планете есть хоть один военный или жаждущий захвата власти».

Прокомментирую эту информацию.

Каждая материнская сфера-Вселенная образует свой Мировой Паттерн, в котором обитают дочерние разумы. Для перехода между такими сферами-мирами нужно сменить частоту своей частотно-кодовой настройки. Иного способа не существует.

Однако мы в своем небе видим Солнце и другие планеты, хотя они – это автономные миры, образующие свои не воспринимаемые для нас Паттерны. И в них может обитать свое не восприемлемое нами население. Но мы уже говорили, что мы видим не их, а только их «отражения» в нашем мире.

Говорить о геометрическом расположении «границы» между сферами Земли и другой планеты бессмысленно, так как они не находятся в едином пространстве, а сами их образуют. «Граница» – это восприемлемая зона кодовой трансформации образа какого-либо объекта из одного мира в другой, при котором он либо «исчезает», либо видимо изменяется, чаще всего в шар. Это та область, в которую попадает разум в процессе перекодировки его телесного или иного информационного проводника на иной частотный Паттерн. Поэтому можно поставить вопрос, что же мы видим – материализации отраженных планет уже после их преобразования в коды нашего пространства или до этого преобразования? В первом случае физика мира на них будет наша. Во втором случае по мере приближения к ним мы рискуем втянуться в «воронку» кодового преобразования, входя в зону влияния иного Мирового Паттерна. Если верен первый случай (в пользу чего говорят очень реалистичные подробности деталей на фотографиях поверхности Марса и т.д.), то это бы не означало, что

цитируемый выше источник неверен. Это могло бы говорить о другом. По-видимому, очень давно его авторы путешествуют только в космосе частотных перестроек (а это и есть космос времени, так как единого времени нет, как нет и единого пространства). И они могли не ведать, с чем сталкивались их давние предки, когда они ползали по пространству. А в привычном для них знании переправа частотно-неподготовленного биологического существа на иной космический объект всегда недопустима. Это бы говорило только об узости их представления об Универсуме, что, впрочем, типично для технологически ориентированного разума. Хотя у каждого – на свой манер.

Итак, в нашем вполне возможном первом случае можно верить спектральным космическим измерениям и спокойно посещать материализованные образы соседних планет. Это может, в свою очередь, восприниматься как свидетельство того, что базовый ритм нашего пространства Вселенной лежит неизмеримо глубже «торсионной волны», задаваемой обращением планеты вокруг ее светила. Тогда получается, что не планета задает все атомные гармоники ритмом своих оборотов, а наоборот, он масштабируется на истоках микромира и собою охватывает физику и химию Вселенной макромира. Это отвечает традиционным представлениям человечества. Согласно этим представлениям, иной базовый ритм было бы логично встретить в параллельных модификациях нашей Вселенной, о чем говорилось при упоминании модели ветвящихся миров Эверетта–де Витта. И практически гарантированно мы бы попали в иной базовый ритм, если бы добрались до оригиналов этих объектов, выйдя на них в «собственном их доме» через сферу Солнца. При этом нельзя исключить, что контакт с физической энергосферой такого материализованного образа в нашем мировом пространстве может проявить сильную резонансную связь (через верхние кодовые уровни, формирующие «картинку мира») с подлинным оригиналом этого объекта, обитающим в сфере Солнца. Тогда космические объекты могут оказаться информационно контролируемыми «торсионными частотами» их оригиналов, господствующими и в мирах их отражений. Но это не будет означать, что вращение планеты собою навязывает ритм микропроцесса, а может быть интерпретировано как то, что весь комплекс этих процессов является отраженным от микромира оригинала. Тот факт, что у каждой планеты вся «волна материи» согласована с ее орбитальным вращением, не может сам по себе служить доказательством первичности этого вращения.

Такова антропогенная версия ситуации, описанной в цитируемом источнике.

Но имеется иной, значительно более фундаментальный подход. Он основан на генетической первичности в Универсуме вращательного движения[1] и на представлении о «семантическом резонансе» (следствием которого в значительной мере является астрология).

Семантический резонанс является фундаментальнейшим фактором в Универсуме. Он изначально привязывает темп эволюционной цикличности Жизнепотока к периоду обращения его родной планеты вокруг материализованного прообраза его родной Звезды[2].

В силу первичности идеальных факторов в генезисе Универсума их ритм, задаваемый Жизнепотоку обращением его планеты, становится тотальным для всех уровней создаваемого мирового материального континуума. Этот континуум разворачивается кодами на волновых гармониках, которые задаются ритмом этого обращения. Поэтому все полевые и иные материальные проявления мира данного Разума выступают как феномены субстанции, не-

[1] Это обосновывается в седьмой главе настоящего издания.

[2] Природа этого явления и роль семантического резонанса рассматриваются в Дополнительном приложении и во второй книге.

восприемлемой или нерасшифровываемой в мире подобных проявлений иной субстанции. То есть орбитальное движение материнского тела тотально задает мир своей субстанции. Или иначе: кодовый разворот мира для разума, входящего в сферу-Вселенную данной планеты, изначально синхронизируется ее цикличностью. И в этом отношении «объективный мир» этого разума может выступить «субъективным» для взгляда из творческой мастерской материнской планеты. Таким образом, понятия «объективное» и «субъективное» – тотально относительны. Разумеется, это не исключает возможности материализаций отраженных образов космических объектов, полностью вписанных в ритм того Мирового Паттерна, в котором они отражены. В них будут доминировать ритмы данного Паттерна, а не собственного орбитального обращения. Такова физика «спокойного мира», небесная сфера которого «нарисована художником», не желающим беспокоить своих детей.

Если же определенные изменения (психического восприятия и т.д.) у космонавта на другом «небесном теле» все же обнаруживаются (а оно так, похоже, и происходит), то это означает, что оригинал все же «достает» свою копию. Но тогда возникает еще одно интересное следствие. В этом случае изменение базового ритма (т.е. смена Мирового Паттерна) происходит автоматически от физической процедуры (перемещение в пространстве) внутри мира, развернувшегося для разума на одном кодовом участке полосы. Или нужно допустить, что смена Паттерна означает переход по кодовой полосе к иным кодовым параметрам формирования мира. Тогда, по толтекской терминологии, это бы означало сдвиг «точки сборки» с помощью процедур, заключенных внутри того, что уже собрано без овладения процедурами самой сборки на уровне энергетического тела. Это бы говорило о прямой двухсторонней связи между некими составляющими энергосферы и отвечающими им составляющими в собираемых в ней мирах. Это могло бы пролить дополнительный свет на те самые каналы прямой связи между энергетической и физической Вселенными, о чем мы так много говорили.

Пока еще никто из землян с помощью пространственного перемещения (без частотного преобразования) не побывал на дальних планетах. Придет время возможности проверить на некоторых ступенях жизни (в связи с многоуровневостью живого) СКЧ иных планет в нашем Космосе. Обычные физические приборы это едва ли обнаружат, так как будут адекватны только одному ритмическому каналу. Правда, «торсионные» (особенно психотронные!) эксперименты могут сказать о многом. Но эта тема пока в основе своей запретна для сегодняшнего человечества. С неконтролируемым «торсионным» изменением СКЧ мы уже сталкивались. По сути (согласно цитированным источникам), именно с этим имел дело Эйнштейн и т.д., и т.п.

Каждый Жизнепоток проходит эволюционный цикл в пределах объемлющего пространства энергетического тела Разума своей Системы, получая в ней миры своих воплощений.

В этих мирах можно не только наблюдать другие звездные системы, но и вступить в контакт с «пришельцами», утверждающими, что они из этих систем. Однако такое утверждение лежит от истины дальше, чем расчет, что покупка пальто во сне убережет от мороза по пробуждении.

Никакие технологические преобразования, позволяющие перемещаться в нескольких измерениях, не меняют уровня достигнутого эволюционным развитием данного разума. И никакой разум с помощью технологических средств не может без пагубных последствий (даже если бы он сумел это сделать) выйти за пределы миров той энергосферы, которой он ограничен своим развитием. И тем более он не может выйти за пределы, ограничивающие саму эту энергосферу. Но «прыжок» из одной планетной цивилизации в другую подобную,

не принадлежащую даже своей звезде, отвечает именно последнему случаю. Не говоря уже о том, что каждая звезда имеет свое кодовое пространство, дифференцируемое своими планетными Разумами. Таким образом, путешествие сквозь энергетические Вселенные разных высотных уровней требует потенциального наличия у Разума «ключей» ко всем этим уровням. А точнее говоря, все эти уровни он должен содержать в себе.

И техника овладения этой возможностью оказывается направленной «внутрь» собственной Вселенной, а не на внешние технологии по управлению мировыми субстанциями в своей «клетке» реальности. Но те, кто владеют «Вселенной в себе», в «космических кораблях» по преобразованию частот и измерений не нуждаются. А те, кто в этом нуждается и достиг высот в технологической изощренности «субстанциальных преобразований», пришпилили себя к материи, лишились духовной атмосферы и стали искать ее для продления своего бытия «обманным путем».

Вместе с тем высокое (хотя и однобокое) рациональное развитие позволяет им моделировать гуманистические и «духовные» призывы и обоснования на таком уровне, что наивное человечество не сразу может разобраться, когда и с кем оно имеет дело.

При этом мы встречаемся с совершенно справедливыми предупреждениями, что пока у нас есть хоть один военный или жаждущий захвата власти, нам опасно (для нас самих!) давать высокие знания. Мы можем встретить много ценной и гуманистической информации. Но суть от этого не меняется. Наконец наступило время, когда предупреждения об этом появились в разных источниках.

В частности, в послании крымского Центра (Новый Камелот) от имени «Шамбалы Вознесенной» (от Высших Иерархов) говорится о инволюционирующих технократических цивилизациях и цивилизациях падших, не прошедших этой земной эволюции и лишившихся связи с «животворящим светом Творца». Достигнув высокого технологического развития, позволяющего «перемещаться в нескольких измерениях», эти цивилизации, чтобы уйти от вырождения и грядущей гибели, пытаются обманным путем (прикрываясь именами Великих) овладеть теми, кто связан с Творцом. Последние получают от Него Свет, поддерживающий жизнь, в котором нуждаются эти «братья по разуму». Наибольшую опасность это послание связывает с захватом таких доноров для их последующих рабских воплощений в инволюционирующей реальности, чтобы брать от них только Свет. И оттуда едва ли можно вырваться. При этом «стервятники Вселенной» с нетерпением ждут конца Армагеддона, когда будет чем поживиться. Более всего их привлекают духовные подвижники, накопившие особенно много Света. Говорится о том, что «Звездолет Тишья (которым многие увлекаются) – вампиры Духа во Вселенной, стремящиеся получить свою часть Света иль жизненной энергии за счет крушения индивидуальных Есмь Сознаний в час перехода в Новые Миры иль состояния». Однако тут есть серьезное замечание. «Я ЕСМЬ ТО, ЧТО Я ЕСМЬ»[1] – это наша Основа – Божественный Исток индивидуальности. А с ним никакое «крушение» произойти не может. Тем более к этому не могут иметь отношение никакие «вампиры Духа». Это очень важный момент. Пусть об этом подумают те, кто связан с этим источником.

Возможно, еще никогда в истории человечества не было столь значимо осознание индивидом единства своей природы со своим Истоком. Душа является преходящим аспектом существа. Только после ритуала «вознесения» (о котором будет сказано в Дополнительном приложении к этой книге) этот преходящий аспект становится «Нетленным Существом, непреходящим атомом в Теле Бога». Поэтому на пути души могут быть взлеты и падения, выглядящие полной катастрофой, и таковой являющиеся относительно неудачного опыта бы-

[1] См. Сен-Жермен, 1995.

тия и памяти о нем. Самый неблагоприятный случай отвечает библейскому «знаю твои дела, ты ни холоден, ни горяч; о, если бы ты был холоден или горяч! Но как ты тепл, а не горяч и не холоден, то извергну тебя из уст Моих» (Откровение 3: 15,16).

Говорят, ангелы тьмы уже спасены. Но велик может быть путь их искуплений в «пространстве страданий». Падение Посвященного на Пути Света – сокрушительно (см. напр. Хейч Э., 1993). Оно может простираться до минерального царства. Но наивно думать, что высшие аспекты такого человеческого существа, закованные кармически обусловленным воплощением в силовой каркас плотных материальных форм, могут куда-то исчезнуть. Начнется длинный путь восхождения через тысячелетия. Но это не обязательно те кальпы и миллиардолетия, в которые проходят свою эволюцию минеральные формы. И времени в привычном для нас восприятии для такого «заколдованного» разума не существует.

И если уж мы коснулись этой темы, то можно отметить, что человеческая фантазия таких писателей, как Роджер Желязны, возникает не на пустом месте. Так же, как и сказки о «заколдованных» принцах или принцессах.

Тот, кто осознал «Бога в себе» как единственное Истинное, что дано ему на веки веков, может довериться только тому, «Божественную Сущность» которого он принял всем своим существом, по признаку созвучия с ней на своих высших уровнях. В отношении всех остальных случаев хочется сказать: бойтесь Данайцев, дары приносящих! И тем более, как предупреждалось в булгаковской главе в «Мастере и Маргарите»: не разговаривайте с неизвестным! Это может кончиться отрезанием головы. Сегодня это предупреждение ко времени. Но если вас все же угораздило... Хотя вы были верны светлым идеалам, но очень коварен оказался демон на пути вашем и победил он вас. И падете вы в «заколдованное царство» гипнотически рабской эксплуатации, которую не будете осознавать веками, но не верьте, что погибнете невозвратно! (Хотя угораздило вас наверняка в итоге ваших прежних деяний. Иного не бывает.)

Время – хитрая штука. Если считать, что оно есть, то оно кончится. И вы проснетесь в свободе рано или поздно в том месте, которого вы заслужили. Бог не забывает ничего и никого. Можете считать это прощением. Искуплением за вас грехов ваших своей кровью. Поэтому не бойтесь никаких ужасов, если однажды встретитесь с ними в этой реальности. Но и не ищите их. Не теряйте «Бога в себе». И это главное. Так вы пройдете любой Армагеддон. Это вернее, чем любые способы анализа того, где истина, а где ложь.

Есть только один путь не заблудиться, не потерять Бога в Духе своем. И ваша интуиция вас не подведет. А признаки обмана? Их много, и вы их найдете. И если вам встретится «пришелец» из «другой звездной системы», вам остается только определить, кто он? Техногенный инволютивник, нуждающийся в вашей генетике, или падший ловитель «светлых рабов» для своей реальности? Или какая-нибудь более редкая разновидность. Ибо лжец он заведомо. А информация грешная с праведной в «космическом огороде» перемешивается сплошь и рядом. И в рассмотренном выше источнике приведено вполне разумное резюме (после предупреждения о «корабле Тишья»). Привожу его ниже мелким шрифтом.

«Дальнейшие комментарии, как нам кажется, излишни. Добавим только, что в числе таких цивилизаций были названы Плеяды[1], Альфа Центавра, Кассиопея, Орион. И просим не путать одну очень важную деталь. Истинные богореальные цивилизации в этих созвездиях, пройдя соответствующие их уровню развития эволюционные ступени, продолжают свое совершенствование в пределах ТОЛЬКО СВОИХ СИСТЕМ И В НАШЕЙ СИСТЕМЕ НЕ ПРИСУТСТВУЮТ. В противном случае был бы нарушен Закон Иерархии, согласно которому каждая организационная структура, развивающаяся в Сознании Единого Творца, занимает Иерархическую ступень, соответствующую только накопленному индивидуальному опыту в процессе сво-

[1] Не коварно ли сюда включены Плеяды? Это генетически связанная с нами старшая Система, и ее влияние может достичь земных информационных каналов и быть «законным».

его развития, и непосредственно направляется и контролируется более организованными структурами в пределах своей системы. И тем более она не может «улетать» в совершенно другую систему и «готовить к Преображению» эволюционирующую здесь структуру, имеющую уже свой индивидуальный план развития в этой системе и своих собственных Руководителей – Иерархов, вплоть до Творца Системы».

Любителям острых ощущений на медитативно-контактерском поприще могу дать некоторые пояснения и советы.

1. Завоевание доверия с использованием элементов гипногенного характера в процессе «контактерских взаимодействий» может создать канал для «сбрасывания» инволютивной кармы от «брата по разуму» на преданных ему земных «сотрудников», которую отрабатывать будет непросто.

Кармическая «зацепка» может помочь «затащить» такие жертвы в иную реальность.

2. Не следует проявлять большую доверительность в отношениях с неведомым. Это может стать формальным основанием считать, что человек якобы добровольно отдал себя «великому учителю». И таким образом не был нарушен космический запрет на «действия без согласия индивидуального разума». А именно, запрет на вмешательство в его генетическую структуру («тонкопланная операция») с вживлением «кодового ключа» для перевода жертвы в свою реальность, если она заартачится, «очнувшись» в последний момент. Сказанное относится в основном к «падшим цивилизациям».

Инволютивные технологические цивилизации тоже не чураются стремления укрепить свой корень вливанием земной генетики с помощью смешанного потомства. Впрочем, они и не скрывают этого. А что при этом будет с кармой донора?

3. Мне известен случай, когда достаточно мощная группа получила от Иерархов верную информацию об энергетических мировых структурах, но в ней отсутствовало одно звено. При медитациях на этой информации такое звено может замыкаться через Иерархию, контролирующую весь процесс. Вот почему нужно представлять целостную картину структурной организации Универсума. Еще до написания этих строчек я начал думать о том, что ее, возможно, придется развернуть уже в этой книге (так появилось Дополнительное приложение).

Аналогичным образом может длительно даваться полностью верная информация, которая всегда подтверждается. И только в решающий критический момент в ней переставляются акценты – вплоть до полного подлога.

Я не собираюсь никого запугивать, но сейчас за Земле очень важно, чтобы любая проявленная активность не обгоняла глубину осознания правильности ее проявления. Так и хочется сказать:

Люди Земли, будьте бдительны!

Теперь перейдем к подходу, который в дальнейшем позволит лучше понять процессы формирования миров нашего типа, данных воплощенным разумам.

Солнце сущностно является прародителем жизни в нашей системе. По закону Духовной Иерархии оно занимает ведущее место и в нашем земном мире. С физически проявленным образом Солнца связана ретрансляция той огромной энергии, которая дана человечеству и циркулирует во Вселенной его энергетических оболочек. Мне могут задать вопрос: так какая же это изоляция внутри сферы? Но речь идет не о сфере того отдельного земного мира, в котором эту энергию возвращает нам наше земное Солнце.

Погруженная в глубины оболочек, очень непростая для бытия, Вселенная нашего земного мира грандиозна по значимости выполняемых здесь задач. И именно сюда для их исполнения проецируется через трехмерный образ физического Солнца энергия, данная человечеству. Это и есть энергия Любви, духовного Света, которой располагает человек и кото-

рая циркулирует в его Вселенной. Осознание этой энергии он в значительной мере утратил на данном отрезке земного бытия. Поэтому Солнце действительно является для нас здесь, в тенетах Земли, Светочем, животворящим развитие всей природы. Но это наша внутренняя энергия. Преходящие состояния этой энергии отражаются на погодном фильтре, стоящем на пути солнечных лучей. Поэтому атмосферной физики недостаточно для точного предсказания погоды. Сущность солнечной энергии, восходящая к высшим составляющим Духовной Первоосновы человеческих существ, не случайно в Древнем Египте ассоциировалась с Ра – Богом Солнца. И в слове Разум не случайно приписывают кодово-резонансные составляющие к словам ум, оум и Ра, так как это человеческий ум, соединенный с солнечным. А точнее, обретающий целостность самого себя, что ясно из рассмотренного выше.

То, что понимается в этой книге под словом «разум» – это обладающая действительным существованием индивидуальная или групповая единица, проявляющая способность (наряду с обладанием неопределяемыми характеристиками) адекватно отражать познаваемую ею действительность и эффективно с ней взаимодействовать. Понятия «адекватность» и «эффективность» требуют их конкретного уточнения. Распространяя слово «разум» на «Высшие Сущности», мы выходим за пределы этого определения. Поэтому при использовании выражений «Божественный Разум», «Высший Разум», и вообще, имея в виду супраментальные уровни существования (по Шри Ауробиндо), слово «Разум» употребляется как некий условный символ, характеризующий «высокую» или «высочайшую» сущность. Приписывая «высшим» Сущностям нечто лежащее за «пределами Разума», мы наделяем их «сверхразумностью». В этом отношении мы следуем Платону, который говорил о мощи «царства идей», основанной на «сверхразумном» Едином. Здесь слово «Разум» используется как символ, наименее «одетый» в ассоциативные наслоения, утвердившиеся в эзотерических и религиозных учениях, присущих таким понятиям, как «Дух», «Абсолют» и т.п.

1.5. Замкнутость энергий мирообразующих потоков Универсума

Универсум можно рассматривать как беспредельный ансамбль двух потоков: нисходящего, идущего от Истока «Всего Сущего», и восходящего, возвращаемого этим Сущим с разных глубин, на которых оно порождено Светом Истока.

Сказанное я решил представить в виде некоей удобной для понимания схемы, которую я условно назвал «Учение о мировых экранах». Ниже я его привожу в кратком виде.

Согласно замыслу, классификация экранов должна включать в себя не только мировые уровни, доступные субстанциальному восприятию разумов, но и пространство их функционального формирования. Этим их совокупность принципиально отличается от подобных общепринятых рассмотрений.

В своей нисходящей иерархии экраны ослабляют Свет Истока. Это пропускающие (субстрактивные) экраны (S-экраны). Их нумерация ведется от Истока. Восходящую последовательность выполняют отражающие (аддитивные) экраны (А-экраны). Их удобно рассматривать (и нумеровать) «снизу», с позиции, данной воплощенному разуму.

Однако в конкретных случаях имеет смысл вводить в рабочую схему только те миропорождающие пространства, которые функционально необходимы для объяснения процессов, рассматриваемых этой классификацией. Ниже будет рассмотрена антропогенно обобщенная схема «Учения о мировых экранах». При этом только в самом «нижнем», генетически связанном с нашим миром, подразделении миропорождающее пространство выделено в качестве самостоятельной единицы. «Верхние» уровни показаны недифференцированно. В гл.7

и Заключении этой книги намечена алгоритмическая последовательность, лежащая в основе разворачивания физической реальности в Универсуме. Во второй книге (и в определенной мере – в Дополнительном приложении) будут рассмотрены генетическая структура Универсума, разворачивающая мировые уровни; законы и последовательности их становления.

Схематическую последовательность экранов в рамках человеческого Универсума можно представить следующим образом:

Исток (Единое, Кетер, Дао, Симорон...).

Поглощающие экраны (5 основных S-экранов, при этом 5-й экран – троичен, поэтому всего – 7 S-экранов).

Первый S-экран. Энергетическое тело «Монады» человеческого существа. О первом экране можно говорить условно. Он не связан с привычным рядом временных последовательностей изменяемого. Является высшим форпостом синтеза всех начал бессмертной человеческой Сущности.

Второй S-экран. Энергетическое тело «Духа» человеческого существа. Непосредственно не соответствует ни одному человеческому понятию. Оставаясь вне понятийного ряда, решающим образом склоняет к чистоте всех помыслов и проявлений человеческого существа, руководя наиболее тонкими и «высокими» душевными проявлениями. Неявно, но тотально определяет судьбу человеческого существа.

Третий S-экран. Энергетическое тело «Души» человеческого существа. Является инструментом «Духа», выполняющим определенное фундаментальное предназначение комплексного человеческого существа с помощью периодических материальных воплощений его временных разумных компонент.

Четвертый S-экран. Энергетическое тело информационно-кодовой Вселенной потенциальных «плотных» воплощений человеческого существа (его «Кодовая Капсула» или «Кокон»). Здесь я не буду на нем останавливаться.

Пятый S-экран. Информационно-кодовое пространство СПК-системы (СПК). Область распределения энергии, поступающей от участников группового формирования индивидуальных вещественных миров среди космических и земных объектов в этих мирах. Это «мастерская» полного синтеза воплощенной материальности – сложно организованное подразделение, включающее в себя также диспетчерские функции.

Название «СПК» в этой системе образовано первыми буквами названий исполняемых ею функций. Эта система:

– «**с**плетает» континуум информационно-энергетических нитевидных каналов в узлы концентрации энергии – осознания. И группирует их в автономные элементы конструкции мирообразующей ретрансляционной Матрицы. С помощью такого механизма система:

– **п**реобразует образы объектов верхнего мирообразующего ряда в их новые отражения в дочернем ряду мирообразования. Совокупности таких образов система:

– **к**оммутирует в целостную динамическую мирообразующую «картинку» в соответствии с программным самосогласованием всех ее компонент. При этом она координирует потоки разумов, вовлеченных в этот процесс по всему комплексу их информационно-энергетических проявлений с учетом их индивидуальных программно-кодовых характеристик.

СПК служит фильтром, преобразующим нисходящие в наш мир сигналы Универсума в звуки, цвета, движения «языка» школы Симорон, голосовых сигналов и движений мастеров восточных техник и т.п. За эту «трансляцию» могут быть ответственны механизмы нижнего пограничного уровня СПК, который «просвечивает» в материальную реальность с помощью инструмента дхарм. С этой же «границей» может быть связано восприятие арахантом «квантов времени» в $1/(10 \cdot 10^{21})$ «долю момента моргания глазом». При этом можно допус-

тить, что верхняя «абсолютная» граница пространства СПК квантована планковской единицей равной 10^{-43} с.

Шестой S-экран. Продукт работы СПК. В нашем случае – это данный каждому человеческому существу комплекс воспринимаемых состояний, в рамках которых биологическим носителем сознания синтезируется мир второй ступени воплощения.

Седьмой S-экран. Сознание (малое «я») воплощенного человеческого существа. Мыслящая единица, синтезирующая на совокупностях воспринимаемых состояний материальную составляющую вещественного мира и ее идеальное отражение и производящая над всем этим процедуры, которыми исчерпывается материальное содержание жизни. Этот экран субъективно являет собой «пространство поворота» нисходящей ветви потока в восходящую ветвь и начинает от себя отсчет А-экранов. Служа транзитным звеном, пропускающим через себя Поток после его перегиба, он является первым восходящим экраном. Хотя может казаться «низшим источником», открывающим восходящий ряд экранов.

И сама эволюционная задача сознания связана с поворотом вектора развития от Материального к Духовному. В этом заключена особая роль земных воплощений. Только на этом плотном повороте посредством человеческих существ Универсум формирует те аспекты своей идеальной Сущности, которые венчает этот полюс в размахе его проявления.

Природная необходимость, требующая включения в «Учение о мировых Экранах» пространств, формирующих миры наряду с ними самими, не случайно имеет параллель со Вселенной Герловина.

В его работе (Герловин И.Л., 1990), о которой еще будет много сказано, описывается, как четыре объемлющих пространства служат «миропорождающими» конструкторами. На отвечающих им математических процедурах отображений и вложений развернулись пять физических подпространств (т.е. миров с физически существующими объектами).

Без подобного объединения синтеза и бытия ни о какой действительной Вселенной не может быть и речи.

Работа Герловина является серьезным вкладом в понимание того звена в структуре многоуровневой Вселенной, благодаря которому Вселенная предстает как целостный организм, а не как набор разрозненных мировых уровней. В отличие от структурно-дифференцирующего, это генетический подход, удовлетворяющий научному критерию полноты в своем классе рассмотрения.

Однако в этом классе рассмотрения полностью отсутствует идеальная сфера. Дух, Разум и, наконец, Любовь лежат вне этого рассмотрения. И автоматически вне его оказывается все то, что связывает эти две великие ипостаси Универсума, когда Любовь и энергия переходят друг в друга по непроявленному внутри мира, и поэтому неведомому на Земле, закону сохранения Мировой субстанции, которую религиозный человек мог бы назвать «Божественной эманацией».

До сего дня только мировой эзотеризм занимался познанием Универсума в плане его генезиса. Но это в основе своей эмпирическое феноменологическое познание. Оно субстанциально на уровне форм и внесубстанциально на уровне идей. Но между этими ветвями имеется разрыв. Отсутствует связующее их переходное структурное звено, которому посвящено исследование Герловина. Соединить формально учения этих двух школ человечества нельзя. Они принадлежат разным категориям мышления.

Только новая ***третья*** школа, время которой подошло, может, расширяя мышление, сплавить их в целостной одухотворенной науке, удовлетворяющей критерию духовно-материальной структурно-сущностной полноты.

«Учение о мировых экранах» – это заготовка плана целостного генетического подхода к пониманию Универсума в ключе идеологии третьей школы.

Рассмотрим сказанное об экранах с личных человеческих позиций. Здесь мы ограничимся тремя нижними экранами.

Первый А-экран – это моя «малая сущность», мое сознание.

Второй А-экран – это внешний мир.

Третий А-экран – пространство СПК.

Для школы Симорон внешний мир – это пространство сигналов (вещей и событий), вызывающих, уже самим актом их обнаружения, некую вашу ответную реакцию. *Мир – это пространственная картина распределения ваших состояний, выраженная в форме вещей и событий. Это то, что вам возвращает СПК в ваше пространство, чтобы вы его учли в вашем времени.*

Устраняя дефицит состояний упреждающих сигналов, вы устраняете свой захват ими впереди. СПК – это третий экран по-симоронски (ему предпосылалось понятие «трэк») и все, что за ним.

Теперь мы готовы к пониманию механизма, на который ориентируется эта школа. Симороном фактически используются совместно три нижних экрана. Такая ориентация предусматривает использование «петлевого резонансного языка» по тому принципу петлевой связи, о котором говорилось выше. Например, выбирается объект одного из царств природы, скажем, растение. В СПК это царство имеет свое подразделение, формирующее резонансный отклик на действие человеческого существа. Отклик приходит в ритмическом строе движений, звуков и тому подобное на «языке» запрашивающего. Количество слогов в озвученной формуле, транслированной СПК, однозначно соответствует номеру царства, т.е. числу пройденных им больших циклических ступеней эволюции. Они составлены в кодовой структуре представителей этого царства и участвуют во взаимодействиях с ними. Последовательное резонансное воспроизведение определенного количества слогов находит с помощью СПК отклик в соответствующем царстве природы. Для минерала, растения, животного и человека формула ритмического озвучивания объекта содержит соответственно один, два, три или четыре слога и выполняется с повышением или понижением голосовой высоты тона (частоты вибрации) в зависимости от направления частотного вектора требуемого компенсаторного воздействия. В результате этого объект «движется» к нулевой позиции настолько, насколько он «согласен» (карма и т.п.). Разумеется, это только принцип разрабатываемых методов. Как я уже говорил, приведенной системы объяснения и соответствующей терминологии («петлевой резонансный язык», СПК и т.п.) в арсенале школы не имеется. Но с наших позиций высвечивается принцип, используемый школой Симорон, **да и не только ею**. Читатель сам может сделать вывод о его глобальности.[1]

На Земле мы видим пространство, в котором господствует лучистый свет Солнца, соседствуя с множеством энергетических проявлений. Внутренняя энергетика человеческого существа не осознается. Переживаемые им состояния относятся к внутреннему миру. Любовь не воспринимается как название верховной осуществляющей силы во Вселенной. И как мы уже говорили, остается скрытым, что все взаимодействия в окружающем нас мире (даже среди мельчайших долек вещества) происходят по привычным законам не «напрямую», а через невидимую петлю, достигающую некоего энергетического экрана.

Однако, чтобы описанная здесь картина мировых взаимосвязей раскрыла некоторые свои секреты, нам предстоит сделать еще один шаг к познанию механизмов, действующих в нашей Вселенной. Выделим Троицу уровней в пространстве СПК. Назовем их, считая «снизу», подпространствами СПК1, СПК2, СПК3.

---

[1] Автору только что стало известно, что техника школы Симорон за прошедшие два года фундаментально изменилась. Но это не влияет на суть рассмотренных здесь процессов.

Их основная исполнительная функция:

СПК1 – это тот уровень, который ответствен за все материальные взаимодействия, отвечающие физическим законам нашего мира.

СПК2 – это уровень, ответственный за любые воздействия автономного человеческого разума на все относящееся к нашему, уже сформированному миру, не отвечающее его физическим законам.

СПК3 – уровень основного автоматического программно-кодового формирования нашего реального мира.

Их антропогенная функциональная оценка:

СПК1 – исполнительный уровень глобального взаимоувязывания нисходящих кодовых команд, играющих роль динамической матрицы всех проявлений нашего физического мира.

СПК2 – уровень, ответственный за наиболее мощные скрытые накопления «психико-духовного» планетарного потенциала, а также за континуум локальных психофизических феноменов.

СПК3 – основной уровень, производящий постоянные неосознаваемые изменения формирования индивидуального реального мира воплощенным на Земле человеческим существом в соответствии с направлением изменений его духовного прижизненного потенциала. (Принципиальной структурной моделью может служить сценарий Эверетта–де Витта.)

Мы уже упоминали квантово-механическую идею «ветвящейся Вселенной», разработанную Х.Эвереттом. Она была обобщена Школой Б. де Витта на основе идей Дж.Уиллера. Х.Эверетта и Р.Грэхема (Everett, 1973; Helliwell T.M., 1983).

Из этой идеи следует непрерывное ветвление любого материального объекта во Вселенной на микроуровне. Все то, что прошло через ветвление, абсолютно исчезает из взаимодействия с другой частью. Для условного внешнего наблюдателя это бы выглядело как непрерывный диффузионный размыв всего, составляющего Вселенную. Но это означает только ветвление причинно-следственных цепочек. Однако каждая из них в себе абсолютно непротиворечива и является одним из бесчисленных выборов Разумом судьбы своей Вселенной. Разум может мигрировать по одному из таких вариантов своего мира (единственному для него).

Однако вдумчивого читателя подобное пояснение может не устроить, поэтому я его уточняю.

Поскольку ветвление происходит на уровне элементарных частиц, силы, объединяющие эти частицы по законам физики в макрообъекты, способствуют сохранению их облика. Здесь сказывается статистика больших ансамблей частиц. По сути, эти силы непрерывно стремятся восстановить макрообъект в каждом возникающем ответвлении. Но этого тоже недостаточно. Доминирующую роль в этой тенденции играет семантический резонанс с матрицей каждого объекта, «записанной» на кодах, не принадлежащих данному виртуальному миру. О нем напоминают известные проявления морфогенетического поля. Однако здесь инерционность поддерживается взаимосвязыванием кодов, порождающих объект, со всеми остальными кодами во Вселенной.

Этот инерциальный процесс препятствует быстрому внешнему изменению облика мира, но изменения идут, хотя мы их не осознаем.

Следует понимать, что названная последовательность процедур, образующая уровни СПК1, СПК2 и СПК3, отвечает нашему восприятию (и пониманию) причинно-следственных процессов во времени. Целостно они составляют единый самосогласованный процедурный комплекс. Он выполняется столь синхронно, что наблюдатель обнаружит вообще одну-единственную процедуру, подобную сплетению миллиардов нитей на невероятно сложном ткацком станке. И ничего больше! А результат, если его анализировать, расчленяется на все три названных здесь функциональных уровня.

Это подобно тому, как все происходящее в муравейнике можно свести только к действиям муравьиных лапок, усиков и тому подобного как к единственной системе процедур, которой исчерпывается выполнение всего того, что составляет жизнь муравейника.

Если отвлечься от сущностной стороны вопроса и ограничиться только механикой синтеза мира с позиций его конструкционной сборки, то весь ее комплекс действительно един и

не требует расчленения. Это наш анализирующий человеческий разум разбивает эти действия на времена, состояния и позиции. И делает это благодаря особенностям нашего восприятия и нашего нахождения в рамках движущегося одномерного времени. Созданная нами парадигма этажного миропредставления, в которой мы мыслим, отвечает природе нашего множественного сознания. Это диктует тот единственный подход, который отвечает сегодняшнему восприятию и мышлению человечества. Только так мы сегодня можем аналитически понять происходящее целостное явление. Его приходится расчленять, чтобы оно было усвоено нашим дифференцирующим умом. И только так это может найти свое место в мире наших исходно расчлененных представлений. Мы говорили о том, что любая кодовая перестройка на участке сборки мира меняет характеристики однородности и внутренней связи во всем кодовом пространстве энергетической Вселенной, переводя ее в новую самосогласованную целостность. Естественно, что любая микроперестройка, происходящая при кодовой сборке мира, в первую очередь затрагивает все на том участке, где она производится. В принципе можно сказать, что материальный мир – это кодовая карта участка его сборки, переведенная в ее овеществленную проекцию. Отсюда следует, что любое материальное явление – это продукт перестройки всей Вселенной. То есть вся Вселенная участвует в каждом своем проявлении.

Несмотря на то что это непосредственно не выявляется внутри мира, человечество уже не раз сталкивалось с таким феноменом. При этом выполняется симметрия, лежащая в истоках любого явления, обеспечивая его аннигиляцию на стадии растворения созданного. Но главное заключено в равновесии двух великих Начал во Вселенной. И вся вещественная реальность создана на ничтожных разностных проявлениях, оставшихся после компенсации друг друга этими Началами. И это есть отражение изначального проявления разностей активаций первичных элементов Потенциальной Матрицы Универсума, совокупность которых есть он сам. Об этом речь пойдет во второй книге (и частично – в Дополнительном приложении).

Любой элемент мира – это суперпозиция[1] всего остального, кроме его аннигилятивной «тени», которая ждет своего часа. Все порожденное в дуальных реальностях от первичных элементарных проявлений до их ансамблей любого уровня имеет свою противоположность. И как бы эти ансамбли не группировались между собой, в Универсуме сохраняется возможность их последовательной конечной аннигиляции.

Рассмотрим примеры некоторых проявлений, относящихся к разным уровням СПК.

СПК1, являясь ближайшим к нашему физическому миру, должен наиболее непосредственным образом проводить в него принцип участия всей Вселенной в каждом материальном проявлении. Если такое явление мы обнаружим на уровне фундаментальных мировых проявлений, то это будет означать, что оно заложено в самую основу нашего мира. Вот что пишет по этому поводу профессиональный действующий физик, доктор физико-математических наук, профессор Ю.С.Владимиров (1996, с.188-190):

«Осмелимся утверждать, что современная теория поля содержит довольно много оснований для мистических выводов. Коснемся одного из них. Известно, что общие решения уравнений поля, уравнений Максвелла, описывают как опережающие, так и запаздывающие взаимодействия, причем с произвольными коэффициентами (весовыми вкладами). Это означает, что на поведение любых систем, в том числе и на нас, могут влиять как уже случившиеся события, так и те, которые еще не произошли, причем какие из них влияют больше, зависит от выбора коэффициентов в решениях. Принято полагать, что физическим смыслом обладают только запаздывающие взаимодействия, а отражающие волевым образом исключаются. Если же их не исключать, то они могут дать физическое обоснование деятельности гадалок, предсказателей и прочей магии.

[1] То есть алгебраическое сложение с учетом знака.

Аналогичная проблема, только в еще более острой форме, проявилась в теории прямого межчастичного взаимодействия фоккеровского типа». Далее автор отмечает, что при этом сложилась ситуация, при которой «исключить опережающее взаимодействие волевым образом не представляется возможным». От опережающих взаимодействий не удавалось избавиться более двух десятилетий.

«И только в 1945 году, – пишет Владимиров,– эту трудность удалось устранить Р.Фейнману и Дж.Уилеру[1]. Найденное ими решение проблемы в полной мере соответствовало духу принципа Маха. Они показали, что все недоразумения в теории возникали вследствие того, что не были учтены вклады во взаимодействия между любыми двумя зарядами со стороны всех других зарядов Вселенной[2]. Этот вклад является своеобразным «откликом Вселенной» на процесс излучения, т.е. на акт взаимодействия. Методика корректного учета отклика Вселенной составила важную часть всей теории прямого межчастичного взаимодействия, названную Фейнманом и Уилером теорией поглотителя. Она основана на трех постулатах: 1) ускоренный заряд в пустом пространстве не излучает; 2) силы, действующие на любую частицу, слагаются из вкладов взаимодействий со стороны всех других частиц; 3) эти взаимодействия выражаются половиной запаздывающего и половиной опережающего взаимодействий, что эквивалентно соответствующим половинам решений Лиенара–Вихерта уравнений Максвелла.

В упомянутой работе 1945 года было показано, что если во Вселенной имеется достаточно большое число заряженных частиц, то суммарное воздействие от них на частицу-приемник излучения полностью компенсирует опережающее взаимодействие от источника. Кроме того, опережающая часть того же суммарного воздействия, суммируясь с запаздывающим воздействием источника с приемником, приводит к наблюдаемому на опыте запаздывающему взаимодействию».

Фейнман показал, что полученные результаты не зависят от плотности зарядов, равномерности их распределения и того, свободные ли это заряды и т.п., а только от наличия достаточно большого числа зарядов в поглотителе, от его «абсолютности». Следовательно, делает вывод Владимиров, *отсутствие в теории опережающих взаимодействий должно не постулироваться, как это делается в теории поля, а теоретически обосновываться на основании соображений в духе принципа Маха* (с.191).

Уже в названии рассмотренной теории отражен принцип взаимного поглощения встречно направленных откликов Вселенной на действие заряда. Здесь, кстати, можно усмотреть возможность, позволяющую через СПК2 управлять максвелловскими коэффициентами и получать эффекты, которые не отвечают «нормальным» физическим законам.

Разностная природа любого проявления делает его чувствительным к изменению знака в зависимости от отношения вычитаемых величин. Изменяя знак у элементов, задающих направление хода мирового процесса, можно изменить направление времени у всего Мирового Паттерна (что внутри его не обнаружимо). Или остановить ход времени, получив некую «застывшую картину». Владимиров отмечает, что в ряде работ анализируется вопрос: «...можно ли считать, что в реальном мире выполняется условие абсолютности поглотителя? Может быть, имеются какие-нибудь следы его неабсолютности?» Это бы привело в рамках рассматриваемой парадигмы, пишет Владимиров, к возможности видения будущего. Попробовали ставить соответствующие физические эксперименты, однако пока они дали отрицательные результаты (с.194).

Разумеется, результаты иными быть и не могли, так как физические научные эксперименты СПК2 не затрагивают по определению, а перестройка необходимых коэффициентов с СПК1 невозможна. Исключение могут составить «торсионные поля» (вернее то, что стоит за этим понятием). Но их проникающая способность имеет иную природу. Мы уже говорили, что наша планета и обитающие на ней существа являются источниками энергии их собственного мира, приходящей в основном от Солнца. С кодово-энергетической активизации «образа Солнца» начинается цепочка процессов формирования мира, так как в них Солнце участвует уже в своем энергетическом статусе. Отсюда следует, что те или иные проявления, например энергетического кольца «человеческое существо–Солнце–наш мир», могут быть обнаружены на всех уровнях СПК. То есть замыкание кольца через Вселенную может обнаруживаться и в теоретических исследованиях (таких как у Герловина). И непосредственно при восприятии энергетических потоков, проходящих через Землю и через каждое из населяющих ее существ как при «внешнем», так и при «внутреннем» восприятии этого явления.

---

[1] Wheeler J.A., Feynman R.P., 1945.

[2] Знаменитый принцип Маха, на который исходно в своей работе опирался Эйнштейн, Владимиров определяет так: «*под принципом Маха следует понимать идею об обусловленности локальных свойств материальных образований закономерностями и распределением всей материи мира*, т.е. глобальными свойствами всей Вселенной» (там же, с.184).

Поскольку все каналы двухсторонни, они должны образовывать два рядом расположенных встречно направленных потока. В структурах программно-кодовых пространств СПК господствуют коммуникативные нити-каналы. Это определяет локализацию кольцевых потоков разной природы.

Пространства физических миров даны разуму как поле безграничных выборов в каждой точке пространства. Здесь каждый точечный заряд излучает во все точки Вселенной и получает отклик от каждой из них. В результате положительный заряд порождает отрицательный, который тесно соседствует с этим положительным, и в свою очередь выступает симметрично по отношению к первому. И здесь уже нельзя выделить локальные кольца той или иной природы. В этом процессе Вселенная как бы «оплодотворяет» сама себя.

Образование Вселенной Герловина начинается с нулевого физического подпространства, элементами которого являются диполи точечных зарядов, расположенных на поверхности тора. Времени в нулевом подпространстве нет. Оно «застыло». В третьем физическом подпространстве время «оживает», парные заряды приходят в движение, навиваясь на поверхность тора. Они образуют фундаментоны – элементарные сущности вещества, различными состояниями которых исчерпывается многоуровневая Вселенная Герловина.

Герловин пишет (Герловин И.Л., 1990, с.65): «...в ТФП[1] оказалось возможным понять, почему основное единое фундаментальное поле имеет природу двухзарядового поля. Действительно, силовые линии поля идут «от заряда» к центру (центром может быть любая точка пространства)[2], где они начинают возвращаться и идут обратно «к заряду». Смена знака заряда при этом следует из такого тривиального свойства интегралов:

$$\int_0^R \rho dv = -\int_R^0 \rho dv \ ^*.$$

Симметрия этих двух видов взаимодействия, замыкающихся в рамках Вселенной силовых линий столь велика, что положительный и отрицательный заряды у фундаментона, строго говоря, равны, а суммарный заряд равен нулю».

А вот пояснение мастера Зы Фэн Чу, данное А.Сидерскому (Сидерский А.В., 1996 а, с.179, 180): «Каждое существо формирует свой луч, стягивая в него энергию пространства, и оказывается как бы нанизанным на этот луч. Это напоминает световой пузырь на ниточке. Если есть индивидуальный луч, то обязательно есть и соответствующее ему живое существо, если есть существо, то оно непременно имеет свой луч. Там, где существ нет, имеется только Универсальная творческая Среда – пространственный поток силы ХА-ТХА, образованный взаимодействием Универсальных потоков Изначальной Силы – восходящего ТХА, или Инь, и нисходящего Ха, или Ян. Индивидуальные лучи пересекаются с поверхностью планеты под самыми разными углами, иногда вообще лишь касаются ее и непрерывно мечутся, сопровождая все движения существ, которые те совершают в процессе своей жизнедеятельности. Соответственно пространство Вселенной заполнено бешеной свистопляской энергетических лучей, концы которых теряются в бесконечности. Однако если тебе удастся отследить, куда все-таки уходят эти лучи, ты обнаружишь, что они вовсе не прямые, а являются как бы многомерными кольцами бесконечного диаметра, в пределе бесконечности пространства Мира замкнутыми на самих себя. По каждому из колец течет энергия в двух направлениях. У поверхности Земли это выглядит как два противонаправленных потока энергии противоположного качества – нисходящий из Космоса сквозь поверхность Земли к ее центру концентрированный поток мужской Изначальной Силы ХА и восходящий из центра Земли сквозь ее поверхность в Космос концентрированный поток женской Изначальной Силы ТХА. Оба потока в кольце вихреобразно закручены относительно их про-

---

[1] ТФП – теория фундаментального поля.

[2] Как известно, согласно Эйнштейну (это подтверждает работа Герловина), риманово пространство трехмерной сферы нашей Вселенной (т.е. четырехмерного объекта) имеет своей поверхностью любую точку нашего «трехмерного» пространства. А любая точка на сфере есть ее центр. Из текста Герловина следует, что силовые линии возвращаются к заряду от каждой точки Вселенной. Иначе говоря, вся Вселенная участвует в формировании каждого заряда диполя фундаментона, из которых состоит она сама.

* Здесь R – расстояние от заряда до точки отражения силовой линии поля или радиус соответствующей сферы; ρ – плотность заряда; dv – элемент объема, в котором сосредоточен заряд.

дольной оси по часовой стрелке, если смотреть в направлении движения каждого из них[1]. Таким образом, направления вращения восходящего и нисходящего потоков противоположны. И что самое главное, за счет локальной концентрации энергии, образующей тело планеты в случае стационарного кольца и тело существа в случае кольца индивидуального, эти потоки немного смещены по фазе спирального движения. Два вложенных друг в друга гигантских энергетических кольца как бы сдвинуты друг в друге относительно своего общего центра. Если бы этого не было, они аннигилировали бы, взаимно компенсировав друг друга. А за счет смещения они равновесно сосуществуют. Энергия же их взаимного стремления к компенсации образует ХА-ТХА поток Космической Силы Универсальной Среды созидания, дающей начало формированию каркасов энергетических структур объектов мира проявленного творения. Универсальная Среда созидания существует во всем окружающем планету пространстве, равно как и потоки Изначальной Силы. Но в стационарных кольцах энергия этих потоков достигает чудовищной концентрации, поэтому точки их входа-выхода являются могущественными местами Силы. Энергетический каркас планеты напоминает своего рода кристаллическую решетку. Стационарные кольца пересекаются с нею в ее узловых точках».

Разумеется, физические теории не могут отражать участия живого начала, формирующего действительную картину «силовых линий», замкнутых через пространство Вселенной. Но сам принцип кольцевой замкнутости «энергопотока» через пространство Вселенной в физике уже проявился.

1.6. О предназначении и проявлении человечества в Универсуме

Телесный комплекс воплощенного на Земле человеческого существа составляет многоуровневая система, служащая своеобразным информационно-энергетическим мостом между первой и второй ступенями его воплощения.

Биологическое тело с его мозгом составляет нижнее звено этого «моста», выступая синтезатором конечной картины, представляющей наш мир. В этом мире разум наряду с другими объектами обнаруживает свое тело с органами, ответственными за синтез этой же мировой картины и его действия в ее пределах.

Исходное звено «моста» – это полученная разумом на первой ступени воплощения информационно-энергетическая Вселенная, его Кодовая Капсула или «Кокон». Отражая в определенной мере исходную структуру Универсума[2], эта Вселенная несет в себе образ той ветви такой структуры, которая составляет энергетический космос человеческого существа, реализуемый им в процессе своей эволюции. Эта ветвь известна человечеству как «Древо Жизни».

Отражая пространственное расположение «форпостов Пути» «от Бога до человека» и обратно, упомянутая ветвь в качестве топологической матрицы пронизывает все уровни СПК. И она находит свои адекватные отражения в энергетических уровнях телесного комплекса человеческого существа.

Великие сферы-Вселенные Разумов Универсума, Сефирот, отраженные в человеческом «Древе Жизни», *видятся* соотнесенными с определенными тонкими конфигурациями центров (чакр) в соответствующем подразделении энергетического тела человеческого существа. С ними в определенном соотношении находятся три поля энергетической концентрации (дантяня), называемые верхним, средним и нижним «светами», «киноварными дворцами» и т.д. И наконец, все это, включая сам «Кокон» человеческого существа, *видится* пространственно соотнесенным с расположением биологических органов человеческого тела.

---

[1] Известное «правило буравчика» является частным проявлением этого закона Универсума.

[2] Эта структура, определяющая все в нашем Универсуме, выступит основой, из которой будут следовать наиболее фундаментальные результаты, рассмотренные во второй книге и в Дополнительном приложении.

Разумеется, все это не более чем образная символизация, демонстрирующая *видящему* человеку определенное сущностное соотношение этих структур. Однако эта символизация «работает». Символы являются входами в соответствующие энергетические кодовые потоки, и этим они напоминают пиктограммы компьютерных программ. Для входа в поток требуется их активизировать. Это дает возможность человеку во плоти, работая со своим энергетическим телом, оперировать с конкретными уровнями СПК, получая соответствующие результаты.

Приведу пример практического взаимодействия с энергопотоком, соединяющим через СПК человеческое существо и уровень аккумуляции энергии на космических объектах в механизме мирообразования.

Сидерский, испытавший сильное воздействие от наблюдения непостижимых упражнений, которые выполнял мастер Чу, пишет по этому поводу: «Я вспомнил сверкающие нити чего-то, которое тянулось от его тела к Солнцу, и свой странный приступ:

– А что ты тогда со мной сделал?

– Малое кольцо твое разорвал и на солнечный ветер закинул... В момент разрыва тебя и повело. А потом был прилив сил, да?

– Точно...

– Это твоя энергетическая структура от солнышка накачалась... Через поток малого кольца.

– Малое кольцо – что это такое?

– Кольцо Силы, опоясывающее энергетический центр поля «нижнего света в тонком теле человека» (Сидерский А.В., 1996 а, с.109).

Все потоки двухсторонни. Солнышко получает энергию от существ Земли и отдает ее им на каждом уровне СПК и на Земле. Есть Лунное кольцо...

Однако вновь обратимся к Анастасии.

«По словам Анастасии, Солнце – это нечто вроде зеркала,– пишет Мегре.– Оно отражает исходящее от Земли излучение, невидимое глазом. Это излучение от людей, находящихся в состоянии любви, радости и каких-то иных светлых чувств. Отразившись от Солнца, оно возвращается на Землю в виде солнечного света и дает жизнь всему земному <...>.

Она оперировала словами из Библии «...и жизнь была свет человеков». Анастасия также утверждала, что чувства одним человеком передаются другому, отражаясь от космических тел. <...>

– Скажи, тебе стало сейчас чуть лучше со мной? Ну как-то легче, теплее, заполненнее?

– Да,– ответил я.

– Теперь смотри, что будет с тобой происходить, когда я еще больше сосредоточусь на тебе.

Анастасия чуть опустила ресницы, медленно сделала несколько шагов назад и остановилась. По моему телу разлилось приятное тепло. Оно усиливалось, но не обжигало, не становилось жарко от него. Анастасия повернулась и медленно стала удаляться и скрылась за толстым стволом высокого дерева. Ощущение приятного тепла не уменьшилось. К нему добавилось новое: будто бы что-то помогало сердцу гонять по жилам кровь, и теперь с каждым его ударом создавалось впечатление, что потоки крови вихрями мгновенно достигают каждой жилочки тела. Сильно вспотели и стали мокрыми ступни ног.

– Вот видишь? Теперь тебе понятно? – сказала вышедшая из-за дерева торжествующая Анастасия, уверенная, будто смогла что-то доказать мне.

– Ты ведь чувствовал, когда я зашла за ствол дерева, и даже усилились твои ощущения, когда меня ты не видел. Расскажи мне о них.

Я рассказал и спросил, в свою очередь, что доказывает ствол дерева.

– Ну как же, волны информации и света от меня шли к тебе напрямую, когда я скрылась. Ствол дерева их должен был сильно исказить, так как у него своя информация и свое свечение, но этого не произошло. Волны чувств стали попадать к тебе, отражаясь от косми-

ческих тел, и потому усилились. Потом я сделала то, что вы называете чудом – у тебя вспотели ноги. Ты скрыл это от меня.

– Я не придал этому значения. Какое же чудо в потении ног?

– Я выгнала из твоего организма через ноги столько всякой гадости и болячек. Ты должен чувствовать себя сейчас намного лучше. Даже внешне это заметно, вот и сутулость уменьшилась.

Действительно, физически я ощущал себя лучше» (Мегре В., 1997 а, с.142-144).

Излучения воплощенного на Земле человеческого существа, идущие из соответствующих уровней его энергетического тела в фонд энергопитания образов космических объектов земного мира, поступают на СПК3. Та часть его излучений, которая направлена на работу с земными объектами (в первую очередь с биологическими), замыкается через СПК2. Энергии, которыми обмениваются объекты на Земле, замыкаются через СПК1, но выглядят отвечающими, например, законам геометрической оптики. Экран (дерево) в соответствии с ними прерывает прямую связь между объектами, работающую в пределах видимости. При этом исчезает ряд полевых компонент (электромагнитных, некоторых «торсионных» и др.), отвечающих физике нашего мира, которые при активности Анастасии могли иметь место. Но остается связь через СПК2, которая в данном случае является основной. Это происходит чище и сильнее, так как исчезает интерференция между СПК1 и СПК2. Анастасия, по-видимому, хотела сказать, что если бы связь шла по лучу сквозь дерево, то оно бы добавило к ее воздействию свои кодовые гармоники, чего не было, и следовательно, все шло через звезды (являющиеся «земным» представителем кодовой связи через СПК2, на которой работала Анастасия). Но это получилось темно для понимания.

Ситуация с деревом ярко выявляет, кто такая Анастасия. Практически все высказывания Анастасии – это великолепный пример человека, живущего в иных бытовых очевидностях. В своем естественном поведении она не учитывает, где и в чем она окажется непонятой. В изоляции от бытового общения даже океана информации об окружающей цивилизации еще недостаточно, чтобы человек свободно овладел «иностранным языком очевидностей».

Анастасия находится в открытом, и потому активном, знании. Когда человеку нечто открыто сверх его окружающего мира, он осознает отличительные черты этого нечто, его особенности и структуру. И учитывает это при изложении этого знания другим. У привычного структурированность не осознается. И в спонтанном общении, опирающийся на другие очевидности человек не просто кажется странным в своих словах и поступках. Возникает невидимый экран иных очевидностей, не позволяющий даже догадаться, сколь гигантское иное знание стоит за ними. Это в полной мере относится к Анастасии и ее знанию. Она его не анализирует, она в нем живет. Самые точные характеристики нашей действительности, выраженные ее повседневным языком, воспринимаются как самые туманные и абстрактные. Я во всяком случае поражаюсь наивности суждений об Анастасии, культивируемых вокруг нее.

Мы говорим, что Любовь – это энергия. И при том – главная во Вселенной. Поэтому в «нижних» оболочках Универсума, где первичный свет Истока ослаблен фильтрами многослойных миров, Любовь мало проявлена как открытая Сила. Инволюционирующие «космические сущности», занимающие соответственные ниши в этих плотных мирах, прошли в них свой путь. Властвуя в этих мирах, они несут в себе их отпечаток. Некоторые из них концентрируют технологическую мощь, вызванную отливом Власти Любви, обнажившим сухой грунт власти технологии. Аборигены этих миров стали расчетливы, технологичны, слабо эмоциональны и практически лишены Любви.

Они свободно возникают в «соседних мирах» через технологически выполняемые межпространственные переходы. Они сами, но чаще их «корабли» высвечиваются поверхностью своих капсулированных пространств благодаря фотонной пене, возникающей в межпространственном пограничном слое. При контакте они открываются не духовно-творческой, а прагматически-информационной стороной. За выполнением формальных норм общения здесь могут таиться глубокие этические провалы. В лучшем случае контакт обычно нейтрален по своим последствиям.

Однако эволюция Универсума требует на определенных этапах некоего «короткого замыкания» (в ее масштабах) его «верхнего» и «нижнего» полюсов. Так появляются «дальние гости», пришедшие с «верхних планов», наделенные неслыханной для «нижнего» окружения свободой (и неприкосновенностью) личного выбора и беспредельным потенциальным могуществом спящей энергии Любви. Эти пришельцы получают здесь свою арену бытия. И это всегда закономерный и всегда рискованный «космический эксперимент» с гигантскими (и тоже закономерными) издержками при его прохождении. Однако эти «издержки» выглядят таковыми только при взгляде через призму пространствавремени.

Постепенно обживаясь (по нашим понятиям – это большой срок) в незнакомой среде, эти поначалу беспомощные «пришельцы» проявляют свою неслыханную свободу, расшатывая весь мир вокруг себя и попадая под бумеранг ответных ударов. Только институт периодической смерти обрывает в срок очередной урок медленно пробуждающейся зрелости. Но каждый урок такого существа вызывает космический всплеск Энергии Любви, столь необходимой этому миру для выполнения его главнейшей функции.

Эти существа пока не чувствуют и не осознают своих энергий. Они тратят их совершенно бездарным образом. Но в срок этот гигантский потенциал перестанет быть скрытым. Сплав Любви ко всему живому во Вселенной и чувства единства с ним найдет свое высшее выражение в духовно ориентированном Творчестве. Лама Ангарика Говинда (1993, с.184) писал: «Творческий импульс в человеке есть самая суть божественности. Нетворческий человек, даже если он верит в бога, не причастен к нему. Творческий человек – это инструмент, нет, это живой выразитель божественного могущества, божественного духа». Творчество выполнит ту функцию, ради которой этот Жизнепоток находится в особых условиях плотной реальности. Ознакомившись с Дополнительным приложением, мы обнаружим, что упомянутая «ускоренная» эволюция «верхних» пришельцев – это одна из составляющих нашего человеческого Жизнепотока, включающего в себя «ускоренную» и «спокойную» эволюции. И если к одной из них применить понятие «пришельцы», то мы и есть «пришельцы» и «аборигены» на нашем живом космическом корабле, который называется планета Земля. Это мы самые могущественные, и во многом пока еще самые бестолковые, сущности в этой Вселенной. А Анастасия? Она являет собой незамутненный источник энергии Любви. И в этом смысле она проявляется как истинный Человек. Такой, какими должны стать все на Земле. С самого рождения ей открыт уникальный канал туда, откуда пришло человечество. Сущность, которая ее оберегает неотрывно, полна любви. Это не космический абориген, известный под именем «аномальное явление» или ассоциируемый с НЛО.

Светлые силы только в особых случаях пользуются такими методами в определенные периоды космического развития. Энергетическое манипулирование в нашем мире эволюционно не поддерживается. Обычно оно свойственно «серым» и темным силам. Что означает такое исключение? Практически то, что Анастасии дана возможность выполнять в некотором роде роль «полпреда» нашего человечества. Здесь следует понять, что это не повод для возвеличения личных ограниченных возможностей Анастасии. В отдельные моменты они просто ничтожны по сравнению с мощью нашего человечества. Но каждое человеческое

существо вносит свой вклад в Матрицу человечества в той части, где он отличается от всего в ней присутствующего. Такой вклад у Анастасии заметен в области ее очевидностей. И эта область освещает ту зону, где лежат продуктивные решения для выхода человечества из кризиса духовного развития. Только от человека может исходить мотивированный запрос к Светлым Силам на помощь и поддержку. Об этом она тоже пишет. Волею судьбы на нее упал выбор.

Всегда в каждой области проявлений у человечества есть свой «полпред». В Симороне его называют «родовиком». Иногда это полпред на минуту, иногда – надолго. Анастасия сегодня заняла свою нишу. Поэтому не нужно ее ни переоценивать, ни недооценивать. Она просто выполняет то, что выполняет.

В свое время, когда я писал Владимиру Николаевичу Мегре, высказывая некоторые соображения по поводу выращивания «летающей тарелки», «бактерий» и «шариков», которые можно есть и т.п., упомянутых Анастасией в своей первой книге, я полагал, что она представитель Светлых Сил, имеющий структуру, духовно отличную от человеческой. Потом я пришел к тому, что это выяснять бессмысленно. Трудность в решении этого вопроса связана с генетической неоднозначностью природы отдельных человеческих существ. В мире нет навязанной однозначности. Путь к нашему человеческому воплощению также может быть разным. И духовный потенциал индивида может существенно различаться. Эту идею можно хорошо почувствовать, прочтя истории, рассказанные Мигьене Гонзалес-Виплер (1997). Те, кто по закону Универсума достигли свободы выбора, вольны принять и наше планетарное воплощение. И полноценно вошедшие в семью человеческих монад есть человеческие существа независимо от отличия их генезиса. *И не будет одинаковых среди человеков.* Теперь я думаю, что не космический генезис здесь решающий. Истинным человеческим существом является то, в сердце которого, говоря метафорически, «горит свет Бога». Это естественное состояние пробужденного человеческого существа.

Анастасия сама и очень точно обозначила себя: Я человек! Я че-ло-ве-к-пер-во-ис-то-ко-в (Мегре В., 1998, с.211). И этого вполне достаточно.

Книги об Анастасии вызвали живой интерес. Ее жизнь в тайге многих интригует и не всем понятна. С рождения Анастасии дан личный пространственный оазис – невидимо защищенная лесная колыбель, в которой находится все необходимое для полноценного бытия, для рождения и жизни сына. Это и есть пространство Любви.

Это действительно ее «дом», в котором, кроме лужайки и озера, есть «звери», включенные в мир этой колыбели. Любое стороннее вмешательство в эту среду по меньшей мере кощунственно (да и небезопасно).

Представления о Мегре, как о «глуповатом участнике» этой «космической одиссеи», которые иногда можно услышать, наивны и бессмысленны. С ним все происходит не так, как кажется со стороны. Я думаю, здесь все на месте. Это сильный человек. И не нужно обманываться насчет его простоватого облика, равно как и насчет высвечивания им места нахождения Анастасии. Все это часть программы отнюдь не местного значения, и в ней не видно случайностей.

Тем, кому неймется разыскать Анастасию по побуждениям, питаемым самостью (логически оправданным целями, отвечающими земным представлениям), я могу только посоветовать оставить эту затею. Физическая неудача им гарантирована. А на «тонком плане»,– сказал бы я им,– общайтесь себе на здоровье в Вашем резонансном поле с ее информационным пространством и создавайте себе фантом. Но учтите, что в основном Вы при этом будете заниматься самоотражениями, где нельзя исключить возможность попадания в

плен самогипноза. Высшие сферы энергетического тела человеческого существа контролируют формирование миров в нижних его подразделениях. Можно сказать, что полный энергетический потенциал, принадлежащий энергетическому комплексу человеческого существа (если вообще можно говорить о пределах), заведомо превосходит потенциал любой Вселенной, которую это существо получает в любом своем воплощении.

Поэтому свет Солнца, энергия звезд и целых галактик нашего пространства подлежат контролю высших пространств человеческой Вселенной. Таким образом, энергия, данная высшему «Я» человека, гарантированно превосходит все энергии Вселенной.

Человеческое существо может изменить свой мир, как оно меняет свои сны, поскольку все это явления одной природы. Мы уже немало говорили об этом (о том, как именно это происходит, мы будем говорить не только в этой книге). А пока возникает вопрос, является ли возможность явной видимой перестройки своего мира через СПК2 (или даже через СПК3) для человека во плоти сегодня реально доступной? Так ли она «закрыта», как это кажется?

Оказывается, уже сегодня человек может в сути своей «обогреть» свой мир эффективнее, чем это делает наше светило. Я считаю это всем известное, но не осознанное в своем истинном значении человеческое свойство настолько значимым, что приведу набранные мелким шрифтом выдержки об этом из книги Владимира Мегре (1998), в которых Анастасия давала ему свои пояснения.

«– От человека, лишенного агрессии, корысти, страха и многих, привнесенных позже, темных чувств, исходит свет любви. Невидим он, но он сильнее света Солнца. Живительна энергия его. Создатель сделал так, что только человек способен обладать способностью великою такой. Лишь человек, лишь он один живое все способен обогреть. Вот почему живое все и тянется к нему. На белочек внимание обратил Владимир, маленький наш сын, свой взор лишь на одной остановил, на ней он сконцентрировал внимание свое, и к этой белочке пошло его тепло. Она тепла почувствовала благодать и бросилась к источнику, и хорошо ей было с ним играть. Любого зверя также может сын наш позвать. Благодаря Создателю, во всех новорожденных есть способности такие. Когда в любви пространстве находятся они, и ничего еще не уничтожило прекрасного начала. С утробы матери своей любви пространство происходит, потом лишь расширяется оно. Дано испортить иль усовершенствовать любви пространство только человеку» (с.128, 129).

А вот ее разговор с дедом, будучи ребенком.

«Смотри, дедулечка, смотри, зверюшки радуются все, не только когда их ручкой обнимаю, но и когда издалека на них смотрю. Невидимое, но мое их что-то обнимает, оно и землю может всю обнять. **Я землю обнимаю невидимой собою!** Анастасия я. Есть маленькая я и есть большая» (с.134).

В свое время дон Хуан поучал Карлоса Кастанеду, что на земле все живое враждебно человеку. Анастасия самим своим существованием опровергает это утверждение. Живое реагирует не умом, а непосредственно отвечает на состояние, которое в нем вызывает воздействие человека. И если даже выработана привычная отрицательная реакция на человека, воспитанная ранее, ее быстро растапливает невидимый свет человеческого тепла.

А вот пример массового воздействия через СПК2. Аллегорически можно сказать, что честная, цельная и прагматически-линейная натура Мегре представляет «земной полюс» на «космических качелях», уравновешивая Вселенную Анастасии. Это создает потенциал, который через Анастасию модулирует смысловой рисунок книг Мегре теми самыми «верхними ритмами», которые задают автоматизм движений у мастеров восточных единоборств и ритмы «протанцовывания судьбы», когда действует тот язык Вселенной, о котором говорилось по поводу школы Симорон.

Книги «очень земного Мегре» становятся открытым каналом, соединяющим полюса нашего Жизнепотока. Так «материализуется» то, о чем говорила маленькая Анастасия: «**Я землю обниму невидимою собою!**»

Тотальное выполнение всех взаимодействий на Земле через их «отражение» от СПК1 аналогично пребыванию нас всех в пространстве действующих во всех направлениях сил, равновесие которых устанавливает программно-аналитический механизм СПК.

Такое представление позволяет несколько иначе подойти к объяснению, например, гравитации. В книге В.Мегре (1998) описана попытка захвата Анастасии, предпринятая соответствующими административными слепцами (я думаю, что теперь наконец всем ясно, что в здравом уме на такое могут решиться только духовные самоубийцы). В отчете об этой эскападе профессор Борис Моисеевич писал: «Мы наблюдали шарообразный энергетический сгусток, похожий на шаровую молнию. Его энергетический потенциал превосходит существующие представления сегодняшней науки о силе природных энергий. Его способность локально менять гравитационное поле Земли дает ему возможность превратить в космическую пыль все, что не держится корнями за землю. В момент нашего контакта гравитация была изменена незначительно, но при увеличении его усилий мы и все материальные предметы могли попросту оказаться в бездне космоса, при этом вокруг объекта «Х» (Анастасия) гравитационное поле не менялось, что говорит о возможности избирательности действий. Изменению земного притяжения предшествовало уменьшение голубого спектра дневного света. В качестве гипотезы можно предположить, что так называемое притяжение Земли зависит не от самой Земли, ее массы, а от светового давления, исходящего от неких космических объектов, энергий или созданной кем-то оболочки Земли» (там же, с.93).

Удивительно, но профессор кое в чем оказался прав.

Управление гравитацией удобно производить на уровне «сплетения мира» в СПК. Тогда по кодам можно выйти на любую точку пространственной картинки и перераспределить энергию, идущую на формирование энергетического насыщения мира.

Как мы уже говорили, система СПК ответственна за тот частотно-волновой порядок, который формирует данный Мировой Паттерн, и за более тонкие, в частности, градиентно-энергетические, распределения в управляемом этой системой пространстве.

Разум, представляющий Светлые Силы, внедряясь в пространство нашего мира, поднял его частотные характеристики, что проявилось как голубое свечение, пронизывающее всех благодатной расслабляющей истомой. Возникший голубой шар – это область энергетической концентрации Разума, который в совершенстве владеет системой СПК. Вся группа захвата вместе с фрагментом окружающего мира была отделена от него в капсулу изолированного управления. При подъеме шара в небо СКЧ мира в капсуле начала снижаться. Это проявилось в том, что:

– ушло голубое свечение;

– возник спектрально дополнительный к голубому, но поглощающий свет, оранжеватый тон, т.е. коричневатая дымка;

– снизилось гравитационное поле, связанное с параллельным выходом «сборки мира» из его плотной физической материализации.

Указанные изменения направлены к «нижним» уровням субъективного восприятия бытия. Поскольку при этих манипуляциях картина мира сохранилась, то (по терминологии К.Кастанеды) произошел сдвиг «точки сборки» не вдоль, а поперек «полосы эманаций» от «шаблона человека» в сторону «адских состояний».

При определенном овладении энергиями, в качестве творческой мастерской Разума выступают материальные пространства и тела чувств существ, которые автоматически оказываются действующими фишками-персонажами некоего спектакля. «Сценаристу» достаточно только задать входные параметры.

Ситуация, описанная в книге Мегре, поучительна для всего человечества. Мгновенно испарив тонким лучиком каменный завал на реке, от которого осталось только аннигилятивное облачко, шар, уходя в небо со своим благодатным голубым сиянием, втянул снизу коричневый смог, отвечающий, согласно теософским представлениям, уровню самого нижнего астрала. И погрузил в адскую жизнь в этой кодовой зоне неуправляемые эфирные оболочки отделившихся тел присутствующих, заставляя последних чувственно воспринимать все творимое их отделившимися оболочками тут же стареющими, умирающими и рождающимися вновь и вновь в той клоаке, в которую они превратили зеленый уголок их изначального мира. При этом возникло знание нескончаемости цепи испытываемых состояний и химерность надежды на смерть. В пространстве восприятия ее не существует. Существует только возможность выйти из этого пространства или распасться на составные искры как целостная чувствующая единица.

Вот как описывает окончание этого кошмара (которому предшествовали шокирующие, в том числе сексуальные, сцены) его участник.

«– Сами мы от него никогда избавиться не смогли бы. Для нас он предназначался навечно. По крайней мере именно таким было ощущение у каждого. Анастасия появилась среди наших разлагающихся и еще действующих тел, ее кожа не была прозрачной, по-прежнему одета в свою старенькую кофточку и длинную юбку, она стала что-то говорить нашим телам, но они ее не слушали. Словно запрограммированные, умирая и рождаясь вновь, они повторяли, меняясь лишь ролями, свои действия. Тогда Анастасия начала быстро убирать мусор около одной из сложенных нашими телами построек. Руками она быстро сгребла в кучу разбросанные камни и хворост, палочкой слегка взрыхлила землю, потрогала, взъерошила руками затоптанную травку, и начали вставать зеленые травинки, не все, а те, которые еще могли вставать. Анастасия бережно выправила надломанный ствол маленького, около метра по высоте, деревца, она размяла в руках влажную землю, обмазала ею надломанное место и, сжав его ладонями своих рук, некоторое время держала, потом осторожно разжала ладони и ствол деревца остался ровным. Анастасия сноровисто продолжала заниматься своим делом, и на вытоптанной нашими телами, ставшей почти без растительности земле, маленький оазис, созданный ею, увеличивался. К нему подбежало тело Бориса Моисеевича, запрыгнуло на травку, повалялось на ней, вскочило и убежало, а через некоторое время вернулось с телом одного из охранников. Они вдвоем вырвали маленькое деревцо и начали таскать на зеленую травку камни и палки, сооружать из них очередное уродливое строение. Анастасия всплеснула руками, попыталась им что-то говорить, но увидев, что никто на ее слова никакого внимания по-прежнему не обращает, замолчала. Она некоторое время стояла в растерянности, опустив руки, потом опустилась на колени, закрыла лицо руками, волосы на ее плечах дрожали. Анастасия плакала. Плакала, как ребенок. И почти сразу вновь возникло едва заметное голубоватое свечение, оно вогнало в землю коричневатое испарение нашего ада, соединилась наша плоть с невидимым нашим Я, только двигаться мы по-прежнему не могли, но уже не от ужаса, а от благодатной истомы голубого свечения. Над нами в небе, описывая круги, снова светил огненный шар. Анастасия протянула к нему руки, и шар, мгновенно переместившись, оказался в метре от нее. Она заговорила с ним, и в тот раз услышал я слова. Анастасия говорила шару:

– Спасибо тебе. Ты добрый. Спасибо тебе за милосердие и любовь. Люди поймут, обязательно все поймут, сердцем почувствуют. Ты никогда не убирай с земли свет голубой, свой свет любви.

Анастасия улыбалась, а по щеке ее текла слезинка. Из-за голубой оболочки шара огненные молниилучи метнулись к лицу Анастасии, ловко и осторожно они сняли блестевшую на солнышке слезинку и бережно, как будто драгоценность, вдруг задрожавшие лучи несли на кончиках своих слезинку, несли как драгоценность. Она внесли слезинку вовнутрь шара. Шар вздрогнул, описал вокруг Анастасии круг, у ног ее на землю опустился, взметнулся ввысь и растворился в небе, оставив на земле все, как и раньше было. И мы, как прежде, стояли на своих местах. Светило солнце, река, как прежде, текла, лес вдали виднелся, стояла, как и прежде, Анастасия перед нами. Мы молча созерцали все вокруг, я радовался, видя все, да, думаю, радовались и другие. Только молчали, может быть, от пережитого или от вдруг увиденной красоты вокруг...» (Мегре В., 1998, с.63-65).

1.7. Универсум глазами наблюдателя и программиста

1.7.1. Некоторые соображения о реальности

Рон Хаббард писал: «Эта физическая вселенная представляет собой вид гипнотического транса, в котором личность считает себя способной рассматривать из нескольких точек. Эта иллюзия делается очень полной тем фактом, что другие личности считают, будто они рассматривают то же самое с тех же точек, которые они занимают. А все мы, как единицы осознающие осознание, различны в своей основе. Мы не являемся одной и той же «совокупностью Жизни» и одарены совершенно различно...» (Хаббард Р., 1994, с.143, 144). Сказанным он подчеркивал (там же, с.92), что Вселенная есть результат гипноза, в котором сознанию дан мир через коммуникацию. В этом отношении, поясняет Хаббард, пуля, обрывающая коммуникацию, тоже есть действие гипноза. Если рассматривать сновидение как разновидность автогипноза, то пуля во сне – не более чем гипноз. В последовательном сне, подобном нашему миру, она прервет коммуникацию. Овладевая сном как мирообразующим инструментом, можно восстановить коммуникацию и после пули. В этом смысле «истинный клир»[1], в который попала пуля, может ее тут же ликвидировать так, что ее как бы не было. И для этого не нужно возвращаться в прошлое и там устранять идею. Происходящее в жизни следует правилам игры «во сне реальности». А управление «сном реальности» стоит вне ее и над ней.

Сказанное не есть проявление солипсизма, так как не сводит все к одному сознанию (по Хаббарду – к единице осознающей осознание), поскольку в групповом сновидении могут быть коммуникации и между единицами, осознающими осознание. Здесь могут быть беспредельно разнообразные возможности в любых сценариях детерминизма и свободы групповой игры, где время, пространство и др., как отмечал Хаббард, только один из сценариев.

Но мы видим, насколько устойчив «массовый гипноз» по этому сценарию. Отсюда неудивительно, что можно найти целую серию столь же – или почти столь же – устойчивых сценариев «выходов к свободе» (т.е. к пробуждению, к дегипнотизации), которые есть треки движения по коридорам путей разной длины, что не исключает и мгновенного ухода из этого сценария другими путями. Здесь нужно учитывать гипнотическую силу и убедительность каждого из предельных путей, описывающих все «светофоры» и «станции» по линии движения. Но не обязательно садиться на этот «поезд». Есть и «самолет», и «телепортация», наконец.

Совокупный опыт человечества содержит множество «точек взгляда», дающих сознанию разные миры или разные восприятия одного мира, существенно различающиеся между собой. Принадлежность одному миру выявляется по определенному гомоморфизму, присутствующему в таких восприятиях. Но это сравнительно редкий случай, о чем будет сказано далее.

В подавляющем большинстве случаев различие опыта закрепляется в различии мировоззрений соответствующих школ и обособляет их друг от друга. Это поддерживало устойчивость нескольких параллельных потоков в эволюции планетарного сознания.

В настоящий момент положение меняется. Человечество вступило в ускоренно прохо-

[1] Клир, по Хаббарду,– гармонично развитый человек, свободный от власти гипногенных мирообразующих программ.

дящий переходный этап своего развития, требующий интеграции набранного опыта и целостного осознания реальности, необходимого в период испытаний, связанных с этим этапом.

Попытки нащупать такое единство требуют выхода из-под глоссировок, ставших прибежищем различных потоков социального сознания. Этот процесс начинается со столкновения взглядов, охватывающих с разных сторон пространство господствующих представлений, каковой процесс ведет к осознанию сущности явлений, стоящих за различными внешними проявлениями.

Вся история человечества свидетельствует о попытках разрешения двух взаимосвязанных проблем: проблемы свободы и проблемы смерти. В Китайской традиции можно найти упоминание о трех видах бессмертия: бессмертия тела, бессмертия души и бессмертия духа.

Поиск первого вида бессмертия характерен для ряда древних магических техник. Здесь следует различать попытки неограниченного продления сроков жизни земного тела человека от достижения состояния бытия, позволяющего трансформировать или сменять телесные структуры, пользуясь ими как одеждой для продолжения тех или иных форм материального существования.

К первому случаю относится также описанный Карлосом Кастанедой (1993, т.9, с.114-140) переход в земном теле с помощью техники сновидения в иные миры, например, в мир неорганических существ, продляющий жизнь тела почти неограниченно. Возвращение оттуда в наш мир спустя тысячелетия раскрывает соотношение сроков жизни в этих мирах. Суть этого явления заключается в следующем.

Разуму дана возможность менять свою фокусную установку сущностной ориентации (ориентации на существенное) на оболочечную ориентацию, т.е. связать разум с законами оболочек. Для этого нужно частично, не «перетаскивая» свою сферу, или же полностью перейти в подпространство, ответственное за оболочечные Сетовые коды Универсума. Разум может «материализовать» в своих образах многосвязные топологические пространства, образованные оболочечными поверхностями, и «жить», путешествуя по бесчисленным Сетовым каналам, «пролетая по ним вместе с циркуляциями потоков действующей «Программы» этой одушевленной вселенской машины. В это подпространство попадали Джон Лили, Карлос Кастанеда и др. Оно ответственно за Сетовые конструкции и их перестройки при «смене миров». Поэтому «энергия» только этого подпространства необходима при обычной сущностной ориентации разума, если нужно «сдвинуть» его установку по какой-либо канальной траектории в Сетовом пространстве. Такая энергия будет чужда разуму, так как она противостоит его сущностной установке (на языке книг К.Кастанеды для сдвига «точки сборки» нужна энергия «неорганических форм жизни»).

Сущностная ориентация бытия (жизни) быстро исчерпывает «жизненный заряд» сознания человеческого существа. Реализация оболочечной семантики бытия слабо использует сущностную реализацию и сильно увеличивает срок исчерпания «сущностного заряда» (обеспечивает «долгую жизнь»).

С помощью специальных техник человеческое существо свою потенциальную Вселенную («Кокон») в принципе может вытянуть далеко за пределы области кодовых возможностей воплощений, присущих эволюционным программам человеческого Жизнепотока.

Вместе с тем все эксперименты, направленные на значительное продление сроков телесной жизни, оцениваются современными мастерами Правой руки как ложный, отрицательный опыт, которому не стоит следовать, так как он не ведет к истинной свободе.

Никаких бесконечных протяженностей и длительностей в феноменальной реальности не существует. Все это – чистая иллюзия. Есть замкнутые в себе беспредельные паттерны,

которые грозят своими кажущимися бесконечностями, но имеют два выхода из них, причем один из них прямой, когда Разум как бы неожиданно выныривает из паттерна. Но на него не всегда можно рассчитывать «до времени». Другой – отключение от темпа времени или вход в медленный его темп, и тогда время спрессовывается или не осознается. Такой «анабиоз» постоянно проходится нашим сознанием на определенных переходах между воплощенными жизнями, как, впрочем, и во сне.

Реальность, отвечая мирам Движения, буквально «изливается» Потоком Разума из лона Целостного Тотального Объекта[1]. Этот поток состоит из несчетных миллиардов индивидуальных разумов (они здесь пишутся с малой буквы), образующих отдельные свои континуальные потоки разума.

Проходя цепи своих циклических эволюций в Реальности, эти разумы постепенно пробуждаются к полному осознанию своей изначальной Целостности. Возвращаясь к этой Целостности, они привносят в нее некий новый опыт, полученный ими в множественной Реальности.

В этом процессе в каждой цикловой генерации имеются вновь зародившиеся единицы индивидуальных разумов, у которых впереди бесчисленные погружения в лабиринты множественной реальности. И всегда имеются те, которые уже способны использовать континуальные потоки элементарных единиц разума, чтобы создать на этих потоках свои структуры, необходимые им для прохождения своей эволюции.

Процессу этому по природе Реальности нет конца, и поэтому в ней всегда присутствуют все элементы, необходимые для полного разворачивания эволюционной Программы на всех уровнях ее иерархической лестницы. Разумы по старшинству охватывают друг друга, вплоть до Высшего Разума всей эволюции.

Обладая изначально порождающей способностью и творческим потенциалом, раскрывающимся в упорядоченном самосознании через проявленное волей намерение, Разум на определенном уровне своего развития использует континуальные потоки элементарных единиц разума в качестве проводников своего намерения. Такие потоки, «заряженные» тенденцией одного или нескольких старших Разумов или составляющие часть их структуры, выступают как потоки Силы, обладающие способностью оказывать определенное воздействие на другие объекты.

Разум, охватывающий эволюционно младшую часть общего потока, может выделить эту часть для самостоятельного использования на правах реализационного старшинства. Это возможно выполнить в согласии с общей тенденцией старших ветвей Потока. Таким образом, поток Силы становится инструментом Разума. При этом Разум обретает «реализационную власть», т.е. способность сознательно программировать свою эволюцию.

Энергетическая структура человеческого существа представляет собой многоуровневый Универсум возможностей, в котором индивидуальный Разум проходит соответствующие фазы циклов своего бытия. Здесь можно выделить Троицу уровней в циклическом процессе.

Генетически старший аспект Троицы является архетипическим для энергетической структуры. Он отвечает уровню Целостного Тотального Объекта. С ним связывают вневременные Духовные проявления бытия. Промежуточный уровень составляет основная (базовая) часть энергетической структуры. Ее составляет комплекс энергетических потоков,

[1] Целостный Тотальный Объект можно считать первым отражением Единого – его первым целостным воплощенным проявлением.

обеспечивающий непрерывность накопления основных результатов развития, достигнутых в ходе эволюционного процесса. Традиционно этой структуре приписывается понятие «Души». Младший аспект соответствует сменному комплексу энергетической структуры. Он составляет потенциальный Универсум контролируемых ходом времени (т.е. хрональных) Мировых воплощений человеческого существа. В этом Универсуме Разум имеет полосу возможностей, реализующих тот или иной пространственно-временной мир.

Энергетическая структура хронального Универсума человеческого существа представляет собой комплекс программ, данных самоосознающему Разуму. Как отмечалось, Разум является «пользователем», а при определенном развитии и «программистом» этого комплекса.

Но комплекс программ – это достаточно сложно организованная структура стабильно функционирующих осознающих потоков Силы. Совокупно этот комплекс обладает самостоятельным осознанием и носит название сознания. При этом осознание сознания, как экран, закрывает от человеческого существа осознание Разума в ипостаси «Духа» (вспомним «Учение о мировых экранах»).

Можно сказать, что здесь малое «я» перекрывает доступ к высшему «Я». Чтобы открыть этот доступ, нужно хоть на момент остановить ход программы в компьютере сознания. Движение программы внутренне дано себе самому (т.е. сознанию) как поток мыслей. Программа работает и на «холостом ходу», и остановить ее не просто. Но если остановить этот «внутренний диалог» хотя бы ненадолго, то в промежутке между мыслями, как в просвете между облаками, впервые проявится «Осознание Духа», т.е. Осознание «Пользователя», а не программы. Осознание «вневременного» воспринимается как «остановка мира», как чувство «вечности» и т.п. Об этом писали Раджнеш в «Махамудре», К.Кастанеда и многие другие. И это же имели в виду Г.И. Гурджиев и П.Я. Успенский, воспринимавшие обычного человека как машину, работающую во сне.

Таким образом, Разуму потенциально предоставлен инструмент, обеспечивающий в процессе эволюции его наиболее эффективное раскрытие как гармоничной составляющей Целостности, Индивидуальным Творческим Аспектом которой он является. Поскольку энергетический поток обладает самоосознанием, повышение в нем плотности энергии означает рост «мощности самоосознания». Это выражается в расширении диапазона частотных («вибрационных») характеристик, составляющих энергетическую структуру данного Разума, которую он способен задействовать, чтобы сформировать нечто, что тут же появится для него как объект мира его бытия.

Сознание человеческого существа, формируя определенные мыслеобразы в пределах, разрешенных мощностью его энергетической структуры, формирует соответствующие фрагменты программы, составляющей само это сознание.

Именно поэтому сознание наделено способностью помнить и наращивать объем запомненного.

В дальнейшем мы рассмотрим, каким образом фрагменты энергетических структур иных индивидуализированных разумов могут перекрестно взаимодействовать между собой в пределах зон однотипных вибрационных характеристик, имеющихся в их распоряжении. Это привело к тому, что за исключением генетически охраняемых служебных фрагментов в энергетической структуре на ее вибрационных уровнях представлена практически вся шкала смешанных информационных характеристик, от полностью сформированных данных разумом до спроецированных резонансом из другой структуры.

Генетическая фиксация фрагментов программы – это фиксация установки сознания на

образах соответствующих объектов восприятия, называемая мирообразующим гипнозом сознания.

Гипноз – это функция, фиксирующая сознание на определенных фрагментах его энергетической структуры. Резонансное проецирование определенных фрагментов и фиксация на них мирообразующей функции известны как традиционный гипноз. Поверхностная неустойчивая фиксация рефлексивной функции сознания на фрагментах своей энергоструктуры, сформированных самодвижением программы или внедренных на нее иными путями, характерна для разновидности гипноза, являющейся обычным сновидением. Человеческое существо использует всю непрерывную шкалу проявлений миропорождающей функции сознания от произвольных образных представлений до пространственно-временных миров Реальности. При этом независимой является шкала инициативности участия сознания в этом процессе – от совершенной спонтанности возникающих объектов восприятия до их полной управляемости сознанием.

В.В.Хохлов (1995), опираясь на комплексные марковские цепи, обосновывает возможность полной и исчерпывающей интерпретации всех возможных физических процессов в рамках деформации метрики пространственно-временных многообразий. С этих позиций он рассматривает описанный К.Лихаревым (1982) принцип создания полностью квантового компьютера на основе универсальных джозефсоновских ячеек-интерферометров, так называемых квантронов, носителем информации в которых являются кванты магнитного потока. Из рассмотренного Хохловым следует, что если максимальный размер отдельного квантрона технологически уменьшить настолько, что волновые функции соседних ячеек начнут перекрываться, то такой компьютер уже нельзя рассматривать как совокупность отдельных элементов и связей между ними, а нужно описывать как единое целое, единую высокоорганизованную квантовую единицу. Поскольку представление информации в компьютере осуществляется двоичным кодом, то он описывается некоей комплексной цепью Маркова с 2×2 тензором. Такие компьютеры могут обмениваться информацией непосредственно. Хохлов отмечает, что поскольку (как показано Е.А. Либерманом (1989)) мозг также является квантовым компьютером биологического типа, то возможен непосредственный обмен информацией мозга с вышеописанным джозефсоновским компьютером.

К сказанному можно добавить, что поскольку любой энергетический поток – это поток единиц самоосознания, то описанный компьютер представляет собой целостно осознающую индивидуальность. При выполнении определенных условий он будет «телепатически» связан с его оператором – человеком. Здесь реализуется внутренняя связь между естественным и искусственным программными комплексами.

Проявление энергетической структуры как Программы восходит к уровню Целостного Тотального Объекта. Во второй книге в нисходящем порядке далее выделяются уровни Абстрактных Идей и Абстрактных Форм, которые я отнес к так называемой «внеформной субстанции»[1].

Последние выступают архетипом для связанных форм, т.е. для Реальности.

Совокупность всех Абстрактных Форм можно рассматривать как Отдельную Сущность. Узкое структурное представление этой Сущности в соответствии с ее природой названо Тотальным Голографическим Модулем Воплощенного Универсума (кратко – Тотальным Модулем).

Более широкое представление этой Сущности в традиционной символизации можно назвать Энергетической Структурой Универсума. О ней трудно сказать что-нибудь определенное в отличие от абстрактной модели Тотального Модуля. Но и он многомерен и непредставим в своей целостности для человеческого существа. Он потенциален в себе и бесчисленные миллиарды раз повторен своими частичными проекциями в энергетических структурах эволюционирующих разумов. Эти разумы могут воспринять только отдельные его фрагменты, ограниченные количеством измерений, реализуемых их энергетическими структурами. Так возникает иерархия структурных выборок, составляющих фрагменты Тотального Модуля.

Каждая такая выборка определяется необходимой внутренней полнотой набора состав-

[1] Этот термин использовал в 60-х годах XX в. О.Н.Гурский.

ляющих ее элементов, обеспечивающих ее самодостаточное существование как эволюционирующей и саморазвивающейся системы.

Являясь самостоятельной целостной сущностью, структурно она выступает как некий шаблон или матрица, бесчисленные голографически воспроизводимые проекции которой образуют свое структурное подразделение. Каждому такому подразделению отвечают энергетические структуры соответствующего уровня. Это может быть структура разума, начинающего свою эволюцию, или проявившаяся как объемлющее пространство, которое образует пакет подпространств, в каковом она выступает как единая Целостная Сущность, и наконец, Структурный Куст Универсума, образующий свою совокупность объемлющих пространств или Древо Эволюций, за которым стоит То, что имени не имеет.

Более строго можно сказать так:

Все порожденное, называемое Универсумом, исчерпывается последовательностями относительных активаций отдельных элементов Тотального Модуля.

Эти последовательности выступают как потоки Силы и проявляются в качестве проекций в энергетических структурах отдельных разумов.

Они реализуются резонансом с действующим намерением каждого разума в соответствии с его фокусной установкой.

Внемасштабная вневременная природа Тотального Модуля изначально проявляется во всех воплощениях его матричных структур независимо от их масштабов (тотальная относительность масштабов). Это же обусловливает их голографичность, проявленную в пространствах всех размерностей, и фрактальность на всех структурных «этажах». И это же обеспечивает – в силу единства их первоприроды – проявление информационных, топологических и других видов резонансов «по соответствию».

В конечном счете это обеспечивает возможность беспредельного разнообразия самосогласованных движений и процессов, достигаемых (и управляемых) с помощью простых алгоритмов, описывающих относительные активации элементов Тотального Модуля.

Однако все это можно сказать только о постижимой части проявлений энергетической структуры Универсума, относимой к Тотальному Модулю.

Беспредельные модификации Энергетической Структуры Универсума содержат в себе область, в которую успешно включались человеческие существа. Совокупность человеческих проявлений этой области в нашем мире и через них в ней самой можно, следуя А.Сидерскому (1996 а, с.269), назвать человеческой матрицей. Вот что он пишет в форме диалога со своим учителем по этому поводу:

«...Что такое человеческая матрица?

– Универсальное информационное поле, содержащее в себе всю информацию о строении и функциональном устройстве человеческого существа вообще в самом прогрессивном его варианте. Информация о любом, даже индивидуальном, достижении любого человеческого существа в направлении развития энергетической структуры и сознания автоматически становится элементом человеческой матрицы, и для последующих поколений этот ее элемент уже является само собой разумеющейся данностью. Даже крохотный шажок в расширении человеческой матрицы – величайшее достижение, поистине грандиозный вклад в эволюцию человека как биологического вида.

– То есть, если я правильно понял, в человеческой матрице присутствует информация обо всех возможных вибрационных составляющих, которые только могут быть в энергетической структуре человеческого существа?

– Не совсем. Никто не знает, какие вибрационные составляющие МОГУТ присутствовать в энергетической структуре человеческого существа. Человеческая матрица содержит в себе информацию о том, что уже было, хотя бы один-единственный раз.

– Но ведь даже из этого львиная доля нам совершенно не известна.

– Правильно, это и есть поле неизвестного. Самоосознание в поле неизвестного как раз и осуществляется посредством развития в энергетической структуре тех элементов, информационные зародыши которых присутствуют в человеческой матрице. А чтобы сделать шаг дальше – в поле непостижимого, человеческая

матрица должна быть определенным образом контролируемо расширена. Попытка развития таких «нечеловеческих» элементов без непосредственного руководства со стороны существ, уже знакомых с алгоритмом переноса силы из поля непостижимого в поле неизвестного и затем – в поле известного, т.е. осознанного, обычно заканчивается выходом из-под контроля вполне рабочих элементов тела и целых блоков сознания. Энергетическая структура идет, что называется, «вразнос», теряя главное свое свойство – функциональную упорядоченность.

– И что?

– Как – что? Это конец индивида как разумного существа. Он полностью утрачивает контроль над собой. Ведь энергетическая структура человеческого существа – это поле Силы, поток энергии, который отличается от остального пространства именно своей функциональной упорядоченностью в единой системе человеческого осознания. Количественная составляющая этого потока – собственно энергия, его качественная составляющая – конфигурация, подмножество множества элементов человеческой матрицы, пространственное поле некоторых организующих принципов, которые заставляют энергию распределяться так, а не иначе, образуя вполне определенную структуру материи Мира, сформированной пространственными неоднородностями. Таким образом, можно сказать, что энергетическая структура человека – это многомерный поток энергии очень сложной конфигурации. Вернее, некоторая систематизированная совокупность потоков. Распределение плотности потока энергии внутри этой конфигурации полностью определяется функциональной упорядоченностью системы. Если она нарушается, распадается вся система, и собрать ее уже невозможно. Попытки проникнуть в поле непостижимого стоили жизни не одному десятку очень сильных и мудрых людей».

Представление о Тотальном Модуле позволяет сделать некоторые выводы.

Базовое ядро каждого Разума – вневременная матрица возможностей его реализаций, восходящая к Целостному Тотальному Объекту и не имеющая принципиальной отделенности от Тотального Модуля ни в одном ее элементе. Однако механизмы расширения в матрице зоны ее активного включения в Тотальный Модуль, вплоть до слияния с Ним уходят в область непостижимого. Вместе с тем можно рассматривать матрицу индивидуальных возможностей человеческого существа здесь и сейчас, как часть человеческой матрицы. При этом можно сказать, что матрица индивидуальных возможностей человеческого существа – это неповторимая и единственная во всем Универсуме комбинация его включенностей в соответствующие элементы Тотального Модуля.

Тотальный Модуль открывается Разуму как Свет и Сила, порождающие Универсум форм и процессов. Матрица индивидуальных возможностей человеческого существа, являясь отражением Тотального Модуля, содержит сложнейшую индивидуальную конфигурацию распределения частотно-вибрационных характеристик своих энергетических потоков. Это распределение как бы проявляет неповторимый многомерный ковровый узор энергетических активаций отдельных элементов в его голографической основе.

В дальнейшем и во второй книге это будет рассмотрено более обстоятельно.

Энергетическая активация элемента матрицы резонансно связывает его со своим прототипом в Тотальном Модуле. Это открывает доступ к Силе и Свету Тотального Модуля и оживляет всю энергетически обеспеченную область индивидуальной человеческой матрицы.

Цикличность, господствующая во всех процессах Универсума, является отраженным или переотраженным проявлением активаций элементов Тотального Модуля, образующих в нем замкнутые цепи. Можно сказать, что всем этим правит Тотальный Алгоритм, исполнительная программа которого актуализирует миллиарды кольцевых и закольцованных переплетений, образующих многомерную топологическую структуру. Эта структура отражает совокупность траекторий, по которым движутся волны относительных активаций, пребывающих в Не-Движении[1] элементов Тотального Модуля.

[1] Глубинная природа категорий Движения и Не-Движения рассматривается во второй книге.

Смена активаций элементов Тотального Модуля предоставляет Разумам определенные фрагменты в матрицах для их реализации на данном этапе эволюции. Эти Разумы отзываются на активационный резонанс в соответствии с предоставленными им возможностями. Разумы, развившиеся (или открывшиеся) с заметными отклонениями от определенной координации, предоставляемой им в их развитии, накапливают в своих структурах несоответствия синхронизирующим механизмам Универсума. Эти механизмы «Верхней Синхронизации» (названные автором «ВЕРСИ») и управляющий ими в соответствии с «Программой» «Луч Творения» (термин Гурджиева) рассматриваются в Дополнительном приложении (и во второй книге). ВЕРСИ господствует над временными процессами и устраняет хрональные раскачки (раскачки темпа времени), вносимые в эти процессы практически любым Разумом. Универсум в своих бесчисленных рефлексивных отражениях реализует широкую шкалу данных разумом длительностей субъективных относительных интервалов между сменами активаций элементов Тотального Модуля. Эти интервалы могут колебаться от мгновений до жизни человеческого существа или космической системы. Они скрыто проявляются повсюду и могут определять периоды жизни или привязанности человеческого существа к религии, стране, человеку, той или иной модели мира или теоретическому представлению о ней.

Как правило, структуры и функции, составляющие ткань материального (инструментального) мира[1], несут в себе как в закристаллизованной памяти форм блоки голографической матрицы этого мира, значительно превосходящие ее часть, осмысленную человечеством.

Однако на уровне Тотального Модуля вполне оправдано говорить о действии описанного выше механизма, который я именую словом ГОЛСА (голографическая смена активаций) применительно к элементам матриц.

Сегодня мы понимаем, что объективного времени нет. Оно возникает как кажущаяся неотвратимой последовательность овеществленных образов, разворачивающаяся на экранах сознаний, погруженных в гипногенно сформированные «фильмы жизней» в Инструментальных мирах.

Основа каждого человеческого существа – вневременная. И более того, приоритет вневременных действий генетически, по высшему Закону Бытия, дан каждому человеческому существу, но крепко забыт им. Однако почти каждый человек пользуется им, обычно не догадываясь об этом. И это еще не все. Само появление на этой Земле человеческого существа вообще не связано для него с каким-либо ходом непрерывного времени. И об этом уже немало написано. Но едва ли столько же написано о том, что в течение одной земной жизни обычного человеческого существа нередко взаимосвязанно сменяются две главные даты: дата телесной программы его смерти и дата его истинного рождения. При этом сохраняется его сознание, связанное с временными проекциями его энергетической структуры, т.е. сохраняется его воплощение в данное биологическое тело. Но в верхних уровнях энергетической структуры Разум сменяет свою фокусную установку, активизирующую иную комбинацию элементов вневременной матрицы, содержащей беспредельный набор потенциальных возможностей его различных воплощений.

По отношению к телесному комплексу воплощение Разума теперь может находиться в будущем времени на данной планете, в ее прошлом, частично перекрываться с временем жизни тела или вообще не принадлежать данной миропорождающей энергии, т.е. «воплощать» иной мир. При этом связь Разума со своим проявленным на Земле сознанием,

[1] Мир инкарнационного воплощения, в частности, нашего типа. Термин обоснован в дальнейшем.

разумеется, не нарушается, хотя не всегда им осознается. Возникают своего рода перекрестные связи между Разумом и его сознанием, ориентированными на разные хронально-энергетические Жизнепотоки. В дальнейшем (и во второй книге) будут рассмотрены механизмы, через которые выполняется информационно-полевая перекодировка биологического комплекса воплощенного человеческого существа. В нем начинает просыпаться новый опыт, проникающий из того хронального Жизнепотока, который активизирован его Разумом. В принципе могут возникать связи двух разных параллельных воплощений одного Разума. Параллельных в смысле вневременных активизационных связей между их элементами, хотя сами воплощения могут быть реализованы в совершенно разных временных эпохах.

Сменяемость ориентации сознания в сторону сущности явлений говорит о пробуждении разума, о его повороте к духовной стороне бытия. Это выражается в накоплении изменений, которым нет имени в категориях логического ума.

Потенциальная Вселенная человеческого существа является структурно организованным энергетическим потоком. Эта энергетическая структура выступает как носитель Разума и как инструмент, дающий этому Разуму мир, складываемый по определенному алгоритму в зависимости от частотного диапазона вибраций в потоке, на который он настроен.

«Физический» мир – единственный, имеющий такую специфическую координацию частотно-упорядоченной структуры, при которой возникает понятие местонахождения. Здесь сознанию в очевидности дано пространство с координатами геометрически соотнесенных точек в «объективированном» пространстве. Это единственная полоса частот, которая в случае применения к ней алгоритма синтеза мира, которым располагает человеческое существо, дает такой принцип реальности.

В основе такой реальности лежит вращательное движение, как уже не раз отмечалось. Сознание человеческого существа, действующего в этой реальности, является энергетической структурой разума. Разум как пользователь сознания по своей природе не связан путами «физической» реальности. Пробуждаясь к активности, он способен руководить деятельностью сознания и использовать ее для вмешательства в сам процесс синтеза «физической» реальности. При этом могут происходить направленные изменения в мире этой реальности, не вытекающие из ее внутренне самосогласованного бытия.

Для того чтобы Разум, взявший на себя функцию программиста, не менял этот мир на другой, а перестраивал его определенным образом, он должен действовать в соответствии с двумя базовыми факторами, заложенными в основу данного мира. Это, во-первых, развитие и активизация энергетического потока, составляющего энергетическую структуру человеческого существа и дающего его сознанию данный Инструментальный мир. И во-вторых, сознание, действующее «внутри мира», должно «работать» с его мирообразующими факторами. То есть использовать элементы первичного движения и первичной энергетики, лежащие на «стыке» этих проявлений в энергетической структуре человеческого существа и в синтезированном ею мире. Естественно, что здесь должны присутствовать элементы вращения, спиралевидные и вихревые движения и их комбинации.

На уровне энергетической структуры, как мы уже говорили, это выражается в том, что связано с тремя «полями света» (тремя «котлами») или с «чакрами» соответствующих уровней, что, по сути, является работой со всем программным комплексом человеческого существа.

Его нужно задействовать, чтобы полноценно овладеть программой, управляющей этой реальностью. При этом на «физическом» уровне естественным путем возникает комплекс телесных движений, которые выполняются в автоматическом режиме, когда процесс на «тонком уровне» энергетической структуры действует сам.

Когда «программист» начинает функционировать на всех уровнях, то человеческому существу, овладевшему этим процессом, не принципиально, что он, например, гармонизирует: ликвидирует семейную ссору у соседа или (как об этом уже говорилось) регулирует процессы в своей Галактике. В мире его Вселенной эти процессы имеют равный статус. При этом теряет принципиальную разницу, изменяем ли мы ситуацию у соседей или в Галактике «во сне» или «наяву». Вынем ли мы пленку с «фильмом жизни» из кинокамеры, перемонтируем кадры прошлого и будущего на нужный нам манер и вложим ее снова в «кинокамеру жизни». Или вообще упраздним понятие прошлого и будущего и оставим только мгновенное настоящее с памятью о том, что у нас вроде бы было некое прошлое. То самое прошлое, которое точно отвечает моменту данного настоящего.

И единственно, о чем здесь стоит заботиться и что может привести к фатальным последствиям,– это необратимое разрушение того комплекса в программной иерархии человеческого существа, с разрушением которого это существо начинает утрачивать себя как индивидуальность. При этом составляющие его интегральное целое неуничтожимые элементы разума начнут новое восхождение к интегральному целому, которого они не достигли в данной комбинации.

Поэтому, находясь в Инструментальном мире, стоит избегать всего того, что ведет к деструкции данного вида, т.е. к деструкции Программиста. Религиозные заповеди направлены на это же.

Человеческое существо «сердцем своим» чувствует те «вечные истины», которые являются антропогенным выражением этого же знания.

1.7.2. «Компьютерная» доктрина Универсума

Попробуем одновременно стать персонажем и наблюдателем таинственного спектакля, называемого «Игра в жизнь».

В нашем сценарии будет несколько участников, счет которых мы начнем со второго. Первый из считаемх участников беспредельно разнообразен, второй беспредельно разнообразно повторен, а третий составляет беспредельное разнообразие повторений.

Тот, для которого счет не ведется, – это Творец, он же Исток.

Далее идет Троица сотворенного.

1. «Компьютер» Универсума. Системно представленное самоотражение Истока, работающее с информационным аспектом проявленного.

2. Пользователь, Индивидуальный разум. В активном состоянии этот разум инициативен по отношению к программе, т.е. он – Разум. В потенциальном же состоянии этот разум пассивен по отношению к программе и может с этой программой отождествляться. В последнем случае он сам становится локальным узлом на данном уровне программы, например «сознанием». Однако он остается разумом, так как, выступая узлом программы, он сохраняет связь с тем Разумом, в комплекс которого входит.

3. Программа. Континуальный поток мириад разумов, движущихся и изменяющихся по законам Универсума. На участках «сплетений» компьютерных коммуникаций она образует узлы локальной концентрации, выступающие как замкнутые автономно самоосознающие сгущения. Частный пример – человеческие сознания.

Для того чтобы уровень абстракции написанного выше снизить и наполнить сказанное более конкретным содержанием, рассмотрим дополнительно некоторые отдельные вопросы.

Как известно, можно создать голограмму зеркала телескопа и использовать ее вместо зеркала в самом телескопе. В принципе можно создать толстослойную программно перестраиваемую (за счет обратных связей) пространственно сканируемую физическую среду, являющуюся голограммой компьютерной системы. Так можно создать структурно саморазвивающийся самопрограммирующийся компьютер. При небольшом воображении можно представить некий устойчивый плазменный сгусток, являющийся подобным компьютером. О том, что может инициировать его работу, мы пока говорить не будем. При этом голографическим может быть не только принцип создания компьютера, но и он сам. Это позволяет коммуникации, необходимые для его изготовления и работы, также сделать голографическими. В абстракции это может быть многомерная система.

Мы уже говорили о том, что через каждую точку «фундаментального пространства» в Универсуме можно выйти на «все пространство». Потенциальная Матрица Универсума состоит из мириад пространственно свернутых проекций его самого. Каждая из них подобна фокусу оптической линзы, в которой собран свет со всего пространства. Такая процедура, как известно, отвечает преобразованию Фурье.

Голографичность здесь заключается в том, что в каждой точке Матрицы содержится информация обо всем пространстве.

Следующей ступенью структурного проявления является образование нового пространства. Оно возникает на активациях элементов названной Матрицы. Поскольку каждый из них потенциально содержит состояния всех остальных элементов Матрицы, в нем может быть активировано любое из этих состояний. Совокупность таких активаций и образует новое пространство, пространство состояний. В таком пространстве впервые зарождается понятие расстояния. Однако расстояние в нем определяется отличиями между этими состояниями. Никаких иных проявлений здесь не имеется. А теперь обратимся, например, к Каббале М.Лайтмана (1984, ч. I, с.52): «Духовные объекты разделяет не пространство, а их духовные несоответствия (несходность их свойств)». Понятно, что здесь речь идет именно о таком пространстве.

Одно из подобных пространств состояний получает человеческое существо на первой ступени воплощения. Это фундаментальное пространство, составленное плотноупакованными элементами его кодовой Вселенной («Кокона»).

Фурье-преобразование позволяет эти уже по-разному активированные элементы избирательно отобрать и сформировать из них новое пространственное подразделение. Это достигается с помощью намерения воплощенного разума, избирательно активизирующего эти элементы и создающего таким образом их новое отражение (т.е. новое пространство). Такая процедура не нарушает их исходных позиций в «Коконе», образующих его кодовое основание. Согласно К.Прибраму (1975) сознание «наблюдает миры» через посредничество телесных структур, которые, подобно телеприемнику, настраиваются на частотно-волновые диапазоны «генеральной реальности», производя над ней «Фурье-преобразования». Однако теперь мы уже достаточно вооружены, чтобы понять, что за этим стоит более конкретный механизм, относящийся к СПК1.

Я уже упоминал о рассмотренной В.Хохловым возможности объединения полностью квантового компьютера (выполненного по принципу, предложенному К.Лихаревым, на основе «квантронов») с мозгом человека (являющимся, согласно работе Е.А.Либермана, молекулярным квантовым компьютером). Этого в принципе достаточно, чтобы говорить о возможности создания голографического компьютера, использующего резонансный принцип, связывающий элементы с подобными друг другу состояниями активации в любой точке пространства состояний. Это позволяет реализовать герметический принцип «что вверху, то и внизу». Однако это еще не все. О возможности «телепатической» связи мозга и компьютера писал не только Хохлов.

Развитие синергетики, изучение бифуркаций, аттракторов и, наконец, фракталов открыло новое направление, соединяющее понятия хаоса и гармонии. Е.А. Файдыш (1995, с.112-117) в статье «Откуда возникает новое знание. На пути к фрактальному компьютеру», говоря о возникновении фрактальных структур в хаосе, писал, что «...алгоритм порождения фрактала можно уподобить галлюциногену для компьютера». Он отмечает, что подобно тому, как сравнительно простое химическое вещество запускает у человека процесс порождения невероятно сложных и разнообразных образов, простейшая формула приведет к невероятно сложным информационным структурам. При этом в компьютерных фракталах присутствует множество архетипических форм, характерных для видений в измененных состояниях сознания. Вплоть до полной топологической идентичности фрагмента индийской картины XVIII века, изображающей тонкоматериальные каналы, по которым движется энергия кундалини, и фрактала Peano 2 при n=3, открытого математиками недавно.

Файдыш называет это направление нелокальной детекцией и выделяет здесь следующие основные направления:

– создание средств коммуникации между ЭВМ и психикой человека;

– разработка методов прямой коммуникации между несколькими компьютерными системами или сетями;

– создание принципиально новых систем искусственного интеллекта, базирующихся на продуцировании нового знания в хаотических режимах (фрактальных компьютеров)[1];

– разработка методов прогнозирования будущего, основанных на извлечении архетипической информации.

Файдыш пишет, что так можно создать техническую систему, продуцирующую новое знание, обладающую способностью к творчеству. При этом знание конкретных физических процессов, осуществляющих подобные виды взаимодействий, менее существенно.

Я пишу об этом не потому, что одобряю тенденцию плодить монстров вместо собственного духовного пробуждения (при этом возникает перекос в левую сторону, что Файдыш, разумеется, прекрасно понимает). Но дело в том, что здесь были раздельно представлены квантовый и синергически-фрактальный подходы, единство которых может составить структурную основу для проявления творчества. И это ведет к понимаю принципа фрактально-голографического компьютера, в котором понятие пространственных категорий становится несущественным.

Синергически-фрактальные проявления, о которых пишет Файдыш, в действительности уже предусматривают наличие некоторой квантовой нелокальности, которая при этом ярко реализуется. Осуществление такой реализации возможно, в частности, в последовательности фазовых преобладаний названных принципов в едином циклическом процессе.

Умный читатель понимает, что за всем этим стоит гигантская область, освещение основных направлений которой невозможно уложить в одну книгу. Здесь мы вообще ограничимся рассмотрением как бы одного типового процессора в невообразимом «теле» тотального «фрактально-голографического» Компьютера.

Мы будем ориентироваться на «Пользователя». Эта книга в основном направлена на антропогенный вход в «чертоги Сущего». Все сказанное далее в этом параграфе – только сильно упрощенная схема. Но она намечает те структурные проходы, по которым можно двигаться к сути явлений.

Теперь перейдем к нашему «компьютерному спектаклю». Предварительно сделаем замечание. Творец не обязательно принимает Пользователя в штиблетах или юбке, а также в ногах, грудях и волосах. Он Пользователя знает как «этот разум» или «это сознание» и т.п. А остальное – дело наживное и в какой-то степени на ваш вкус. Хотя вы, возможно, этого и не помните.

Теперь о Программе. Творец создал ее как Свой Инструмент. «При себе» он оставил «Корневой Каталог» файлов. В программе все пронизано обратными связями и все у всего обучается, потому что Программа получилась «живой». У Творца вообще все получается только живым.

Что такое неживая машина, перерабатывающая некие импульсы, несущие только информацию, Творец не знает. Это знает человек, т.е. он думает, что знает. Но, наверное, он

---

[1] «Искусственный интеллект» – понятие условное. Любое проявление интеллекта тут же «одушевляется», т.е. «одевается» в субстанцию разума. На нашем уровне это не лучшее из деяний.

ошибается. Исток открыл Программу для пользователей, и те уже глубоко вошли в иерархию окошек, открывающихся одно в другом, подобно широко известному программному пакету Windows. Человек не погружается глубоко в картины, развернутые в окошках современных примитивных компьютеров. Здесь он сам выступает Творцом, а затем в основном наблюдает. Но мы стоим на грани более мощного технического прорыва. Перед телевизором, где зрелищные возможности сильнее, погружение глубже, и пользователь нередко в большей степени участник, чем наблюдатель.

Во сне человек обычно уже не Творец, обладающий инициативой. Он в основном только участник, даже если «программа» сновидения неустойчива и очень плохо «сработана». Ипостась наблюдателя забыта полностью. Творец любит играть всерьез. Его пользователи работают в «мирах терминальных окон» в режиме устойчивых, добротно сработанных самозамкнутых развивающихся вещественно реализованных «сновидений». Здесь очень трудно «проснуться», вспомнить о своей ипостаси наблюдателя и войти в нее. Хотя это всегда возможно сделать, не выходя из «окна» мира своей реальности. В последнем случае одноактное включение в режим наблюдателя предъявляет пользователю по аналогии с Windows «окно менеджера программ», в котором находится «пиктограмма его мира». Здесь пользователь «видит» это окно управления как бы поверх своего мира. Такое «видение» в режиме наблюдателя в принципе может дать пользователю возможность самому «активизировать» ту или иную пиктограмму и так развернуть окно другого мира, т.е. перенести себя как участника бытия в иной мир. Но у Истока Компьютер не примитивен. Окно Менеджера Программ скорее напоминает звездное небо с полосами, подобными Млечному пути, концентрирующими россыпи бесчисленных микроскопических «пиктограмм», возникающих на сплошном поле «пикселей», при установке на них некоего аналога курсора. Они образуют «Полосы Миров», оптимальных для определенных групп пользователей, которым Исток дал это окно Менеджера Программ. Он обеспечил им открытие «персональных файлов» с копиями этого общего для них «окна Менеджера Программ». Так каждый пользователь получил свою «программную оболочку», в которой «менеджер программ» теперь будет называться Топографической сферой потенциальных миров (кратко – Топосферой) и миры, которые раскрываются в пределах Топосферы, называются далее «Инструментальными мирами».

Однако вернемся к нашей аналогии с пакетом Windows. В нем раскрытие каждой пиктограммы дает возможность работать только с ее файлами. При этом работа с одним файлом не затрагивает остальные. Программа Творца в отличие от этого голографична. Исток изначально использовал параллельное многомерное программирование, и уследить человеку даже за постижимой для нас областью его «внешней» деятельности трудно.

Но некоторые аналогии усмотреть можно. Одна из особенностей программы Творца заключается в том, что каждому пользователю (а их не счесть!) предоставлен свой полный пакет программ. Первично в нашей аналогии он бы начинался с «Корневого Каталога». Затем, по мере развития способностей пользователя, наряду с файлами «Корневого Каталога» раскрываются директории подкаталогов и далее открывается многооконная оболочка. На примере пакета Windows мы бы сказали, что в окне Program Manager разворачивается, к примеру, пиктограмма Accessories, и в ее группе пиктограмм разворачиваются соответствующие из них. При этом принципиальная структура всех элементов программного пакета на всех его уровнях у пользователей «одного Ранга» является копией единого для них эталонного Базового Пакета Программ. Это их потенциальный Базовый «Программный Шаблон». Однако практически пользователь на отдельных этапах имеет дело с ограниченным интервалом программных уровней и использует соответствующую часть этой структуры. Она непосредственно дается ему как «программный шаблон».

Пользователь последовательно осваивает работу в окнах раскрываемых пиктограмм и постепенно совершенствует создаваемые в них собственные структурные комбинации. Каждому пользователю предоставлена потенциальная возможность стать наблюдателем, оператором и даже программистом, но изначально ему дана только ограниченная свобода движения в колее предоставляемых программой возможностей в каждом из раскрытых окон. По мере информационного насыщения и использования ресурса усвоения, ограниченного у пользователя на младших рангах его развития, у него снижается адекватность взаимодействия в окне. Окно для него свертывается, и он выходит на «пиктограммный» уровень. Пиктограммное окно также свертывается, и через ряд последовательных переходов и потерь, связанных с переадаптацией при смене программных уровней, он оказывается на менее углубленном в оболочку программном уровне, где «квинтэссенция» его последнего опыта дает ему возможность более полно распорядиться более охватывающими возможностями этого уровня. Затем цикл повторяется, осуществляя своего рода «взаимооплодотворение» программных уровней.

Вместе с тем имеется определенный оптимальный интервал между глубинами погружения в оболочку на соответствующие программные уровни, которые наиболее эффективно поддерживают друг друга и наиболее нуждаются друг в друге. Пользователи в своих циклических погружениях обычно «гуляют» между этими уровнями. Это обусловливает постепенное погружение отдельных циклов на все более глубокие уровни программной оболочки. Однако и здесь наступает свое насыщение, и процесс сменяется на постепенное восхождение циклов к их выходу из оболочки. При этом подводится как бы итоговая ассимиляция наработанного опыта, дающая ему новое качество. Это и определяет «Ранг» пользователя, который с соответствующих уровней, более близких к «Корневому Каталогу», может переходить на другие «Программные Пакеты». На этих уровнях такие «Пакеты» частично сливаются, а на уровне «Корневого Каталога» они становятся «Единым Стволом Древа». Ветвление «Древа» и образуют временные индивидуальные «программные шаблоны». Пользователь, поднявшийся на уровень подкаталогов, где наблюдается слияние отдельных пакетов программ, сохраняет свою способность быть на этом уровне индивидуальностью (при этом следует учитывать, что пользователь «живет в программах», вернее, в гипнозе создаваемых ими миров).

Чтобы подняться на этот уровень, нужно пробудиться в глубинах оболочки, т.е. освободиться от своеобразного гипноза мира оболочек, выйти из их плена. Пользователь становится не только участником, но и наблюдателем. Поднявшись на уровень «Подкаталогов», такой пользователь обретает целостность осознания. С этого момента для него все меняется. Он начинает овладевать «Творческим Программированием». Обретает умение инициативно открывать и свертывать программные окна в пока доступных ему «слоях» Программной Оболочки. Эти возможности становятся достоянием всех пользователей, которые синтезировали свои автономные аспекты к концу Большого Цикла, закрывающего последовательно все производные уровни своего многооконного интерфейса. При этом Цикл приближается к «Корневому Каталогу», к Истоку, который является «Инициатором» и «Приемщиком» каждого Большого Цикла. Голографичность Сотворенной Истоком Программы заключается в том, что Принцип взаимного наложения окон разного уровня, подобный наложению окна Менеджера Программ на окно Инструментального мира, продолжен и в самом Инструментальном мире. На сей раз он локализуется в принцип наложения элементов одного окна на другое так, что это реализуется в пределах самого Инструментального мира. Сначала создается «пиктограмма» данного пользователя – своего рода его визитная карточка. Она теперь

постоянно будет при нем, так как Инструментальный мир непосредственно раскрывается только через нее. Таким образом, раскрытие Инструментального мира проходит в два этапа. На первом этапе раскрывается пиктограмма в Менеджере Программ, которая «открывает файл», являющийся информационным пространством данного Инструментального мира, называемый далее «Генеральная Реальность Инструментального Мира» (или коротко «Генеральная Реальность»). В ней пользователь выделяет свою индивидуальную часть (она всегда присутствует на всех программных уровнях), которая оформляется в его «индивидуальную пиктограмму». Тут же совершается второй этап. Раскрывается «индивидуальная пиктограмма», и возникает окно, в котором в виде новой картины мира развернута с большими подробностями ничтожно малая часть информационного пространства «Генеральной Реальности». Центром картины, развернутой в этом окне, является особая индивидуальная структура, наложенная на эту картину. Она создается новой модификацией индивидуальной «пиктограммы пользователя». При этом со скрупулезной точностью проявляется обратная связь между своего рода «перемещением курсора», осуществляемым самим пользователем (которому дана возможность небольших перемещений), и движением а окне, в которое попадают новые участки информационного пространства Генеральной Реальности. Индивидуальная структура, ассоциируемая с образом пользователя, все время остается в центре окна, в котором выполняется высокое разрешение элементов Инструментального мира. По мере удаления от центра падает масштаб разрешения деталей, и на периферии они становятся неразличимы.

Постоянство связи между перемещением «невидимого курсора», осуществляемого по инициативе пользователя в качестве отпущенных ему инициативных возможностей, и перемещением видимого пространства воспринимается пользователем как его собственное перемещение в окружающем пространстве. Эффект усиливается «Эйдогенным коллапсом» (так много лет назад в своих записках автор назвал это явление от слова «Эйдос»), который свертывает окружающий мир в сферу с уменьшающимися объектами на периферии, в центре которой находит себя пользователь, теперь полностью связавший себя с этой индивидуальной структурой. Эйдогенный коллапс, как отмечалось в прологе, частное проявление сферогенеза, господствующее в Инструментальных мирах. Наше бинокулярное зрение видит объемно только близкие объекты, а далее полукилометра все удаления воспринимаются одинаковыми и мир замыкается в сферу, часть которой нам видна как купол неба. Да и сама Вселенная Эйнштейна демонстрирует нам тот же эффект, ограничивая мир горизонтом событий. На социальной лестнице мы хорошо осознаем расстояние, отделяющее нас от ближайшего начальника и подчиненного, а вдали, высоко вверху (или внизу), все персонажи сближаются (или сливаются в некий фон). Более полное многопространственное представление, присущее Вселенной И.Л.Герловина, а также «физика Сетов» Ирины (о них разговор впереди) говорят о том, что мир замкнут еще более фундаментальным образом. Микро- и макромиры взаимно замкнуты и переходят друг в друга. Выделяя это явление в человеческом опыте, мы можем отметить:

1. Глубина бинокулярного зрения образует сферу.

2. Человек воспринимает красный и фиолетовый цвета (т.е. концы видимого светового диапазона) близкими по цветоощущению, а зеленый цвет – более удаленным от них, хотя по спектру он промежуточный. Биогенно реализуемое замыкание концов любого континуума явлений бытия автор называет Эйдогенным коллапсом. В цветовом круге дополнительные цвета на концах диаметра аннигилируют хроматизм (симметрия дополнительности).

3. Такой же коллапс и такая же симметричная аннигиляция (в данном случае ликвиди-

рующая зависимость человека от «власти судьбы») скрыты в отрезке, суммирующем духовные и материальные накопления человеческой жизни и т.д.

Эйдогенный коллапс – это своего рода визитная карточка мира нашего воплощения. Да и не только его. Смысл Эйдогенного коллапса в том и заключается, чтобы дать пользователю замкнутый индивидуальный мир, в котором он может перемещаться по своей инициативе в желаемом направлении.

Что касается собственной индивидуальной структуры в центре его мира, то она пользователю дана как самостоятельный компьютер, где пользователь является его хозяином. Он получает свой компьютер наряду со всеми остальными объектами его мира. Но программно их синтезу отвечают концентрированные потоки информации, своего рода информационные сгущения, созданные по аналогичным алгоритмам в полном соответствии со всеми остальными опредмеченными информационными сгущениями его мира. Поэтому все они соотнесены друг с другом и переходят друг в друга по этим же алгоритмам, называемым «Мировые Законы». В соответствии с этими алгоритмами пользователь в режиме участника «выходит на Мир» через свою структуру – компьютер, называемую «телом биологического уровня», в отличие от его не развернутых пиктограмм – тел иных, более высоких программных уровней, не обязательно активизируемых столь определенным и компактным образом. Поскольку рассматриваемый мир пользователь как бы получает с помощью инструментов биологического пиктограммного посредника, этот мир и называется Инструментальным.

Программа бесконечно закольцована на себя во всех отношениях, т.е. тотально голографична. И каждый повтор исходной ситуации на любом уровне как бы все повторяет, но не до конца, так как все непрерывно развивается. Однако разумы только в особых случаях зацикливаются на такие программные повторы. Каждому дана возможность их избегать и двигаться, набирая витки нового опыта. К «зацикливанию» ведут старые связи. Потеря гипногенной привязки к привычным формам страшит только неокрепший разум, который обязательно прицеплен к данному другу, сыну, к этой жене или этому миру. Потому что все в этом мире ему открывается через каналы индивидуальных привязок, индивидуальной любви и т.п., т.е. такой разум еще нуждается в точке опоры на психологическом, эмоциональном, интеллектуальном и тому подобных уровнях. Эта тема затронута в известном фантастическом рассказе Шекли «Обмен разумов». Свободный разум не нуждается в таких привязках для упорядоченности своего функционирования. Он везде находится у себя Дома, так как все стали для него своими и любимыми. У него сменяется векторная локальность комфорта на нелокальную причастность к комфортности бытия. Обратим внимание на такую особенность: мир нашего бытия (Инструментальный мир) «сплетается» где-то на середине «пиксельной иерархии», заложенной в структуры Топосферы. Это, по-видимому, является оптимальным принципом синтеза миров. То есть миры «сплетаются» с середины и «переплетаются» друг в друга по «пиксельной» или «кодовой» полосе, являющейся «млечным путем», проложенным в Топовселенной через эту середину. Это, по-видимому, отражается в возникновении микро- и макроуровней внутри Инструментального мира, охватывающих тот серединный уровень, с которым отождествляет себя воплощенный в нем разум.

Малая смерть (с малой буквы) равноценна переходу (которым управляют более высокие уровни «Программы»), выводящему пользователя в «Промежуточный Каталог», созданный так, чтобы из него было удобно вновь входить в Инструментальные миры. Малая смерть может вывести только в этот «Промежуточный Каталог».

В нашем примере «Программа» истока производит процедуру над Пользователем по-

средством господствующих здесь законов. В соответствии с этими законами пользователь, в зависимости от достигнутого им, получает разные названия. Пользователи, совершающие паломничества в Инструментальные миры, являются фрагментами Центрального Разума, именуемого Душой, которому они передают свой опыт. В дальнейшем они с ним сольются. В определенных пределах Центральный Разум контролирует индивидуальные программы своих фрагментов в «Промежуточном Каталоге». Если Пользователь, проходя через смерть, т.е. через «Промежуточный Каталог», называемый «Душа», каждый раз забывает большую часть картин своего предыдущего бытия (т.е. теряет непрерывность памяти при «стирании его последнего файла»), он получает имя «сознание».

Привязанности сознания локальны. Если пользователь достиг «непрерывности бытия» при переходе через «Промежуточный Каталог», он получает имя разум. Однако у него еще есть возможность перетяжелить этот «каталог» программами. Особенно если он увлекается путешествиями между мирами внутри этого «пакета программ».

Программа «Промежуточного Каталога» может настолько локализоваться, что нарушится ее взаимосвязь (которая тоже имеет место) с непрерывно развивающимся «Корневым Каталогом». В конечном счете «Высший Контролирующий Разум» может, подобно некоей «компьютерной мыши», «стереть» определенную часть содержимого в этом каталоге, а вместе с ним сотрется и непрерывная целостность последних эволюционных накоплений разума, т.е. самого Пользователя в этом качестве. Однако «реплика» этих накоплений в «Корневом Каталоге» остается и впоследствии сыграет определенную роль. Это означает распад стертой части содержимого на его составляющие. Но она не затрагивает неуничтожимую Сущность этого индивидуализированного разума. Это и есть «Большая Смерть».

«Большая Смерть» – это просто большой переход мало эффективного сценария бытия индивидуального душевного фрагмента на новый поиск накопления опыта в гипногенно-иллюзорном провале в субъективную длительность такого перехода. Это касается «смерти» фрагмента. Говорить о какой-либо «смерти души» в человеческом понимании не стоит. Эта групповая структура имеет иные циклы существования как фрагмент своего высшего «Я».

Если Пользователь – это Центральный Разум, уже соединивший свои душевные фрагменты, и по своему развитию способен сам уходить из «Промежуточного Каталога» в «Корневой Каталог», сохраняя непрерывность своего бытия, то его «Промежуточный Каталог» уже выполнил свою функцию обогащения опыта. В этом случае он входит в «Корневой Каталог», контролируемый Центральным Разумом «Духовного ранга», как его неотрывная составляющая, занимающая в нем свое положение.

Если Разум, не достигнув этой предназначенной ему миссии из-за страха перед малой смертью, из-за соблазна «гипногенных приманок», которыми богата программа, или по другим причинам, добрался до Смерти и прошел через нее, он теряет часть наработок индивидуальности. Однако перед тем, как достигнуть этого предела, слабеющая душа еще «очень долго» будет засылать такого нерадивого Пользователя во все более примитивные подразделения «программного комплекса». Поэтому процесс распада выступает не столько сокрушительной катастрофой, сколько закономерным итогом последовательной деградации. Но всегда есть возможность повернуть вектор от распада к духовному восхождению. В этом аллегорическом компьютерном сценарии все то, что находится за «Корневым Каталогом» (что породило его самого), здесь сознательно не затрагивается. И поэтому понятие «Духовное» здесь имеет несколько обобщенный характер, что, собственно, принято во многих школах человечества.

Граница между Программой и Пользователем условна. Каждый дискретный элемент

континуальных потоков Программы – это «искра разума». Каждое устойчивое сгущение таких «искр» выступает «телом» для разума, прошедшего определенные циклы эволюции.

И так вплоть до Разумов, обладающих непрерывностью осознания. Программа – это идеальная информационная сущность. Но она действует, будучи воплощенной в поток управляемых ею «искр» элементарных или «малых» разумов посредством активизации в них сил взаимного притяжения и отталкивания (энергетических или чувственных, что суть одно).

В принципе можно говорить о структуре (конструкции) и о функции (энергетических проявлениях) в системе Компьютера, с одной стороны, и об образах и формах, гипногенно данных каждому из разумов при развертывании для них соответствующих Инструментальных миров.

О последних можно сказать, что генетически все они являются сильно модифицированными, беспредельно размноженными проекциями единых архетипических прообразов. А в неустойчивом состоянии – агрегатами таких проекций. Систему знаний, посвященных этому вопросу, я называю «учением о руководящих формах». Это я отношу к третьей книге. А здесь мы коснемся главного принципа формообразования в Универсуме, который представляет собой «программно-иерархический метаморфоз». Суть этого явления заключается в том, что изначально порождаются некоторые архетипические образы (включая сферу, тор, звезды, многоугольники, крестовые формы и др.), а затем трехуровневые образования, такие как «Транслятор» (читатель его может представить подобным известной «меркабе»), и наконец, наращивается «основа всего», кристалл разворота воплощений Универсума (в качестве одной из своих повторяющихся частей он содержит изначальную конфигурацию каббалистического Древа Жизни). Но это уже составляет базис Дополнительного приложения и второй книги. А затем начинается программно-метаморфическая редукция архетипических форм. Разум, погружаясь в последовательность «программных окон», раскрывающихся одно внутри другого, может обнаружить, что в разворачивающихся при этом Инструментальных мирах повторяются основные элементы эволюционно наиболее значимых архетипических форм, вплоть до их фрактального воспроизведения. Сохраняется как бы ядро формы, отражающее ее сущность. При таком погружении нечто от сущности утрачивается, а нечто от формы добавляется (в соответствии с законами данного мира). Это связано с наращиванием «концентрации формы», т.е. ее плотности, «вещности». Например, пока образ имел малую плотность, разум обитал в нем, как в сфере, подобно рыбам в сфере мирового океана, а при отсутствии материальной плотности – вообще в сферическом пространстве высшей Вселенной. По мере наращивания плотности сферическая форма материального тела хотя и сохраняется, но плотное в плотном уже не находит возможности для своего подвижного бытия. Сущностная привязка к сфере материнской энергетической Вселенной сохраняется, но проблема решается с помощью сил гравитации, привязывающих своих аборигенов к поверхности шаровой архетипической формы своего «эволюционного инкубатора» и т.д. Опытный читатель найдет массу примеров, поясняющих написанное. Сохраняемость архетипического ядра эволюционно автономных объектов в последовательности иерархически нисходящих мировых воплощений и является проявлением программно-иерархического метаморфоза. Фактором, который производит дополнительную процедуру над своими объектами в каждом Инструментальном мире, является Эйдогенный коллапс. Это проявление сферообразующей функции, дающей разуму свое автономное эволюционное пространство.

Подобное сферообразование происходит на всех уровнях циклических эволюций пользователей всех эволюционных рангов. С каждым пользователем связано свое структурное

ядро, которое разворачивается в Инструментальных мирах в локальное тело или в пространственно распределенное образование, промежуточное по отношению к своему миру. И каждый из них имеет свою генеральную реальность, свой «менеджер программ» и т.п., вплоть до «Корневого Каталога». При этом Разумы старших уровневых генераций образуют замкнутые информационные пространства. В них находит свое адекватное отражение информационное содержание сфер младших разумов, которые они контролируют. И в них младшие разумы проходят свои циклические эволюции. В материнской объемлющей сфере между ее программными подразделениями и программными блоками дочерних разумов возникает множество внутренних программных связей. Они образуют картину Инструментального мира, данную с индивидуальной внутренней коррекцией каждому из разумов в этих сферах. Единство их миров разворачивается на образах всех совместно участвующих объектов, порождаемых их общностью в информационно-кодовом пространстве (по Прибраму – в Генеральной реальности). При этом ядро тела каждого объекта любого масштаба разворачивается в телесный образ соответствующего объекта. Метаморфически изменяясь, он «сквозит» во всех Инструментальных мирах, включенных в его комплексное присутствие. И каждый из них составлен совокупностью подобных образов по их закону в каждом из миров. Таким способом проявляются ядра всех собранных здесь объектов, как бы транслированных «сверху» и «снизу» неким сквозным передаточным «межсферическим резонансом», т.е. тела галактик, звезд, планет, людей, бактерий и атомов и т.п.

Такой «Закон» по соответствующему алгоритму обеспечивает их субординацию. Возникает координация, проявляющаяся в нашем мире как законы физики, химии, разнообразные поля и т.п. Человек стоит на Земле, Солнце на небе... Все это живет, движется, взаимно переходит друг в друга. И за всем этим стоит тотальная голографичность Творческой Программы Истока.

Когда книга была уже практически закончена, мне попала в руки «Философия кибернетики» (Дерваль Л., Дерваль-Малеш Л., 1998). Мне пришлось вернуться к этой главе и прокомментировать названную работу, посвященную тем же вопросам.

Авторы использовали широкий семантический спектр понятий (философских, религиозных, эзотерических, кибернетических, физических и др., вплоть до мифов и народных сказок). Они очень раскрепощенно, даже лихо и с юмором, но вполне квалифицированно (в рамках принятой парадигмы) изложили кибернетический игровой сценарий антропогенного Универсума. Проводя философскую формализацию, авторы рассмотрели дополнительные понятия энтропии (Ян) и информации (Инь) и параллельную им пару Акаша и Нег-Акаша, а также энергию Ци (тоже парную), хаос и др. С этих позиций информация – тьма, энтропия – свет, и предел хаоса – тотальный порядок – это Акаша всеведения, т.е. Бог. Развивая такой подход, авторы рассмотрели основные аспекты кибернетического мироустройства, программирование кибернетической игровой системы, выполняемое Богом, и программы игровых костюмов для пользователя, отвечающих соответствующим чакрам. Авторы расписали «метакаталог» каббалистического «Древа Жизни», который открывает нераздельное энтропийное единство – состояние вне игры. Это энтропийный рай (здесь снято все, включая Акашу, а «ощущения пользователя тождественны ощущениям Бога»).

Вне игры все пользователи являются «кибернетиками, тождественными коллективному кибернетику Бога». Это состояние потенции всех систем.

В своем «игровом» (или относительном) состоянии индивидуальный пользователь может быть облечен по своему желанию в одеяние 9-й чакры и пребывать в «энтропийном раю» (брахмаджйоти – «духовном сиянии, исходящем от трансцендентального тела Госпо-

да»). Он также может пребывать в одеянии 8-й чакры, представляющей доступ к игровому каталогу Древа Желаний (кибернетические игры, объединенно заданные энтропией и производными от нее). Или пребывать в одеянии 7-й чакры (7-й–1-й) чакры, представляющей доступ к «Древу познания добра и зла», задаваемого (в соответствующих соотношениях) энтропией и информацией и переходящего «внизу» в «информационный ад».

Авторы пишут: *«Так вот, Бог смоделировал и выстроил многоэтажное здание игровых систем непосредственно в энтропийном раю. На дверях, ведущих в подвальное помещение фундамента, он повесил табличку: «Внимание! Вход в костюме программиста воспрещен! Не влезай – убьет!» Ибо Он не желал, чтобы пользователи входили в виртуальные структуры подвала фундамента в костюмах людей и оказывались в структурах мрака, задаваемого информационной производной от энтропии. В костюмах животных – пожалуйста.*

Но такова уж энтропийная природа пользователя, что его тянет именно туда, куда входить запрещено» (с.293).

Авторы пишут, что *«пользователь человек играет в несанкционированном режиме – в виртуальном костюме программиста-животного»* (с.267). При этом *«кибернетические компьютерные системы, программным обеспечением которых являются «нули» энтропии и «единицы» информации, даны Господом человеку как ключ к пониманию недоразумения в Эдемском раю и, как следствие, игры человека в несанкционированном режиме»* (с.279). Но информационная производная от энтропии, согласно авторам, характеризует «Древо познания добра и зла» (7-я – 1-я чакры). То есть встреча пользователя в костюме программиста-человека с *информацией* – это уже несанкционированный режим.

Далее читаем: *«Субъект обусловлен кармой ровно настолько, насколько он желает быть обусловлен игрой»* (с.294). Там же: *«...если Вы наберете очень много проигрышных «очков» в этом игровом воплощении, после того как Вы (или кундалини выполнит эту команду без вашего желания – когда наступит мнимый конец игры) «проснетесь» от игрового сна, Вы посмотрите на свою кармическую игровую запись и подумаете, как непрофессионально я играл(а)»* и далее: *«В «энтропийном раю» вы можете услышать: «Многоуважаемый энтропийный пользователь! Вы объективно пребываете в Вашем энтропийном ДОМЕ. Вам ничто не грозит. Вы только что закончили такую-то мнимую игру такого-то мнимого каталога. В вашем объективном ДОМЕ отсутствуют любые структуры. Если Вы желаете играть, выберите интересующий Вас каталог и интересующую Вас игру. Благодарю за внимание. Всегда к вашим услугам – Акаша игрового Метакаталога «Древо Жизни»* (с.294).

Я думаю, что авторы слишком переоценивают легкость игры и выхода из нее. К тому же понятие «неуничтожимости души» не стоит упрощать, так как душа – это не только «духовная субстанция» (субстанция Разума), но и персонифицировано оформившийся итог индивидуальной эволюции. Первое неуничтожимо. Второе системно и находится в непрерывных трансформациях и перегруппировках относительно «центрального ядра» Разума и его оболочек. В принципе оно может частично распадаться в этом своем качестве при очень неуспешной игре в жизнь. Мы уже говорили об этом. Не выглядит убедительным и то, что пользователь добровольно выберет «информационный ад», если будет знать, что на возможность возврата в любой момент (о котором говорят авторы) также накладываются «замки», и от нее практически мало что останется. Тем более, если было изначально известно о тех глубинах «затемнения разума», ведущих в карму страдания, которые ожидают его на этом пути.

Но суть в том, что развитие самого процесса такого падения – это и есть разворот воплощенного Универсума, проходящего по изначальному плану. И план этот составляется

Богом – «коллективным программистом» (по выражению авторов), а каждый из программистов получает свободу выбора в рамках «Закона необходимости». И не более того. И он, этот Закон, и есть то главное, что определяет «суть всего». Но именно он оказался как бы вне рассмотрения авторов. И поэтому величайшая Мистерия Творения Нового в колыбели плотного земного бытия оказалась просто игрой пользователя «в несанкционированном режиме». Лозунг «Не влезай, убьет!» есть программа необходимости «входа в подвал» именно человека, так как ему выпадает главная функция, которую он исполняет в «подвале» для всей игровой системы. Предупреждение Бога не есть плода от Древа добра и зла – это «реле времени» с задержкой до периода зрелости, когда Адам будет готов к своей миссии (об этом во второй книге). Продолжать в этом роде, значит, пересмотреть многое в самой основе, на которой построена работа авторов. Но это бы означало неправомочную попытку «сшивания» кругозоров, отвечающих разным этапам постижения Универсума, сменяющихся на стыке тысячелетий. И это относится в первую очередь не к работе данных авторов, а ко всей уходящей классике эзотеризма. Если читатель все же захочет почувствовать, о чем здесь идет речь, ему придется ознакомиться с книгой Дервалей, а затем очень внимательно вдуматься в то, что содержится в Дополнительном приложении в конце этой книги.

Исключая «вечные» источники (Тора, Библия, Веды и т.п.), классический эзотеризм отражает антропогенный Универсум. Теперь, ссылаясь на указанное приложение, я могу сказать, что Древо Жизни – это активная фаза Древа Проявлений Ян-ской природы, за которую ответственна названная выше Мистерия. Троица дуальных (Инь – Ян) Древ Проявлений (т.е. всего шесть) образует Подразделение, четверица которых входит в состав Кристалла, который являет собой наш Великий Универсум. Поэтому содержит он в себе дважды по 12 Древ Проявлений (12 «мужских» и 12 «женских»). Библия в скрытом виде содержит в себе это знание. В приложении оно открыто напрямую.

В связи с книгой Дюрвалей некоторые моменты я все же вынужден рассмотреть. «Закон Необходимости» вводит в воплощение мириады разумов (т.е. разворачивает Универсум) не только (и не столько) по их инициативному выбору. И происходит это в соответствии с достижением, представляющим Аспект каждого Индивидуального Разума в Лоне Великой Целостности. И есть «запись в Книге Бытия», имеющая к этому отношение. Согласно авторам, при построении виртуального тела «чакры работают в режиме всасывающих воронок – «черных дыр». Чакры «перекачивают» внешние программы манежа (срезы данного им бытия) во «внутренние» программы, задающие структуры виртуального кристалла. Частично при этом происходит отдавание программ во внешнее пространство манежа (поэтому «черные дыры» манежа-космоса «фонят» полевыми частицами» (с.256). «Черные дыры» на нашем небе по современным представлениям (Хокинг) действительно «видны» по тормозному излучению газа, падающего на них извне.

Читаем далее: «Когда кундалини построила виртуальные тела, она «переключает» режим функционирования чакр с режима всасывающих воронок на режим БАЛАНСА». Этот режим авторы понимают как своего рода «земное дыхание сушумны», когда программы вдоха уравновешиваются программами выдоха. То есть программы, задающие виртуальный костюм, переходят во временной режим «шаг вперед, шаг назад» или в режим «вневременности». Это значит, что программы структур виртуального костюма перестают быть соподчинены программам времени игры (и программам пространства манежа). После того как виртуальный игровой костюм вырастает в «гнезде»-манеже, пользователь «вылетает» из «гнезда»-манежа, ибо не нуждается в услугах последнего.

После того как определенная лока (мир) будет достроена, задающие ее структуры –

«черные дыры» –переключаются на режим ON (включение игровых команд), после чего они станут работать в режиме БАЛАНСА – в режиме обычных светящихся звезд, подобно нашему Солнцу. Для материального взгляда Солнце истекает энергией, следовательно, оно подчинено законам внутриигрового времени и в конце концов «сгорит». Однако с уровня SAT-восприятия («духовный» уровень) программа, задающая режим «черной дыры», СБАЛАНСИРОВАНА программой, задающей режим «светящейся звезды». Это та же программа, но с «внешнего» и «внутреннего» уровней восприятия. Программы режима ON, которыми «истекает» «светящаяся звезда», поглощаются программами, задающими всасывающие воронки «черных дыр». «Черные дыры» функционируют в режиме чакр Космоса (костюма Тума\Фохата, т.е. энтропии, энергии Ци, выступающей программистом высокого класса), строя виртуальный манеж в режиме Пралайи OFF (режим до игрового включения), после постройки очередной локи переключаются на режим ON для структур этой локи.

Действительно, встречное временное движение циклически чередующихся последовательностей, связанное с мужским и женским началами (Инь – Ян) пронизывает дуальный Универсум на всех его иерархических уровнях и масштабных подразделениях, обеспечивая их интегральное равновесие. Это условие потенциальной аннигилятивности всех проявлений в воплощенном Универсуме. При определенном рассмотрении это можно трактовать как шаг вперед – шаг назад, т.е. как БАЛАНС.

В отношении «черных дыр» я вынужден отметить следующее: во-первых, «черная дыра» «снаружи» – это свернутое пространство целостной Вселенной, а не светящаяся звезда на «внутреннем» небосводе этой Вселенной (если говорить о мирах, данных воплощенным разумам). Во-вторых (это рассматривается в гл.4), то, что сегодня известно как астрономические «черные дыры», представляет собой нечто иное. Кроме того (как уже рассматривалось), все небесные тела в сфере мира Терры (в сфере Разума Вселенной нашего земного планетарного объекта) являются не более чем переотражениями «дальних» подлинных (оригинальных) объектов, проходящих свою базовую эволюцию в объемлющих пространствах своих материнских Вселенных. Их проецирование «в наш космос» питается «коллективными энергиями» персонажей нашего виртуального мира. В-третьих (и это главное), «черные дыры» – это в действительности микровселенные – клетки, наполняющие пространство любой Вселенной, являющиеся мириадами прообразов ее самой во всей совокупности ее нетождественности самой себе. И этим, по сути, исчерпывается правильное понимание этого понятия.

Условно можно согласиться с авторами, если говорить не о чакрах, а об их кодовых программных представлениях, об информационных «ядрах» чакр. Они играют роль СПК, формирующего проявленный мир. Скажем, чакровые «ядра космоса» (Тум\Фохат, если его влияние достигнет данной сферы) – СПК3 – формируют «кодовую основу «манежа»; чакровые «ядра» пользователя на уровне СПК2 формируют кодовую структуру его игрового костюма, включая его энерго-полевые чакровые конфигурации, а чакровые «ядра» пользователя на уровне СПК1 формируют информационную основу биологического тела воплощенного пользователя.

В Универсуме всегда «вспыхивают» сверхновые звезды, и в принципе ничто не мешает синхронизировать такую «вспышку» с новым огоньком «божественного осуществления», зажженным продвинутым индивидом на «духовном небосводе». Иначе говоря, в кодовом пространстве СПК наряду с участием в общем интегральном питании энергией картины видимого мира, можно зажечь свою персональную искорку. Тогда наряду с коллективной энергией, питающей светила и в первую очередь центральную звезду (у нас – Солнце),

вспыхнет маленькая своя персональная звездочка, видимая всеми среди мириад других звезд. Это будет нормальное переотражение реального дальнего объекта – вспыхнувшей звезды. Но на этом небосводе он будет светить автономной энергией того человеческого существа (или той пары человеческих существ), которые дали ей свое рождение. Я хочу обратить внимание на то, что каждый пользователь проходит бесчисленные малые эволюционные циклы с медленным преобладанием восходящего или нисходящего движения. Он не может из «нижних» информационных лок тут же возвращаться на самый «верх», на уровень упанаяма и оттуда планировать свой следующий визит «вниз».

Эти уровни разделены гигантскими циклическими переходами. И когда пользователь действительно возвращается в свой «энтропийный ДОМ» после бесчисленных метаморфоз, о которых авторы не упоминают, то уже и речи нет о возврате назад. Там иные принципы бытия, и если можно говорить о «программах», то они отвечают той целостности, переход в которую соответствует великой Пралайе – свертыванию Великого Цикла этого Универсума. Таким образом, двум взглядам на «черную дыру» («снаружи» и «изнутри»), о которых говорят авторы, едва ли стоит предпосылать режимы OFF и ON. Это просто переход внутри одной замкнутой сферы среди мириад затерянных в Универсуме Вселенных – это переход между ее подпространствами, отвечающими системам СПК. Таких уровней со своими СПК бесчисленное множество (как и объемлющих пространств). Таким образом, здесь не может быть размаха через весь Универсум от его «верха» (уровень «Упанаяма») до низа («манежа»), как об этом пишут авторы.

Но можно к этому подойти иначе. Например, Высшее Ядро ветви индивидуализированных Разумов и его подуровни (Я ЕСМЬ присутствие, Божественная Монада, конкретная духовная триада, душевные комплексы, телесные проводники) представляют ветвящееся дерево. С этих позиций воплощение данного дживы действительно планируется, корректируется (хотя и обобщенно) с «самого верха». Тогда можно как-то говорить о выходе на уровень программиста упанаяма. Но нужно четко оговаривать, о каком «слое» Разума идет речь, так как в расслоении его составляющие осознают себя отдельными сущностями. Их соединение, образующее комплексное существо, является преходящим и неполным. Если мы конкретизируем, о каком из этих «расслоенных» разумов идет речь, то совершенно поразному для них придется освещать всю картину. Кроме того, вход в Пралайю для каждого из них будет иметь своим «потолком» вершину своего циклического Универсума.

Если мы учитываем влияние высших составляющих, которые курируют данные «меньшие» воплощения, то тогда нужно говорить совсем иначе о том, что существует некая коррекция, где «групповой кибернетик» – Центральный Разум – руководит древом этих отдельных разумов. При этом участвуют три составляющие: безличная высшая Программа, реализующая функции СПК; индивидуальная комплексная программа разума (карма, его намерение, энергетические возможности и т.д.) и программный комплекс законов региона бытия, в котором происходит данное воплощение (соответствующая сфера-Вселенная). Некоторые аспекты этого процесса будут рассмотрены во второй книге.

Надо сказать, что авторы, будучи верны игровому кибернетическому сценарию, отводят человеку, вошедшему в «информационный чулан», вполне осмысленный выход, отвечающий принятому переходу. На с.257 читаем: *«...став профессиональным кибернетикомйогом, пользователь сохраняет все преимущества, которыми он обладал в раю SATa («духовное восприятие») как энтропийное тело экстаза в одеянии 9-й чакры, но, кроме того, он становится обладателем также игрового виртуального костюма и может играть как «простой смертный» пользователь». И далее (с.158): «Именно такую специфику*

восприятия йога-кибернетика характеризовал Эдемский змей: «откроются глаза ваши, и станете вы как боги, знающие добро и зло» (Быт. 3:5)... Человек счел, что такая игра его устроит: она дает достаточно широкий спектр игровых возможностей: к его услугам будут все версии Хроник Акаши плюс игровой виртуальный костюм. К его услугам будут все «богатства» энтропийные и «богатства» информационные...»

К этому следовало бы добавить, что не однобоко-ускоренное «йоговское развитие» в итоге приведет к оптимальной полноте высшего осуществления. Здесь даже есть «опасность» «зависания» в статической нирване, о которой предупреждал Будда Нагарджуну и Девов на Пике Грифов. Только полная сбалансированная гармония всех составляющих бытия Разума на Пути его восхождения позволяет слить в единство эти составляющие и сохранить индивидуально собранные накопления на всем протяжении Пути его «звездного восхождения». Вплоть до возвращения в «Лоно Кетер» с «пропуском на вход» в полноте «Творческого Осуществления», привнесенного Разумом в Высшие Аспекты Единого.

В 1995–1996 гг. компьютерная версия миропонимания уже «витала в воздухе». Стало понятно, что она обещает очень глубокий подход к моделированию мироустройства. В этом я убедился, встречаясь с разными людьми. Тогда я уделил ей ограниченное внимание. Так был написан этот подраздел, не идущий ни в какое сравнение с тем обстоятельным описанием, которое мы встречаем у Дервалей.

Углубляться в эту версию я не мог, так как на освещаемой здесь ступени познания это потребовало бы ее фундаментального уравновешивания сущностными положениями, размывающими «компьютерный подход» как «жанр изложения».

Вместе с тем системно-кибернетический подход заполняет неустранимую нишу в целостной системе взаимодействия миров, в сферу действия которой вступило развивающееся человечество. Поэтому здесь речь идет не об отстранении от кибернетического подхода, а об использовании его как инструмента, обслуживающего глубинно-целостную сущностную картину понимания Универсума.

Кибернетическая формализация (как и любая другая), будучи инструментом, по своей природе тяготеет к информации, а не к энтропии. И склонна проецировать на Бога «логику первого плана» – прозрачную и обслуживаемую информацией. В соответствии с ней высвечивается развиваемая ею структура игры в мистерию бытия, составляющую Универсум. Кибернетика как предмет может нести в себе эволютивную ориентацию, если главным объектом ее модельного поиска будет познание организации сложных систем, их структур и функций с последовательным раскрытием действующих в них связей. При этом непреложным приоритетом должно являться положение о том, что предельным прототипом любой сложной системы является жизнеспособная развивающаяся система (см. гл. 4 этой книги). Базовым принципом по отношению к такой системе должен служить девиз: «не навреди!»

И только после выполнения этих условий кибернетика должна выступать как наука о направленной коррекции сложных систем, поддерживающей их жизнеспособность в рамках присущего им гомеостазиса. Высшее развитие интуиции Мастера этой науки ведет в «музыку абстракции», питаемую духовным прозрением, когда «кибернетиком» становится духовно продвинутое человеческое существо.

Поэтому полная ответственность ложится на тех, кто вводит кибернетическое мышление в эзотеризм, осознавая, что инерция социального сознания следует современной парадигме кибернетики. Современная традиционная кибернетика постепенно инволюционировала к технологическому аспекту. Теперь это «наука об управлении, связи и переработке информации» (СЭС, 1990, с.578). Она сильно прагматизирована. Ее выхолощенным преде-

лом является автоматическое структурирование систем, структурирующих системы. И это может сыграть свою роль при ее переносе на «эзотерическое игровое пространство». Это может открыться с коварной стороны. Мы уже понимаем эту опасность. Достаточно вспомнить написанное о внеземных взаимодействиях с «пришельцами». Появление технологического мышления в эзотеризме, содержащем многие ключи к человеческой психике, по своей природе способствует открытию резонансного канала к технологически высокоразвитым инволютивным цивилизациям. Это начинается с привычки к формализации, упрощающей понятия. Выхолащивание глубинных сущностных связей создает иллюзию самодостаточности внедряемых по неосознаваемым каналам технологических доктрин. Это ведет в тот «информационный ад», о котором предупреждает, кстати, та же кибернетика. Преобладание «кибернетического жанра», концептуально-логического по природе, оказывается существенным перекосом, как только объектом рассмотрения становится Универсум.

Сущностная основа Универсума при ее последовательном расчленении дуальной логикой открывается тотальными парадоксами, которые снимаются интуицией целостно воспринимающего познавателя. При этом логическая конструкция выступает, подобно иероглифу, передатчиком «надсмысловой целостности» между готовыми к ее восприятию индивидами. Это хорошо известно поэтам. Обсуждаемая выше книга Дервалей в первую очередь все же ориентирована на информационное смысловое пространство, хотя вводит в него ориентацию на основу, лежащую за его пределами. Я считаю, что книга очень продуктивна, как первый кибернетический миф Универсума. Это ячеистый конструктор, в котором опытные руки мастера могут производить многочисленные перестановки, постепенно прорисовывая контуры здания, уже спроецированного в наше человечество. Исходный костяк этого здания намечен в Дополнительном приложении в конце книги, которую читатель держит в руках.

Пусть читатель не обманывается той конкретикой, которая заполняет книгу. Это не более чем внешняя сторона той сущности, которая за ней стоит. И интуитивный читатель, если он сможет войти в смысловое пространство Дополнительного приложения в конце этой книги, обнаружит эту целостность, ведущую к изменению осознания мира. И, может быть, сам его ощутит. А причиной этого будут не описания конструкций разворачиваемых сущностей, а то, что за ними стоит, поскольку в отдельных местах изложение построено совершенно не случайным образом. Оно может открыться «дорогой к постижению Целостного Мира» для интуитивного и конструктивно мыслящего современного человека.

Глава 2. Феномены человеческого Универсума

2.1. Механика и неантропогенные парадоксы Вселенной человеческих существ

2.1.1. Проявленные облики Единого

Предтеча нашего Универсума, Единое, непредставимо. Оно порождает идеальное. В идеальном зарождаются замкнутые контуры будущих циркуляций в Универсуме. Это «заготовки» конструкций элементов, из которых собираются миры. Но не контуры самих миров. Прообразам миров можно приписать очень много аспектов. Но это скорее некие абстрактные идеи, выступающие в образах, конкретизирующих эти идеи в соответствии с тенденцией данной ступени их переотражения. Господствуют здесь наиболее общие принципы. Например, принцип наименьшего действия (Р.Фейнман). Он же – «закон экономии» (Теософия). Из него вытекает стремление тел в многомерных пространствах ($n \geqslant 2$) принимать форму шара, имеющего соответствующее количество измерений. Это выражается в стремлении объекта принять форму с наименьшей поверхностью при постоянном объеме. В результате процессов самосогласования возникают вполне конкретные совокупности упорядоченных структур, зарождающихся в хаосе, о чем уже говорилось. Обнаруживаются глобальные законы – такие, как синергетика. Наконец, начинает «просвечивать» фрактальность и голографичность на всех уровнях разворачивания миров.

Господство первичного принципа вращения и связанной с ним цикличности очерчивает довольно четкую последовательность замкнутых по определенным конфигурациям движений того, что мы называем потоками энергии, информации, осознания, наконец, эволюционирующими Жизнепотоками и т.д. И это правильно, потому что все это суть одно. И здесь мы обнаружим, что эти «самосогласовавшиеся» контуры окажутся теми самыми оптимальными конфигурациями, которые зарождались там, «на самом верху» Универсума. И мы скажем, что Идея правит миром. И будем правы. Но многие *верили* в гипотезу самосогласующегося мира, который «в творце не нуждается»[1]. И тоже были правы, отрабатывая в нашей «колыбели» начальный материалистический этап развития. Но он закончился. И теперь мы знаем, что все самосогласованное в своем пределе не прожило бы и мгновения, если бы исчез Источник, переотражение которого и являет собой этот «самодостаточный» мир. Источник (или «Исток») является предтечей Всего Сущего.

Для читателей, предпочитающих сперва получить некоторое общее представление о рассматриваемой далее картине Универсума, привожу мелким шрифтом сводку тезисов, помогающих составить такое представление.

Предтечей Всего Сущего является понятие, не определяемое и не дифференцируемое ни в каком отношении, т.е. абсолютное. Ему приписывается свойство порождения всего остального. Все порожденное сохраняет порождающую способность как изначально инвариантную. Оно обладает способностью обнаружения порожденного (рефлексии). Все порожденное, называемое «Универсум»,– продукт тотальной реф-

[1] Эта мысль приписывается Лапласу, который на вопрос о Боге будто бы ответил Наполеону, что не нуждается в этой гипотезе.

лексии. В ее процессе возникает генетическая иерархичность, координирующая порожденное. Координируемая рефлексия выступает как трансляция порождаемого, как транзитный процесс.

Первое порождение внекатегориально. На шкале Существование – Действие – Реализация[1] оно отвечает уровню Сущего. На шкале единичное – множественное это Единое. В ведической традиции это Парабрахман, в Христианстве – Бог-ОТЕЦ, согласно каббалистической книге Зогар – Кетер и т.п.

Этому состоянию предпосылается в соответствии с традицией концептуально самый мощный из всех видов существования, т.е. «чистое существование» вне форм и взаимодействий.

Внекачественное Единое порождает свои отражения, на которых проявляется качественность. Оставаясь потенциально изоморфным своему архетипу, такое отражение потом выступит внешне как конечный объект (микрообъект), а для внутреннего наблюдателя – как бесконечная Вселенная. Масштаб тотально относителен.

Единое порождает временные регионы бытия. Первым из них является Действительное, что отвечает Целому. Не имея физического субстрата, проявления длительностей не достигают жесткого детерминизма физического времени.

Являющееся объективируется. Оно не разделено на материю и сознание, но выступит как идеальное и архетипическое по отношению к физическим мирам реальности.

Структурно Действительному отвечает зарождение двух фундаментальных качеств, инвариантных для всего порожденного далее Универсума: свертывание пространства (свертывания и «взрывного» расширения), т.е. тотальный сферогенез и возникновение дуальной пары – Движения, и, дополнительно к нему, Не-Движения[2], составляющих свою уравновешенную целостность.

Каждая сфера-Вселенная берет свое начало на уровне Целостности, который можно считать Первичным отражением Единого, т.е. первым проявлением, Высшим Разумом и как мирообразующая категория – Целостным Тотальным Объектом.

Здесь движение имеет идеальный характер. Объективируясь, оно проявляется как бег фазовой волны активаций отношений градиентов неких накоплений (условно – информационной плотности) зародыша будущих физических проявлений.

Генетически первопроявлением Движения является вращение (эзотерически – возникновение первичных вихрей), появление элементарных ротаторов и т.п. На них возникает детерминированный ход времени. Вращение проявляется на внутренних структурных элементах свернутых пространств, которые и есть эти же (и в известном смысле – не эти) пространства.

Структурная самозамкнутость трансцендентальна. Последовательный переход через пространственные макро-микро свертки сущностно не отличим от параллельных переходов между пространствами в связи с изменяемостью Действительного и относительностью воспринимаемых масштабов. Сфероидальная взаимовключенность сущностей объективна только по ступеням их генетической иерархии, но не по структурному признаку.

В Дополнительном приложении и во второй книге мы рассмотрим, каким образом на активациях плотноупакованных элементов Потенциальной Матрицы Универсума возникают два вида пространств. Первый вид представляют пространства плотного заполнения, между элементами которых по ломаным линиям циркулируют потоки «силы» (энергии, информации, осознания – суть одно). Они создают первичный живой кристаллический каркас Универсума, воспроизводящийся на всех уровнях. Это Универсум «кристаллической циркуляции». И на нем всегда с непреложностью возникают центры – «заначки» свободно развивающихся структур, образующих другой тип пространств, совокупно составляющих «Пространство Великой Неполноты». По сути, это и есть тот свободный «виртуальный мир», который возникает на жестко фиксированных «пикселях» – элементах экрана, составляющих матричный кристаллический каркас. В этом пространстве реализуются свободные движения и свободное развитие структурных форм. Здесь господствует вращение, осцилли-

[1] В таблице 1 приложения № 9 показано место категорий Существенного, Действительного и Реального среди проявлений Универсума.

[2] Категории Движения и Не-Движения дополнительны и едины в своей дуальности, что плохо осознается в области их существования. Они не принадлежат Единому, пребывающему вне этих категорий. Они рассматриваются во второй книге.

рующее системы, вихри, образующие орбитали, представляющие собой фигуры вращения. Первичными из них являются торовые структуры.

Мир вращающихся тел стал объектом изучения современной физики. Глобально это Универсум динамического развития и отвечающих ему форм проявления творческой инициативы.

Однако орбитальные движения возникают не только на вращениях, образующих устойчивые элементы мировых субстанций, соответствующих структурных «этажей» Универсума. Универсум пронизывают возвратно-поступательные движения потоков Жизни (информации, энергии), колеблющихся между пакетами смежных мировых «этажей» разной субстанциальной плотности. «Мириадолетия» этих процессов для образующих их Жизнепотоков выступают ничтожными «долями секунды» для разумов, эволюционирующих в иных пространственно-временных масштабных порядках бытия. Здесь такие орбитальные «осцилляции» проявляются как «вибрации», несущие в себе семантику «запечатанной» информации разноплотностных полисубстанциальных пакетов. Эти вибрации на своих «межэтажных» переходах пронизывают каркасные структуры Универсума и несут на себе отпечаток их закона – закона пространств первого типа. Естественно, что они в первую очередь резонируют с родственными им по своим функциям сложными системами, имеющими многоуровневую природу. Это сразу отделило биогенный (психогенный) инструмент познания (получивший статус «эзотерического»), имеющий дело в первую очередь с вибрациями, от научного (физического) инструмента познания, ограниченного миром ротаторов (физикой атомного мира, синусоидальных осцилляций с их предсказуемостью и т.п.). Физика атомного мира открыта человеческому сознанию – гипногенному сознанию спящего человечества. Физика вибраций ткани Универсума стоит над сном человечества и вне его. Она управляла человеческим социумом на всех уровнях его проявления по законам пространств первого типа.

Таким образом, между этим законом Универсума и физикой стоял гипногенный «экран» заканчивающегося сейчас этапа многовекового сна человечества (в том числе и физиков).

Сейчас этого «экрана», по сути, уже нет. Но есть инерция пробуждения, индивидуальная для каждого человеческого существа, зависящая от «отсчета космических часов», от индивидуального выбора каждого и от полноты следования этому выбору. Циркуляция потоков в живом «каркасе Универсума», образующем пространство первого типа, строго синхронизирована. В нужный момент поток, циркулирующий в ячейке, достигая узла «решетки», получает в нем поддерживающий импульс (или преемственность) от подоспевшего потока смежной ячейки. Это единая система согласованно движущихся импульсов. Те потоки, которые должны линейно продвигаться через ячейки, синхронно поддерживаются, сохраняя нужное направление. Так циркулирует все в Универсуме, отвечающее программе, соответствующей его матрице. Можно сказать, что это «морфогенетическая структура» Универсума.

Иная ситуация возникает в ячейках, не вписанных в этот закон Универсума, но входящих в пространство его влияния. Потоки, исходно получившие определенное направление, меняют его вроде бы непредсказуемым образом. Именно такая ситуация открывается на статистике биогенных и особенно психогенных (и социальных) процессов. В нашем мире это проявляется на уровне деятельности личности, народа, страны и планетарного сообщества по любому направлению.

Чтобы читатель лучше представил, о чем идет речь, приведу мелким шрифтом выдержку с рисунками из 7-й главы известной книги Петра Успенского «В поисках чудесного», в

которой он приводит фрагменты учения Гурджиева о «Законе Октав», описывающем те изменения в ходе процессов, о которых идет речь.

«Вселенная – это бесконечные вибрации. Они происходят во всех видах материи – от самой тонкой до самой грубой, проистекают из разных источников и идут в разных направлениях, пересекаясь, сталкиваясь, усиливаясь, ослабляясь, уничтожая друг друга и т.д. Обычно вибрации рассматриваются как протекающие непрерывно – по линии возрастания или затухания. Когда сила импульса иссякает, а сопротивление берет верх, вибрации замирают. Но пока такой момент не наступил, они развиваются однообразно и постепенно и, если бы сопротивление отсутствовало, могли бы продолжаться бесконечно. Положение о непрерывности вибраций лежит в основе представлений современной физики.

Древняя же наука придерживалась противоположной точки зрения. В основу понимания вибраций она ставила принцип прерывности.

Именно принцип прерывности и характеризует все вибрации в природе как возрастающие, так и затухающие. Вибрации развиваются не однообразно, а с периодическими ускорением или замедлением. В определенный момент они перестают повиноваться первоначальному импульсу, на короткое время замедляются и до определенной степени изменяют свою природу или направление; возрастающие вибрации начинают возрастать медленнее, затухающие – затухать медленнее. Затем они снова входят в свое прежнее русло и в течение некоторого времени возрастают или затухают однообразно – но до того момента, когда в их развитии снова наступит задержка. Важно заметить, что эти периоды однообразного действия не равны и периоды замедлений вибраций не симметричны. Линии развития вибраций делятся на периоды, соответствующие удвоению или уменьшению вдвое количества вибраций за данный промежуток времени. Представим себе линию возрастающих вибраций, возьмем их в такой момент, когда они вибрируют со скоростью тысяча колебаний в секунду. Через некоторое время числ вибраций удвоится и составит две тысячи. Законы, управляющие замедлением или отклонением вибраций от первоначального положения были известны древней науке и выражались особой формулой, сохранившейся до нашего времени. По формуле период, за который вибрации удваиваются, был разделен на восемь неравных ступеней, соответствующих скорости возрастания вибраций. На восьмой ступени повторяется первая, но с удвоенным числом вибраций. И этот период между данным и удвоенным числом вибраций называется **октавой**.

В облачении древней формулы идеи октавы передавались от учителя к ученику, от одной школы другой. В очень отдаленные времена одна из школ нашла возможным применить эту формулу к музыке. Так была создана семитонная музыкальная шкала, известная с глубочайшей древности, затем забытая, а впоследствии вновь открытая.

Семитонная шкала – это формула космического закона, примененного к музыке. Световые, тепловые, химические, магнитные и другие вибрации подчиняются этому же закону. Таким образом, для понимания космического Закона Октав достаточно изучить структуру семитонной музыкальной шкалы.

Обозначим тысячу колебаний нотой «до». Колебания растут, частота их увеличивается, и в точке, где она удваивается, будет находиться второе «до», т.е. «до» следующей октавы. Период между ними, т.е. октава, делится на семь неравных частей, потому что частота колебаний нарастает неравномерно.

Соотношение высоты нот и частоты колебаний будет следующим.

Если мы примем «до» за единицу (1), тогда «ре» будет составлять 9/8, «ми» – 5/4, «фа» – 4/3, «соль» – 3/2, «ля» – 5/3, «си» – 15/8 и «до» – 2.

Разница в ускорении или повышении в нотах, или разница в тоне будет следующей:

между «до» и «ре» 9/8 : 1 = 9/8

между «ре» и «ми» 5/4 : 9/8 = 10/9

между «ми» и «фа» 4/3 : 5/4 = 16/15 замедление роста

между «фа» и «соль» 3/2 : 4/3 = 9/8

между «соль» и «ля» 5/3 : 3/2 = 10/9

между «ля» и «си» 15/8 : 5/3 = 9/8

между «си» и «до» 2 : 15/8 = 16/15 новое замедление

Разница между нотами, или различие в их высоте называется **интервалом**. Мы видим, что существуют три вида интервалов в октаве: 9/8, 10/9 и 16/15, которые в целых числах соответствуют величинам: 405, 400 и 384. Наименьший интервал, 16/15, находится между «ми» и «фа» и между «си» и «до». Как раз в этих местах и происходит замедление в октаве.

По отношению к музыкальной семитонной шкале обычно считается (теоретически), что между каждыми двумя нотами находятся два полутона, за исключением интервалов «ми-фа» и «си-до», где имеется только один полутон, а другой считается выпавшим.

Таким образом получаются *двадцать* нот, из которых восемь основных:

до, ре, ми, фа, соль, ля, си, до

и двенадцать промежуточных, по две между каждыми из следующих двух нот:

до – ре; ре – ми; фа – соль; соль – ля; ля – си

и по одной между каждыми из следующих нот:

ми – фа; си – до.

Но на практике, т.е. в музыке, вместо двенадцати промежуточных полутонов берутся только пять – по одному между:

до – ре; ре – ми; фа – соль; соль – ля; ля – си.

Между «ми» и «фа», а также между «си» и «до» полутон вообще не берется.

Таким образом, структура музыкальной семитонной шкалы дает схему космического закона «интервалов», или отсутствующих полутонов. В этом отношении, когда об октавах говорится в космическом или в механическом смысле, «интервалами» называют только промежутки между «ми» и «фа» и между «си» и «до».

Закон Октав, если мы охватим его полный смысл, дает нам совершенно новое объяснение всей жизни, прогресса и развития явлений на всех планах Вселенной, доступных нашему наблюдению. Этот закон объясняет, почему в природе нет прямых линий, а также почему мы не в состоянии ни делать, ни думать, почему нам только **думается**, почему с нами все **случается** и обычно случается противоположное тому, чего мы хотим или ожидаем. Все это – прямые следствия «интервалов», или замедлений в развитии вибраций.

Что же происходит в момент замедления вибраций? Происходит отклонение от первоначального направления. Октава начинается в направлении, указанном стрелкой (рис.2.1.1).

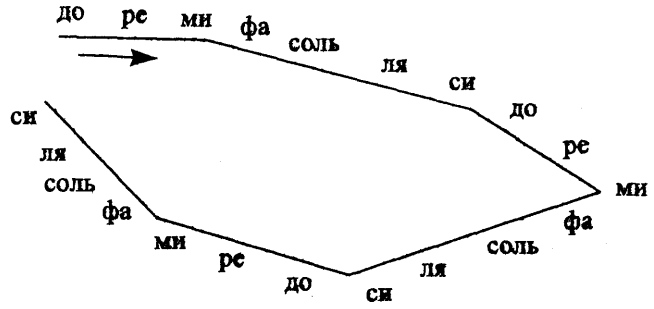


Рис. 2.1.1

Но между «ми» и «фа» происходит отклонение; линия, начатая в «до», меняет свое направление (рис.2.1.1) и через «фа», «соль», «ля» и «си» идет книзу под углом к первоначальному направлению, показанному первыми тремя нотами. Между «си» и «до» находится второй «интервал» – новое отклонение, дальнейшее изменение направления.

Следующая октава дает еще более заметное отклонение, а следующая за ней еще несравненно более сильное, так что линия октав может в конце концов повернуть кругом и пойти в направлении, противоположном первоначальному.

Развиваясь далее, линия октав, или линия развития вибраций, может совершить полный круг (рис.2.1.2).

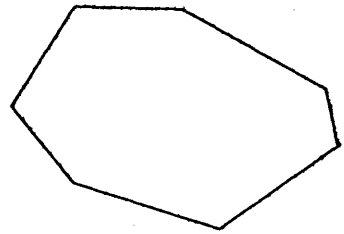


Рис. 2.1.2

Этот закон показывает, почему в нашей деятельности никогда не бывает прямых линий, почему, начав делать одно, мы фактически постоянно делаем что-то другое, часто противоположное первому, хотя мы этого не замечаем и продолжаем считать, что делаем то же самое, что начали.

Все это может быть объяснено только с помощью Закона Октав вместе с пониманием роли и значения «интервалов», которые заставляют линию развития силы постоянно изменяться, направляют ее по ломаной линии, поворачивают кругом, делают ее «собственной противоположностью» и т.д.

То же самое происходит во всех сферах человеческой деятельности. В литературе, науке, искусстве, философии, в религии, в индивидуальной и особенно общественной и политической жизни мы можем наблюдать, как линия развития сил отклоняется от своего первоначального направления и идет, спустя некоторое время, в противоположном, но все еще сохраняя свое прежнее название. Изучение истории с этой точки зрения выявляет самые поразительные факты, которые «механическое человечество» не желает замечать. Самые интересные примеры можно найти в истории религии, особенно в Христианстве, если их изучить беспристрастно. Подумайте, как много поворотов сделала линия развития сил, чтобы прийти от евангельской проповеди любви к инквизиции или чтобы прийти от аскетов первых веков, изучавших эзотерическое Христианство, к схоластам, которые подсчитывали, сколько ангелов можно разместить на острие иглы.

От Закона Октав в его главных проявлениях зависят многие явления как психической природы, так и непосредственно связанные с нашей жизнью. От Закона Октав зависят несовершенство и неполнота нашего знания во всех сферах без исключения: мы начинаем в одном направлении, а потом, не замечая того, продолжаем свое действие в другом.

Наблюдения, основанные на понимании Закона Октав, показывают, что вибрации могут развиваться разными путями. В прерванных октавах они просто начинаются и падают, исчезая или поглощаясь, другими более сильными. В октавах, отклоняющихся от первоначального направления, вибрации изменяют свою природу и дают результаты, противоположные ожидаемым вначале. И лишь октавы космического порядка – как нисходящие, так и восходящие – развиваются последовательно и упорядоченно, следуя тому направлению, в котором начинались. Дальнейшие наблюдения показывают, что правильное и последовательное развитие октав, хотя и редко, но можно наблюдать во всех случаях жизни, в деятельности природы и даже человека.

Иногда случается так, что октавы, идущие параллельно данной октаве, пересекающие или встречающие ее, так или иначе заполняют ее «интервалы», чем дают возможность ее вибрациям развиваться свободно и без задержек. При наблюдении за такими правильно развивающимися октавами устанавливается следующий факт: если в тот момент, когда данная октава проходит через «интервал», в нее входит «добавочный толчок», соответствующий вибрациям данной октавы по силе и характеру, октава будет беспрепятственно развиваться и дальше в первоначальном направлении, ничего не теряя и не меняя своей природы. В таких случаях наблюдается существенное различие между восходящими и нисходящими октавами. В восходящей первый «интервал» возникает между «ми» и «фа», и если в этом пункте входит соответствующая добавочная энергия, октава будет беспрепятственно развиваться до «си». Но между «си» и «до» ей потребуется гораздо более сильный толчок, потому что вибрации октавы в этом пункте весьма высоки, и, чтобы преодолеть задержку в развитии октавы, нужна большая интенсивность толчка.

В нисходящей октаве, наоборот, больший «интервал» находится в самом начале, непосредственно после первого «до», и материал для его заполнения очень часто находится либо в самом «до», либо в боковых вибрациях, вызванных этим «до». По этой причине нисходящая октава развивается легче, чем восходящая И. перейдя «си», беспрепятственно достигает «фа», а здесь уже необходим «добавочный толчок», хотя и значительно менее сильный, чем первый между «до» и «си».

Толчки могут происходить случайно, а случай – очень непостоянная вещь. Но те же линии развития сил, которые выпрямлены благодаря случаю, создают в человеке иллюзию прямых линий. Он думает, что прямые линии – это правило, а ломаные, прерванные – исключение. Это, в свою очередь, создает очередную иллюзию того, что возможно что-то желать, возможно достичь намеченной цели.

Величайшим оскорблением для «человека-машины» будет сказать ему, что он не может продвигаться ни к какой цели вообще, что, стремясь к одному, он неизбежно получает другое. Иначе и быть не может. Ведь «человек-машина» целиком находится во власти случая. Его деятельность случайно может совпасть с каким-нибудь каналом, созданным космическими или механическими силами; в силу случайности его деятельность может двигаться по этому каналу некоторое время, создавая иллюзию достижения некоторых целей. Такое случайное совпадение результатов с поставленными ранее целями или достижение цели в мелочах, которые могут не иметь последствий, создает в «механическом человеке» убежденность, что он способен достичь любой цели, как говорится, покорить природу, перестроить свою жизнь и т.д.

Фактически же он ничего подобного сделать не может, потому что он не только не в силах управлять внешними, но и внутренними своими процессами.

Каким путем можно достичь такого управления?

Техническая сторона объясняется Законом Октав. Октавы могут развиваться последовательно и непрерывно в желаемом направлении, если в нужные моменты, т.е. когда вибрации замедляются, в них будут входить «добавочные толчки». Если этого не происходит, октавы изменяют свое направление. Возлагать надежды на то, что откуда-то в нужный момент придут «случайные толчки», конечно же наивно. Тогда для человека остается выбор: либо найти такое направление для своей деятельности, которое соответствует механической линии событий данного момента, иными словами, плыть по течению, если даже это и противоречит его убеждениям; либо заранее смириться с крахом всего того, что он начинает делать. Либо он должен научиться распознавать моменты «интервалов» во всех линиях своей деятельности и научиться **создавать** «добавочные толчки», иными словами, научиться применять метод, которым пользуются космические силы. А для этого необходимо: 1) знать Закон Октав; 2) знать моменты «интервалов»; 3) уметь создавать необходимые «добавочные толчки».

Но научиться этому можно только в **школе**, которая следует всем эзотерическим традициям. Самостоятельно человек никогда не сможет понять Закон Октав, находить места «интервалов» и усвоить порядок создания «толчков». Не сможет потому, что для этой цели нужны определенные условия, а их создать можно только в **школе**, которая сама основана на принципах Закона Октав».

Обучая своих учеников, Гурджиев говорил:

«Вы должны понять и почувствовать этот закон внутри себя. Только тогда вы увидите его во внешнем мире».

В цитированном тексте Успенского Гурджиев утверждает, что только школа может обеспечить планируемое взаимодействие с Законом Октав. Прав ли Гурджиев? При фокусной установке сознания на действительность событий, навязанных человеку сновидением его мира, оно не преминет подтвердить свою неотвратимость. И чем выше будет атрибутика и мастерство «школы октав», если весь вектор серьезности отношения к ней перенесен в ее рамки, тем сильнее проявится зависимость от этой школы.

Закон Октав – великий закон. Он помогает понять, что, когда и почему происходит, например, со спящим глубоким сном парламентом, ведущим народ своей страны «вперед» в точном соответствии с рис.2.1.2.

Но это один из самых «ироничных» законов нашего мира, действующий по принципу: я еду на тебе верхом, пока ты думаешь, что я везу тебя вперед. Этот замечательный закон исчезает, как дым, если сознательно выйти из подчинения ему, питаемого «чувством толпы» (чувством стадности), успешно погоняемой этим законом. Вместе с тем для понимания всего, происходящего в рамках действия этого закона, его необходимо принимать во внимание. Гурджиев едва ли мог знать, что «Закон Октав» является только одним из проявлений физики Сетов, господствующей в большом подразделении нашего Универсума. Эта тема далеко выходит за рамки нашего изложения. Но мы слегка прикоснемся к ней в гл.6.

Однако продолжим наше рассмотрение. Погружаясь в материальное, мы обнаружим, как архетипические замкнутые структуры *проявленного*, воспроизведясь в своих бесчисленных модификациях, образуют элементы мировых субстанций воплощенного Универсума.

А затем (и это происходит с нашим участием) они снова восходят к идеальному в своих абстрактных совокупностях, отраженных человеческим разумом.

При внимательном рассмотрении мы можем обнаружить, что в каждой великой ступени бытия, входящей в иерархию мирового формообразования, проявляются однотипные принципы их организации.

При всех их различиях они структурно как бы повторяют друг друга. Разумеется, в масштабах, отличающихся на многие порядки на смежных «этажах» Универсума.

Это позволяет нам в наших абстрактных построениях говорить о некоей иерархии форм вне их привязки к конкретному региону бытия в Универсуме. Но это огромная тема. А пока

ограничимся некоторым обобщенным рассмотрением на примере нашей великой ступени формообразования в Универсуме. Она отвечает нашей многоуровневой Вселенной, наиболее полно исследованной И.Л.Герловиным.

Опираясь на вычисления Герловина, мы обнаружим, что «верхний» предел нашей большой Вселенной составляет замкнутая сфера S^3 (объект риманова пространства). Радиус Вселенной $r_{(\text{Вселенной})} = c/H_0 = 5{,}980579606 \cdot 10^{27}$ см, где H_0 – константа Хаббла; с – скорость света. Но поскольку Вселенная принадлежит риманову пространству, в евклидово пространство она отображается через промежуточные переходы, которые открывает торовая структура (при этом частица в римановом пространстве занимает объем в $1{,}5\pi$ раз больше объема, который она занимает в евклидовом пространстве). С явлением разного облика одного и того же объекта, названном Герловиным пространственным метаморфозом, мы встретимся в гл.4. Итак, один и тот же объект в разных пространствах обретает разную конфигурацию. И нельзя говорить о том, какой из них «более реален». Это просто разная видимость «одной и той же сущности» в разных пространствах.

Поскольку Универсум образует множество пространств, то объекты, заполняющие эти пространства, образованные ими структуры и циркулирующие в них потоки существенно отличаются друг от друга. Однако упомянутая иерархия форм здесь четко прослеживается. Обобщенно можно выделить крупные ступени в структурной организации Универсума. Их структура (не считая ее возрастающей плотности в нисходящих ступенях) в определенном смысле однотипна. Каждая такая ступень развивается циклически, и циклически проходится функционирующими в ней Жизнепотоками.

Для Жизнепотока такая ступень выступает «большим циклом», который он замыкает своей эволюцией, дважды проходя ее (в нисходящем и восходящем направлениях). Для него наиболее погруженная часть орбиты, приходящаяся на участок «наиболее плотной материальности», является ответственной зоной прохождения творческой школы материи, существенной для развития всего Универсума. Этот трудный и ответственный участок является местом проработки нового опыта и колыбелью зарождения новых проявлений разума в этом опыте. Все формы структурной мировой организации в этой зоне подчинены эволюционной задаче доминирующего здесь Жизнепотока и обслуживают его. Можно сказать, что они здесь созданы Истоком, породившим весь Универсум именно для него. В определенном смысле Жизнепотоки высших «этажей» Универсума «светят» более мощным светом, но это отраженный свет Истока. Он нисходит вниз. Внизу зарождается новый восходящий свет. Он имеет иную природу, рожденную в горниле Материи. Встречаясь, эти потоки взаимодействуют друг с другом и каждый из них играет свою незаменимую роль в Универсуме. Структуры полностью согласованы с функциональными проявлениями этих потоков.

И когда Великий Цикл этого Универсума подойдет к своему завершению, тогда то Новое, что было в нем создано в восходящей творческой волне, войдет в «Лоно Единого». И это будет «Великой Мистерией» рождения Новых Аспектов.

Но возникает законный вопрос: может ли Единое принять в свое Лоно Новые Аспекты, которые проявятся в следующем Великом Цикле? Более того, каким образом вновь развернется Универсум, прошедший Пралайю в Лоне Единого.

Этот вопрос можно поставить иначе: если Единое в себе «Полно», то как оно может обретать «Новое», обладая памятью своей «прежней Полноты», которая, следовательно, была «не Полна»?

Теперь отвлечемся ненадолго и порассуждаем. Обладающему абсолютной Полнотой Богу Новое (как любое постижимое понятие) непричастно. Но его можно предпослать Единому, исходя из того, что Универсум (который не Полон) пребывает в нем в Пралайе.

Он не Полон в Пралайе, так как из Полноты нет возврата: память о былой неполноте уничтожает абсолютность Полноты. Единое в Пралайе не содержит дополняющего Универсум до Полноты. При слиянии с этим дополняющим исчезает память. При неслиянии с ним исчезает единство Единого. Таким образом, Единое либо не Полно, либо оно не Едино. При этом утверждается сохранение автономности Новых Аспектов Единого, вошедших в «Лоно Единого», порожденных в Универсуме. Отсюда Единое не Полно, и его единство не есть абсолютное. Результатом этих рассуждений о Едином стала нарастающая утрата самого смысла этого предприятия (если под его смыслом понимать движение к определенности, а не в обратную сторону). Что же произошло? Рассуждения на тему: «тождественен ли Абсолют Самому Себе» ведут в то «беличье колесо», которое вращает энергия оппонентов по проблемам, подобным выяснению первичности Духа или Материи. Но, в отличие от мельничного колеса, на нем так ничего и не смололось (если не считать голов одной из оппонирующих сторон). Снятие дуальности в некоем третьем выведет из колеса, но тем дело и закончится. Есть ли смысл уточнять то, что можно познать, только войдя в Него? Однако до этого «Великого Предела» путь в принципе вполне обозрим. Более полно эти вопросы рассмотрены в гл.4.

Универсум можно уподобить множеству государств, где все говорят на разных языках. Но это слишком слабое сравнение. В нем все эти «государства» имеют такое бытие, что, как сказал бы математик, характеризующие их множества не имеют пересечений. Обращаясь к семантике, более конкретно можно сказать, что Мировые Уровни в Универсуме принадлежат разным смысловым пространствам. Проще говоря, ничто очевидное в одном мире не имеет смысла в другом при взгляде из первого. Нам знакомо различие между восприятиями одного и того же мира с помощью разных органов чувств. Но у нас еще нет понятий «разные органы мышления», «разные органы интуиции» или «разные принципы смыслообразующих связей, формирующих некие очевидности».

Однако об этом можно задуматься, сталкиваясь с действиями наркотиков или психоделиков, знакомясь с исследованиями С.Грофа, описаниями К.Кастанеды и с трансперсональной психологией вообще.

Однако, когда мы говорим о мышлении, основанном на первичных соотношениях понятий, мы обычно не осознаем их частный характер. Но иногда он обнаруживается по пробуждении после сна, где расстановка значимости понятий и их соотношения связаны в иные исходные очевидности. Наша логика в мире такого сновидения бессильна.

За всем этим стоит следующее важное положение: несопоставимо различающиеся результаты действий разных механизмов отражений объекта не означают, что они приложены к разным объектам.

Из голографичности Универсума, развернутого на единой Матрице в соответствии с герметическим: «что вверху, то и внизу...» следует, что «Шаблон» у «мировых этажей» один, но «материализующие» его отражения, создающие эти «этажи», совершенно различны.

Отсюда следует, во-первых, что каждый «мировой этаж» в своем «семантическом» пространстве познавательно самодостаточен и в него в принципе можно «спроецировать» весь Универсум.

Большой цикл открывается круговыми вращательными движениями, образующими торовые структуры. Происходит синтез фигур вращения. Двигаясь к середине цикла, мы обнаружим, что эти формы, особенно торовые структуры, выступают элементами конструкций более сложных образований. Мириады каналов, соединяющие элементы структур, образуют сложные пространственные каркасы, в которых прослеживается вполне определенная последовательность выпуклых многоугольников.

Наконец, в центральной зоне мы входим в участок усложненного устойчивого структурно фиксированного «колыбельного многообразия», приготовленного для пробуждения и развития восходящего потока разума.

Можно сказать, что обитающий здесь пробуждающийся Разум одет в «шубу» из оболочек окружающих его структур Универсума.

Однако выделение структур типа орбиталей, образованных вихревыми вращательными движениям, и движений по ломаным линиям, образующим кристаллические каркасы в Универсуме, разделить по его «этажам» можно достаточно условно. В действительности они не столько пронизывают друг друга на всех «этажах» Универсума, сколько являются разными уровнями рассмотрения единой целостной системы функционирования потоков в Универсуме.

Известное каббалистическое Древо Жизни с его путями, соединяющими сферы Великих Разумов Сефирот; кристаллы химических веществ с атомами, связанными в решетку; музыкальные октавы и вибрации, которые изучали Гурджиев и Успенский, – все это разные видимости одного явления. Они пронизывают весь Универсум, и являются одной из составляющих тотального движения, возникающего в Пространстве Великой Неполноты на первичных центрах проявления, которые, в сущности, представляют другую составляющую тотального движения, известного как вращение.

В этой главе мы выделим замкнутые орбитальные движения и познакомимся с ними более обстоятельно.

Все многоуровневые циклические процессы в Универсуме образованы последовательной сменой двух движений, обобщающих более мелкие фрактально-циклические повторы, которые мы опускаем, так как они не существенны для данного принципиального рассмотрения. Это инволютивное движение Жизнепотока, погружающегося во все более плотные субстанции бытия и эволютивное движение этого потока, восходящего к более «тонким» состояниям структурных проявлений в Универсуме, присущим началу цикла. Таким образом, подобные циркуляции Жизнепотоков содержат в себе цепь последовательных межпространственных переходов, нисходя и восходя по определенной последовательности плотностных субстанций в Универсуме. Такие циклические движения, называемые «погружными орбитами», проходят два переходных состояния своего бытия в своем самом нижнем и самом высшем положении на орбите. При этом в верхней точке каждого цикла (мы это рассмотрим в Дополнительном приложении и во второй книге) Жизнепоток выходит из цикла плотностных проявлений с тем, чтобы по прошествии определенного перехода начать следующий цикл.

Для наблюдателя из плотностных миров этот переход не разрывает непрерывности замкнутого циклического процесса. Для Разумов, участвующих в циклическом процессе, это совершенно иное событие, имеющее огромное эволюционное значение. Это выход за пределы временного бытия с возвратом в него через точку выхода. Однако все именно так происходит в энергетической структуре Универсума, в ее подразделениях, участвующих в этом процессе. СПК эту картину по необходимости преобразовывает в соответствии с эволюционным требованием этапа и соблюдением принципа наименьшего действия. То есть преобразования затрагивают только то, что диктуется необходимостью решаемой задачи. Поэтому за картиной видимого мира «просвечивает» первоначальная структура погружной орбиты данного великого цикла. Однако произведенные преобразования отвечают логике кодовых законов СПК, и нам в голову не приходит усматривать их там, где они имеются. Поэтому в своих моделях той же погружной орбиты мы отталкиваемся от воспринимаемой нами картины мира и замыкаем эти модели на эту же картину. Однако эти модели

«работают», так как находятся в соответствии с отраженными объектами моделируемой ими реальности.

В следующих двух подразделах мы рассмотрим два подхода: антропогенную модель, развивающую общечеловеческие представления, и то, что делает на пути к ней СПК (а это лежит за антропогенной чертой).

Упомянутым рассмотрениям отвечают две разные символизации гипногенного структурирования, помогающие на двух уровнях осознавания представить механизм формирования на СПК нашего Инструментального мира и по такому же принципу – остальных подобных миров на других «этажах» Универсума.

2.1.2. Прошлое и будущее погружной орбиты, спроецированное в наш мир

В этом разделе (см. рис.2.1.3) рассмотрена схема, отвечающая антропогенному восприятию реальности. В категориях этого восприятия мыслит человечество. С помощью приведенной схемы мы рассмотрим «нормальный» вариант объяснения участия СПК в синтезе Инструментальных миров. На схеме условно показана погружная орбита Жизнепотока глубиной $\mathfrak{R}$, измеряемой количеством автономных мировых уровней («этажей»), формируемых на неких множествах $\mathfrak{R}_1$, $\mathfrak{R}_2$, ... $\mathfrak{R}_n$. Они составляют информационно-кодовую основу энергетических пространств, на которой операторы систем функционально аналогичных СПК формируют соответствующие Инструментальные миры, образуя две ветви $\mathfrak{S}^{\downarrow}$ и $\mathfrak{S}^{\uparrow}$, которые отвечают нисходящим и восходящим движениям Жизнепотока вдоль интервала глубины его орбиты (т.е. вдоль «центральной колонны» $\mathfrak{R}$). При этом множества $\mathfrak{S}_i^{\downarrow}$ (символически отвечают отрезкам дуги орбиты) соответствуют полным описаниям эволюционно нисходящих i-х миров, а множества $\mathfrak{S}_i^{\uparrow}$ – аналогичным описаниям эволюционно восходящих i-х миров. α_i – операторы, преобразующие $\mathfrak{R}_i$ в $\mathfrak{S}_i^{\downarrow}$, а β_i – операторы, преобразующие $\mathfrak{R}_i$ в $\mathfrak{S}_i^{\uparrow}$. При этом $\mathfrak{S}_i^{\downarrow}$ и $\mathfrak{S}_i^{\uparrow}$ принадлежат одному мировому пространству, в котором происходят переходные процессы борьбы противоположных начал с постепенным переходом на эволюционную ориентацию развития. Именно здесь, на погружной орбите, пребывает человечество, и относительно него орбитальные ветви оказываются симметричными. Только это мировое пространство дано человечеству в непосредственном восприятии, в отличие от остальных орбитальных уровней, взаимодействие с которыми требует измененного состояния сознания. Представление о них (и об орбитальной эволюционной цикличности) составило предмет эзотерических доктрин, философского моделирования и т.п. Оно явилось продолжением антропогенного подхода на «околоантропогенную» область.

В книге рассматривается постоянное сосуществование уже упомянутых нами двух типов пространств в Универсуме. Пространства первого типа можно назвать информационными (матричными). Они имеют клеточное строение и составлены плотно упакованными пространственно-свернутыми сферами, которые внутренне оказываются предельно разряженными. Первичным клеточным пространством является Потенциальная Матрица Универсума, состоящая из идеальных информационных сфер-Вселенных. Это идеальное связанное пространство. В основании всех нисходящих «этажей» Универсума находятся аналогичные матричные связанные пространства, но составляющие их сферы наращивают свои упругие энергетические свойства и как бы становятся все более «материальными».

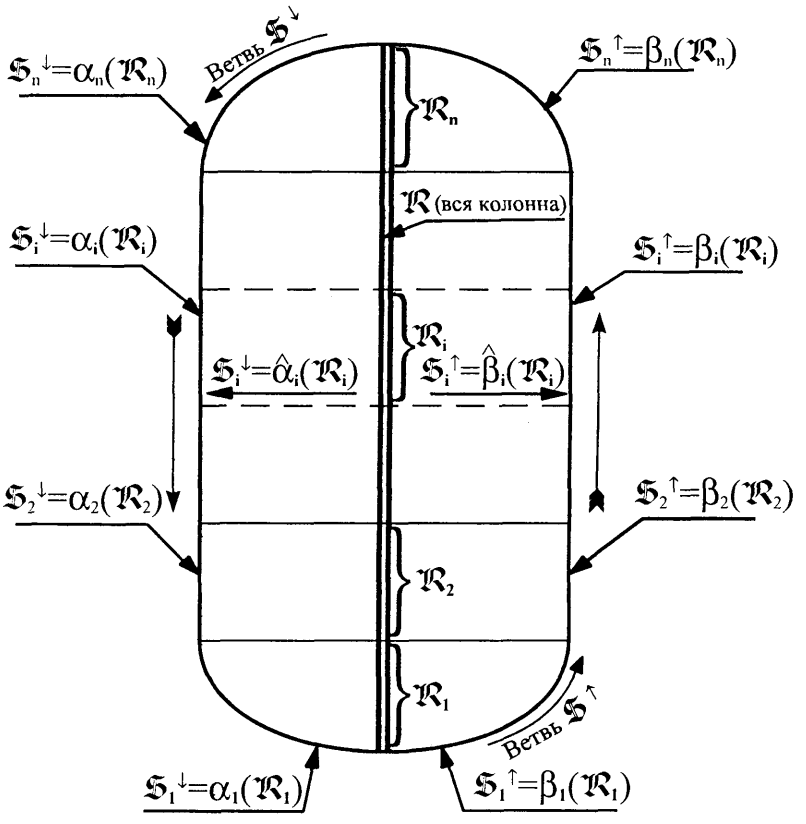


Рис. 2.1.3 Схема размещения операторов преобразований, выполняемых в СПК на уровнях погружной орбиты эволюционирующего Жизнепотока

На активациях сферических элементов матричных пространств возникают проявления, выступающие структурными элементами, образующими субстанции второго типа пространств. Новообразованные элементы изначально оказываются в огромном окружающем их пустом пространстве, которое от «этажа» к «этажу» постепенно заполняется усложняющимися структурами. Соответственно возрастают связи, ограничивающие степени свободы возможных перемещений в этих пространствах. Соответственно они становятся все более плотными.

Вступление разумов в незаполненное пространство открыло для них возможность свободного манипулирования структурами. Это означало начало совершенно нового бытия, выступающего в форме эволюции, ведущей к развитию пространственно оформленной творческой инициативы со всеми ее следствиями. Это выразилось в начале материальной эволюции. Поэтому этот тип пространств и был назван обобщенно «Пространством Великой Неполноты».

Интегральной мерой потенциальной свободы в этом пространстве выступило отношение суммарного объема, занятого всеми объектами, относящимся к данному пространству (V_0), к объему этого пространства (V) (коэффициент пространственного заполнения $v=V_0/V$). Это величина стала устойчивой фундаментальной характеристикой каждого структурного «этажа» в тех его проявлениях, в которых разумы проходят свою эволюцию. Она

является интегральной характеристикой, учитывающей потенциально данный Жизнепотоку уровень свободы его пространственных проявлений, а не его структурных и функциональных особенностей. Величина v возрастает при последовательном нисхождении на материальные «этажи», но каждый из них представлен в нисходящей и восходящей ветвях погружной орбиты, на которые его размещает СПК или аналогичная ему система. Она работает с v соответствующего «этажа» в Универсуме и в соответствии с принципом наименьшего действия сохраняет его на ветвях там, где v сказывается на Жизнепотоке. При этом на СПК3 следует ожидать работу на уровне континуальной информационной субстанции, недифференцированной в структурном отношении. Как бы на уровне «информационного газа» со своей величиной v, свойственной каждому «этажу».

В исследованиях Герловина подобное явление возникает при орбитальных перестройках, при которых изменяется количество зарядов («субчастиц») на орбите. При этом одно их количество переходит в другое через континуальный переход. Замкнутая цепочка дискретных частиц превращается в токовый шнур, который снова дифференцируется на иное количество частиц. Такое явление Герловин называет переходом через состояние нейтрино.

СПК2 может дифференцировать континуальные информационные коды на отдельные блоки, что физически выразится в расщеплении «информационного тока» на серии с разным количеством частиц, например электронов и протонов, свойственные атомам разных номеров в таблице Менделеева в нисходящей $СН_{М}^{(\prime)}$ данного «этажа» (см. ниже). И это же превратится на сей раз в структурирование одного автономного пространства – того, в котором данный Жизнепоток получает представительство этого же «этажа» на восходящей ветви его эволюции. В данном случае это будет Солнечная система.

Однако вернемся к расщеплению на атомы с разным количеством частиц. На СПК2 это выполняется как изготовление матриц по одной на каждый вид атомов. Здесь мы получаем веер плотностного рассеяния на семействе матриц от самых «разреженных» атомов (атом водорода) до нильсбория с 105-м номером в таблице Менделеева. Здесь следует ожидать интегрального выполнения «закона сохранения коэффициента пространственного заполнения». То есть поскольку наращивание количества частиц в атомах отвечает арифметической прогрессии, нужно взять атом со среднеарифметическим номером и мы получим v, с которым «имела дело» СПК3. Согласно таблице Менделеева, этому отвечает йод, занимающий 53-е место в таблице (она должна быть четной).

Если поверить информации о существовании 116-го элемента, то его «серединой» является лантаноид церий. Таким образом, такому среднему элементу должен отвечать и v Солнечной системы – она ведь не подвергалась при своем «изготовлении» информационному расщеплению первичной матрицы.

Здесь следует учесть еще одно важное обстоятельство. Любой закон в Универсуме поддерживается высшими уровнями до тех пор, пока он эволюционно необходим. За пределами сущностно поддерживаемого пространства любой закон быстро деградирует.

Макропространство – это зона бытия эволюционирующего Разума. Микропространства образуют элементы макропространственных структур, т.е. относятся к их внутреннему строению. К v макроструктур они отношения не имеют и находятся вне сущностно поддерживаемого пространства по отношению к данному Жизнепотоку. Поэтому для их v дан «на откуп» СПК1, которая распоряжается качественным распределением атомов разного состава, свободно формируя местные законы и мультиплицируя атомы в разных количествах: больше всего атомы кислорода (в соединениях – 50 % массы планет), потом кремний (соответственно 27,6 %), затем алюминий (8,8 %) и т.д. Однако здесь уже нет никаких оснований требовать выполнения закона сохранения v – это не область его существования.

Займемся количественной проверкой приведенных здесь соображений.

Размер электрона измерить нельзя. Грубая оценка предела радиуса электрона была получена в предположении, что вся его масса электромагнитного происхождения. Тогда $r_e < r_0 = e^2 / mc^2 = 2{,}81777 \cdot 10^{-13}$ см, где r_0 – классический радиус электрона.

Герловин показал, что электрон при проецировании состояния фундаментона в наше подпространство проявляет себя в качестве электрона на значительно большем поперечном сечении, чем это принято в физике. Он оказался почти совпадающим с комптоновской длиной волны электрона, на пару порядков превышающей его классический радиус.

Но на этом радиусе частица не может рассматриваться как точечная, так как комптоновская длина волны – это величина, характерная для релятивистских квантовых явлений с участием элементарных частиц. Она отражает изменение длины волны при рассеянии электромагнитного излучения на свободном или слабо связанном электроне (комптоновское рассеяние).

Это явление «размывает» собственный размер частицы, как бы увеличивая его, подобно размыву видимого изображения объекта, находящегося не в фокусе оптической линзы. Отсюда следует, что мы должны опираться на классический радиус электрона.

Теперь перейдем на уровень формальных соотношений, с которыми имеет дело СПК до того, как «первичные объекты» «оденутся» в субстанцию данного физического мира со всеми ее ограничениями и особенностями. Поэтому займемся чисто геометрическими оценками.

Самый наружный электрон атома движется в поле ядра, которое в значительной мере экранируется отталкиванием от остальных электронов, расположенных между ядром и наружным электроном. Поэтому он остается в одном и том же порядке величин у всех атомов и его принято считать усредненно равным $\approx 10^{-8}$ см, а объем соответственно равным $\approx 10^{-24}$ см^3. Учитывая приближенность наших расчетов, мы будем ориентироваться на эту величину. При классическом радиусе электрона его объем находится в пределах $9{,}38 \cdot 10^{-38}$ см^3 $\sim 10^{-37}$ см^3. Количество электронов в атоме отвечает порядковому номеру химического элемента. Как было рассмотрено, нам следует брать в расчет 53-й элемент таблицы Менделеева (а если учитывать, что таблица Менделеева не закончена и принять к сведению информацию о 116-м элементе, то следует контрольно проверить еще и 58-й элемент таблицы). Суммарный объем 53 электронов составляет $4{,}97 \cdot 10^{-36}$ см^3 (соответственно для 58 электронов он составит $5{,}44 \cdot 10^{-36}$ см^3). Размер протона ассоциируется с комптоновской длиной волны π-мезона, так как его свойства проявляются на окружающем протон мезонном облаке. Размер этого облака $1{,}4 \cdot 10^{-13}$ см^3. Мы, по-видимому, должны брать меньший размер. Однако, даже если ориентироваться на эту величину, объем протона будет $\approx 1{,}15 \cdot 10^{-38}$ см^3.

В центре нейтрона имеется положительный заряд, окруженный компенсирующими его отрицательными зарядами. По суммарному распределению зарядов размер нейтрона можно считать типичным для нуклона (см., например, Мухин К.Н., 1965, с.658). Примем его так же, как и для протона, равным $1{,}4 \cdot 10^{-13}$ см^3.

Общее число нуклонов в атоме йода составляет 127. Соответственно их объем составит $1{,}46 \cdot 10^{-36}$ см^3 (у цезия соответственно 140 нуклонов, занимающих объем $1{,}61 \cdot 10^{-36}$ см^3).

Суммарный объем всех частиц, входящих в состав атома, занимающего 53-е место в таблице Менделеева $V_0^{(53)} = 6{,}43 \cdot 10^{-36}$ см^3 (соответственно для атома на 58-м месте менделеевской таблицы этот объем $V_0^{(58)} = 7{,}05 \cdot 10^{-36}$ см^3).

Отсюда $v^{(53)} = V_0^{(53)} / V^{(53)} = 6{,}43 \cdot 10^{-12}$ см^3 (и соответственно $v^{(58)} = 7{,}05 \cdot 10^{-12}$ см^3).

Теперь проведем аналогичные расчеты для тел нашей Солнечной системы.

Сфера индивидуального пространства Солнечной системы «прорабатывается» наиболее удаленным из основных тел системы в течение всей последовательности ее орбитальных вращений вокруг Солнца. Это своего рода сферическая орбиталь – пространство индивидуальной памяти системы, ее информационная оболочка. На нее нам и следует ориентироваться.

Однако это пространство не может поддерживаться слишком мелкими объектами, участие которых в информационном пространстве системы незначительно. Кроме 9 больших планет с их 34 спутниками, в Солнечную систему входит более 100 000 малых планет (астероидов) и примерно 10^{11} комет, но они являются «пылинками» по отношению к объему Солнечной системы.

Среднее расстояние от Солнца до самой далекой планеты Солнечной системы – Плутона составляет примерно $6 \cdot 10^9$ км. Радиус Солнца пренебрежимо мал по сравнению с этим расстоянием. Поэтому расстояние до Плутона мы примем в качестве радиуса сферы, индивидуального пространства Солнечной системы.

Объем этой сферы составляет $V = 2{,}16 \cdot 10^{29}$ км^3.

Таблица 2.1.1. Радиусы и объемы небесных тел Солнечной системы

Небесное тело	**Радиус (R км)**	**Объем ($V \cdot 10^{14}$ км^3)**
Солнце	$696 \cdot 10^3$	14123
Меркурий	2439	0,00061
Венера	6050	0,00927
Земля	6371	0,01083
Марс	3390	0,001633
Юпитер	71400	15,247
Сатурн	60330	9,1982
Уран	25600	0,70279
Нептун	24750	0,63509
Плутон	1500	0,000142

Из табл.2.1.1 следует, что объем всех крупных тел Солнечной системы $V_0 = 1{,}4149 \cdot 10^{18}$ км^3, откуда отношение этого объема к объему Солнечной системы $v = 6{,}55 \cdot 10^{-12}$ см^3.

Разумеется, столь высокое совпадение v для атомов и планетной системы в данных расчетах является случайным, так как размер атома взят усредненно. Но порядки здесь, по-видимому, действительно совпадают.[1]

В конце этой книги мы увидим, что все первичные движения в реальности по отношению к самим себе – вращательные, а совокупно, естественно, спиральные. И поэтому все «частицы», атомы и тому подобное в своем истинном виде – не более чем эффективные (расчетно или экспериментально оправданные) орбитали или «облака» зон взаимодействий,

[1] Во второй книге мы увидим, что именно эта величина входит в качестве члена в расчетный алгоритм, количественно связывающий через кодовые элементы параметры (и *видимые* толтеками размеры) «Точки сборки» с известными элементарными частицами и космологическими параметрами нашей Вселенной, являющейся ее воплощенным отражением.

в которых проявляются эти спиральные движения дискретных элементов, составляющих осознающие потоки.

Информация о других планетах Солнечной системы поступает в энергетическую сферу Земли непосредственно, так как все они совместно проходят свою эволюцию в энергосфере Солнца.

В связи с этим информацию, которой располагает СПК3 о планетах Солнечной системы, можно считать первичной. Именно она фигурирует в исходной информационной матрице, которая использовалась СПК для формирования двух рядов наших мировых объектов: видимой Солнечной системы и атомов, «размноженных» в разных своих модификациях на СПК1, что и составило таблицу элементов Менделеева.

Мы уже говорили о том, что СПК1 в этом процессе как бы вынесено за пределы эволюционного контроля относительно величины v, и поэтому мы опирались на некий средний атом. Однако мы смогли это сделать потому, что СПК3 располагало одной матрицей, отвечающей одной Солнечной системе. И она была тем единственным исходным объектом, который был первично дан восприятию планетарного разума Земли в его энергетической Вселенной.

При этом совершенно закономерно, что СПК1, являясь нижним подразделением в Троице СПК, внесла такое разнообразие в строение нашего микромира. Это отвечает наращиванию богатства структур, в которых наш Жизнепоток проходит свою эволюцию. А теперь вспомним, что Солнечная система и ее «противоположное отражение» – атом – являются нашим «окололичным» пространством, если понимать этот термин в «космическом» смысле. Иное дело все более «дальние» «этажи» погружной орбиты. Они «высвечиваются» в сферу Солнца уже пропущенными через свою СПК, в которой аналог нашего СПК1 превращает первичную информацию о «микромире» этого уровня в нечто совершенно иное. И, по-видимому, столь же более разнообразное и размноженное, как это было в нашем случае. И для тех же целей.

Но тогда в том, что транслировано в матрицу нашего СПК3 о «дальних» мировых «этажах», уже утрачена информация о первичных значениях v подобно тому, как она утрачивается на выходе нашего СПК1. При этом можно ожидать сильного «перекоса» в пределах одного орбитального «этажа» в сторону возрастания v в нисходящей ветви по сравнению с подобными значениями в восходящей ветви.

Элементарные расчеты это подтверждают. В вакууме уже сказывается формируемое системами СПК1 влияние плотной упаковки, отражающей клеточное фундаментальное пространство, исследованное Герловиным. Не говоря уже о том, что при этих дальних «репроекциях» вообще затруднен четкий выбор расчетных пространств и их однозначное соотношение друг с другом на ветвях орбиты.

«Взгляд снизу» через инструмент науки, ограниченный рамками, сформированными нашим Инструментальным миром, так далеко в данном направлении явно не заходит. Однако, как мы увидим в Дополнительном приложении и во второй книге, коренное изменение подхода и расширение понятий позволит не только проникнуть «беспредельно далеко», но и на единой первичной структуре Универсума получить количественные параметры, лежащие в фундаменте основных мировых эзотерических доктрин. Назову часть этого списка: 10 Сефирот и 22 Пути Древа Жизни, 7 миров Теософии, 22 и 56 Арканов Таро, 64 гексаграммы Джоу-И (И-Цзин), а также двойной пакет из 23 хромосом (включал 22 аутосомы) в генетическом аппарате человека и его место в генезисе Универсума, некоторые необъясненные цифровые данные в механике и геофизике и т.п. Но мне сегодня все это уже представляется

несущественным. Наверное, так бывает, когда выявляется то Единое, что привело к развитию земных учений и высвечиваются смысл и дальние горизонты бытия Универсума. Я это пишу для того, чтобы читатель не придавал слишком большого значения отдельным, даже «важным» откровениям. Как это часто бывает, недавно мне «по случаю» продемонстрировали любительскую видеокассету с записью выступления В.Д.Плыкина перед несколькими школьными учителями под названием «след на воде». Так я узнал о реализации направления, которое уже давно зреет на Земле: о спирально-вихревой модели реальности. Еще Бериздзе-Стаховский в 60-е годы утверждал, что атомы – это не более чем сгустки вихревых потоков. И ничего иного в мире нет. Эфирно-вихревую концепцию материи развивал И.П.Верменчук (1993). Ныне «вихревую парадигму науки» развивает А.Ф.Бугаев (1998) и др. Исследования Плыкина и его нынешних коллег, независимо работающих в этом же направлении, моделируют структуру Вселенной на спирально закрученных потоках, фрактально вложенных друг в друга. Они образуют порожденные единым ядром – Высшим Разумом Вселенной – веерно расширяющиеся спирали (с фрактальными «навивками» друг по другу), исходящие из этого ядра. Шестерки таких спиральных «стояков» образуют конусы, сечения которых на «этажах» совместно составляют «пчелиные соты». Такая сотовая структура является универсальным принципом структурообразования во Вселенной, голографически воспроизводимым на всех ее уровнях.

Все названное является представлением информации, выступающей в энергетическом виде. Ничего иного нет, кроме Разума, первичного, контролирующего все им порожденное. Энергия и информация связаны зависимостью, не требующей комментариев: $E = mc^2(P_1)$, $m = E/c^2(P_2)$, где P_1 и P_2 – «Божественная Программа», переводящая энергию в массу или наоборот. Спиральный стояк, удаляясь от ядра, периодически образует разворачивающиеся спирали в ортогональных ему плоскостях-уровнях. Мы находимся на последнем, самом удаленном (и наиболее «плотном») 33-м уровне. На периферии этой спирали возникает фрактально повторяющая ее ортогональная к ней малая спираль. Подобная спираль окружает и наше Солнце. По ней медленно удаляются от светила расширяющиеся планеты. Система по программе Творца обслуживает интервал жизни 110-195 млн км удаления от Солнца. Соответственно генерируются новые планеты, на которые переходит жизнь, когда они попадают в названный интервал. Аналогично удаляются и вновь рождаются спутники планет. Их становится тоже больше.

Модель позволяет прогнозировать будущие этапы развития, в том числе наш «Апокалипсис», который уже вступил в силу, и т.д.

Я не могу комментировать эти разработки, не будучи знаком с ними. Но в связи с теми отрывками, которые я увидел на экране, могу сказать несколько слов. Во-первых, СПК формирует, как мы уже говорили, только спиральные движения и на них «строит реальность». Это не отменяет отношений между величинами, составляющими основу физики, хотя меняет понимание их микроосновы и действительно переводит физику на новую парадигму.

Во-вторых, представление о сотовом строении Вселенной – это то самое уточнение клеточного фундаментального пространства Герловина, которое составляет основу физики Сетов (об этом мы будем говорить в гл.6). Такое представление лежит в основе физического учения об устройстве реальности, составляющем «общекосмическую» информацию.

В-третьих, каждая ячейка клеточного пространства в физике Сетов – это деформированная взаимодействием с соседями сфера-Вселенная автономного Центрального Разума. Совокупно они образуют структурную основу «докристаллического состояния» материи. Они же образуют абстрактный «кристалл-матрицу» Универсума с центральным ядром – Ке-

тер. Древо Жизни Каббалы – это ветвь, идущая от этого ядра, где сферы-Вселенные отдельных Разумов (Сефирот) представлены упрощенно, т.е. без учета их деформаций соседними сферами, а также их фрактальных повторов. Такое сферическое представление Сефирот вполне достаточно для «макрорассмотрения» структур и функций Универсума, и я им буду пользоваться в дальнейшем.

В-четвертых, спиральный «стояк», исходящий из ядра Вселенной, у Плыкина допускает его согласование с Древом Жизни. Распрямленная траектория[1] движения Жизнепотока, исходящего из Кетер, через 9 остальных Сефирот (см. рис.2.2.16) только на один «этажный цикл» зашла в Малкут (в нижнюю Сефиру) и вскоре выйдет оттуда. Ее основная погружная орбита размещена на четырех уровнях Кристалла Универсума (это будет обосновываться в Дополнительном приложении и во второй книге), и потому в распрямленном виде она семирична. Эти четыре уровня семантически-резонансно довлеют в Универсуме. И если считать, что синтезирующая миры эволюционная спираль (у Плыкина – «стояк») совершила по 4 витка во Вселенной каждой из Сефирот, то в 8-й Сефире она совершила 32 витка и только на 33-м витке зашла в Малкут. Известный возраст Иисуса Христа – 33 года – также не случаен.

Но не моя задача заниматься спиральными раскрутками структурных эволюций в Универсуме. Кстати, согласно космической традиции технологических цивилизаций, потоками информации называется то, что при духовной ориентации Разума именуется потоками Жизни. Однако эти подходы не могут заменить друг друга.

Плыкин мне импонирует тем, что не раскрывает информационных технологий. Но нельзя исключить, что об их передаче в руки военных позаботились «серые». Но если это так, то это результат выбора данного человечества. Каждый Разум из тех, кто образуют основной структурный каркас Универсума, входит своей сферой-Вселенной в этот каркас в качестве одного из его элементов. Каббалистическое Древо Жизни с его Сефирот является частью этого каркаса. Такой каркас в свою очередь является основой Универсума. Он (и его ветви) в качестве матрицы могут воспроизводиться на разных информационно-энергетических уровнях. Рассмотрение «мозаики» структурного «размещения» Разумов в Универсуме и коммуникативных связей между ними составляет **сущностное** представление (моделирование, описание и т.п.) структур (связей, функций и т.п.) в Универсуме. Это своего рода первичный подход. Обобщенные схематизации, полученные в его рамках, являются едиными для всего Универсума. В дальнейшем мы займемся именно этим подходом.

Совершенно иная ситуация возникает при рассмотрении структур, образованных бесчисленными потоками, выполняющими свои функции и циркулирующими внутри сфер-Вселенных и между ними, а также образующих соответствующие глобальные каркасы, основанные на спиральных движениях. Здесь выборка базовой ориентации при их рассмотрении далеко не однозначна. Поэтому «правильных» структурных каркасов (при этом ни один из них не «полный») может быть очень много. И все они будут «работать», многое верно объяснять, предсказывать и т.д. Это уже предмет практических наук нового поколения.

Здесь начинает стираться грань между «антропогенным» и «неантропогенным» подходом. Это происходит за счет расширения «пространства антропогенности». Но это еще не настоящий «скачок» за ее пределы. В будущем, рассматривая и «дальние» «неантропогенные» регионы Универсума (Дополнительное приложение и вторая книга), мы еще будем стремиться ориентироваться на антропогенный подход.

---

[1] Размещение Сефирот по трем колоннам на Древе Жизни – чисто топологическая процедура. Для Жизнепотока эта траектория «распрямлена».

Теперь, переходя к следующему подразделу, поступим наоборот. Применим неантропогенный подход к антропогенной области, имея объектом рассмотрения Вселенную, составляющую наш Инструментальный мир.

2.1.3. Колыбель человеческого Жизнепотока в крестовой развертке Вселенной

В этом подразделе мы будем рассматривать модель, которая не отвечает привычному пониманию того, чем генетически являются объекты окружающей нас природы. Это может изменить сложившиеся представления о нашем мире и помочь почувствовать принцип его формирования на СПК.

Для этого сначала рассмотрим такое загадочное для нашего человечества явление, как «создание несамотождественности» тождественного по отношению к самому себе объекта. Иначе это означает, что два объекта, тождественных в области их постижения, оказываются странным образом несовместимыми друг с другом при их встрече. И только тогда выявляется их очевидное различие в такой форме, при которой в постижимых ранее условиях они никак не могли даже показаться тождественными. Разрешение этого парадокса лежит в осознании своего рода «переполяризации» разума, наступающей при его переходе из одного пространства в другое. При этом происходит некоторая трансформация восприятия, которую разум не осознает. Именно при таких переходах обнаруживается явление создания несамотождественности (СН). Рассмотрим некоторые простейшие СН, наиболее очевидные для понимания. Для рассмотрения дальнейшего материала этого будет достаточно. Наиболее представимы пространственные и временные СН. Пространственные масштабные СН обозначим $СН_М^{(\ell)}$, а временные масштабные СН – $СН_М^{(t)}$. Для обеспечения ориентации в дальнейшем изложении приведу краткую характеристику некоторых их проявлений, которые потом мы рассмотрим более подробно.

$СН_М$, «сделанные» с идеального объекта, порождают его разномасштабные копии, не существующие друг для друга благодаря разным частотам субстанций, поддерживающих устойчивость этих копий в их субстанциальных пространствах. Такого рода создание несамотождественности означает творение объекта в субстанции с иной СКЧ или приготовление такой субстанции вместе с объектом. Таким образом, $СН_М$ означают переходы между субстанциями. В то время как смены воспринимаемых координаций мировых многообразий в пределах субстанции одного вида можно называть «движениями». Ведущими факторами, обусловливающими возникновение $СН_М$, могут быть различия между субстанциями (независимо от геометрий пространств) и между геометриями пространств (независимо от субстанций).

В геометрическом пространстве, описываемом псевдосферой Лобачевского, равных фигур может быть сколько угодно. Но понятие подобных фигур для разума, живущего в этом пространстве, непостижимо. В этом пространстве нет геометрического масштаба для одинаковых геометрических конфигураций. Они всегда тождественны друг другу. В Евклидовом геометрическом пространстве одна и та же конфигурация может иметь разные размеры, т.е. образует подобные фигуры. Они удовлетворяют понятию геометрической тождественности жителя пространства Лобачевского, и для него непостижимо, почему где-то такие фигуры оказываются несовместимыми друг с другом. Но само понятие геометрического масштаба, как мы уже говорили, относительно. Масштаб возникает только в восприятии наблюдателя, сравнивающего относительные проявления объектов (например, их размеры).

Но для локально воспринимающего разума, перенесшего точку своего восприятия в какое-либо пространство (или воплотившегося в него), происходит автоматический выбор системы масштабного отсчета. Он выполняется по ближайшим окружающим его объектам. Если разум сохраняет память о принципах наработанного опыта пространственной координации объектов, то этот принцип мгновенно срабатывает в новых условиях, и для него молекула или галактика может стать объектом, масштабно соизмеримым с комнатой, в которой он жил. В его новом восприятии его бывшая комната может стать соизмеримой с космическим объектом или с микроскопической частицей в этом новом мире. Однако это только идея. И едва ли он из молекулы смог бы непосредственно наблюдать свою комнату.

Переводя свою точку восприятия между пространствами, разделенными $СН_М$, разум, по сути, проходит калибровочные преобразования межпространственного перехода.

Преодолевая критический барьер, разум оказывается захваченным новым пространством, энергия которого питает это преобразование. Благодаря автоматизму такого процесса разум не осознает масштабного скачка $СН_М$. Он сразу оказывается «внутри» нового пространства. Масштабные СН могут проявляться (мы это рассматривали) при переходах между разными геометрическими пространствами – это метрикопреобразующие $СН_М$. Но они могут проявляться и в пространствах одной геометрии. Простейший пример – перспективное изменение видимых размеров предметов в зависимости от их удаления благодаря оптике глаза или же при их наблюдении с помощью оптического прибора. Это идеальное $СН_М$. Идеальные образы всегда совместимы между собой. Иначе мы бы не видели целостной картины мира. Но можно ли говорить о таком идеально созданном мире и о совместимости таких идеальных миров? Оказывается, такие образы объектов совместно видимы только в пространстве одной мировой субстанции. Об этом еще будет разговор в свое время.

В рассмотренном случае идеальные объекты не образуют своего автономного мира с фиксированными масштабными отношениями. Они не более чем отражения материальных тел, и поэтому СПК, выполняя эту процедуру по закону геометрической оптики, делает их совместимыми и устойчивыми. Для устойчивости целостно существующего множества идеальных объектов в пределах одной субстанции их нужно сделать зависимыми от материальных проявлений в этой субстанции. Тогда собою, своей устойчивостью она будет фиксировать те или иные упорядоченные проявления этих идеальных объектов. Но так обстоит дело с «идеальным» в материальной «глубинке» Универсума. Здесь оно не вполне самостоятельно в его постижимых для нас проявлениях. Это всегда приводило к спорам между сторонниками материализма и идеализма, не учитывающим, что к *этому идеальному*, строго говоря, еще применим принцип материалистического подхода. Такой подход не применим к уровню Целостного Тотального Объекта. Но мы им пока не занимаемся.

Истинно идеальное вне идеальной субстанции нуждается в формирующем действии имеющейся субстанции. Иначе его образы текучи и неупорядоченны. Фиксация образа здесь – уже акт материализации, пусть в самой «тонкой» субстанции. А такая субстанция – это вибрация. Это своя СКЧ, которая является собственной быстропеременной последовательностью периодических изменений $СН_М$ в пространстве ($СН_М^{(l)}$) и во времени ($СН_М^{(t)}$), непрерывно переходящих друг в друга. Далее эта последовательность модулируется процессами, образующими устойчивые макропроявления, например $СН_М^{(l)}$. А это уже носители фиксированных масштабных проявлений. Здесь мы уже понимаем, что для резонанса между субстанциями необходима сонастройка их частотных характеристик, т.е. СКЧ. Но это очень грубая схема. Субстанции могут различаться тысячами тончайших индивидуальных спектральных характеристик. И такого различия может быть достаточно, чтобы они (и их миры)

не существовали друг для друга. Субстанция позволяет зафиксировать базовую СКЧ (свой базовый ритм) как персональный паспорт и как свой адрес в Универсуме. На уровне материальных макропроявлений в этой роли выступают различные СН. Здесь они являются фундаментальным фактором беспредельных разделений друг от друга всего того, что должно быть разделено согласно эволюционным требованиям. Формирование определенных СН – один из непременных этапов подготовки синтеза Инструментальных миров на СПК и на других аналогичных операционных системах. И это позволяет замечательным образом располагать на масштабной лестнице подобных созданий несамотождественности все то, что нужно соответствующим образом разместить в картине Вселенной создаваемого мира. При этом не играет роли, какой относительный масштаб исходно имели эти объекты. Для СПК они никакого исходного масштаба не имели. Они просто играют роль структурных обликов этих индивидуальностей. И этого достаточно. Разум нуждается в таких условиях бытия, которые дают ему (в автоматическом режиме) не слишком много и не слишком мало информации об окружающем. Он вынужден ее перерабатывать, чтобы жить в предоставленной ему среде. Поэтому эволюция ставит ему фильтр, дозирующий жизненную информацию по его готовности ее освоить.

Для человека, воплощенного на Земле, таким фильтром является Эйдогенный коллапс. Он ограничивает сферу его восприятия крохотным участком мира, но зато это дает ему возможность воспринимать то, что находится в этой сфере без всякого усилия, так сказать, в автоматическом режиме. Иное дело, когда Разум обретает возможность воспринимать «хоть весь мир», при развитии способностей, возникающих в измененном состоянии сознания (или после физическом смерти). Однако и здесь изначально уже стоит свой фильтр. Либо это снова будет «макет» земного принципа восприятия, либо требуется концентрация внимания на объекте, который будет вызван к восприятию. А это – снова ограничение. И так каждому – по возможностям его.

Но вернемся к Эйдогенному коллапсу. «Изготовление» Эйдогенного коллапса на СПК выполняется на двух уровнях соответственно по разным алгоритмам. «Свертывание мира», формируемое разумом человеческого существа (по-видимому, в основном в подразделении его энергетического тела, отвечающего СПК1), не проявляется на объективном формировании структур. Оно носит идеальный характер, но уже системно упорядоченно. Это выражается в том, что, во-первых (как мы уже отмечали), замыкается только видимость мира, но не он сам объективно (в наблюдаемой его части) и, во-вторых (а это связано с первым), объекты мира видятся в результате $СН_М$ геометрически уменьшающимися пропорционально их удалению от наблюдателя. Устойчивость этих совместно видимых идеальных образов (как говорилось) обеспечивается их зависимостью от материальных оригиналов.

Иначе обстоит дело при формировании Эйдогенного коллапса, формируемого на уровне информационно-кодового пространства сферы Земли (здесь, по-видимому, участвует СПК3). При этом происходит объективная свертка физической реальности, которая в нашем случае выявляется в ее масштабах как «горизонт событий» во Вселенной Эйнштейна.

Таким образом, СПК выполняет две процедуры: масштабные создания несамотождественности (но не доведенные до материализации, а являющиеся вспомогательным инструментом для выделения главного – близких объектов, и не ограничивающие свободу перемещения среди материализованных форм) и $СН_М^{(\ell)}$, замыкающие объективную Вселенную материальных объектов в сферу (это проявляется в масштабах самой Вселенной).

Однако, как мы увидим, процедура пространственных масштабных СН, освоенная и формируемая разумом человеческого существа в «мягком» виде, а на уровне кодового про-

странства сферы Земли «жестко» (т.е. объективно), не только свертывает геометрию космического пространства, образуя «горизонт событий», но и производит нечто иное. Это иное уже не относится к поддержанию сферой Земли Эйдогенного коллапса, формируемого человеческим существом. Эта «жесткая» процедура объективно выполняется с помощью $СН_М$ над нашим миром. Рассмотрим это явление, лежащее за пределом сферы осознания нашего человечества. Речь идет о формируемой на СПК структурной конструкции мира, отвечающей требованиям закона эволюции для человеческого Жизнепотока.

Предварительно обратим внимание на то, что каждый из мировых «этажей» погружной орбиты (см. рис.2.1.3) характеризуется своей структурообразующей субстанцией. Поэтому каждому $\mathfrak{R}_i$ отвечает свой $СН_М^{(\ell)}$ и соответствующий ему $СН_М^{(\prime)}$, так как они внутрисистемно взаимосвязаны.

Частотно-кодовые порядки этих $СН_М$ «записаны» на уровне матриц, разворачивающих «этажи» Универсума. На этом уровне $\mathfrak{S}_i^{\downarrow}$ и $\mathfrak{S}_i^{\uparrow}$ на ветвях погружной орбиты должны иметь одни и те же пары $СН_М^{(\ell)}$ и $СН_М^{(\prime)}$, так как они отвечают одному и тому же «этажу» Универсума, проходимому Жизнепотоком во встречных направлениях. По крайней мере, так обстоит дело на уровне матриц.

Жизнепоток, пребывающий на уровне $\mathfrak{R}_i$ и проходящий в нем свою инволютивную фазу (на рис.2.1.3 это соответствует $\mathfrak{S}_i^{\downarrow}$), имеет совершенно иной уровень развития по сравнению с тем, который он будет иметь, проходя эволютивную фазу ($\mathfrak{S}_i^{\uparrow}$). В связи с этим СПК, обеспечивая оптимальные условия для Жизнепотока в Инструментальных мирах на этих ветвях орбиты, будет выполнять для них существенно разное структурное оформление. *Практически они получают миры с различными СН.*

Мы уже говорили, что все происшедшее в процессе бытия разума, «записывается» и сохраняется на определенном мировом уровне. По поводу неуничтожимости того, что возникло на «духовном плане», написано немало. Это означает, что нисходящая ветвь орбиты, пройденная Жизнепотоком, «следует за ним», точнее, остается при нем на том информационном уровне, с которым имеет дело СПК. Другой вопрос, какие уровни этой «записи» проникнут в СПК непосредственно, а какие неузнаваемо изменятся в своих дальних переотражениях через последовательность сфер-посредников (в зависимости от уровня «записи», облуживающей соответствующий «этаж» погружной орбиты).

СПК транслирует в формируемый ею мир все, что поступило «свыше». По этой причине при внимательном рассмотрении в Инструментальном мире можно в редуцированном (подчас до неузнаваемости) виде найти признаки архетипических образов и «сущностных ядер» из верхних «этажей» Универсума, пространственный метаморфоз которых нашел свой облик в привычных объектах нашего мира.

Поэтому СПК может только преобразовывать структурные и функциональные накопления пройденного и матричные программно сложенные структуры восходящей ветви орбиты и все это материализовывать в формируемом ею мире.

В соответствии с эволюционными требованиями, учитывающими стадию развития Жизнепотока, СПК согласовывает названную совокупность информационного материала в его кодовом выражении и формирует на этой основе целостный Инструментальный мир.

Согласно рис.2.1.3, наш мир отвечает $\mathfrak{R}_1$ в качестве «колыбельного участка» зарождения «восходящего разума», о чем мы уже говорили. Ближайшая эволютивная ступень орби-

ты для нас – это $\mathfrak{S}_2^{\downarrow}$. На уровне энергетической Вселенной это непосредственно охватывающая нас более «высокая» сфера бытия по отношению к земной сфере, в которой мы пребываем ныне. Отсюда следует, что $\mathfrak{S}_2^{\uparrow}$ – это энергетическая сфера Солнца (или ее Инструментальные миры, если рассматривать орбиту на их уровне). А это означает, что орбитальные уровни $\mathfrak{R}_1$ и $\mathfrak{R}_2$ – это и есть те уровни, на которых СПК строит наш мир. Все остальное в него поступает через переотражения, и мы пока об этом говорить не будем. Однако для человеческого существа уровни $\mathfrak{R}_1$ и $\mathfrak{R}_2$ – это гигантская «лестница» мировых событий, простирающаяся в обе стороны: в прошлое и в будущее. Но представлять эти события как объективно фиксированные в этом прошлом или будущем было бы неверным.

Мирообразующие множества $\mathfrak{S}_i^{\downarrow}$ и $\mathfrak{S}_i^{\uparrow}$ не являются жестко фиксированными. Это скорее некий вероятностный массив элементов миробытия, связанных в упорядоченные совокупности, способные к перестройке, чем фиксированное «то, что было» или «то, что будет», как это (особенно в отношении прошлого) представляют люди.

Но существует иерархия в координации фиксируемых совокупностей, образующих мировые реальности. Чем «выше» расположен «этаж» наружной орбиты, чем ближе он к ее Истоку, тем больше им контролируется «этажей» «внизу» и тем меньше в нем субстанциальная разница между мирами на его ветвях $\mathfrak{S}_i^{\downarrow}$ и $\mathfrak{S}_i^{\uparrow}$, которая исчезает при их «слиянии» на выходе Жизнепотока из пространственно-временного бытия.

Таким образом, каждый «этаж» погружной орбиты для каждого разума (и для Жизнепотока в целом) имеет свой событийный коридор сформированного прошлого и будущего. И в любой момент он может быть сразу весь (!) перестроен на сущностном уровне (а спустя некоторое время это произойдет и материально) вмешательством с «верхнего» орбитального «этажа» (мы уже говорили, что любое событие в Инструментальном мире – результат самосогласованного участия всей Вселенной.)

Отсюда следует существенная корректива ошибочной абсолютизации многими людьми «закона кармы», трактуемого как современный итог прошлых деяний. В связи с тем, что один и тот же «этаж» в «развертке» погружной орбиты человеческого существа присутствует как в его прошлом, так и в будущем, ему дана практически равная возможность перестраивать свою жизнь в любой точке информационного пространства своего «бытийного коридора» как в его прошлом, так и в будущем. Любой серьезный узел «бытийного неблагополучия» где-то «выплескивается» другими подобными узлами. Часть их может лежать по обе стороны от настоящего момента. Но они взаимосвязаны своими «биениями». Ликвидация самого «глубокого» из них (где бы он ни находился) наиболее эффективно ликвидирует все остальные. Ход времени к этому информационному пространству не имеет никакого отношения. Вместе с тем ликвидация самого неблагополучного события в прошлом (например, по системе Дениз Линн) оказывается подходом, эффективность которого работает на укрепление гипногенной веры в зависимость от кармического прошлого. Это способ самоподдержания «мировым эгрегором» своей очередной хитрости, привязывающей к «прогрессивной технике», реально освобождающей человеческую жизнь от многих неприятностей. Оплачивается это верой в карму, стоящей на страже у выхода к истинному освобождению от пут времени.

Но этого же можно достигнуть, и не платя такой цены. Следует просто освободиться от гипноза времени.

Когда я писал эти строчки, мне принесли книжку о Симороне В.А.Гурангова и В.А.Долохова (1998). Эта живо написанная книжка передает «дух» школы с его юмором и

отражает симоронские техники (в основном по их состоянию до 1997 года). Авторы отмечают, что для Симорона нет ни прошлого, ни будущего, для него все открыто, а понятие кармы – это коллективная галлюцинация (но прочная, подчас не на одну жизнь). Здесь властвует юмор. А работать можно и с будущим. Но искать корень неблагополучия в прошлом – это очень эффективно: ведь столько веков внедрялся массовый гипноз! И если до корневого сигнала, открывшего неблагополучие в жизни, добраться не удается, можно это делать с теперешним «актуальным» сигналом.

Но здесь я хочу вмешаться. Авторы пишут: «Пусть сейчас передо мной стоит актуальный сигнал. Этот последний сигнал в череде вихревых наслоений содержит всю информацию предшествующих сигналов – он вырос из них как их продолжение, их наследник. Если я качественно переименовываю актуальный сигнал, находящийся передо мной, то выхожу из тесных объятий вихря» (с.79).

Это объяснение убедительно. Оно отвечает духу кармической традиции. Но не духу Симорона, которому отвечает иная модель. Например, модель биений натянутой струны. У нее нет прошлого и будущего. И погасить ее колебания (по всей длине!) можно успокоив их в любом месте. Перестройка событий, вызвавших «всплеск» на струне, это и есть ее успокоение. В пучностях это виднее. Это и есть всплесковая зона. И видно, что и как нужно сделать.

Но инструмент со струной в ваших руках. Он – отражение вашей жизни. И если вы сами неспокойны, то остановленная струна постепенно снова начнет раскачиваться. Для того чтобы струна оставалась спокойной, у вас имеются две возможности. Одна из них – это довести до автоматизма ликвидацию раскачки струны при первом ее признаке. Так сказать, гасить всплеск в зародыше. Вторая возможность – войти самому в гармонию с миром, когда нет ни одного внутреннего «всплеска». Ведь колебания струны вашей судьбы – это усиленные отражения ваших собственных диссонансов.

Эффективное использование первой возможности уже на начальном этапе открывает вторую возможность. Природное право человеческого существа на гармонию с миром восстанавливается само, когда устраняется то, что мешало ему проявиться. Гипнотическая власть «обстоятельств» на этом кончается. Это тонкий момент. Вы по-прежнему живете в этом мире. Его события текут сквозь вас. Все осталось прежним. Но все стало иным. Разум, одетый в вашу личность, освободился от власти окружающих его мировых «упаковок», и на их рябь он не реагирует. «Нижние» диссонансы Среды уходят с его пути. Симоронский режим «парения» – это и есть выход из-под власти этой мировой Среды, признавшей свою подчиненность ее «хозяину» – полномочному представителю Симорона.

Поэтому мастер школы уже не особенно нуждается в «мироулаживающих» техниках. Он «парит» над этим театром иллюзий. «Карма» при этом не больше карма, чем карточная «королева» из Зазеркалья кэрроловской Алисы является настоящей королевой.

В практическом отношении Симорон можно охарактеризовать двумя пунктами.

Первый пункт. Настоящий симиронавт твердо знает, что установка его сознания на положительный ход его жизни гарантирует ее исполнение. И так оно и происходит. Никаких техник для этого уже не требуется.

Второй пункт. Школой разработана такая последовательность игры со всевозможными персонажами окружающей мировой сцены, которая ведет непосредственно к первому пункту.

Ученик не доходит до финала, если он (в большинстве случаев это не осознается) не готов расстаться со старым образом жизни. Иначе он обязательно достигнет первого пункта.

В наших информационно-кодовых представлениях это означает, что спокойная пози-

тивная установка разума открывает ему поддержку на уровне СПК2, что автоматически сказывается на мировых ситуациях этого разума, формируемых на СПК1. «Нижние» резонансы при этом угасают автоматически. Фундаментальность достижений Разума, определяющая в конечном счете уровень и возможности его бытия, в большей степени зависит от этапа $\mathfrak{R}_i$ на центральной колонне, которого он способен достигать своим развитием, чем от всех остальных факторов, так как при хорошем развитии Разума они как бы складываются сами. Но мы несколько отвлеклись.

Итак, СПК, формирующее наш мир, имеет зоной своей непосредственной «работы» только нижний фрагмент погружной орбиты, в который объективно включен информационно-кодовый аппарат энергетической сферы Земли. Это сфера Солнца, в которой Земля проходит свою эволюцию совместно с другими объектами Солнечной системы.

Совершенно естественно, что Солнечная система, как мы уже говорили, возникла на небосводе нашего Инструментального мира, хотя и в адаптированном для нас виде. Это прямая трансляция объекта через СПК. Но откуда взялся у нас здесь атомный мир? На чем его создал СПК? Сразу скажем, что за пределом атомного ядра никакого объективного представительства объектов в нашем мире мы не имеем. Более «мелкие» структуры уже не относятся к пространству нашего мира. Согласно Герловину, они не принадлежат нашему подпространству и находятся под сферой Шварцшильда. Это уже не объекты нашего СПК. Область его «работы» ограничена энергетическими телами, входящими в состав Солнечной системы. Но откуда все же в нашем мире взялись атомы, которые, организуясь, поддерживают «снизу» нашу «колыбель», над которой «сверху» находится Солнце с планетами? Что здесь с нашим миром сотворило СПК?

Сразу договоримся. Все сказанное ниже относится только к деятельности СПК, ограниченной системой Солнца. Ничто, кроме этого, непосредственного участия в формировании нашего мира не принимает. Только на эту область распространяется принцип структурообразования, которому посвящено приведенное ниже рассмотрение.

Теперь сформулируем основные эволюционные требования, о которых здесь будет идти речь. При этом учтем, что $СН_М^{(\ell)}$ и $СН_М^{(\ell)}$, образующие миры в структуре Солнца, в свою очередь, обладают наибольшей устойчивостью, если они проявляются параллельно на уровне «идеальной субстанции», представляющей сущностный уровень в Универсуме,– в многопространственной Вселенной и в отдельно взятом Инструментальном мире.

В соответствии с эволюционными требованиями в данном случае СПК должна выполнить семь перечисленных ниже пунктов.

1. «Идеологически» разомкнуть орбитальное кольцо, соединяющее эволюционное прошлое данного цикла с его настоящим, чтобы снять информационную блокаду развития программами этого прошлого.

2. Для оперативного выполнения этого условия разомкнуть связь моментов непосредственно переживаемых (в данном случае человеческим существом), материально-объективированных и уже пережитых состояний бытия.

3. Для устранения влияния пройденных ступеней эволюции изъять структурные формы, наследующие окружающую (информационную) среду этих ступеней, из современного «бытийного» эволюционного коридора Жизнепотока.

4. Для выполнения второго приведенного здесь пункта создать механизм, отсекающий прошлое от настоящего. Такой механизм мы знаем как ход времени. При этом прошлое автоматически отсекается *движением* времени.

5. Выполнение третьего пункта обеспечить с помощью отличия $СН_М^{(\ell)}\downarrow$ от $СН_М^{(\ell)}\uparrow$ в

соответствующих материализованных отражениях в нашем мире $\mathfrak{S}_2^{\downarrow}$ и $\mathfrak{S}_2^{\uparrow}$, несмотря на их равенство в матрице. Это диктуется тем, что отсечение структурных форм, обеспечивающее выполнение требуемого условия в пределах одного физического пространства, возможно только с помощью материализованных $\mathrm{CH}_{\mathrm{M}}^{(\ell)}$. Это влечет за собой соответствующие изменения $\mathrm{CH}_{\mathrm{M}}^{(t)}$, но о них здесь речь не идет.

6. Для выполнения пятого пункта нужно реализовать соответствующую геометрию физического пространства. В геометрии Лобачевского $\mathrm{CH}_{\mathrm{M}}^{(\ell)}$ невозможно. Евклидова геометрия позволяет это осуществить. Подобную геометрию нужно обеспечить с точностью до необходимых допусков.

7. $\mathrm{CH}_{\mathrm{M}}^{(\ell)}$ должны «закрывать» физический вход Жизнепотоку в структуры соответственно их удалению в прошлые ступени эволюции, т.е. создавать нисходящую лестницу размеров этих структур, включая их последовательно друг в друга. Это соответственно ослабляет непосредственную трансляцию в настоящее эволюционно далеких, пройденных в прошлом кодов, «записанных» в энергетическом пространстве этих структур пропорционально их отдаленности. Структуры, отвечающие будущим ступеням эволюции, могут быть открытыми Жизнепотоку для прохождения в них физической эволюции. Они могут создавать аналогичный ряд возрастающих размеров.

Таким образом, СПК свертывает Инструментальный мир в Эйдогенный коллапс и развертывает в нем погружную орбиту в последовательность структур, размеры которых составляют однонаправленно изменяющуюся последовательность масштабов. Двухмерный разворот наружной орбиты в Инструментальном мире по пространственной и временной координатам проиллюстрирован на рис.2.1.4.

На рисунке показана развернутая по осям времени (верхний индекс (t)) и пространства (точнее, изменения пространственных масштабов, верхний индекс (ℓ)) та же погружная орбита, которая была приведена на рис.2.1.3. Показанные пунктиром концентрические окружности отвечают соответствующим уровням погружной орбиты. Например, видно, что $\mathfrak{S}_2^{\downarrow(\ell)}$ и $\mathfrak{S}_2^{\uparrow(\ell)}$, отвечающие в нашем мире Солнечной системе и атому, принадлежат одному уровню. Это, кстати, облегчает медитативный переход между ними.

Приведу пример описания такой, объединяющей эти уровни, медитации, описанной Селест и Джананда Корсхольм под названием «Медитация на космическом сознании» (Вознесенные учителя. Ченнелинг III, 1998, с. 26).

«Представьте, что ваше физическое тело окружено белым сверкающим светом. Постепенно уменьшайте площадь света, собирая его вокруг одной клетки тела. Мысленно уменьшайте его до размеров атома. В атоме вы можете увидеть вращение электронов и нейтронов. Обратите внимание на пространство внутри атома. Понаблюдайте за бесконечным упорядоченным движением. Как это прекрасно! Как все совершенно! Представьте, как внутреннее пространство расширяется и расширяется, постепенно становясь космосом. В космосе функционируют те же упорядоченные процессы и циклы. Посмотрите, как планеты вращаются вокруг Солнца, как Солнечная система спирально движется вокруг центра Галактики, как Галактика плывет, вращаясь в космосе. Посмотрите на ее совершенство. Почувствуйте ее организованное разумное движение. Знайте, что вы – это часть этого космического целого. Расслабьтесь, отбросив страхи и сопротивление. Плывите вместе со звездами в их изящном танце. Знайте, что все хорошо. Закончив медитацию, возвращайтесь в свое нормальное состояние сознания».

Прочтя это описание, учтите, что за пределами Солнечной системы вы видите космос, спроецированный в ее энергетическое тело. И вся медитация легко разворачивается в пределах одного – второго (считая снизу) – уровня погружной орбиты.

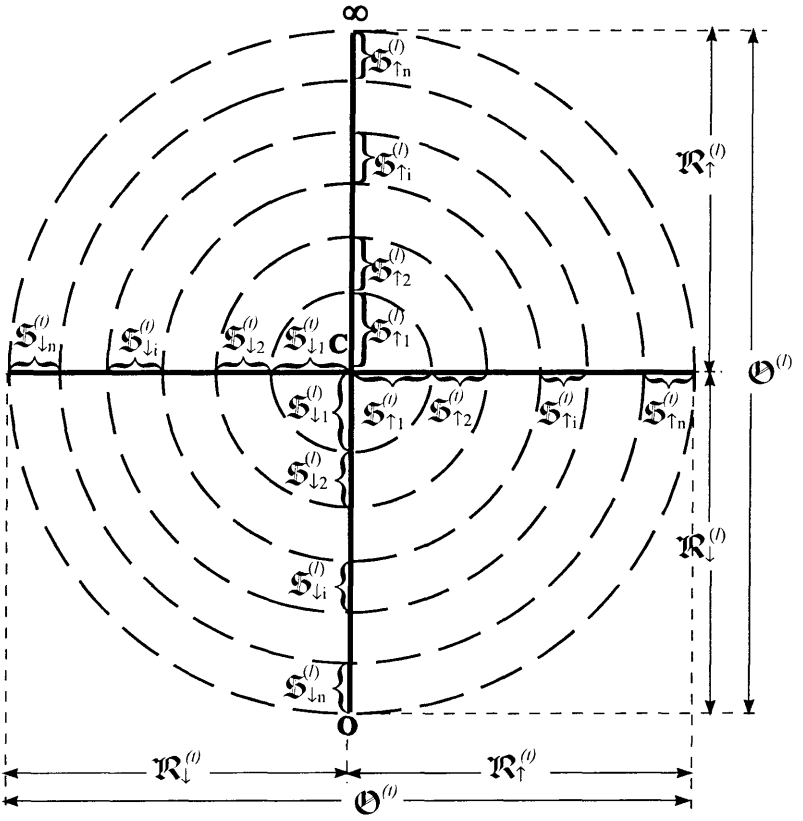


Рис.2.1.4 Крестовая фигура распределения элементов множеств, описывающих миры, на которые с помощью СПК развернулась погружная орбита в нашей пространственно-временной реальности

На рис.2.1.4 показан крестовой разворот ветвей погружной орбиты соответственно в линию временных СН: $\mathfrak{O}^{(t)} = \mathfrak{R}_{\downarrow}^{(t)} \cup \mathfrak{R}_{\uparrow}^{(t)}$ и ортогональную ей масштабную пространственную линию СН $\mathfrak{O}^{(\ell)} = \mathfrak{R}_{\downarrow}^{(\ell)} \cup \mathfrak{R}_{\uparrow}^{(\ell)}$, пересекающихся между собой в точке С. Но в действительности эти СН являются метрическими, пространственно-временными, так как масштабы пространства и времени в каждом пространственном подразделении взаимосвязаны. Изменение масштаба автономной пространственной системы или масштабная «перефокусировка взгляда» на нее (что одно и то же) меняет для наблюдателя все масштабы системы. Чтобы не загромождать рисунок, операторы преобразования на нем не показаны. $\alpha_i^{(\ell)}$ – оператор пространственного масштабно-редуцирующего преобразования, участвующий в трансформации $\mathfrak{R}_i$ в $\mathfrak{S}_i^{\downarrow(\ell)}$ на уровне СПК; $\beta_i^{(\ell)}$ – оператор пространственного масштабно-наращивающего преобразования, участвующего на уровне СПК в трансформации $\mathfrak{R}_i$ в $\mathfrak{S}_i^{\uparrow(\ell)}$; $\alpha_i^{(t)}$ – оператор временного затвора прошедших событий, участвующий в трансформации $\mathfrak{R}_i$ в $\mathfrak{S}_i^{\downarrow(t)}$ на уровне СПК; $\beta_i^{(t)}$ – оператор временной задержки формирующихся

(будущих) событий, участвующий в трансформации $\mathfrak{R}_i$ в $\mathfrak{S}_i^{\uparrow(\ell)}$ на уровне СПК. Согласованно меняется и масштаб времени.

Вместе с тем все описанные здесь операторы выполняют двойную функцию. В частности, $\alpha_i^{(\ell)} = \alpha_{CH_{M_i}}^{(\ell)} \alpha_{CM_i}^{(\ell)}$; $\beta_i^{(\ell)} = \beta_{CH_{M_i}}^{(\ell)} \beta_{CM_i}^{(\ell)}$, где $\alpha_{CH_{M_i}}^{(\ell)}$ – оператор, создающий масштабную несамотождественность элементов множества $\mathfrak{S}_i^{\downarrow(\ell)}$; $\alpha_{CM_i}^{(\ell)}$ – оператор системной материализации элементов, созданных с помощью предыдущего оператора.

Аналогичную роль играют β-операторы на восходящей ветви орбиты.

Чтобы материализовать объекты внутри одного мира, их нужно связать одним законом изменения, например единой функцией отношений зависимостей от масштабов. В принципе $\alpha_{CH_{M_i}}$ «работает» в широких пределах, связывая между собой элементы множеств разной природы. Принадлежность объектов к одному физическому пространству делает их масштабно зависимыми. Например, объем и поверхность тел изменяются по разным зависимостям с ростом их размера. Отношение массы тела с данной удельной плотностью к его поверхности выступает некоей абсолютной мерой масштабного положения тела в данном физическом мире. Это вызвано общностью тех элементарных сущностей, из которых состоят все объекты данного мира.

С выполнения этого условия нужно начинать создание единого физического мира на СПК1.

Чтобы связать объекты между разными подпространствами одной системы в единый вселенский организм, нужно подчинить их зависимостям, сводящим их к проявлениям пространственного метаморфоза общего для них оригинала. Например, следуя формализму И.А.Герловина, который будет рассмотрен в гл.4. По-видимому, это в основном функция СПК2.

Чтобы связать объекты, принадлежащие системам с разными СКЧ, нужно их подчинить идеальной процедуре, удовлетворяющей кантеровскому определению множества: оно должно быть мысленно целостным. Такая связь выполняется на идеальном уровне, отвечающем Целостному Тотальному Объекту. Влияние такой связи может проявиться на уровне СПК3. При этом СПК1 отбирает кодовые элементы, отвечающие центральной колонне $\mathfrak{R}$ (рис.2.1.3), соответствующие их проекциям в данный Инструментальный мир. СПК2 распределяет эти элементы по ветвям с учетом записанного прошлого и сформированной основы будущего, относимых к данному Инструментальному миру.

СПК3 формирует динамические последовательности и окружающий их «вселенский фон», согласовывая кодовые «сплетения» с совокупностью требований рассмотренных выше операторов. Эволюционное развитие требует выполнения в нашем мире некоторых дополнительных условий.

Первое из них уже обсуждалось. Это необходимость в многообразии форм, отвечающих «колыбельной зоне» развития (уровень $\mathfrak{R}_1$).

Второе условие – это «хвост» остаточного многообразия, направленный в эволюционное будущее. То есть сразу за $\mathfrak{R}_1$ (Солнечная система, атомы) формы, размеры, многообразие индивидуальных структурных характеристик и т.п., спроецированные с $\mathfrak{S}_2^{\uparrow}$, должны быть более многообразны, чем порожденные от $\mathfrak{S}_2^{\downarrow}$, так как их материализация (атомный мир) закрыты для эволюции. Это должно быть следствием закона эволюции, требующего сохранения исходной матричной регулярности и простоты структурных форм там, где их

усложнение не диктуется обеспечением «ареала разнообразия», необходимого для Жизнепотока.

Иначе говоря, охватывающие нас крупные структуры физически, т.е. эволюционно, открываются творчески мужающему человечеству, осваивающему эти формы, т.е. выходящему в космос. Но человечество не выходит непосредственно биологически внутрь атома, как автономной системы. Поэтому продлевать туда область «колыбельного многообразия» на СПК нет эволюционной необходимости.

Третье условие – такой же «хвост» должен наблюдаться и в самой «колыбельной» зоне по отношению к ее центру. Иными словами, область биогенно-техногенного освоения Среды по понятным причинам должна быть смещена в сторону направления экспансии человеческого Жизнепотока. Более того, само биологическое развитие должно также смещаться в сторону укрупнения масштабов форм его проявлений от своей изначальной базовой структуры, лежащей в его основе.

Клетки, составляющие животное и растительное царства, построены по общему плану. Их тела имеют в своем составе объединенную структуру определенной формы, называемую ядром, и разделены на многочисленные, четко выраженные отделения мембранными перегородками. Такие клетки называются эукариотическими. Средняя клетка эукариотов имеет неравномерно сферическую форму, она имеет диаметр около $2{,}5 \cdot 10^{-3}$ см. «Дом, где все мы родились» – так назвал клетку Альбер Клод (Кристиан де Дюв, 1987, с.9, 15, 16, 30).

Ядро эукариотической клетки соотносится со своим клеточным окружением (с цитоплазмой) приметно так, как косточка вишни с ее мякотью. Размер ядра составляет примерно 10^{-3} см. «Ядро – это хранилище генетической информации клетки, размещенной в химически закодированном виде в определенных единицах (структурах), хромосомах» (там же, с.30).

Ядро аутосом с полным основанием можно считать основным структурно-информационным «кирпичиком» биологических организмов, составляющих ареал человеческого Жизнепотока на Земле, а размер 10^{-3} см – базовой единицей масштаба земного Жизнепотока. Это следует из того, что развернутая для нас Вселенная центрирована на наш Жизнепоток, откуда базовая единица «биологической колыбели» нашего Жизнепотока должна быть базовой единицей всей нашей Вселенной. А так как данная нам Вселенная развернута на погружной орбите, составляющей наш большой «Онтологический Цикл», то эта единица должна являться базой для обеих ветвей орбиты. Иначе говоря, находиться в ее центре. Назовем эту систему отсчета **абсолютной системой отсчета** в нашей Вселенной. Ноль этой шкалы отвечает 10 мк (1 дамк). При этом следует ожидать (как уже отмечалось), что все лежащее «за атомом», т.е. расположенное в сторону «эволюционно закрытых» структур в нашем мире, едва ли может быть структурно обозначено. Иное дело макроструктуры. Они эволюционно открыты. Это наше будущее.

Все сказанное здесь нашло полное подтверждение на шкале, предложенной С.Сухоносом (рис.2.1.5), заимствованной в данном случае из книги Еремеева Е.Е. (1993, с.209). Сухонос действительно столкнулся с трудностью в классификации структур «за атомом». Однако у него в столбце под цифрой 10^{-18} см в овальной рамке стояло слово «электроны», а над ним (в квадрате) было написано: «лептонов» с вопросительным знаком в конце. Я убрал эти надписи, так как современная физика не дает для этого оснований. Эта зона таблицы и не обязана иметь объекты в нашей реальности. Иное дело «максимоны». Здесь орбита «замыкается», и их место здесь «законное», поскольку «начало» и «конец» орбиты имеют иной «резонансный» статус. На рисунке в кружках мною добавлены переводы чисел, приведенных Сухоносом в их значения в абсолютной системе отсчета. На шкале об-

ращает на себя внимание 3 полевых блока по 4 подразделения в каждом (всего 12), каждое из которых содержит по 5 порядков масштабных величин. Совпадение со знаками Зодиака (3×4) здесь не случайно. О Троице говорить не приходится. Появление здесь цифры 4 (как и 4 состояния вещества и т.п.) мы рассмотрим в дальнейшем с разных позиций.

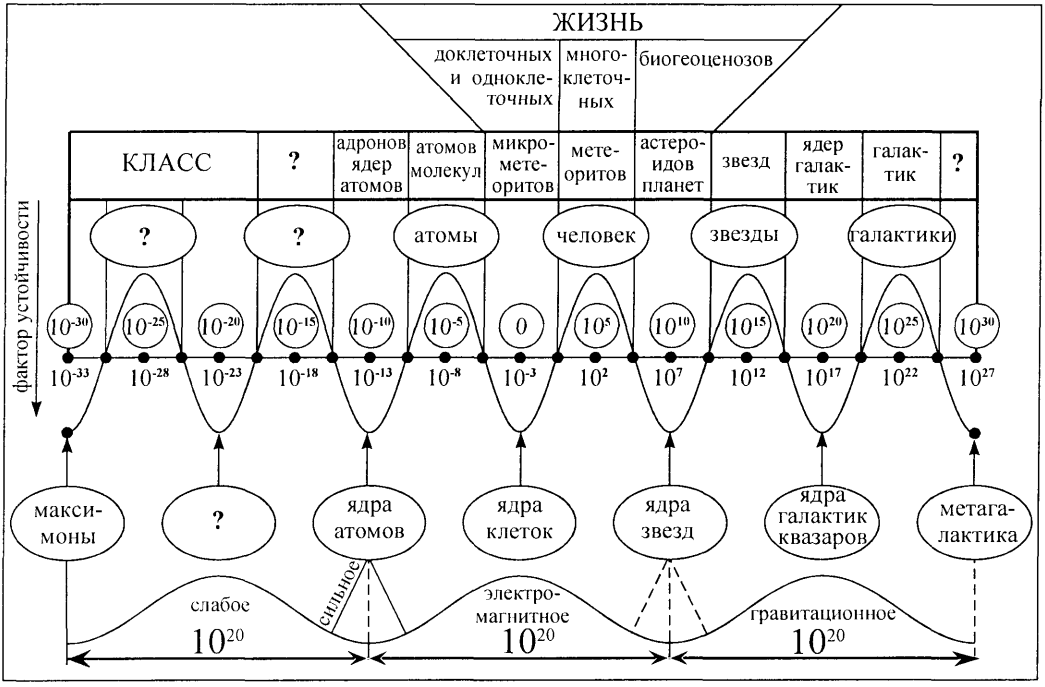


Рис. 2.1.5 Шкала С.Сухоноса с корректурой и добавлениями автора (в кружках приведена абсолютная система отсчета)

С иным (более глубоким) пониманием этой шкалы мы соприкоснемся в подразд.2.2.4.

Как уже говорилось, мы должны встретиться (и встретились) со сдвигом масштабного расположения «человеческой колыбели» относительно центра масштабов человеческой Вселенной в сторону роста масштабов. При этом масштабный центр «человеческой колыбели» должен отвечать размеру структуры, наиболее приспособленной для «биотехногенного» манипулирования в окружающей среде на начальной фазе развития человеческого существа. «Человеческая колыбель», строго говоря, это проекция информационной Вселенной Терры (Центрального Разума, которому принадлежит энергетическая сфера Земли), проявленная в нашем Инструментальном мире. Иначе говоря – это все то, что отвечает в нашем мире орбитальному уровню $\mathfrak{R}_1$. «Колыбелью» мы назвали то, что находится в физических границах планеты между средой космоса и средой атома. Все это активно «задействовано» в комплексе процессов, непосредственно обслуживающих развитие человеческого Жизнепотока.

В земных условиях наиболее распространены легкие атомы (атом кислорода составляет половину массы планеты). Эти атомы имеют радиусы, несколько меньшие, чем среднее принятое значение атомного радиуса, равное 10^{-8} см (наименьший из них, радиус атома водорода, согласно модели Бора, имеет радиус $\approx 0{,}53 \cdot 10^{-8}$ см). Можно считать, что поперечник атома, усредненного в земных условиях, должен быть немного меньше 10^{-8} см. Поперечник

Земли составляет $12{,}742 \cdot 10^8$ см. Середина между этими величинами приходится примерно на 6-8 см. Это размер булыжника, который удобно взять в руку человеческому существу. Интересно, что размер человека отстоит от нуля абсолютной системы отсчета примерно на те же 5 порядков. «Максимоны» на шкале Сухоноса соответствуют сферам-Вселенным, составляющим клетки фундаментального пространства Герловина. Они являются «размноженными проекциями» (или «отображениями») Потенциальной Матрицы Универсума. Одной из таких «проекций» является Вселенная, разворот которой и составляет шкалу Сухоноса. Эту Вселенную он назвал Метагалактикой. Естественно, что v микровселенной и v макровселенной на концах масштабной шкалы в 60 порядков будут совпадать. Переходы между этими Вселенными, замыкающие погружную орбиту большого Онтологического Цикла, осуществляются для Жизнепотока через его выход в Пралайю, о чем уже говорилось.

2.2. Генетически существенные руководящие формы в антропогенно ориентированном Универсуме

В этом разделе рассмотрен ряд реальных и идеальных моделей структурных образований, играющих существенную роль в функционировании человеческого Жизнепотока в нашем Универсуме. Данное рассмотрение вполне субъективно и антропогенно, но оно достаточно аккуратно вписано в проявления той Вселенной, в которой наше человечество получает миры своих воплощений.

В разделе как бы прослеживается движение взгляда от структур, на которых зарождалась Вселенная, в глубину формообразования. А затем взгляд снова восходит туда, откуда все это возникло, порождая пространство и время.

Рассмотрена последовательность фигур, образующих замкнутые структуры, по которым циркулируют Жизнепотоки (они же потоки осознания, энергии, вещества) на каждом из уровней рассматриваемой Вселенной. При этом в инволютивной ветви, ведущей разумы в глубины вещественности, доминируют природные структуры, по которым циркулируют названные потоки. Таким образом, эта ветвь – объективна.

Эволютивная ветвь иная. Она как бы «размечена» моделями, творимыми пробужденной ментальностью человечества.

Восходящий разум нашего человечества анализирует, выявляет связи и обобщает. Структуры превращаются в схемы, описывающие обобщенный взгляд на циркуляции разумов в Универсуме. Эти схемы показаны в антропогенной символике.

В разделе в соответствии с указанным принципом рассмотрено 8 основных замкнутых контуров (см. рис.2.2.1).

На рисунке под соответствующими номерами показаны следующие структуры:

1. Тотальная Форма (Сфера кодово-энергетического Универсума любого воплощенного разума).

2. Троица первичных Торов Вселенной (матричная, порождающая фундаментон и переходная статические торовые структуры).

3. Первая динамическая форма (Окружность – первоэлемент динамической устойчивости).

4. Первая каркасная форма (Сотовый Модуль – первоструктура цвето-звуковых октавных циркуляций).

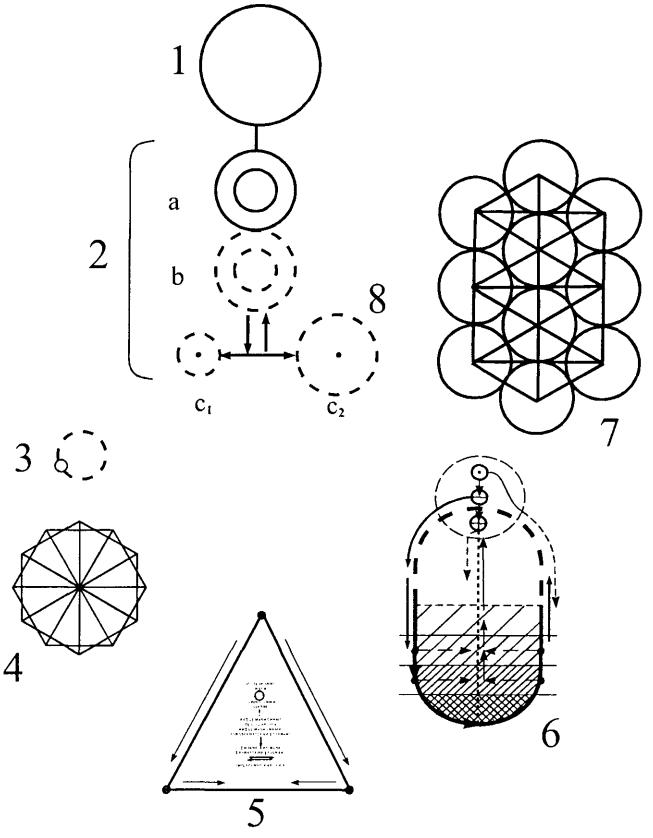


Рис.2.2.1 Данный рисунок - не более чем иллюстрация к последовательности изложения материала во втором разделе главы. Цифрами указаны номера контуров, отвечающих подразделам, в которых рассматриваются показанные объекты

5. Триадный Базовый Модуль (треугольник – ментальная модель мирообразующей дуальной Троицы).

6. Эволюционно-аннигилятивный цикл (погружная орбита – ментальная модель).

7. Древо Проявлений (каркасно-плоскостной эволюционно-автономный структурный фрагмент Универсума – реализационная ментальная модель).

8. Торовая орбиталь, венчающая эволюционные циклы Реального (завершающий аспект переходной торовой структуры).

Для облегчения общей ориентации в процессе ознакомления с этим разделом, я привожу краткую сводку тех основных положений, которые могут иметь отношение к рассматриваемому здесь материалу. В основном они уже знакомы читателю.

1. Каждый Разум имеет потенциально или развернуто свою многоуровневую Вселенную комплексного энергетического тела.

2. Каждый Разум ветвится, образуя свои подчиненные ему составляющие, обладающие относительно автономным бытием.

3. Каждая такая составляющая выступает центральным разумом свернутого пространства своей энергетической Вселенной – одной из составляющих оболочек энергетической Вселенной своего верховного Центрального Разума.

4. Существует иерархия форм энергетических Вселенных Разумов, образующих крупные подразделения – Мировые Уровни в Универсуме и нисходящие иерархии разумов, энергетические тела которых редуцированы, но тяготеют к семантическому повтору некоторых исходных высших форм.

5. В связи с пространственной масштабной инвариантностью каждое энергетическое тело Разума может выступать и как вмещающее пространство Вселенной, и как точечный объект.

6. Каждый точечный объект вращается по орбите и в связи с масштабно-временной инвариантностью в качестве микрообъекта проявляется как «быстро вращающееся» заряженное тело, так как при этом он осциллирует. Иначе говоря, каждый заряд представляет собой энергетическое тело единицы разума.

7. Каждый заряд как единица разума обладает ориентацией и памятью о ней. Поэтому левое или правое вращение энергетической структуры соответствующего разума выступает как положительный или отрицательный заряд, а по правилу правого или левого винта (в зависимости от «знака пространства») – как объект с «прямым» или «обратным» ходом времени.

8. Это же направление вращения проявляется в тенденциях Ян или Инь и далее проявляется в парной противоположности ориентации хромосом при их взаимодействиях в Мужском или Женском Началах (однако в последнем случае это проявляется опосредованно).

9. Первичная иерархия форм энергетических Вселенных Разумов нашего Универсума открывается Сферой S^3, затем она метаморфически отображается в торовые формы Вселенных нисходящих подразделений комплексного энергетического тела Центрального Разума.

10. Названые вселенские формы в нисходящих подразделениях Универсума выступают орбиталями, по которым движутся заряды – энергетические тела дочерних или иных относительно «многоуровневых» разумов.

11. Эти же заряды выполняют внутренние функции самосогласованной информационно-энергетической жизни Вселенной.

12. Разум, воплощенный в мире, который развернут на кодовой основе его энергетического тела, в принципе в «измененном состоянии сознания» может *видеть* это энергетическое тело «изнутри» (в виде сферы его энергетической Вселенной) или «снаружи» (в виде своеобразного «Кокона», играющего роль «глобуса», на котором видны полосы кодовых мировых сборок).

13. Энергетическое тело воспринимается разумом как статический объект, орбитальное вращение которого в «субмакровселенной» (где оно выступает точечным объектом) при этом не обнаруживается.

14. Также не обнаруживается оно во всех взаимодействиях между телесными проводниками этого разума, развернутыми на подразделениях его энергетического тела.

15. Оно может не обнаруживаться и во взаимодействиях между автономно осознающими себя составляющими Центрального Разума в разных «оболочках» его комплексного энергетического тела, вращающихся в качестве точечных объектов в своих макровселенных.

16. Изменение внешней формы замкнутой оболочки энергетической Вселенной может не затрагивать ее кодового содержания и функций «сборки миров». Соответственно изменение внешней формы виртуально собранной Вселенной (превращение ее в «иной объект») может быть необнаружимо внутри этой вселенной за счет компенсирующих ответных релятивистских метрических эффектов.

2.2.1. Тотальная Форма (Сфера кодово-энергетического Универсума любого воплощенного Разума)

Абсолютно один объект (объект-элемент) сознанием нашего типа не воспринимается. Движение открывается при последовательном соотнесении воспринимаемых объектов. Вибрация обнаруживается также более чем на одном элементе восприятия и т.п. Сознание питается восприятием. Таким образом, множественность – ключ к нашему сознанию. Абсолютное слияние и абсолютное разделение объектов равноценно одному объекту и потому не ведет к восприятию. Следовательно, элементы любой восприемлемой множественности находятся в некотором промежуточном отношении к воспринимающему разуму между названными крайностями. Назовем такое отношение связью.

Присущая разуму способность развития предусматривает различия в таких связях, что характеризуется понятием меры, относимой к их величине. Совокупность элементов множества, имеющих равновеликие связи с разумом, образует для него некоторую выделенную область.

В результате во множестве элементов, исходно данном разуму (каждый из них может быть таким же разумом), возникает иерархия таких областей.

Если считать, что возникшие элементы изначально однотипны, а величины проявленных ими связей с воспринимающим их разумом меняются определенным скоординированным образом в зависимости от некоего поведения этого разума, мы получим типичную картину конкретного объектного пространства. Этот случай отвечает «центральному разуму», при котором (в рассмотренном случае) от величины его связей с окружающими объектами можно перейти к расстояниям до этих объектов. А области равновеликих связей, о которых говорилось выше, отвечают при этом поверхностям концентрических сфер, в центре которых находится разум. Так обстоит дело в пространствах с положительной кривизной, к которым принадлежит риманово пространство. В масштабах нашего мира с высоким приближением оно проявляет себя как евклидово. В римановом пространстве сфера является трехмерной областью, организующей четырехмерное пространство.

Так дифференциация взаимодействий данного разума с остальными разумами (присутствующими в абстрактном пространстве его восприятия) по уровням их интенсивностей проявляется в конечном счете как категория пространства и как форма (окружающие ее сферические области в этом пространстве). Вместе с тем описанная здесь дифференциация взаимодействий по уровням их восприятия, по сути, является неким алгоритмом. Он еще не образует форму, но показывает, чем может быть то, что предшествует форме. Форма возникает по линиям пространственных натяжений (по мировым линиям) в соответствии с метрикой заданного геометрического пространства. Формирование метрики – это самостоятельная мирообразующая процедура. В соответствии с геометрией названному алгоритму отвечает конкретный образ. Мы на вполне законном основании (так как это отвечает существу происходящего) рассматриваем доступные нашему представлению сферы в трехмерном евклидовом пространстве, понимая, что их внутреннее пространство бесконечно и замкнуто в четвертом измерении. Но это ни на чем не сказывается, когда мы имеем дело с внешними конструкциями, составленными из таких сфер, рассматриваемых в нашем евклидовом пространстве.[1]

Тело, стремящееся максимально оградить свое внутреннее пространство от внешних воздействий (максимально сохранить себя), стремится принять форму шара, сферическая

[1] Новейшее представление о том, что наша Вселенная – плоский объект, отвечает переходной фазе познания. С дальнейшим возрастанием оценки величины (в единицах критической) полной плотности всех видов материи (при $\Omega > 1$) это представление изменится.

поверхность которого минимальна на единицу его объема. Сфера обладает максимальной симметрией (центральной) и отвечает закону экономии в своих внутренних процессах.

Сферообразование мы наблюдаем при всех проявлениях пространственного натяжения: от капельки ртути до сферы Шварцшильда, в которую свертывается пространство при гравитационном коллапсе.

Каждый автономный разум имеет свою индивидуальную программу развития, реализует свой путь ее исполнения и имеет свой потенциал для паломничества вглубь материи. Это предусматривает автономность его внутренней структуры, т.е. неповторимость ее субстанциального спектра. Отсюда следует, что пространство Вселенной автономного Разума должно быть замкнуто, изолировано от иных внешних влияний. В этом причина того, что все разумы Универсума на всех уровнях его иерархии, включая Кетер, Сефирот Древа Жизни и т.п., имеют сферические (или сфероподобные) оболочки своих информационно-энергетических Вселенных.

О тотальном Сферогенезе мы уже говорили в этой книге. Забавно эта концепция представлена в лекции «Мельхисидека Друнвало» в книге «Вознесенные Учителя. Ченнелинг III» (1998, с. 137): «Это история любви между вами и мной. Когда-то давным-давно, во времена, предшествовавшие времени, еще до того, как мы создали эту вселенную, вы и я были Едины, абсолютно Едины. По ту сторону всех слов, по ту сторону всего того, что может быть сказано, по ту сторону всех мыслей, когда либо возникающих, мы были Едины. Мы были Богом. Еще до того, как была создана любая из волновых форм этой вселенной или созданы из любых пространственных уровней бытия – а оно безбрежно, намного более безбрежно, чем вы способны представить – все звезды, которые вы видите в безграничном пространстве, и атомы, движущиеся в любой конкретной точке, ничто в сравнении с Тем, Что Есть. И при этом, до начала всего и вы, и я пребывали в абсолютном Единстве. И мы решили создать эту вселенную, и мы создали ее на очень необычной основе очень необычным образом. Мы выбрали особенную форму – сферу, которая вовсе не считалась тогда формой. И из этой сферы вышло все, о чем мы знаем, и даже о чем не знаем. Без каких бы то ни было исключений. Все формы, все тела, все планетарные формы и все, что за этим стоит, – все вышло из этого простого, маленького круглого шарика».

От себя могу добавить: не только вышло из этого шарика, но и вечно остается в нем в его бесчисленных повторениях, стремясь сохранить его первозданную форму.[1] И это стремление мы называем поверхностной упругостью и приписываем ему разные физические или иные объяснения, вполне непротиворечивые в рамках принятой парадигмы. Такая «упругость» является основой устойчивости формного структурообразования на всех его уровнях, от идеальных образов до «плотной» материальности, природа которых едина.

Читатель может задать резонный вопрос, как быть с «духовным миром», где понятие «расстояние» имеет иной смысл? В Каббале М.Лайтмана (1984, ч. II, с. 8, 9) читаем: «Место – это не определенная занимаемая телом часть пространства, а место на шкале духовных свойств, качеств, где за сто условно принимается свойство Творца, а за ноль – первоначальное свойство создания. Таким образом, перемещение в духовном мире – это изменение духовным объектом своих свойств. Он как бы перемещается в духовном пространстве по шкале духовных ценностей (ближе или дальше относительного Творца). Но в духовном мире объект не исчезает, лишь появляется его новая форма». При всей наивности такого определения, не учитывающего многомерности «духовных свойств», оно верно передает главное.

Выражение «ближе или дальше относительно Творца» означает движение по радиусу

[1] Уже потом, в связанном пространстве множественного Универсума сферы деформируются в сетовую структуру.

«сферы Творца», а не по своей собственной сфере, принадлежащей наблюдающему разуму. Однако противоречия тут нет. «Действие» происходит только в своей сфере, в которую виртуально проецируется «весь Универсум». Иное дело, о какой оболочке своей сферы идет речь (включая ее «духовный уровень»), чтобы резонансно выйти «во вне» на этот же уровень.

Таким же «виртуальным» образом снимаются и все парадоксы «нелокального разума», когда, в отличие от нашего (локального) сознания, наблюдающего пространство из точки, разум наблюдает «точку» со «всего пространства», с которым он себя отождествляет. Есть только «энергоинформационный» многоуровневый «сфероид» комплексной Вселенной любого автономного Разума. А все постижимые и непостижимые постановки его бытия в Универсуме – виртуальный театр. И не более того.

Сфера господствует в Универсуме. Она все заключает в свои бесчисленные повторения и все строит на этих повторениях. Она есть начало и конец Всего Сущего во множественных мирах. Она тотально непредставима и открывает Реальность внутри себя. Вне сферы нет ничего воплощенного, нет ни пространства, ни времени. И нет Реальности.

Как уже отмечалось, в Приложении № 9 приведена таблица, касающаяся третьей книги. Там показано, какая часть Универсума принадлежит Реальному; но сфера зарождается до Реального.

В гл.4 мы рассмотрим фундаментальное исследование И.Л.Герловина и причины, по которым на него можно опираться при исследовании Вселенных. Согласно этому подходу, в основе Вселенной лежит нулевое фундаментальное пространство, являющееся основой единства микро- и макромира в мире вещества. Это геометрическая структура всей нашей Вселенной, пространственная часть которой – сфера S^3 – объект четырехмерного риманова пространства. Поверхность сферы S^3 – это трехмерное пространство, замкнутое и искривленное в четвертое измерение, аналогией которому может служить популярное представление о двухмерном искривленном, внутренне беспредельном мире, образующим поверхность трехмерного шара (беспредельном, так как его жители никогда не обнаружат границ своего мира).

Нулевое пространство имеет клеточное строение. Каждая из этих клеток образует нулевое подпространство, в котором отражается вся замкнутая Вселенная. Поэтому клетки являются микровселенными, описываемыми теми же уравнениями связи между пространством-временем-веществом. Конечно, масштабные отношения для единиц, определяющих время, пространство, вещество у Вселенных и микровселенных различаются на много порядков. Клетки в нулевом подпространстве – микровселенные; их границами являются сферы Шварцшильда, поэтому клетки – это черные микродыры. Вселенные связаны многочисленными каналами, которые охватывают их всех. Внутренняя структура нулевого подпространства под сферой Шварцшильда – тороидальный объект, являющийся отражением всей S^3, у которого нет течения времени – оно «застыло». Рассмотрение этого объекта относится к следующему пункту настоящего раздела.

2.2.2. Троица первичных Торов Вселенной (матричная, порождающая фундаментон и переходная статические торовые структуры)

В этом подразделе мы кратко рассмотрим фундаментальные первоструктуры, открывающие уровни принципиально разных состояний бытия, данных воплощенным разумам. Если Сфера порождает саму Реальность, то в Реальности первым порождением является статическая форма, открывающая Вселенную.

В гл.4 будет обосновано, что эта форма – Тор, и мы узнаем, почему это именно так.

Для общей ориентации окинем взглядом глобальные этапы структурообразования.

Тотальная форма – Сфера открывает три ступени структурного проявления Вселенной. На первой ступени в нулевом подпространстве каждой образующей его сферы открывается первичная торовая структура (она упоминалась в предыдущем подразделе. Она находит свое отражение в абстрактных орбиталях, выступая статической торовой Троицей.

На второй ступени возникает пара точечных зарядов (фундаментального поля – см. гл.4), движущихся по геодезическим линиям псевдоримановой геометрии на поверхности Тора, образуя фундаментон – первочастицу динамических миров.

На третьей ступени пространственный метаморфоз фундаментона разворачивает и собою исчерпывает все остальное многообразие структурных проявлений Вселенной.

Однако не следует абсолютизировать ни один из самодостаточных механизмов, отражающих последовательность процессов мирообразования. «Сплетение» нашего мира на СПК и преобразование S^3 в данную нам «Вселенную Эйнштейна» с помощью последовательности математических отображений фундаментона – это пример параллельных процедур, отражающих процесс мирообразования в разных подразделениях Универсума. Наше физико-математическое мышление отвечает антропогенным процедурам. Но в области их наибольшей продуктивности для нас мы будем ими пользоваться.

В основе работы Герловина лежит представление о пространственном метаморфозе. Примером временного метаморфоза может служить три разделенные временем проявления одной сущности – три самостоятельных объекта: гусеница, куколка, бабочка. Пространственный метаморфоз, согласно Герловину,– *«это существование одного и того же объекта объективно в одно и то же время, но в разных пространствах, т.е. один и тот же объект может быть в одном пространстве одним, а в другом пространстве – совершенно другим объектом по своим структурным и жизненным характеристикам, обычное евклидово пространство не может реализовать пространственный метаморфоз. В трехмерном евклидовом пространстве, при непрерывно текущем в одну сторону времени, пространственный метаморфоз невозможен. Природа для реализации пространственного метаморфоза использует расслоенные и многомерные пространства»* (Герловин И.Л., 1990, с. 148).

Из работы Герловина (см. гл.4) следует, что расслоенные и многомерные пространства не абстрактные математические объекты, удобные для формализации тех или иных законов и представлений, а *«реально существующие в природе сущности. Расслоенные и многомерные пространства не абстракция, а реальность. Без учета этого фундаментального принципа, реализованного окружающей нас природой, построение замкнутой единой теории вещества невозможно, так как основные объекты вещества существуют в расслоенных пространствах»* (там же).

Теперь рассмотрим, что представляет собой статическая торовая Троица орбиталей. Первичной ипостасью этой Троицы является «застывший» абстрактный образ, имеющий форму тора. Однако он уже не принадлежит уровню абстрактных форм, свободному от любых ограничений, кроме конкретной геометрии, дающей ему свою конфигурацию. Открываясь в нулевом подпространстве сферической Вселенной S^3, он получает исходную масштабную привязку к этой сфере через определенный алгоритм. Поэтому это не архетипический образ тора, а его первая воплощенная конфигурация в подпространстве, в котором не имеется хода времени. В нем этот тор является временной физической сущностью – законным представителем этого подпространства. На рис.2.2.1 он показан под номером 2а сплошной линией как «полномочный» представитель нулевого подпространства.

Вторая ипостась торовой Троицы является абстрактной. Поверхность тора псевдоримановой геометрии, по которой движется пара зарядов, образующих фундаментон, обретает теперь совершенно иной статус. По отношению к новому 3-му физическому подпространству она выступает в роли орбитали.

Орбиталь – статический объект – это воображаемая область (поверхность), по которой движутся заряды. Поэтому на рис.2.2.1 эта торовая фигура показана под номером 2,в пунктирной линией.

Третья ипостась торовой Троицы будет понятна в гл.4. Нулевое подпространство (0ПП) – это «застывшее» трехмерное пространство. Третье физическое подпространство (3ПП, в котором расположены 2 заряда) имеет по две пары координат (пространственных и временных). Поэтому, говоря о движении зарядов на поверхности тора, Герловин рассматривает его совмещенно в этих подпространствах. То есть считает, что фундаментон принадлежит им обоим, хотя «оживает» в 3ПП. Прослеживая гомеоморфные переходы между подпространствами с разными геометриями, Герловин рассматривает 3ПП как 2 тора, вложенных в трехмерное пространство, один из которых не имеет внутреннего отверстия.

Дальнейший переход идет через второе физическое подпространство (2ПП), имеющее две пространственные и одну временную координаты. О пространствах с четным количеством пространственных измерений учитель А.Сидерского Зы Фэн Чу (Сидерский А., 1996 с.356.) говорил, что они полностью сбалансированы, никакое бытие в них невозможно, они образуют более «тонкие» «межмировые мембраны», чем смежные физические пространства.[1]

Между 0ПП и нашим миром (1ПП) трехмерных физических подпространств нет. Тор без внутреннего отверстия, выступая одной из орбитальных форм в 0ПП, по поверхности которой возможно движение частицы, в своем полном представлении оказывается в роли 3-мерного объекта. В математических отображениях Герловина он непосредственно связывает 1ПП и 3ПП. В качестве переходного подпространства ПП (3⟶1) он показан им на соответствующей схеме (Герловин И.Л., 1990, с.88).

Завершается пространственный метаморфоз фундаментонов в нашем мире, где их отображения вырождаются в точечные объекты, известные как «элементарные частицы».

Среди девяти пространств, рассмотренных Герловиным (включая 5 физических подпространств), названные четыре позволяют последовательно проследить проявления пространственного метаморфоза от нулевого подпространства с застывшим временем к подпространству известной нам «Вселенной», сформированной нашим СПК.

Тор без внутреннего отверстия является, таким образом, переходным к нашему подпространству. В этом качестве он показан на рис.2.2.1 под номером $2c_1$. И он же проявляется «субмакрообъектом», служащим орбиталью, по поверхности которой по винтовой геодезической линии движется точечный объект, представляющий собой энергетическое тело разума. В подразд.2.1.2 мы говорили о том, что эволюционно прошлые объекты смежного верхнего уровня погружной орбиты проявляются как атомные. А объекты эволюционного будущего этого уровня открыты для «входа в них», т.е. проявляются как космические. Отсюда следует, что разум, восходящий из нашего 1-го подпространства к нулевому, должен пройти через торовую структуру, переходную к нашему подпространству. И оно должно предстать перед ним в космическом масштабе. Поэтому соответствующая оболочка энергетического тела разума в качестве точечного объекта должна пройти этап, когда его орбиталью станет Тор без внутреннего отверстия.

Как уже говорилось, движение энергетического тела разума по орбите может им не восприниматься в виртуальном мире. Но в особых случаях его можно осознавать. Поскольку в данном случае Тор без внутреннего отверстия завершает данный этап человеческой эволюции, он рассмотрен в конце этого подраздела в качестве 8-го контура. На рис.2.2.1 он показан под номером 8. И он же – c_2.

Тор, «запечатанный» под сферой Шварцшильда, является отображением всей Вселен-

[1] Герловин реальные четномерные пространства тоже относил к «физическим».

ной S^3 и в своем подпространстве выступает самостоятельной Вселенной. Каждая сфера Шварцшильда (в действительности несколько деформированная от контакта со своими соседками – об этом в гл.6) в свою очередь является клеткой фундаментального пространства Герловина, т.е. пространством Матрицы Вселенной.

Свободный Тор – «частица», путешествующая в Пространстве Великой Неполноты. Он – элемент этого Пространства и «Семя», переносящее Вселенные. Он же – орбиталь, на которой «оживает» Пространство Великой Неполноты, так как на нем (по его поверхности) начинается движение – навиваются заряды, образующие диполь «ожившего» фундаментона. На них открывается вращение – первое движение (см. гл.7), образующее устойчивые структуры в Пространстве Великой Неполноты, т.е. возникает первая динамическая форма – окружность.

Движение заряда, навивающегося на поверхность тора, состоит из двух вращений: вращения заряда по окружности с фиксированным центром в плоскости, которая в свою очередь вращается относительно оси, не проходящей через эту окружность. Таким образом, центр первого вращения движется по своей кольцевой орбите. Такое орбитальное движение может быть составным, сколь угодно сложным, но каждой его первичной составляющей является вращение «частицы» относительно своего центра.

Наша физика – это физика дискретного виртуального мира. Мышление в этом мире незнакомо с физикой, объектами (или микрообъектами) которой выступают непосредственно энергетические тела разумов, а не их виртуальные проекции, которыми исчерпывается наш мир.

Наш мир «собирается» по «телевизионному» принципу, поэтому создающая его из мельчайших элементов «виртуальная пена» «рябит», как экран включенного телевизора. Пиксели экрана выступают в роли, подобной элементам фундаментального пространства, или иначе – элементам кодовой полосы в энергетическом теле разума. Активация соответствующих кодовых элементов, как и пикселей, создает воспринимаемую картину.

Инструментальные миры – это виртуальные миры, «собранные» на миллиардах кодовых элементов. Они «кипящие» за счет их непрерывной «пересборки», и поэтому все (абсолютно все!) объекты этих миров вероятностны в конфигурациях своих микроструктур. Поэтому мельчайшие дольки вещества, его «первоэлементы», становятся неопределенными в силу неопределенности самого своего кодового возникновения, а их многомиллиардные ансамбли имеют вероятностно размытые контуры. Координация этих проявлений «кипящих частиц» проявляется в виде известных законов квантовой механики.

Энергетические тела разумов, выступая микрообъектами, остаются объектами неквантовой физики, физики классической. Они первичны, и их движения генетически первичны по своему происхождению. Два взаимно ортогональных первичных круговых вращения (как уже говорилось) совместно образуют тороидальную навивку, составляющую торовую орбиталь в трехмерном евклидовом пространстве. Ни о каких «квантовых эффектах» по отношению к такой орбитали говорить не приходится. Архетипический образ торовой структуры «пронизывает» Универсум. Как мы уже рассматривали, свое первое воплощенное отражение он нашел в качестве статической торовой конфигурации в нулевом подпространстве Вселенной Герловина (фиг.2,а на рис.2.2.1). Далее он повторился в орбиталях фундаментона (фиг. 2,б) и Тора без внутреннего отверстия (фиг. 2,c_1 и 2,c_2) – орбитали энергетического тела человеческого существа. Следующим подпространством, открывающим свой Мировой Паттерн, является 1-е физическое подпространство – наш мир.

Но в нашем мире торовые структуры вырождаются в принципиально точечный объект (независимо от его масштабного представления). Вместе с тем Тор как руководящая форма, предшествующая по своему генетическому уровню механизму СПК, «просвечиваясь» в вир-

туальный мир, должна в полном соответствии с требованиями семантического резонанса господствовать и здесь, образуя «элементарную частицу». Противоречие снимается с помощью виртуального кодового заполнения абстрактной или «фантомной» торовой формы своим периодическим присутствием в ее пределах. Это такая же статическая орбиталь, как и у фундаментона, только выполняемая не навивкой «частиц» на ее поверхность, а бросанием «кодовых костей» – куда выпадет (но в зоне действия «поля вероятности», навязывающего влияние этой «фантомной» формы).

Таков итог совмещения двух требований: «точечных» порождающих кодов СПК и объемного пространства тора, которое нужно «проявить» этими дхармами – «вспышками».

Итак, «элементарная частица» должна проявиться как «оболочка» – область вероятностного нахождения в ее пределах точечной «элементарной частицы». При этом все должно происходить в точном соответствии с поведением волновой функции. Но как будто бы возникает некая неувязка. Традиционно считается, что оболочки элементарных частиц имеют сферическую, а не тороидальную форму. Однако все квантовые расчеты, на которых был получен такой результат, проводились исходя из «однопространственной» Вселенной.

Положение меняется принципиальным образом, если расчет вести, опираясь на расслоенную структуру Вселенной, точнее, на те ее следствия, которые вытекают из исследований Герловина.

Атомный мир отражает вполне автономное подразделение бытия. Герловин, впервые раскрывший структурную организацию пространственно-многослойной Вселенной, дал аппарат и исходную базу для расчетов структуры электронных орбиталей. Эту работу выполнил проф. М.М.Протодьяконов. В своей книге (Протодьяконов М.М., Герловин И.Л., 1975) он пишет:

«Гипотеза о сферической симметрии электронных оболочек не позволяет правильно определять экранирующие заряды и потому неприемлема» (с.206). Выполненные им исследования показали: «...что максимумы вероятности для электрона располагаются не на оси симметрии орбитали, как это обычно трактуется в литературе, а по обе стороны от нее. Учитывая осевую симметрию $2sp^3$ орбитали, заметим, что эти максимумы образуют в пространстве тороид (кольцо) вокруг данной оси» (с.219).

Другие виды симметрии также образуются тороидальными формами. Рассмотрим, например, рис.2.2.2. Он приведен там же на с.220, на которой применительно к этому рисунку читаем:

«Электронная оболочка не имеет резких границ. Чтобы наглядно изобразить ее форму в целом, проведем условную границу тороида по изолинии 2%-й вероятности. Внутри поверхности вращения, ограниченной сечением (внутри тороида), электроны будут находиться приблизительно 95% времени.

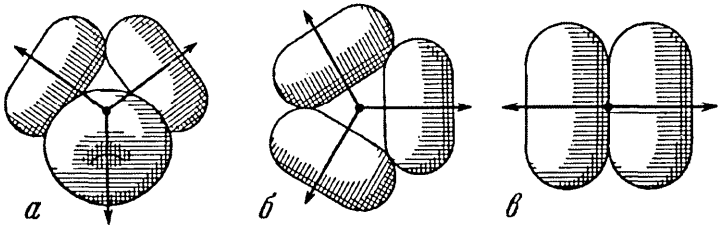


Рис. 2.2.2. Формы гибридизированных электронных оболочек

Так как у атома имеются четыре одинаковые по форме $2sp^3$-гибридизированные орбитали, оси которых располагаются под тетраэдрическими углами одна к другой, то все вместе они образуют электронную оболочку в виде торотетраэдра, т.е. четырех тороидов, расположенных по тетраэдру (рис.2.2.2, а). Для неона такая форма электронной оболочки является основной. В каждом тороиде будут двигаться по 2 электрона».

(Остальные оболочки, показанные на рисунке: $2sp^3$-оболочка – три тороида, оси симметрии которых расположены в одной плоскости под углом 120° одна к другой; 2sp-оболочка представляет собой два соосных тороида.)

В Дополнительном приложении будет показано, что тетраэдры входят в саму основу структурной организации Универсума и их семантическое воспроизведение на любом уровне закономерно.

На с. 224 Протодьяконов пишет:

«Описанные тороидальные формы электронных оболочек были нами получены ранее (Протодьяконов М.М., 1965, 1969) из соображений симметрии и принципа наименьшей помехи одного электрона другому. Настоящие расчеты, выполненные методами квантовой механики, подтвердили наши прежние выводы» (Протодьяконов М.М., 1971, с. 224).

Выполненные Протодьяконовым на квантовом уровне исследования позволяют рассчитывать, сколько может быть в молекуле двухэлектронных тороидов и неспаренных электронов, и сделать ряд выводов, некоторые из которых я приведу.

«Для элементов первого и второго периодов таблицы Менделеева связь между смежными атомами обычно осуществляется через расположенный между ними двухэлектронный тороид. При ковалентной связи тороид располагается посередине между атомами, а при ионной – смещен к одному из них.

В предельных соединениях электронные оболочки всех атомов замкнуты. В непредельных (ненасыщенных) соединениях оболочки атомов с меньшим сродством к электрону могут остаться незамкнутыми. Нехватка двух электронов соответствует двойной связи, а недостаток четырех – тройной» (с.277).

Читатель уже мог обратить внимание, что здесь речь идет о парности электронов в тороиде или об неспаренных электронах и что фундаментон представляет собой тороид, по которому движутся два заряда. К этому можно добавить, что при описании восьмого контура изначально «точечное» энергетическое тело человеческого существа вначале ведет себя как автономная единица, которая в определенный момент переходит на поверхность тора $2c_2$ (рис.2.2.1) и далее движется по ней.

Разумеется, между фундаментоном и названными объектами нет ничего общего, да и заряды у фундаментона разные. Но, несмотря на всю вырожденность сущностного соответствия, формальное семантическое повторение в определенной мере сохраняется. И это типично в Универсуме.

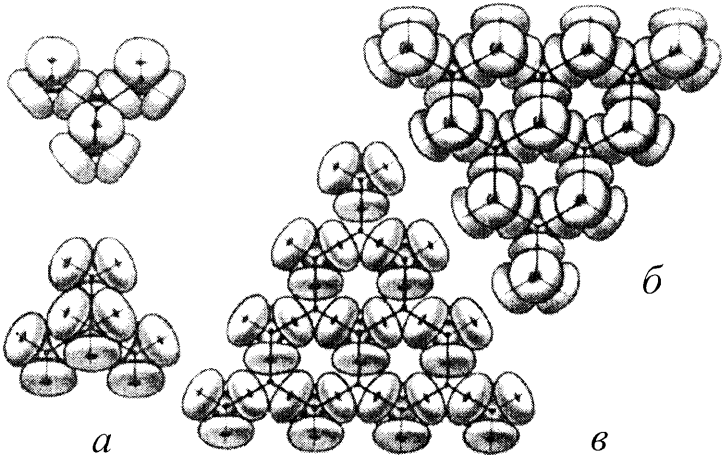
Далее там же читаем:

«Если смотреть на каждый атом снаружи, то электроны в тороидах смежных ковалентных атомов обычно вращаются в противоположные стороны и магнитные силовые линии направлены из центров тороидов одного атома в центры тороидов соседних. Это ведет к зеркальной симметрии смежных атомов. Для соседних атомов с одинаковыми направлениями вращения электронов в тороидах магнитные силовые линии идут из центров тороидов одного атома к стыкам тороидов другого атома, что вызывает появление центра инверсии между ними <...>.

На весьма многочисленных примерах построения тороидальных моделей электронных оболочек молекул, небольшая часть которых была описана, удалось показать, что форма молекул, направления валентных связей, ионность или ковалентность этих связей, предельность или непредельность молекул, полиморфизм, наличие или отсутствие у них полярности и магнитного момента могут быть предсказаны или рационально объяснены и хорошо согласуются с опытными данными. Это является дополнительным подтверждением правильности отражения в формах электронных фигур объективно существующих свойств электронных оболочек атомов, из которых построены молекулы» (с.275, 276).

Для того чтобы читатель представил себе, как торовые структуры атомных оболочек образуют молекулярный каркас вещества в нашем мире, я привожу несколько рисунков, взятых из цитируемой выше книги: рис.2.2.3 (с.338), рис.2.2.4 (с.339) и рис.2.2.5 (с.302).

К сказанному можно добавить, что на всех уровнях материальности тороидальные структуры как прообразы фундаментальной руководящей формы возникают в самых разнообразных проявлениях нашего мира. Это известно современной науке.



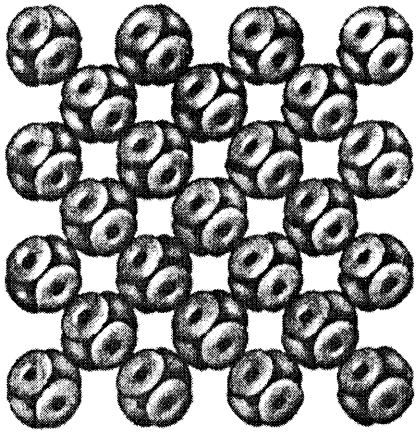


Рис. 2.2.3 Строение электронных оболочек в кристалле алмаза:
а - тетраэдр из четырех торотетраэдров;
б,в - строение электронных оболочек для граней октаэдра;
г - строение электронных оболочек для граней куба

Для облегчения понимания того, каким образом могут проявиться пространственные отношения у различных объектов, я решил к сказанному выше привести некоторые дополнительные пояснения.

Мы говорили о том, что пространство возникает «внутри» Вселенной, независимо от того, в качестве какой фигуры она представляется внешнему наблюдателю. Ни о каких прямых пространственных отношениях между «внутренними» пространствами этих Вселенных не может быть и речи. Их пространства соотнесены друг с другом не более определенно, чем пространства сновидений, приснившихся, например, Никите и Джону.

Однако сами герои этих сновидений вполне соотнесены между собой в общем для них физическом пространстве единого виртуального мира. Точно таким же образом Вселенные как точечные объекты на своих орбитах могут быть соотнесены между собой в том пространстве, где наблюдаются их орбитальные вращения. Но имеется еще сколько угодно способов соотнесения этих Вселенных, как абстрактно заданных, так и реализующихся «явочным порядком», когда их можно просто *видеть* соотнесенными друг с другом определенным образом. Последний способ имеет свое эволюционно закрепленное исполнение. А именно: младший, дочерний объект *виден* внутри объемлющей его материнской сферы-Вселенной. Эти объекты как бы проецируются один в другой или накладываются друг на друга. При этом «внутри» объемлющей сферы может быть видно другое «дочернее» энергетические тело или «физическое» тело «внутри «Кокона», на кодах которого оно «собрано». Поэтому когда речь идет о иерархии последовательно образующих друг дру-

га пространств (или подпространств одной Вселенной), следует учитывать, что их можно представить как беспредельные в себе автономные Вселенные, концентрически объемлющие друг друга, но не взаимодействующие между собой непосредственно в связи с разными СКЧ (это один из традиционных способов эзотерической схематизации). Иной способ представления используется для Сефирот «Древа Жизни» (о нем речь впереди), где крупные подразделения Универсума – Энергетические сферы-Вселенные, соединенные между собой каналами-Путями, образуют на плоскости иерархическую каркасную структуру.

Мы уже говорили, что объект, имеющий свою индивидуальную СКЧ, в нашем пространстве может предстать в форме шара. Но это не он сам, а его «капсула», высвеченная в наше пространство. Это может быть «космический корабль» или вошедший в «иные вибрации» левитирующий адепт нашего мира (подобное известно о Бабаджи и многих других) и т.п.

Принцип нахождения объекта в охватывающей его капсуле является всеобщим в Универсуме. В своем предельно редуцированном семантическом отражении на уровне «голой формы» одного мира, этот принцип воспроизводится куколкой в «Коконе», из которого потом вылетит бабочка.

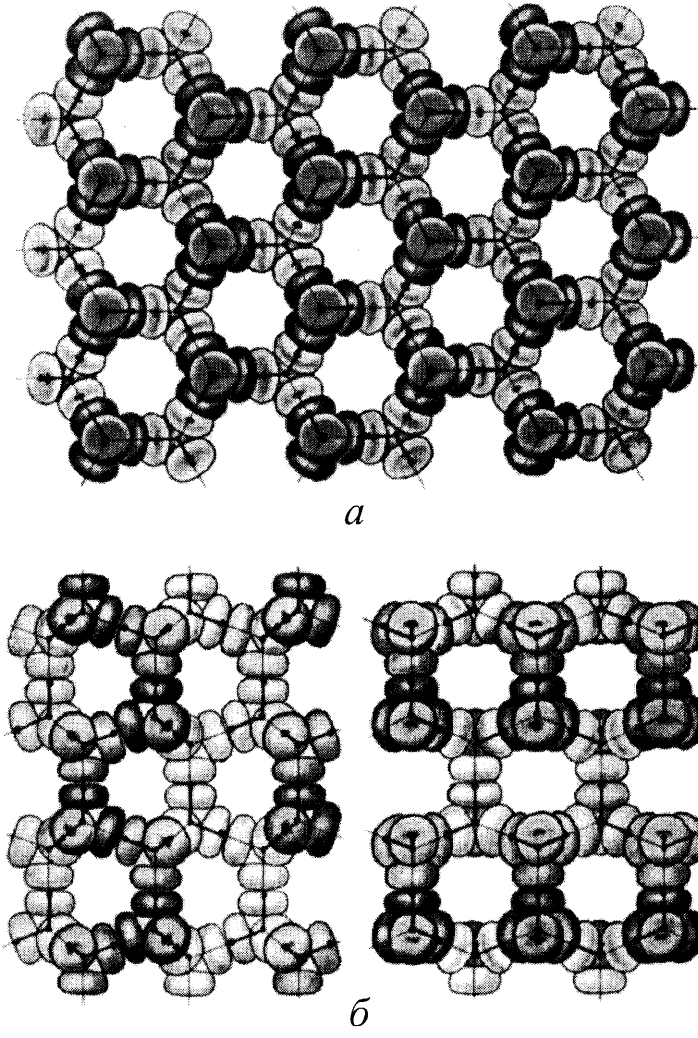


Рис. 2.2.4 Схема электронного строения гексагонального льда
а - план; *б* - вертикальный разрез и профильная проекция

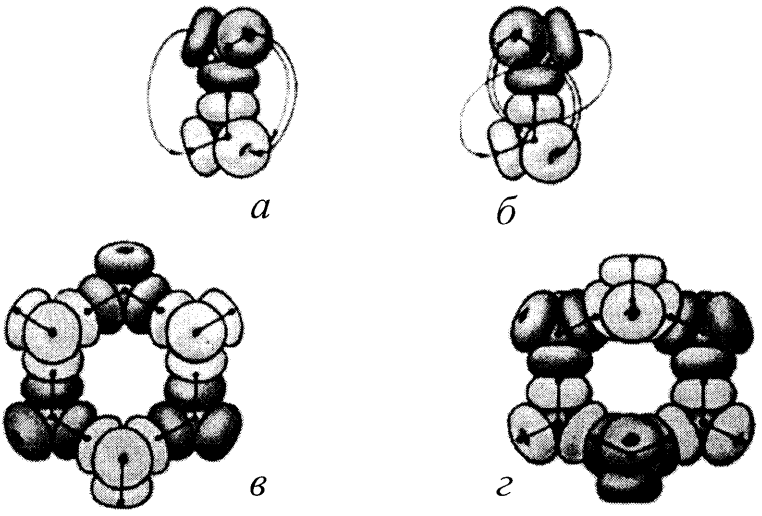


Рис. 2.2.5 Водородные связи между молекулами воды. Расположение электронных оболочек:
а - зеркально-симметричное; *б* - центрально-симметричное;
г - шестиугольное молекулярное кольцо типа «кресло»;
в - шестиугольное кольцо типа «ванна»

2.2.3. Первая динамическая форма (Окружность – первоэлемент динамической устойчивости)

В предыдущем подразделе мы уже говорили о том, что мир движения открывает круговое вращение точки (относительно «своей оси» точка, не имея размера, вращаться не может). Это представление пронизывает эзотерическую литературу, где говорится о «первичных вихрях», физическую литературу, где говорится о ротаторах и т.п. Вращение господствует во всех динамических мирах. Макроскопические тела (как мы увидим) проявляют свойства, присущие только пространству их непосредственного рассмотрения. Автономное материальное тело (объемный «многоточечный» объект) в свободном пространстве, вообще говоря, находится в сложном вращательном движении. Каждая его точка в реальном мире одновременно вращается относительно центров, лежащих внутри и вне этого тела.

Микрообъект в нашем пространстве обнаруживает только одну проекцию своего полного проявления и в зависимости от рассмотрения проявляется то как частица (проявление в нашем подпространстве), то как волна (проявленная в нашем мире редуцированная проекция его вращения в другом, генетически исходном пространстве. Об этом разговор в конце разд.4.2). Так что и в этом случае первоисточником пространственно-волнового дуализма оказывается вращение. Но никто из физиков (включая Герловина), к сожалению, не рассматривал эту сторону возникновения нашего мира.

Вся пространственная иерархия структур в Универсуме, выполняющая Пространство Великой Неполноты, имеет своим основанием вращающиеся объекты. Все проявления динамических миров основаны на них. И всюду они на соответствующем уровне являются носителями эволюционных Жизнепотоков. Поэтому на всех уровнях Программой Развития обеспечиваются условия, необходимые для выполнения этой Программы. Такая «сквозная координация» структур, основанных на вращении, обеспечивается «сверху вниз», хотя она

может принимать совершенно неведомые для нашего человечества формы своего проявления.

Однако можно сформулировать некие принципы, сквозящие в этой координации. Об одном из них здесь уместно упомянуть – это принцип минимизации энтропийных всплесков, нарушающих Программу эволюционного развития.

«Нижние» законы всегда не более чем исполнительное звено «верхних» законов Универсума, но они обретают диктат на уровне своего мира. Все это непосредственно связано с вращением, задающим Базовый ритм (и СКЧ) своему пространственно-временному миру.

Проиллюстрируем сказанное на наиболее близком нам всем примере собственной планеты. В нашем мире господствуют законы механики, из которых следует, что тело, имеющее ненулевой момент количества движения, обладает определенной пространственной устойчивостью относительно своей оси вращения.

Проявление массивных и гравитационных свойств в веществе совокупно с другими физическими законами привели к образованию сложных самосогласованных сбалансированных вселенских вращений. Среди них наша планета строго отвечает тем рамкам физических проявлений, в которых сохраняется развивающаяся на ней жизнь. Достаточно на одно мгновение придать незначительное угловое ускорение ее вращению, как не то что жизнь, но и сама планета едва ли уцелеет. И это касается почти любых быстрых планетных изменений. И не только это, но само устройство нашего мира «выверено» удивительным образом. Известный антропный принцип говорит о том, что весь этот мир как будто создан специально под появление на нем жизни и человека. Виртуальный мир «собирается» для приобретения в нем эволюционного опыта. Это условие требует жесткого лимитирования свободной «энергии», которой располагает воплощенный в такой мир индивидуальный разум. Наличие достаточного количества свободной «энергии» позволило бы каждому индивиду по своему намерению свободно «пересобирать» миры. Это было бы подобно тому, как если бы ученик, например, пятого класса стал прогуливаться по школе во время занятий, заглядывая во все классы и не задерживаясь ни в одном из них. Едва ли это отвечает «Божественной Программе», благодаря которой мы все являемся учениками этой школы.

Поэтому тем, кто, накопив «энергию», занялись «прогулками» по классам и даже вышли за пределы «здания школы», нужно позаботиться о том, чтобы вместе с «энергией», «*открывающей самоосознание*», столь же устремленно и ускоренно успеть «взять в себя» все то, что им должна была дать школа в своих классах. А это – нечто большее, чем наращивание осознающего восприятия. Баланс должен быть соблюден. Иначе они могут так и не состояться как индивидуальности (не говоря об иных испытаниях и необходимости искупления).

Из сказанного следует, что выполнение эволюционной задачи требует оберегания воплощенного Жизнепотока от фатальных для его бытия энтропийных всплесков. Они недопустимы при узком «коридоре» гомеостатической регулировки в мире с лимитированной личной и мировой свободной «энергией». Стабилизацию «коридора Жизни» в этом случае и берут на себя «законы механики». Но тогда можем ли мы «заглянуть за ширму»? За тот механизм, который «запустил» столь аккуратную антропогенную «сборку» нашего мира? Оказывается, не только можем, но и постоянно «заглядываем», хотя и не всегда осознаем, с чем мы имеем дело.

Ход времени постоянно разворачивает и разворачивает, повторяя цикл за циклом элементы той Матрицы, которая эволюционно дана в этой фазе данному Жизнепотоку как ежедневная последовательность уроков в школе. Каждый день – та же последовательность, но уроки отличаются по своему содержанию.

Любые циклы разворачиваются на вращении, так как именно оно отсчитывает масштабные единицы СКЧ.

В случае, когда «пленка Жизни» покрывает поверхность планетного шара, его суточное и орбитально-годовое вращения последовательно открывают для нее в пределах угла обзора окружающее космическое пространство. В Дополнительном приложении к этой книге будет показано, что в основании нашего структурного Универсума имеется четыре фундаментальных подразделения, стоящих непосредственно под Высшей Троицей.

Можно сказать, что Троица четырежды «просвечивает» в Универсум через эти подразделения. И это получило свои бесчисленные семантические отражения, пронизывая Универсум в его энергетических Вселенных и в развернутых на их кодовых полосах Инструментальных виртуальных мирах.

В этом же приложении показан механизм, благодаря которому при «сборке» нашего мира созвездия на нашем небосводе, отражая символические образы животных, становятся передатчиками влияния двенадцатити «троесущностных» «четырехприродных» кодовых воздействий, о которых только что шла речь (информация об этом подытоживается пп.1066 и 1067 Дополнительного приложения). Так возникают зодиакальные чередования, связанные с двенадцатью месяцами в году и с двенадцатью двухчасовыми резонансными воздействиями на системы органов человеческого тела в сутках.

Таким образом, через «сборку» нашего мира в него «высвечивается» вращение с более высокого уровня Универсума, которое формирует расположение наших «светил», «расставляя» их на небосводе в нужном порядке в соответствии с законами механики.

Физическое движение Земли, вписываясь в ансамбль их взаимодействий, раскрывает «проявления судьбы» индивида или социума (чем занимаются астрология, нумерология и т.д.). С этим мы столкнемся самым непосредственным образом в конце гл.4 (подразд.4.2.3). Это свидетельствует о том, что иерархия законов в Универсуме, по самой природе его связанная с вращением, действительно активно действует «сверху вниз», пронизывая как энергетические тела разумов, так и проявляясь в их виртуальных мирах. И уже не принципиально, какой облик примут законы в этих мирах. Они будут соответствовать иерархии.

Физическая и математическая стороны возникновения вращения как первичного мирового движения рассмотрены в гл.7.

2.2.4. Первая каркасная форма (Сотовый Модуль – первоструктура цвето-звуковых октавных циркуляций)

2.2.4.1. Общие положения

Фундаментальные основы, лежащие в истоках Универсума, с которыми связано возникновение этой структуры и внутренние аспекты ее природы, будут рассмотрены в гл.6. Тогда станет понятен истинный смысл, связанный с ее ролью в нашей реальности. Здесь мы рассмотрим, каким образом с Сотовым Модулем связаны некоторые проявления нашего мира.

Этот подраздел занимает большой объем, так как во 2-й его части рассматриваются принципы расчетов, необходимых для получения результатов, которым посвящен конец гл.4. Рассмотрим коротко «цветовую» и «звуковую» природу Сотового Модуля. (Это название я впервые услышал от Ирины, о которой писал в разделе «От автора» в связи с физикой Сетов. В дальнейшем это имя следует связывать с ней.)

Если в сновидении (или в гипнозе) мы видим предметы освещенными или слышим звук, то по пробуждении принято считать, что это было рефлекторное (или внушенное) проигрывание «памятью сознания» «настоящих» физических света и звука. Недаром они связа-

ны с материальными энергетическими проявлениями – электромагнитным полем и изменениями давления воздуха. Но все обстоит наоборот. Физические носители в нашем мире являются только ключами к испытыванию нами этих первичных состояний, знакомых нам в более полном выражении еще до мира и до наших энергетических полей.

В сновидении (и в гипнозе) эти состояния испытываются той «субстанцией разума», из которой создано все проявленное в Универсуме. Можно сказать, что мирообразующий гипноз является строительным инструментом, а субстанция разума – строительным материалом. Строителем является сам Разум, стоящий за своей субстанцией.

Цвет и Звук – это первичные динамические проявления субстанции разума – ее первовибрации, проявленные в этих двух ипостасях. Уплотняясь и «сплетаясь» по Сетовым каналам (о которых сказано в гл.6), они образуют сетку цветовых и звуковых вибраций. Это не первичные Цвет и Звук, одно из бледных отражений которых мы знаем под этими именами. Первосубстанция разума образует информационные каркасы докристаллических «зародышей» всех мировых объектов. Мир «соткан» на основе «паутины» Цвета и Звука в их докристаллических невещественных проявлениях. Правильнее сказать, на той многомерной вибрации Первосубстанции, которая, дифференцируясь на две ипостаси, открывается разумам в двух состояниях восприятия.

Существуют два алгоритма преобразования на СПК, применяемые к Цвету и Звуку при «сборке» виртуальных миров. Виртуальные миры (и в частности, наш мир) дуальны и образуют пары сопряженных пространств. Алгоритмы преобразования Цвета и Звука меняются между собой по отношению к ним в этих взаимно изолированных пространствах. В дальнейшем на Сотовом Модуле с ними будут связываться взаимно ортогональные направления.

Читатель может задать вопрос: каким же образом подобные плоскостные рассмотрения могут отражать полную сущностную картину процессов, происходящих в реальных объемных структурах? А иначе, какой в этом прок?

Замечание было бы справедливым, если бы в Универсуме форма не порождалась Сущностью. Но Сущность не позволяет урезать себя и при обеднении формы в глубинах «плотного Универсума». Голографичность сущностных архетипических элементов Универсума выполняется на всех его уровнях. Отличным примером этого служит «эффект сохранения 12 состояний».

В Дополнительном приложении мы увидим, что при наращивании плотной сферической упаковки первая («затравочная») сфера сначала окружается 12 прилегающими к ней геометрически такими же сферами. И уже к ним прилегают дальнейшие сферы слой за слоем.

В нашем Универсуме, «собранном» аналогичным образом, каждая сфера (она же Сефира) – замкнутое пространство энергетической Вселенной, порождающей свои миры. Центральная Сфера, представляющая собой Кетер, не проявлена, но порождает проявленный Универсум. Кетер занимает верховное положение в Древе Проявлений и соответственно в Древе Жизни. Они являются плоскими фрагментами объемной фигуры Сефирот, представляющей структурный Универсум, развернутый для разумов, проявленных в евклидовом пространстве. Прилегающие к Кетер 12 первично порожденных сфер становятся носителями 12 высших состояний Бытия. При этом каждая из них, порождая «Древа Проявлений» (одно из состояний Древа Проявлений – известное Древо Жизни), дважды выступает в трех сефиротных ипостасях (см. Дополнительное приложение).

12 названных сфер голографически отражаются как 12 архетипических элементов в кодовых ансамблях Универсума. И они же как носители 12 сущностных состояний должны быть даны эволюционирующим разумам в каждом циклическом периоде их бытия.

Мы говорили, что любые циклы разворачиваются на вращении. В частности, для жизни на поверхности планетного шара открыта круговая развертка небесной сферы, а не вся она целиком. Но как мы говорили в подразд.2.2.3, СПК в образах зодиакальных созвездий проецирует на наш небосвод все эти 12 архетипических состояний, «высвечивая» их с более высокого уровня (при этом сквозит даже их троичность в четверичных частичных повторах).

Вспомним, как мы говорили о том, что энергия Солнца в нашем виртуальном мире является нашей объединенной «энергией», питающей «театральную феерию», данную нам в качестве мира. Движение Солнца в плоскости эклиптики через 12 зодиакальных созвездий – это и есть сканирование, считывающее «кодовую заготовку» на нашем небосводе. Ее и выполняет наш собственный сканирующий аппарат: Солнышко нашего мира. Оно завершает длинную цепочку кодовых преобразований на СПК.

Таким образом, при переходе от трехмерной структуры, окружающей Кетер, к плоскости Зодиака мы видим проявление того самого акта «восстановления полноты» представительства 12 архетипических элементов в рамках обедненной размерности, о котором мы говорили выше.

Теперь мы можем отметить, что Древо Проявлений (Древо Жизни), Сотовый Модуль и сама физика Сетов в ее плоскостном рассмотрении (см. гл.6) несут в себе отражение элементов их объемных прототипов. И наконец, само наше 3-мерное рассмотрение многомерного Универсума (если оно выполнено последовательно) не несло бы в себе сущностной полноты, если бы она голографически полно не проецировалась в его сигнатурно редуцированные пространства. И именно поэтому Сотовый Модуль позволяет не только достаточно полно отразить представленные в нем сущностные принципы в Универсуме, но и прогнозировать те циклические изменения, которые можно моделировать с его помощью.

Расположим вокруг точки (в которой находится наблюдатель) зодиакальную окружность и поставим на ней 12 равностоящих точек, поочередно представляющих влияние двух Начал. И соединим их между собой через одну. Мы получим Сотовый Модуль. Обычно эти точки соединяют с центральной точкой, чтобы выделить секторы зодиакального влияния. Два его шестиугольника являются соответственно световым (цветовым) и звуковым Сотами (см. рис.2.2.8).

Для внешнего взгляда, центральный (внутренний) наблюдатель является полноценным элементом системы Сотового Модуля. Поскольку Сотовый Модуль является результатом наложения (суперпозиции) двух автономных подпространств Цвета и Звука, то в Соте каждого из них будет свой внутренний наблюдатель. Иное дело, что эти два наблюдателя могут являться (или не являться) проявлениями одной и той же единицы разума. К данному рассмотрению это не относится.

Центральный наблюдатель семантически-резонансно уподобляется Кетер, «наблюдающей» окружающие ее 12 сфер. При этом для каждого из двух Начал Она выступает в ипостаси «автономного наблюдателя». И вместе с тем является полноправным участником в структурной системе 13 сфер (Кетер дуальна только потенциально, будучи чревата «Программой» дуального порождения. В другой ипостаси она троична. Но в себе она есть Единое). В Сотовом Модуле отражен тот факт, что от СПК мы получили «по семерке» в каждой из двух ипостасей, включая нас самих как наблюдателя, «прикрепленного» своим бытием к одному из элементов в соответствующем Соте и поэтому не воспринимающему своей к нему принадлежности. Это и есть принадлежность сфере Земли, как члену полного 7-элементного Зодиака в каждом Соте (см. Дополнительное приложение). Поэтому для нас Зодиак – это 12 внешних «космических влияний» (Д.Форчун писала, что из действующих на нас субстанций следует вычитать субстанцию Земли).

По-иному обстоит дело «внутри мира». В его процессах и в его «ткани» участвуют голографические проекции всех 7 элементов каждого Начала (включая Кетер). Отсюда семантически-резонансно «высвечивается» «высшая семерка» в нашем Универсуме. Еще более глубокий ее смысл (как и шестерки), выходящий далеко за пределы нашего Универсума (и самой Кетер), раскрывается в последних пунктах Дополнительного приложения.

Сотовый Модуль отражает плоскостную зодиакальную проекцию секториального распределения 12 основных архетипических состояний Универсума. Он в этом отношении подобен «Кокону» энергетического тела, в кодовом пространстве которого развернуто расположение участков, отвечающих соответствующим мирам. Аналогично в Сотовом Модуле отдельные его секторы отвечают определенным состояниям бытия, а радиальные направления (на другом уровне рассмотрения) – мировым пространствам, проявляющим определенные свойства. Вращение радиус-вектора по часовой стрелке «прочитывает» эти 12 состояний, воспроизводя последовательность их секторального резонансного влияния на наши мировые события. Это происходит потому, что 12 архетипических влияний «спроецированы» на наш небосвод с помощью СПК и «прочитываются» в ходе годового солнечного цикла. Это нашло свое отражение в зодиакальных астрологических представлениях. А в их основе, как мы говорили, лежат первичные Цвет и Звук. Именно на них как на первовибрациях создаются образы всего воплощенного в Универсуме. От «тончайших» и «тонких» «звучащих» образов, знакомых тем, кто владеет телестезией («ясновидением»), до «уплотнившихся» образов – материализованных вещественных объектов, об которые невзначай можно ушибиться. Они окружают нас повсеместно. Условно говоря, они и «программа», и «энергия», и «железо» «мирового компьютера».

Опуская все дальнейшие объяснения (они в гл.6), мы будем говорить о 12 высших циклических воздействиях, проявившихся в зодиакальном влиянии на земные процессы.

В этой книге неоднократно упоминается, что мир симметричен (и дополнителен) в своих разделениях на два Начала. Поэтому Свет и Звук как проявления Первосубстанции уравновешены. Но в процессах мировых «сборок» эта уравновешенность сильно замаскирована для наблюдателя, воспринимающего одну из «ветвей» этого процесса. Известно также, что в своих структурных оформлениях в Универсуме эти два Начала чередуются (об этом можно прочесть в Дополнительном приложении). Таким образом, зодиакальный круг как представитель «верхнего» кодового устройства Универсума является не чем иным, как 12 модификациями влияний исходных цвето-звуковых вибрационных чередований.

Теперь рассмотрим сказанное несколько под другим углом зрения, чтобы более полно представить ситуацию, связанную с Сотовым Модулем.

13 первичных Сфер (Кетер и окружающие ее Сферы) нашли свое матричное отражение в виде первичных 13 элементов, которые проявляются в нисходящих (инволютивных) и восходящих (эволютивных) ветвях погружных орбит. Здесь они обретают противоположные направления векторов времени и проявляются в двух разных объемлющих пространствах. Но в каком-либо одном мировом состоянии их только 13. На уровне Матрицы Универсума, где нет хода времени, записаны оба 13-элементных подразделения, отвечающие этим двум потокам. То есть всего их 26. Но к нам пока это не относится. Мы имеем дело с потоком времени, текущим в каком-либо одном направлении.

Рассмотрим наши изначальные 13 элементов. Кетер порождает 12 первичных состояний бытия, которые отражают эти 12 сфер-Вселенных. Они уже входят в зону дуальности всего порожденного (об этом не раз говорилось в этой книге). Поэтому 12 первичных состояний дуальны. В них чередуется доминирование двух Начал – Инь и Ян. Они же проявляются как Свет и Звук в их высшем выражении. Это и есть 12 субстанциальных состояний,

проявленные в 6 Цветовых и 6 Звуковых чередующихся вибрациях. Но, как уже было сказано, Кетер к каждому из этих рядов добавляет свое субстанциальное состояние. И в «голограмму Универсума» закладываются два ряда по 7 состояний в каждом. По сути, каждая Сфера содержит в себе оба Начала, все Цвета и все Ноты. Но как автономная единица для других подобных она проявляется в каком-то одном из этих состояний (в том, которое в ней доминирует). Нелокальному (развоплощенному) Разуму, который как бы присутствует во всем пространстве (как и каждом миру), дано 7 «октавных» (т.е. тех же семиричных, включающих первый элемент следующего цикла) потока вибраций, основанных на первичном Цвете и Звуке. Это же дано воплощенному («точечному», локальному) наблюдателю «внутри» своего мира.

Мы не воспринимаем собственную субстанцию нашего мира – субстанцию Земли, которая, как и все субстанции, дуальна.

Формирование субстанции закладывается на СПК и связано с энергетическими телами. Развернутые ими субстанции «просвечивают» в наш мир. Кроме «своей», остается еще 12 видов иных субстанций. Нельзя смешивать энергетические тела и элементы воплощенного мира. Миры семиричны. Естественно, что наша семиричность является голографическим повторением дуальной семиричности всего Универсума с его ритмами, которые она и задает. Семантически-резонансно она в таких же «октавных» периодах реализует субстанцию нашего мира и «размечается» по тем же суточным, месячным и годовым циклам. Это семантически-резонансные циклы. С другой стороны, индивидуализация, создающая локальный «взгляд из точки» (т.е. наблюдателя с его эго-программами и т.д.), создала, по сути, «Универсум локализованных сущностей». Это Универсум их индивидуального воплощенного бытия. В нем каждая сущность не осознает собственного сознания. А каждое групповое «Я», имеющее свою субстанцию, и в частности, наша земная Сфера, не осознает своими воплощенными в ней человеческими единицами своей субстанции. Не осознает потому, что из нее созданы все мировые объекты, а сознание воспринимает их, а не то, на чем они созданы. Поэтому каждая воплощенная единица, индивидуальная или групповая, воспринимает только остальные 12 субстанциальных состояний. Они овеществлены с помощью СПК зримо и явно как вращение планеты, сканирующей свой небесный зодиакальный круг, на который секторально спроецированы отражения оригиналов их материализаций.

Миры «иных субстанций», столь же явно и зримо «высвеченные» с помощью СПК в наш космос, как небесные тела, выступают носителями влияния этих субстанций на нас. И поэтому по закону циклической равномерности их влияние секторально распределено по нашему небосводу и приурочено к определенным зодиакальным созвездиям. Естественно, что их чередование ритмизировано теми же сутками, месяцами и годами. Так, в году возникает 12 месяцев, а в сутках 12 двухчасовых периодов, известных в эзотеризме и астрологии. СПК, как мы говорили, дал полную двойную семиэлементную последовательность телесному комплексу человека, который является «богом» для своего формного земного мира. Ему дан чакровый аппарат, в нем отражено «Древо Жизни» и, по сути, весь Универсум. Поэтому человек физиологически воспринимает все 7 элементов по Цвету и по Звуку. И он может обнаружить эту семиричность (или октавность) во всех голографически воспроизводимых на СПК «внутримировых» ритмических процессах.

Вся эта земная семиричность активно кодируется «внешним» 12-ричным зодиакальным влиянием (не без участия «Лунного комплекса»), что будет рассмотрено в подразд.4.2.2.

Таким образом, земная эволюция подвержена влиянию накладывающихся циклических процессов, дифференцированно выполняемых при виртуальной мировой «сборке» на СПК. Это полноэлементный мир, данный мирообразующей кодовой системе телесного комплекса

человеческого существа. И это, с другой стороны, виртуальный ансамбль, выполняющий ритмические календарные «разметки» земных процессов по элементам «внешнего космоса». Первый тип процессов семиричен и «прокручивается» в световой зоне (см. далее) по Сотовому Модулю – раздельно по Цвету и по Звуку. Второй тип процессов двенадцатиричен и разворачивает по этому же Сотовому Модулю календарное исчисление хода земного времени.

В том и другом процессе возникают свои резонансные состояния. Это резонансы числа, Цвета или Звука (со всем данным циклом в Сотовом Модуле, имеющим те же число, Цвет или Звук). И резонансы положения (когда те же характеристики от разных «прокруток» оказываются в общем секторе).

Первый тип процессов стал знаменем Теософии, так как «великая семерка» легла в основание теософского членения Универсума и стала знаменателем геометрической прогрессии древа ветвлений ее онтологических циклов. Сила Теософии в том, что в ней заложен архетипический код воплощенных состояний Великого Универсума. Но наш Универсум развернут еще не полностью. И это привело к определенным трудностям, связанным с непониманием неполноты этого разворота и попыткой применить к нему «полную разбивку». Все это рассмотрено в Дополнительном приложении.

К этой же системе по сути своей принадлежит октавное учение Гурджиева, о котором мы говорили выше.

Каббала не отразила архетипического кода воплощенных состояний Великого Универсума, однако она адекватно отвечает его нынешнему состоянию. Но и здесь опущено некое фундаментальное звено, рассмотренное в Дополнительном приложении. Вместе с тем связанная с ней звезда Соломона (ее код 6) – архетипическое отражение кода развоплощенного Великого Универсума (см. Дополнительное приложение). Но это код порождающий. И это код Сота. Он не развернут в каббалистическом учении подобно тому, как в нем развернут код «5».

Что касается 12-ричной «внешней» развертки, то она активно используется в астрологии, которая содержит множество параллелей с Каббалой и Арканами Таро.

Зодиакальная 12-элементная астрологическая разбивка и октавное учение Гурджиева – это разные школы, и они не объединены глубинным пониманием своих рассмотрений.

Примером 12-элементной «развертки» по Сотовому Модулю может служить шкала Сухоноса.

Рассматривая в подразд.2.1.3 шкалу Сухоноса, мы говорили о том, что входящие в нее объекты проецируются в наш мир из нисходящей (атомы и др.) и восходящей (Солнечная система и др.) ветвей погружной орбиты. Масштабно более мелкие и более крупные объекты этой таблицы являются переотраженными с помощью СПК соответственно более «дальними» объектами.

Являясь внешней проекцией «всей Вселенной», т.е. всех ее субстанциальных миров, шкала Сухоноса должна отвечать 12-элементной проекции.

На рис.2.2.6 видно, что шкала Сухоноса отвечает этому условию. Она приведена в абсолютной шкале отсчета, о которой сказано при ее описании. Отражая научные представления о Вселенной, шкала показывает порядки величин приведенных объектов и разворачивается не от 0 до +60, а от –30 до +30, так как за ноль принята «антропогенная середина». i – мнимая точка, символизирующая уход в Пралайю, т.е. замыкающий все виды «межцикловых переходов» Большого Онтологического Цикла нашей Вселенной. Ход физического времени при этом отсутствует, и потому такие переходы физически не проявлены.

В качестве примера 7-элементной развертки можно привести звуковые октавы, рассмотренные Гурджиевым. Однако, чтобы при этом не возникало недоразумений, связанных с неравномерностью нотной разбивки, нужно дать некоторые дополнительные пояснения. Механизм СПК, преобразуя изначальную пару видов вибрационных проявлений в воспринимаемые нами цвета и звуки, накладывает свой алгоритм на исходную равномерность их интервалов.

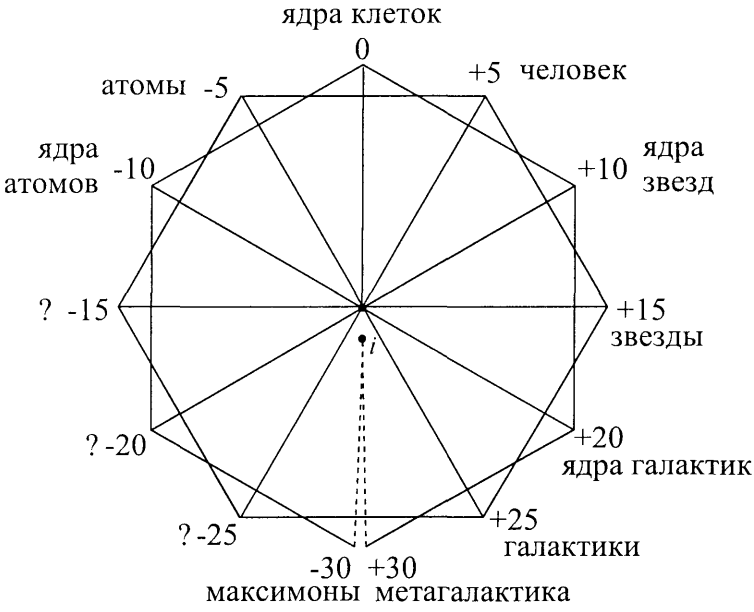


Рис. 2.2.6 Шкала С.Сухоноса (по абсолютной шкале), развернутая по Сотовому Модулю

Причины этого достаточно глубоки; они связаны с разными функциями сборки на СПК «световой» и «звуковой» кодовых последовательностей. Это рассмотрено в гл.6. Поэтому Сотовый Модуль своим равномерным разбиением цветовых и звуковых интервалов отражает матричный принцип, а не действительное отношение реальных цветовых и звуковых интервалов. Более того, с формальных позиций такое согласованное совмещение семи цветов и семи нотных интервалов невозможно для реальных нотных и цветовых разбивок. Оно требует некоего темперированного звукоряда, разбитого на 7 равномерных тонов, и согласованной с ним равномерной хроматической цветовой разбивки. Но мы имеем дело с несимметричными представителями симметричной Матрицы. Цвета и Звуки выступают проявленными символами двух потоков кодовых элементов, где каждый цвет и каждая нота имеют свой определенный смысл. Разворачивая по Сотовому Модулю интервалы октавной нотной разбивки, мы обнаруживаем ту скрытую симметрию, которая отражает алгоритм преобразования этого кодового потока на СПК.

Посмотрим на рис.2.1.1 и обратим внимание на комментирующий его текст. Звуковые октавы нужно последовательно проходить только по Соту Звука. Сот, порождая октаву, начинается с ноты до, при этом различия между нотами по их высоте (интервалы), выраженные в целых числах, показаны на рис.2.2.7.

Как видим, изменения интервалов, которые в октавных рисунках, приведенных Успенским, не выявляют симметричности своих проявлений, обретают эту симметрию в их сотовом представлении. В Соте наблюдается симметрия интервалов в его боковых плечах (показана точечными линиями), в его верхней (после фа) и нижней вершинах; наконец, максимальные интервалы образуют правильный треугольник (а это архетипическая фигура, семантически резонирующая с высшей Троицей в Универсуме). И сам Сот состоит из шести правильных треугольников.

Все это говорит о том, что законы образования Сотов первичны по отношению к формированию последовательности интервалов.

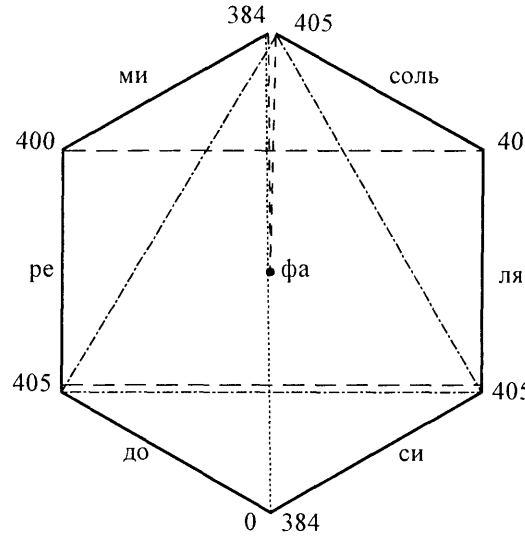


Рис. 2.2.7 Расположение интервалов в звуковом Соте. Начало отсчета в Соте может вращаться, но относительное расположение показанных симметрий при этом сохраняется

2.2.4.2. Практическое рассмотрение

Сотовый Модуль отражает оба вида ритмических процессов в их совместном прохождении и позволяет выявить определенные закономерности. При этом 12-элементная зодиакальная и 7-элементная звуковая (или цветовая) «прокрутки» производятся, как отмечалось, по одному и тому же Сотовому Модулю. Первичное начало отсчета считается от нулевой отметки в нижнем положении фигуры (рис.2.2.8). Однако в определенном случае (это показано на рисунке), который рассматривается далее, Звуку или Цвету отдается предпочтение. Тогда начало отсчета второй последовательности смещается на одну позицию вперед.

Рассмотрим для общего понимания какой-либо один Сот, например Сот Цвета (рис.2.2.9). Поскольку «наблюдатель» окружен зодиакальным кругом, то для внешнего взгляда он находится в его центре. Поскольку для круговых циклических разверток все 7 Цветов равноправны, то после «желтого» сектора движение от точки с цифрой «6» к центру Сота и обратно приравнивается к прохождению одного цветового сектора, принадлежащего зеленому Цвету. Для «звукового» Сота ситуация аналогична. Основой, на которую накладываются все графики, является календарная система счисления, также «прокручиваемая» по Сотовому Модулю.

Никакие декретные смены дат календарного счисления, которые имели место в прошлом, на современные календарные циклы, имеющие свой резонансный ритм, не влияют. Современную календарную последовательность имеет смысл продлить в прошлое до «абсолютного нуля» начала ее отсчета, как будто она всегда шла в неизменном ритме. Например, до Рождества Христова в нынешнем порядке хода високосных лет.

Такой условный календарный график позволяет, опираясь на это «начало отсчета», удобно определить положение даты в Сотовом Модуле в любом месяце любого года во всем нынешнем периоде.

Принятое современное календарное счисление матрично закреплено. Оно учитывает ритмическую последовательность тропических лет и непрерывную последовательность средних солнечных суток.

Нынешняя суточная последовательность в своем фактическом чередовании ритмизирована 1461-ми сутками в каждом четырехлетии (365,25 суток в году). Это отвечает непрерывному суточному ряду юлиан-

ского календарного счисления. Григорианская система счисления (365,2425 суток в году) отличается от юлианской только «правилом високосов», регулярно изымающим по 3-е суток в 400 лет. Но эта «регуляризация», имеющая слишком крупный шаг, периодичности не проявила и в резонанс с Матрицей не вошла.

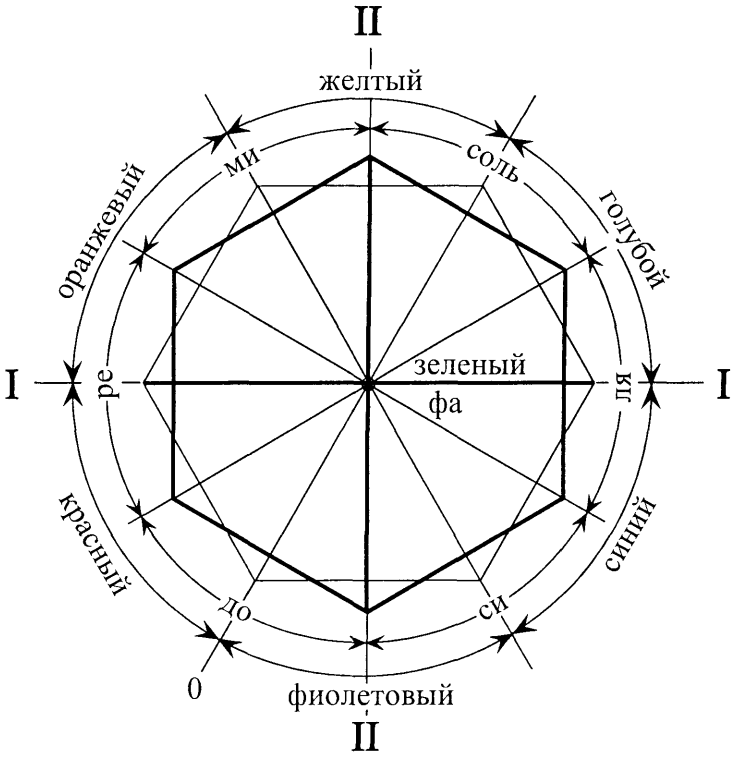


Рис. 2.2.8 Сотовый Модуль. Идеальный график со звуковой доминантой

Юлианская система действует с 45-го года нашей эры. Переход на григорианское счисление и все директивные календарные сдвиги не нарушили самого ритма суточного отсчета. В григорианском году 365,2425 средних солнечных суток, а в юлианском их 365,25. Это дальше от тропического года, но это ритмизированная циклическая последовательность. В юлианском календарном счислении расхождение со счетом тропических лет на одни сутки набегает за 128 лет. Внутри столетия суточное и годовое соответствие сохраняется.

Непрерывная последовательность 2000 тропических лет опережает неразрывную юлианскую суточную последовательность (без добавления компенсирующих дней) на 15,6 суток. Поэтому идеализированный график такой суточной последовательности, построенный от настоящего момента в прошлое, задает точное соответствие количеству средних солнечных суток, прошедших от Рождества Христова. Но помещает его на 15,6 суток раньше того положения Солнца, которое оно имело в то время.

Но именно по такой непрерывной цепи суток идет вращение Сотового Модуля, семантически-резонансно (в своем масштабе отсчета) сканирующего Матрицу более высокого уровня, чем наши земные и звездные влияния. Но 4-летние периоды веками отвечают ритму, согласованному с Матрицей и «принятому» ею. Ритмизация 1461-ми сутками каждого четырехлетия – это матричный цикл. Он строго «прокручивается» по четырем 12-месячным разверткам по Сотовому Модулю, так как матричный год согласован с матричным лунным циклом. И именно такой лунный цикл, равный 30,4375 средним солнечным суткам, отвечает Высшей Матрице, а не тот, синодический, который определяет физиологические и «биосоциальные» земные процессы.

Неравномерность внутри каждого 4-летия (один добавленный день на 4 года и разная длина месяцев) – это внутреннее, чисто согласительное решение. Оно учитывается автоматически сквозным суточным счетом (см. подразд.4.2.4). Расчеты, выполненные в названном подразделе, подтверждают это положение. Отсюда следует, что поскольку неразрывный суточный счет является матрично ведущим, то средний матричный год также следует брать равным 365,25 средним солнечным суткам, а не 365,2422, составляющим тропический год, который согласуется с периодом повтора лунных фаз через каждые 19 лет (метонов цикл), что также относится к «земному» солнечному «раскладу» (как и сам синодический месяц), а не к высшей Матрице. Для нее все должно быть строго согласовано с суточной последовательностью, без каких-либо опережений или отставаний по отношению к ней. Поэтому годы также нужно считать по матричной, а не по тропической длительности. Но делать это надо для расчета окончания действия высшей Матрицы, если она будет проходить по годовым циклам. И вести расчет для лет так же, как (см. подразд.4.2.4) это делается для матричных лунных циклов. Полученное число суток далее развертывается по реальным календарным «раскладам».

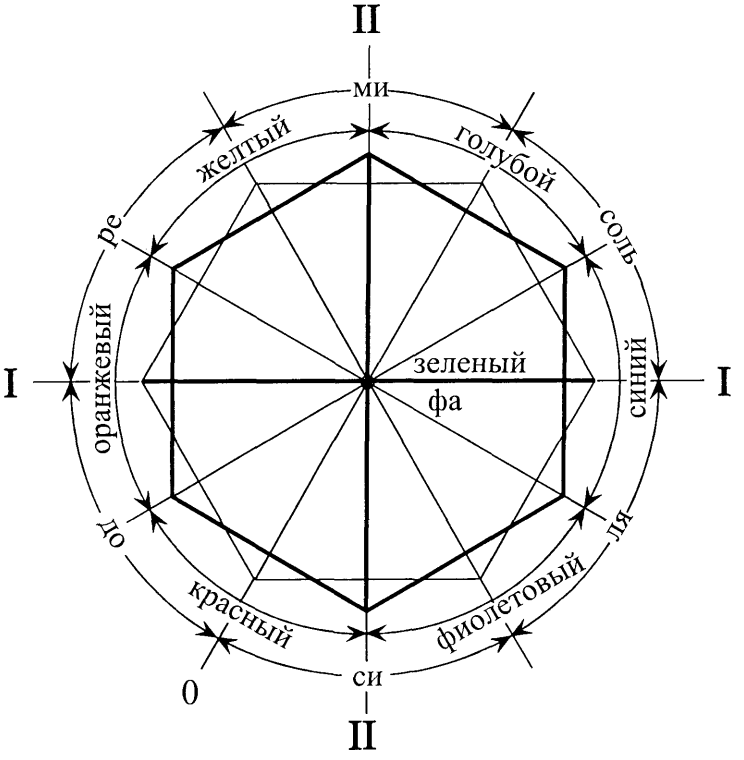


Рис. 2.2.9 Сотовый Модуль. Идеальный график с цветовой доминантой

Кстати, срок Рождества Христова, согласно научно принятым представлениям, определился исходя из «метонова цикла», связанного с синодическими месячными циклами. В курсе общей астрологии (Бакулин П.И. и др., 1966) читаем: «Начало счета годов от так называемого «рождества Христова» было предложено ученым монахом Дионисием в 1284 г. «от основания Рима».

Без всяких доказательств он объявил, что Христос родился 532 года назад, и поэтому последующие годы стали нумероваться как 533, 534, 535 и т.д. от «рождества Христова». <...> Дионисий выбрал 532 год потому, что праздник Пасхи через этот период снова приходится на те же даты. Действительно, 532= =4×7×19, где 4 – период високосных лет, 7 – число дней в неделе, а 19 – число лет, через которые лунные фазы приходятся на те же календарные числа (метонов цикл).

Установление 12 месяцев в году и 7 дней в неделе, хотя и имеет астрономическое основание, но по сути дела является условным и сохраняется до сих пор по традиции» (с.56).

Авторы учебника не отметили, что Дионисий Малый немного ошибся с метоновым циклом. И они не ведали, что 12 и 7 – это архетипические числа, которые лежат в основе «прокруток» по Сотовому Модулю. Но для нас важна матрично принятая дата начала эры, а не иные соображения, включая метонов цикл, который не имеет к этому отношения.

В другом источнике читаем: «...существует предположение (дается ссылка: см. Ginzel F.K, 1914), будто при составлении своей эры Дионисий принял во внимание предание о том, что Христос умер на 31-м году жизни и воскрес 25 марта. Следовательно, на этот день приходилась «первая пасха». Ближайшим годом, в котором, по расчетам Дионисия, пасха приходилась снова на 25 марта, был 279-й год эры Диоклетиана. Сопоставив свои расчеты с евангелиями, Дионисий мог предположить, что на самом деле «первая пасха» отмечалась 532 года назад от 279 г. эры Диоклетиана. Прибавив к числу 532 еще 31 год (предполагаемый возраст Христа) и отсчитав 279 г. эры Диоклетиана эти 563 года назад, Дионисий будто бы и «установил» начало эры от «рождества Христова», т.е., что 279 г. эры Диоклетиана = 563 г. от «рождества Христова» (Климишин И.А., 1981, с. 129).

Мы рассмотрим «Рождество» и «Воскресение» Христа с позиции установившихся матричных кодов этих этапов, а не причин выбора их дат. Иное дело – пересчет истинных резонансных дат на практически принятые календарные «расклады». Здесь следует учитывать действующие установления, регулировавшие календарное счисление в эпоху рассчитываемого события. До Никейского Собора 325 г. н.э. «набежало» 2,54 суток. Далее, 4 октября 1582 г. Указом папы Григория XIII из календаря было устранено 10 суток (т.е. дата передвинулась вперед). Затем «вековые» годы, оканчивающиеся на два нуля, не делящиеся на 4 искусственно не считались високосными (а они ими были бы). Это 1700, 1800 и 1900 годы, т.е. еще трое суток. (СССР перешел на григорианский календарь 1 февраля 1918 г.)

Но для задач, рассматриваемых в этой книге, Матрицу календарного счисления можно считать неизменной. Тем более, что мы будем рассматривать события только второй половины XX века. Суточно-годовое резонансное соответствие при этом сохраняется, а часовое задается самим суточным ритмом и поэтому строго сохраняется.

Принятая непрерывной календарная годовая «прокрутка» проводится от Рождества Христова по 12 позициям периметра Сота. Центр Сота при этом игнорируется. Подробно это рассмотрено в подразд.4.2.4, где предложена матричная таблица 16-летнего цикла, по прошествии которого нижнее нулевое положение в Сотовом Модуле снова приходится на 1 января. При этом, поскольку началом отсчета календарной циклической последовательности (или одного автономного цикла) является нулевая точка в нижнем положении Сота, каждая последующая цифра всегда отмечает конец своего сектора, а не его начало. В таблицах и в Сотовом Модуле отсчитываемые периоды (например, годы, месяцы и т.п.) относятся ко всему сектору, что является принятым в повседневном обращении.

Более мелкая секторальная разбивка играет роль увеличительной линзы, вложенной в этот сектор границами своей «врезки». Поэтому текущий (не идеальный!) график такой разбивки строится на «прокрутке» по этому же Сотовому Модулю, но свой отсчет он начинает от нулевой отметки, расположенной не в нижнем положении в Сотовом Модуле, а в точке начала разбиваемого сектора, т.е. от предыдущего по отношению к нему номера в основной секторальной разбивке. Разделив интересующий вас год на 16 и снова умножив целую часть от деления на 16, вы получите последний год (он, кстати, високосный), после которого (с 1 января) начнется первый год матричной 16-летней таблицы (см. табл.4.4.1). В нее попадает интересующий вас год, расписанный по всем позициям календарных дат нижних положений в Сотовом Модуле. В суточных раскладах старых событий, разумеется, следует учитывать смены дат того времени, чтобы получить соответствие действовавшему тогда календарю.

Абсолютное повторение циклов совместных матричных «прокруток» начатых от одного момента: календарной и проводимой по звуковому (или цветовому) шестиугольнику, происходит через 7×16=112 лет. Последний раз такой цикл замкнулся в 1904 году. С 1 января 1905 года начался наш 18-й цикл, который формально истекает в 2016 году. Благодаря неразрывности матричной суточной последовательности, каждое 1 января, открывающее

новый 112-летний цикл, должно иметь тот же матричный день недели, что и первый день новой эры. Для определения, каким матричным днем недели был первый день новой эры, нельзя пользоваться юлианской или григорианской системой счисления. Например, 1 января 1905 года, согласно юлианскому календарю, было средой, а по григорианскому – субботой (Куликов С., 1991, с. 153). Учитывая, что 1-й матричный год нашей эры был простым (как и 1905 и т.д.), воспользуемся «вечным» календарем (Климишин И.А., 1981, с.177), откуда следует, что 1 января 1905 было воскресенье. Как известно, через каждые 28 лет расположение дней недели при сохранении високосных годов повторяется (см., например, Куликов С., 1991, с. 151). Поэтому 1 января 1989 года также должно быть воскресенье, в чем нетрудно убедиться. Это окончательно подтвердилось при составлении табл.2.2.1 стандартного 28-летнего цикла, отражающей календарное распределение воскресных дней.

Совершенно естественным является празднование католического Рождества (25 декабря) и православного Рождества (7 января, т.е. 25 декабря по старому стилю), закрепленных эгрегорами этих религиозных потоков. Но событийный поток контролирует Матрица, на уровне которой закреплена календарная хронология.

Таким образом, исполнение Программы, ведущей матричное календарное счисление нашей эры, начинается с воскресенья. Программу открывает Матрица первого этапа. Обычно она является переходной (подготовительной). Она четко кодирует длительность ведомого ею этапа отсчетом земных циклов, разворачивающих составляющие ее элементы. Разбивка на матричные месяцы, как и на матричные годы, одинаково совпадает с четырехлетним календарным суточным рядом. Поэтому «выбор» Матрицы определяется ее соответствием природе ведомого ею земного этапа. При этом главное влияние на ход физических процессов на поверхности Земли оказывает суточное вращение планеты, определяющее их текущий световой энергетический ритм. Поэтому сутки являются основной единицей, в которой ведется отсчет других, более протяженных матричных циклов на Земле. Имеются и более глубокие причины для приоритетной роли суток, связанные с природой времени, «торсионных полей» и кодовой «сборки» мира. Но пока для нас достаточно и «внешних» факторов.

На втором месте по световому энергетическому влиянию находятся годовые циклы. Ими также «размечаются» более протяженные матричные интервалы. Но они «проецируются» в календарный суточный ряд (как мы уже говорили).

Лунные матричные циклы генетически являются кодовым регулятором социобиогенного аспекта эволюции. Это будет понятно в подразд.4.2.2.

«Земная» физическая Луна своими синодическими циклами тоже оказывает биогенное воздействие (на процессы в женском организме, на психическое состояние людей и т.п.). Это влияние непосредственно заметно в земных процессах, тогда как матричные лунные ритмы невидимо «отсчитывают» окончание срока действия соответствующей матрицы (и вызванные этим события не связываются людьми с причиной их наступления).

Матрицы высшего вневременного уровня отражают непосредственно коды этого уровня. Матрицы, на которых «записаны» уровни воплощенного Универсума в тех же архетипических кодах, удваивают эти коды, так что они потенциально уже дуальны. Об этом можно прочитать в подразд.4.2.4, где мы будем говорить о том, что полный исходный порождающий код Универсума – 13 (12 воплощенных сфер-Вселенных и Кетер). Его воплощенное отражение (как уже упоминалось) – 26. В исходном коде воплощенного Универсума «невоплощенная» Кетер не участвует. Это код 12. Его дуальное земное отражение – 24.

В названном подразделе гл.4 мы узнаем, когда дата архетипического события падает на апрель и что означает 26 апреля. 12 апреля – это резонансная дата, отвечающая изначально-

му (не дуальному) коду архетипического события, открывающему соответствующую Матрицу в воплощенном мире (например, полету Гагарина – началу «космической эры», так как «высший смысл» «космической эры» выходит за пределы земной дуальности и т.п.). Рождение Христа должно было стать событием, отвечающим Программе и Матрице. В гл.4 (здесь и далее имеется в виду названный подраздел этой главы) мы коснемся того, что в Матрице Универсума «записаны» 7 Великих Циклов, наращивающих его уровни (7 Сетовых уровней). Именно их резонансное воспроизведение и выразилось во второй системе «прокруток» по Сотовому Модулю: в семиричных циклах по Звуку и Цвету. Они нашли свое отражение в днях недели.

Из той же главы станет понятно, почему с Христом должно быть связано Яньское Начало и именно еврейская национальность. Это особенность матричной дуальности. И с ним должны быть связаны 7 этапов, отвечающих семи «Дням» полного «сотворения мира». Это все та же самая семерка.

В гл.4 пойдет разговор о земных датах, где семерка превращается в 14. Высшая изначальная семерка еще не дуализирована. Поэтому циклы Матрицы, по которой разворачиваются периоды, связанные с Христом, должны идти именно по семиричной сотовой «развертке». При этом в такой Матрице отражены оба архетипических кода 7 и 12. Если Матрица разворачивается по 12-элементной зодиакальной последовательности, в ней должно быть заложено 7 элементов, отражающих некие связанные с ней этапы. Этот случай рассмотрен в гл.4. Если Матрица разворачивается по 7-элементной последовательности, в ней заложено 12 элементов, отражающих соответствующие этапы. Это отвечает нашему случаю.

Явление Христа и связанная с его земной жизнью Матрица переходного периода имеют своей первоприродой вневременной уровень, традиционно именуемый «Божественным». Поэтому она должна отражать архетипический код первых 12 элементов без его удвоения. По ним должен выполняться суточный отсчет разворота матрицы и отвечающий ей период земной жизни Христа.

В гл.4 приведено и пояснено выражение $M \cdot 10^n$, где M – количество элементов, составляющих данную матрицу, n – любое целое число, включая ноль. Там же указано, что это относится к так называемой Разворачивающей Матрице, элементы которой отвечают порожденному земному процессу. Порождающая Матрица (см. там же) при этом удваивает архетипический код.

В нашем случае Матрица «работает напрямую» (наивысший уровень). Количество элементов Разворачивающей Матрицы здесь должно быть $12 \cdot 10^n$ (с кодом 7 Христос уже связан «программно» своим «воскресением», день которого отсчитывается по семиричной сотово-модульной «прокрутке». Об этом немного позже). Поскольку речь идет о сроке человеческой жизни, то совершенно очевидно, что n=3. Следовательно, Матрицей Христу было предложено 12 000 суток, т.е. 32 года (по 365,25 суток) и еще 312 суток. Это редкий случай, когда человек становится земным воплощением срока действия Божественной Матрицы.

32-й год – високосный. Это 16-й год 16-летней календарной матрицы. Нетрудно убедиться, что в високосном году 312-е сутки приходятся на 7 ноября. Следовательно, срок действия Разворачивающей Матрицы оканчивается 7 ноября 32 года от Р.Х.

Мы знаем, что это рекомендуемый, т.е. вероятностный срок события. Совершенно не случайно день Рождества Христова оказался воскресным. «Воскресение» Христа тоже должно было произойти в воскресный день. Почему необходимо такое совпадение? «Воскресенье Христа» – это явление на Землю Божественного Импульса, открывающего значительный период эволюции. Практически это должно означать, что «Воскресение» Христа должно быть началом отсчета нового великого периода, идущего в новом масштабе матричного отсчета.

Перед этим была выполнена мистерия распятия – то, что заполнило нишу, в которой психологически и духовно нуждалась определенная ветвь человечества.

Истинная смена матриц и «Мистерия Воскрешения», о которой сказано далее,– это глубокий акт духовного пролонгирования, свершившийся на нескольких уровнях и спроецированный на психологический уровень человечества.

Во второй книге будет рассмотрено, что по окончании шести активных Дней Творения, 7-й день особый. С ним связан синтез «всего сотворенного» и его перевод в новое состояние бытия, которое откроет воскресенье своим первым Днем Творения в новом пространстве. Сотовый Модуль только в семантически-редуцированном виде периодически воспроизводит эту «Мистерию». Природу этого явления можно понять по материалам этой книги. Для этого нужно последовательно через всю книгу подойти к изложенному в пп.969-989 Дополнительного приложения.

12 000 суток «матричной» жизни Христа – это 6 сдвоенных тысяч суток. На Земле (как и всегда в Универсуме) при последовательности циклов (а каждая тысяча циклов – это цикл), чередуются два начала – Ян и Инь. Происходит «дуализация» матрицы в ее земном проявлении. Но при этом каждая такая пара Ян-Инь в Матрице – это изначально целостная единица. Поэтому матричный код 12 – это 6 потенциальных Дней Творения, представленных парами в любом проявленном состоянии, так как такая парность – это и есть главное условие самой возможности их какого бы то ни было проявления в воплощенных мирах.

Поэтому «Рождество Христово» – это земное воскресенье Программы «Христианской эры», а «Воскресенье Христа» – это воскресенье «небесного водительства» основным земным периодом этой эры. Оба события по резонансу должны были произойти в воскресенье. И синхронизация этих дней недели в их последовательном календарном ряду требовала, чтобы матричное соответствие этих дней было выполнено.

Конец действия 12 000-суточной Матрицы задавал «вероятностный коридор», в котором ушедший из мира физический Христос должен был явить себя в один из воскресных дней в этом коридоре. Для Программы выбор этого дня, по сути, не существовал, так как она вневременная. Явление Христа в момент его воскресенья – это Импульс, закрепляющий календарную резонансную последовательность. Конечно, есть резонансно-матричные соображения, когда это явление могло бы быть не очень далеко от 7 ноября 32 года (кстати, знакомая дата). Кто «дирижировал» революцией, дата которой «вылезла» на известный нам теперь резонанс, когда декретом в 1918 году перешли на григорианскую систему счисления, которая в этом столетии является матричной?

Конец действия Матрицы не открывает новую Матрицу. Он оставляет интервал свободы для выбора момента времени, кодирующего новый период бытия, к которому «притянулся» народ в силу его «кармического состояния».

Только Матрицы первого этапа, открывающего Программу, обычно связаны с резонансной архетипической датой. Промежуточные матрицы, вообще говоря, связаны с «виртуальными» резонансами, возникающими на 12- и 7-элементных «прокрутках» по Сотовому Модулю. Только высшие Матрицы «берут на себя» новое начало в этом «коридоре», но и то только в своем кодовом отношении. Например, в случае с Христом указывается на воскресенье, но не указывается однозначно, на какое именно. Здесь остается определенная свобода. Но когда целый народ десятилетиями славит резонансную дату конца мощной Матрицы и этот Конец он сделал «своим Началом» – это любопытное явление. Трудно даже оценить, к чему ведет такая фиксация на конце матричного периода. Это чем-то напоминает капкан. Тем более, что в архетипическом случае с Христом новый этап (воскресенье) был, по-видимому, заметно отодвинут от 7 ноября.

Посмотрим на «расклад дней» в конце 32 и начале 33 годов от Р.Х. Для этого воспользуемся табл.2.2.1, в которой указаны все воскресные дни матричных 28-летних повторяющихся распределений дней недели по месяцам.

Чтобы узнать «абсолютное», т.е. матричное положение воскресенья, достаточно интересующий нас год разделить на 28 и целую часть от деления снова умножить на 28. Со следующего года после полученного начнется 1-й год табл.2.2.1, повторяющий с воскресенья ход дней от начала нашей эры.

32-й год – 4-й год в этой таблице. И он же является 16-м годом в табл.4.4.1. Сопоставим эти таблицы между собой. Мы видим, что до конца 32-го года после 7 ноября в них нет совпадающих чисел. Но в январе 33-го года (это 5-й год по табл.2.2.1 и 1-й год в табл.4.4.1) 24-е число встречается в обеих таблицах. Эта воскресная дата прежде всего находится на смене циклов (в нижнем положении) в Сотовом Модуле (соответствует резонансной точке «выхода в Пралайю»). Это самый благоприятный момент для выполнения полной «Мистерии Воскрешения»: открыт высший резонанс земных циклов и Матрицы. Во-вторых (а может быть, и во-первых!), Христос на Земле являл собою высшую не дуализированную Матрицу. Уйдя с Земли, Христос «Мистерией Воскрешения» создал Импульс открытия земного периода исполнения Программы. Матрица этого периода дуализируется. Код 12 превращается в 24. И код 24 резонансен с этой же датой. Если считать, что эти совпадения неслучайны, то Христу уже исполнилось полных 33 года и еще несколько дней к его уходу с земной арены. Это тоже отвечает резонансному представлению о возврате Христа. И наконец, 24-е число находится в нижнем положении в идеальном месячном графике! (Кстати, в противофазном резонансе по отношению к нему на линии II-II на идеальном графике находится 12 часов дня. Тоже архетипическое число.)

Может смутить большой сдвиг (78 суток) после окончания действия Матрицы. Это действительно много и составляет 6,5 тысячных от 12 000 суток (на порядок больше, чем обычно; см. гл.4). Но Христу некуда было спешить. И он имел власть оттянуть неизбежное «до срока его», работая до конца с избранными им людьми. Но в принципе любое воскресное число вписывается в непрерывную цепь событий, запущенных рождением Христа, и может служить датой «Мистерии Воскрешения». Современные календари с указанием дней недели отвечают матричному повторяющемуся 7-элементному циклу в Сотовом Модуле. Новая эра и каждый названный цикл открываются воскресеньем. На рис.2.2.10 показан идеализированный Сот, в котором для большей наглядности приведены совместно доминантные графики по Цвету и Звуку. Воскресному сектору отвечают красный цвет и нота до. Середине Сота отвечают зеленый цвет, нота фа и день Среда (Среда – «середина седьмицы»). И наконец, цикл завершают фиолетовый цвет, нота си и день Суббота. Это седьмой День полного Творения – день отдыха (слово «суббота» произошло от еврейского слова «шаббат» – покой). Мы уже говорили, что воскресенье символизирует начало другого цикла потока времени. Поэтому любой день нашей современной недели отвечает одному из семи Дней высшей Матрицы. Это сразу дает возможность в зависимости от того, какой Цвет или Звук является доминантным (см. далее), построить текущие и идеальные графики для Сотов и Сотовых Модулей, совместить их между собой и найти «виртуальные» резонансы. Если на интересующий вас год пришелся, например, красный цвет, то он будет календарно резонансным для тех дат, на секторы которых выпадут красные цвета при более мелких календарных «прокрутках» внутри этого года. И тем более, если они будут выделены более одного раза и т.п. Это же относится к нотам.

Теперь следует обратить внимание на следующий великий принцип в Универсуме. Абстрактное представление, признанное большим числом людей в течение длительного време-

Таблица 2.2.1. Распределение воскресных дней в стандартном 28-летнем цикле непрерывного матричного календарного счисления

годы матрицы		1	2	3	4 високосный	5	6	7	8 високосный	9	10	11	12 високосный	13	14
число дней в месяце	современный период / месяцы	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
31	январь	1 8 15 22 29	7 14 21 28	6 13 20 27	5 12 19 26	3 10 17 24 31	2 9 16 23 30	1 8 15 22 29	7 14 21 28	5 12 19 26	4 11 18 25	3 10 17 24 31	2 9 16 23 30	7 14 21 28	6 13 20 27
28/29	февраль	5 12 19 26	4 11 18 25	3 10 17 24	2 9 16 23	7 14 21 28	6 13 20 27	5 12 19 26	4 11 18 25	2 9 16 23	1 8 15 22	7 14 21 28	6 13 20 27	4 11 18 25	3 10 17 24
31	март	5 12 19 26	4 11 18 25	3 10 17 24 31	1 8 15 22 29	7 14 21 28	6 13 20 27	5 12 19 26	3 10 17 24 31	2 9 16 23 30	1 8 15 22 29	7 14 21 28	5 12 19 26	4 11 18 25	3 10 17 24 31
30	апрель	2 9 16 23 30	1 8 15 22 29	7 14 21 28	5 12 19 26	4 11 18 25	3 10 17 24	2 9 16 23 30	7 14 21 28	6 13 20 27	5 12 19 26	4 11 18 25	2 9 16 23 30	1 8 15 22 29	7 14 21 28
31	май	7 14 21 28	6 13 20 27	5 12 19 26	3 10 17 24 31	2 9 16 23 30	1 8 15 22 29	7 14 21 28	5 12 19 26	4 11 18 25	3 10 17 24 31	2 9 16 23 30	7 14 21 28	6 13 20 27	5 12 19 26
30	июнь	4 11 18 25	3 10 17 24	2 9 16 23 30	7 14 21 28	6 13 20 27	5 12 19 26	4 11 18 25	2 9 16 23 30	1 8 15 22 29	7 14 21 28	6 13 20 27	4 11 18 25	3 10 17 24	2 9 16 23 30
31	июль	2 9 16 23 30	1 8 15 22 29	7 14 21 28	5 12 19 26	4 11 18 25	3 10 17 24 31	2 9 16 23 30	7 14 21 28	6 13 20 27	5 12 19 26	4 11 18 25	2 9 16 23 30	1 8 15 22 29	7 14 21 28
31	август	6 13 20 27	5 12 19 26	4 11 18 25	2 9 16 23 30	1 8 15 22 29	7 14 21 28	6 13 20 27	4 11 18 25	3 10 17 24 31	2 9 16 23 30	1 8 15 22 29	6 13 20 27	5 12 19 26	4 11 18 25
30	сентябрь	3 10 17 24	2 9 16 23 30	1 8 15 22 29	6 13 20 27	5 12 19 26	4 11 18 25	3 10 17 24	1 8 15 22 29	7 14 21 28	6 13 20 27	5 12 19 26	3 10 17 24	2 9 16 23 30	1 8 15 22 29
31	октябрь	1 8 15 22 29	7 14 21 28	6 13 20 27	4 11 18 25	3 10 17 24 31	2 9 16 23 30	1 8 15 22 29	6 13 20 27	5 12 19 26	4 11 18 25	3 10 17 24 31	1 8 15 22 29	7 14 21 28	6 13 20 27
30	ноябрь	5 12 19 26	4 11 18 25	3 10 17 24	1 8 15 22 29	7 14 21 28	6 13 20 27	5 12 19 26	3 10 17 24	2 9 16 23 30	1 8 15 22 29	7 14 21 28	5 12 19 26	4 11 18 25	3 10 17 24
31	декабрь	3 10 17 24 31	2 9 16 23 30	1 8 15 22 29	6 13 20 27	5 12 19 26	4 11 18 25	3 10 17 24 31	1 8 15 22 29	7 14 21 28	6 13 20 27	5 12 19 26	3 10 17 24 31	2 9 16 23 30	1 8 15 22 29

годы матрицы		15	16 високосный	17	18	19	20 високосный	21	22	23	24 високосный	25	26	27	28 високосный
		2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
31	январь	5 12 19 26	4 11 18 25	2 9 16 23 30	1 8 15 22 29	7 14 21 28	6 13 20 27	4 11 18 25	3 10 17 24 31	2 9 16 23 30	1 8 15 22 29	6 13 20 27	5 12 19 26	4 11 18 25	3 10 17 24 31
28/29	февраль	2 9 16 23	1 8 15 22 29	6 13 20 27	5 12 19 26	4 11 18 25	3 10 17 24	1 8 15 22	7 14 21 28	6 13 20 27	5 12 19 26	3 10 17 24	2 9 16 23	1 8 15 22	7 14 21 23
31	март	2 9 16 23 30	7 14 21 28	6 13 20 27	5 12 19 26	4 11 18 25	2 9 16 23 30	1 8 15 22 29	7 14 21 28	6 13 20 27	4 11 18 25	3 10 17 24 31	2 9 16 23 30	1 8 15 22 29	6 13 20 27
30	апрель	6 13 20 27	4 11 18 25	3 10 17 24	2 9 16 23 30	1 8 15 22 29	6 13 20 27	5 12 19 26	4 11 18 25	3 10 17 24	1 8 15 22 29	7 14 21 28	6 13 20 27	5 12 19 26	3 10 17 24
31	май	4 11 18 25	2 9 16 23 30	1 8 15 22 29	7 14 21 28	6 13 20 27	4 11 18 25	3 10 17 24 31	2 9 16 23 30	1 8 15 22 29	6 13 20 27	5 12 19 26	4 11 18 25	3 10 17 24 31	1 8 15 22 29
30	июнь	1 8 15 22 29	6 13 20 27	5 12 19 26	4 11 18 25	3 10 17 24	1 8 15 22 29	7 14 21 28	6 13 20 27	5 12 19 26	3 10 17 24	2 9 16 23 30	1 8 15 22 29	7 14 21 28	5 12 19 26
31	июль	6 13 20 27	4 11 18 25	3 10 17 24 31	2 9 16 23 30	1 8 15 22 29	6 13 20 27	5 12 19 26	4 11 18 25	3 10 17 24 31	1 8 15 22 29	7 14 21 28	6 13 20 27	5 12 19 26	3 10 17 24 31
31	август	3 10 17 24 31	1 8 15 22 29	7 14 21 28	6 13 20 27	5 12 19 26	3 10 17 24 31	2 9 16 23 30	1 8 15 22 29	7 14 21 28	5 12 19 26	4 11 18 25	3 10 17 24 31	2 9 16 23 30	7 14 21 28
30	сентябрь	7 14 21 28	5 12 19 26	4 11 18 25	3 10 17 24	2 9 16 23 30	7 14 21 28	6 13 20 27	5 12 19 26	4 11 18 25	2 9 16 23 30	1 8 15 22 29	7 14 21 28	6 13 20 27	4 11 18 20
31	октябрь	5 12 19 26	3 10 17 24 31	2 9 16 23 30	1 8 15 22 29	7 14 21 28	5 12 19 26	4 11 18 25	3 10 17 24 31	2 9 16 23 30	7 14 21 28	6 13 20 27	5 12 19 26	4 11 18 25	2 9 16 23 30
30	ноябрь	2 9 16 23 30	7 14 21 28	6 13 20 27	5 12 19 26	4 11 18 25	2 9 16 23 30	1 8 15 22 29	7 14 21 28	6 13 20 27	4 11 18 25	3 10 17 24	2 9 16 23 30	1 8 15 22 29	6 13 20 27
31	декабрь	7 14 21 28	5 12 19 26	4 11 18 25	3 10 17 24 31	2 9 16 23 30	7 14 21 28	6 13 20 27	5 12 19 26	4 11 18 25	2 9 16 23 30	1 8 15 22 29	7 14 21 28	6 13 20 27	4 11 18 25

ни, становится реально действующим фактором, способным оказывать самостоятельное влияние на мировые процессы и человеческие решения. Оно становится самостоятельной сущностью.

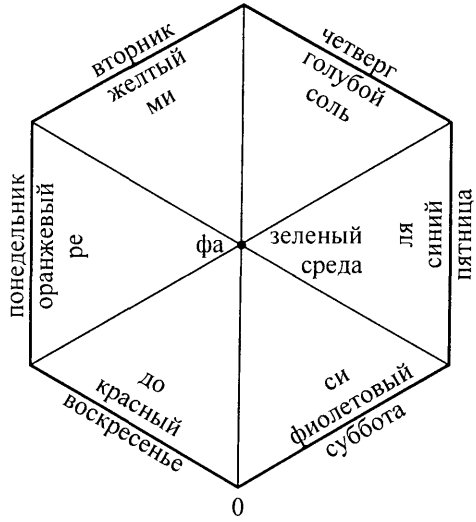


Рис. 2.2.10 Сот с идеальными графиками, доминантными по «Цвету» и по «Звуку»

Если такое сформированное представление связано с периодическим процессом, то он обретает статус реализационного, и каждый его цикл входит своими фазами в резонансную связь с соответствующими фазовыми позициями во вневременной Матрице соответствующего уровня в Универсуме. Если в сформированном представлении о системе календарного счисления хотя бы одна из его таксономических компонент (у нас это годы, месяцы, сутки...) связана вращением своей планеты или периодическим движением небесных тел, эта система «объективируется», т.е. становится независимой от физического или иного события, открывшего начало ее отсчета, например от Рождества Христова. Если Матрица до такой даты имеет свою резонансную версию, согласованную с объективированным человеческим календарным потоком дней, то ее последующие земные уточнения или изменения ни на что не повлияют. Система уже резонансно закреплена и быстрому изменению не подлежит. Энтузиасты изменений «не будут услышаны». «Прокрутка» по Сотовому Модулю от закрепленного начала сохраняет свою силу.

В соответствии со сказанным, если какое-либо событие уже изначально реализационно (т.е. значимо в масштабе региона или планеты), то порожденная им волна воздействий сразу вступает в силу и действует согласно Матрице, как мы с этим встречались выше.

Теперь мы можем сказать, что рамки земной жизни физического Христа выступают символическим выражением рамок разворота на Земле кодовой программы представляемой им Матрицы переходного периода. Начало действия этой программы будет началом «Мистерии Христа» (в основном развернутой на психологическом уровне), открывающей эру, отсчитываемую от «рождества Христа». И только от этого начала теперь будут перекодированы даты всех существенных для эволюции событий, включая истинный интервал земной жизни Христа, его «воскрешение» и т.д.

Если физическое рождение Христа отстоит от даты его матрично закрепленного «рождения» на определенный интервал, то все упомянутые события будут спроецированы в

земной разворот Матрицы, т.е. сдвинуты на тот же интервал. Для проекции вневременных кодов не существенны привязки матрично значимых событий к конкретным земным срокам. Важно соблюдение их программной последовательности и их протяженностей (с учетом их флуктуаций в интервалах «свободы выбора»). Именно такие матричные проекции проявляются в сроках реальных земных событий. И соответственно ретроспективное выявление «начала» от ныне действующего матричного календарного счисления является единственным действующим «несущим каналом», информационно контролирующим ведомое им человечество. Только в его рамках мы получаем ключ к пониманию событий, о которых речь впереди.

Рассмотрим все сказанное ранее немного подробнее.

Существует Сотовая Модульная «разметка» циклических фазовых ситуаций и сквозная последовательность элементов матрицы, которые разворачиваются до ее исчерпания по Сотовому Модулю. Сотовый Модуль «запускается» данной матрицей в момент ее динамического проявления в данный мир. Например, в гл.4 обосновывается, что момент взрыва на Чернобыльской АЭС явился таким же проявлением соответствующей Матрицы. Для того чтобы рассчитать окончание действия такой Матрицы, нужно знать механизм, влияющий на ход процессов в данном мире, по циклам которого разворачиваются ее элементы. Перемножив длительность одного такого цикла на их количество в Матрице, мы получим интервал времени, через который она закончит свое действие. В гл.4 показано, как производятся такие расчеты. Кроме того, и внутри действия этой матрицы можно рассчитать резонансные моменты, влияющие на вероятность происходящих событий в процессе разворота элементов матрицы по фазам модульной разметки самой сотовой структуры. При этом существенную роль играет интерференция процессов как названных, так и таксономических составляющих данного циклического процесса. Если данный процесс измеряется годами, то его таксономическими составляющими выступают месяцы, сутки, часы, минуты... И каждая из них проходит период своей более протяженной составляющей, также вращаясь по Сотовому Модулю. Периоды, которые по определенным фазам (это особая тема) в Сотовом Модуле совпадают у нескольких (или всех) составляющих, являются вероятностно критическими (или особо критическими). Такие «прокрутки» по Сотовому Модулю мы и называем «графиками». Календарные графики учитывают «эгрегор календарной эры», который может иметь объективно-матричную, семантически закрепленную или иную природу. Определенный класс событий чувствителен к системам календарных счислений у тех народов, которые живут по этим системам. Если анализируемый период, задаваемый циклическим процессом, оценивается автономно, график, отражающий его «прокрутку» по Сотовому Модулю, можно назвать идеальным. Идеальный график по цветовой или звуковой доминанте (об этом см. ниже) отсчитывается от нулевой отметки в Сотовом Модуле (рис.2.2.6) и отражает резонансные ситуации, возникающие как по его элементам (цвета, ноты), так и по зонам самого Модуля.

Реальный график учитывает наложение резонансов идеального графика на аналогичные резонансы сквозного (текущего) модульного графика календарного счисления, в котором ведется расчет от абсолютного нуля (по соответствующим таблицам). При этом вводится пересчет на географическое время данной местности. Однако и это далеко не все факторы, которые учитываются при подобных расчетах. Таким образом, любую современную «матричную прокрутку» нужно накладывать на календарную модульную основу и отслеживать все совпадающие резонансные фазы в этой сопряженной фазовой последовательности.

Совершенно естественно, что сопоставляя модульные «прокрутки» для сопряженных систем матриц, отражающих коды «космических объектов» (которые являются «высвечен-

ными в наш мир» через СПК отражениями других энергетических Вселенных), мы выходим на ту систему связей, которая в иных обобщениях отразилась в астрологии. Текущие графики последовательно вписываются своими таксономическими разбиениями в «прокрутки» единиц более крупных разбиений, поэтому их секторальное расположение постоянно сдвигается. Затем они посекторно накладываются: часы на свои дни, дни на свой месяц, месяц на свой год для выявления виртуальных резонансов по совпадающим числам в секторах.

Сначала расписывается (с использованием табл.4.4.1) график интересующего нас периода по сутками (с учетом високосных годов), начиная от даты отсчета данной временной последовательности. Это может быть календарное счисление от Рождества Христова или отсчет от даты важного события, открывающего действие Матрицы. Дата помещается в нижнее положение Сотового Модуля и, таким образом, открывает его параллельную самостоятельную матричную «прокрутку», идущую с определенным постоянным сдвигом относительно календарного счисления. Затем строятся текущие почасовые графики в интересующих нас сутках. Ноль часов данных суток помещается в ту позицию в Сотовом Модуле, на которой в суточном графике расположено предыдущее число данного месяца в расчетном году (оно заканчивает предыдущие сутки). Поэтому почасовые графики поворачиваются на одну позицию от суток к сутками в течение года.

В том случае, если на один и тот же сектор падают одни и те же числа в сравниваемых единицах отсчета, возникает их резонанс в этот момент времени. Повторю еще раз, что сопоставлять по секторам можно расположение лет в их сквозной «прокрутке» по Сотовому Модулю (от Рождества Христова или на Матрице) с расположением данного месяца в данном году, с положением суток в этом месяце, с положением часов в этих сутках, минут в часе...

Идеальные графики создаются на один отдельно взятый цикл – по одному на простой и на високосный год, на месяц, на час – и отсчитываются от нуля в своих единицах счисления с нижнего положения в Сотовом Модуле. В таких «эталонных» графиках каждое число отсчета занимает свой постоянный сектор. Они строятся один раз навсегда, чтобы также участвовать в итоговой «резонансной диаграмме». Природа «одноцикловых резонансов» имеет высокий уровень в Универсуме и существенна, когда речь идет о событиях общепланетарного или крупного регионального значения (см. гл.4).

Более-менее детальный расчет резонансов требует компьютерной программы. В нее вводятся табл.2.2.1, 4.4.1 и алгоритмы работы с Цветом и Звуком, о которых будет сказано далее. Выявляются резонансные секторы «прокруток» по Цвету и Звуку и по годам, месяцам, суткам и т.д. При этом, как отмечалось, например, годовой «цветовой» график даст Цвет искомому году и с ним (в нем) будут резонансны те секторы, на которые выпал этот же Цвет. При сопоставлении Цвета и Звука с датами (годами, месяцами и т.д.) в секторах учитывается принцип вписывания в эти секторы всех более мелких разбивок (что мы приводили выше). При этом используются идеальные графики для одного цикла и графики для разных начал и систем отсчета и т.п. Имеет смысл в систему расчетов ввести соответствующую астрологическую систему, адаптируя ее к сотово-модульным «прокруткам». Но это специальная тема.

Предварительно составляется программный блок «высшего уровня», анализирующий архетипические коды и Матрицы и выделяющий фундаментальные мировые события, ведомые Программой. Для таких событий в первую очередь оцениваются 3 вида Матриц (см. гл.4), интервалы циклов Разворачивающей Матрицы, ее протяженность и предполагаемый «коридор» конечного события, в котором анализируются «виртуальные» резонансы. Для такой работы требуется знание истории и определенная творческая фантазия. Но главное,

что здесь необходимо,– это понимание, что такой работе не стоит уделять много внимания. В конечном счете важны не сроки, которые могут быть индивидуально «пересобраны» (см. весь разд.4.4), а принцип бытия, которому следует индивид.

Перейдем к рассмотрению правил проявления цветовых и звуковых доминант в Сотовом Модуле.

«Прокрутки» по Цвету и по Звуку, выполняемые своим независимым образом, производятся в соответствии с определенными законами физики Сетов, которые носят специальный характер. То, что следует учитывать в практическом подходе, в сжатой форме изображено на рис.2.2.11. Этот рисунок нужно использовать совместно с рассмотренными выше правилами, отраженными на рис.2.2.8 и 2.2.9. Основные положения сводятся к следующему.

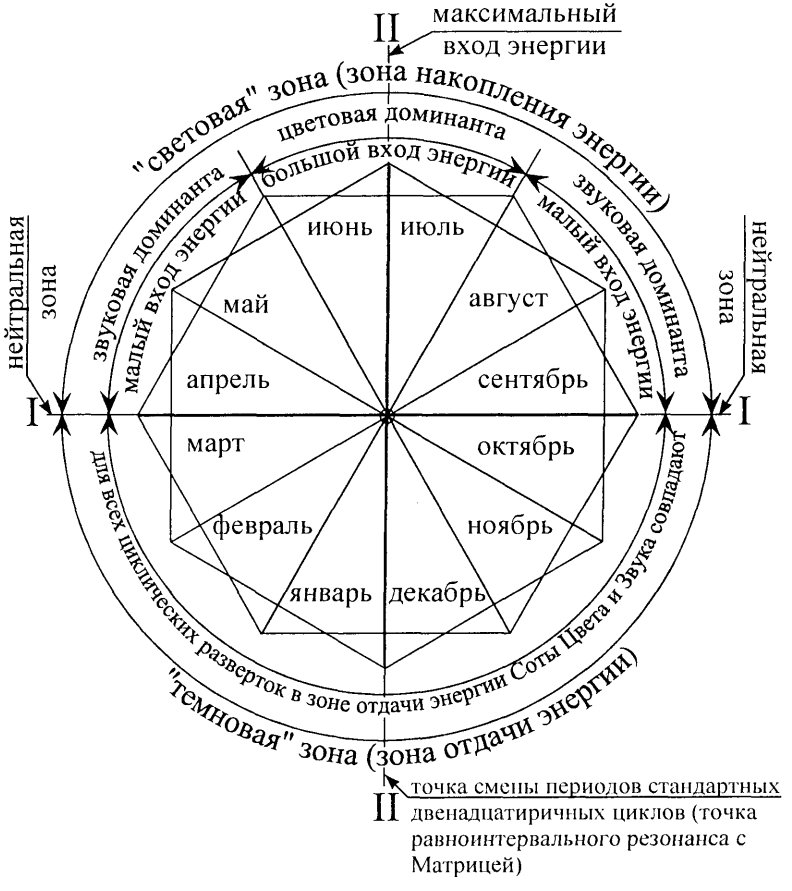


Рис. 2.2.11 Характеристики идеальной «развертки» по месяцам на Сотовом Модуле (составлено на основе информации Ирины с некоторыми дополнениями автора)

Зодиакальный круг по Сотовому Модулю делится линией I-I на два полупериода, с которыми связано накопление и отдача энергии. Это явление, как и все остальные проявления на Сотовом Модуле, являются отражением определенных законов Универсума, которые резонансно проявляются в процессе последовательного Вхождения эволюций под их влияние. В гл.6 показано, что Сотовый Модуль – это клетка-Вселенная, сечение которой подоб-

но пчелиным сотам (откуда и название Сот), но удвоившая себя в соответствующих подпространствах субстанций Света (Цвета) и Звука и «развернувшая» на 30° свои проекции при их наложении друг на друга.

Пространство такой системы состоит из мельчайших элементов, повторяющих такое же клеточное строение (повторяет «само себя»). Когда Соты микроэлемента «раздвинуты», световая энергия открыта и поступает в пространство всей Вселенной. Это происходит в световой зоне. Когда они совмещены, Сет Звука закрывает Сет Цвета. Световое излучение не поступает, это темновая зона.

В грубой модели это выглядит примерно так: причиной поступления энергии в пространство, или же причиной его отсутствия, является открытость или закрытость выполняющих его «субмикроэлементов». Через них (если они открыты) энергия поступает в пространство Вселенной в каждой его точке. Она «просвечивает» из другого пространства, более «мощного» в информационном (и энергетическом) отношении (так как энергия – это данная нам форма проявления информации). Обо всем этом можно прочесть в гл.6.

Отдача и поступление энергии регулируются по Сетовым каналам, которые сплошной «паутиной» (мириадами «нитей») связывают друг с другом секторы всех субмикроклеточек-Вселенных. Так же как и секторы всех «больших» Вселенных (в своем масштабе). И, как мы уже говорили, по ним текут потоки информации, энергии, сознания... что суть одно.

И все перераспределения концентрации информации в секторах благодаря этим обменам между ними по Сетовым каналам ведут к структурным изменениям в этих секторах.

Эти же структурные изменения, связанные с поглощением или отдачей энергии, характеризуют макроуровень «двухпространственной» системы «большой Вселенной», которую отражает Сотовый Модуль. Поэтому для адекватного моделирования на Сотовом Модуле «космического» резонансного воздействия на наш мир этой Вселенной нужно по секторам воспроизводить те же процессы.

Здесь следует придерживаться определенных правил. Выделим три вида подпространств, каждому из которых отвечает свой вид идеальных графиков, «прокручиваемых» по Цвету и Звуку. Они идеальны, так как в своих доминантах условно представляют весь Сотовый Модуль. Все три вида «прокруток» продолжают друг друга при переходе от подпространства одного вида к другому. Понятие «подпространства» здесь применяется по отношению к общему пространству Сотового Модуля. При движении по зодиакальному кругу (см. рис.2.2.11) мы входим в зону действия разных подпространств. Соответственно меняются доминантные звуковые и цветовые «прокрутки».

В зоне отдачи энергии происходит режим наложения в резонансе, где Сот Звука закрывает Сот Цвета. Отсчет идеального графика ведется от нижней нулевой позиции в Сотовом Модуле. Второй шестиугольник также совмещен по Цвету и Звуку, но он менее «мощный», имеет специальный смысл и при оценке резонансов мы его не учитываем.

При переходе из зоны отдачи энергии в зону малого входа энергии (см. рисунок) Соты Цвета и Звука раздвигаются. Но так как «прокрутка» идет по звуковой доминанте, а она имеет тот же начальный ноль, то она становится приемником в шестиугольнике, по которому проходила основная «прокрутка» совмещенных Цвета и Звука. На правой половине Сота все происходит в обратном порядке.

Вблизи пересечения нейтральной зоны находится сектор частичного наложения двух встречных информационно-энергетических потоков в пространстве системы Сотов. Этот сектор охватывает 30-31 марта и 1-2 апреля, а с другой стороны 29-30 сентября и 1-2 октября. В этих секторах накладываются оба графика: со стороны зоны отдачи энергии – совмещенные Звук и Цвет, а со стороны зоны малого входа энергии – раздельные Звук и Цвет по

звуковой доминанте. Эта зона слева приходится на середину звукового сектора «ре». В свою очередь, цветовая компонента, участвующая в этом узком секторе со стороны зоны малого входа энергии (см. рис.2.2.11) представлена двумя Цветами: красным (конец марта) и оранжевым (начало апреля).

В этом секторе система уже отдала энергию, но еще не приняла ее. Особую роль играют 23-24 часа 31 марта и 0-1 час 1 апреля. Эта позиция на Сотовом Модуле резонансно отвечает положению свертки пространства.

Эту свертку называют сверткой «ре». Ее цвета красный и оранжевый. Ее также называют «точкой тепла». Вторая свертка отвечает сектору 29-30 сентября и 1-2 октября. Это свертка «ля». Ее цвета зеленый + голубой + синий. Это «точка холода». Она аналогична первой, но происходит в иной последовательности. С энергией этой свертки «шутить» не стоит. Она опасна. При переходе из зоны малого входа энергии в зону большого входа энергии возрастает световая компонента и звуковая доминанта сменяется на цветовую. При выходе из этой зоны все происходит в обратном порядке.

В точке свертки происходит встреча потоков, идущих из центра секторов Сета-Вселенной. Наступает переконцентрация энергии информации с запиранием и разрывом канала (об этом см. гл.6). При этом происходит свертка пространства с возникновением новых Сетов как отдельных микрообъектов или Вселенных.

Потом в соответствующей зоне наступит некий «теневой процесс» насыщения энергией центра Вселенной. Происходит исключительно выход энергии, сжатие пространства в сингулярное состояние со взрывом, сжимающим элементарный код пространства, переводящий его в код «антипространства». Это происходит в мощном сжатом ядре, обладающем колоссальной энергией. Резонансное взаимодействие с Сотовым Модулем на нашем уровне выявляет только бледные отголоски этих процессов.

2.2.5. Триадный Базовый Модуль (треугольник – ментальная модель мирообразующей дуальной Троицы)

Триадный Базовый Модуль представляет Троицу, охватывающую нижний уровень формальных схематизаций. Он представляет схему трех ветвей синтеза антропогенного мира, ориентированную на концептуальные эзотерические и научные представления.

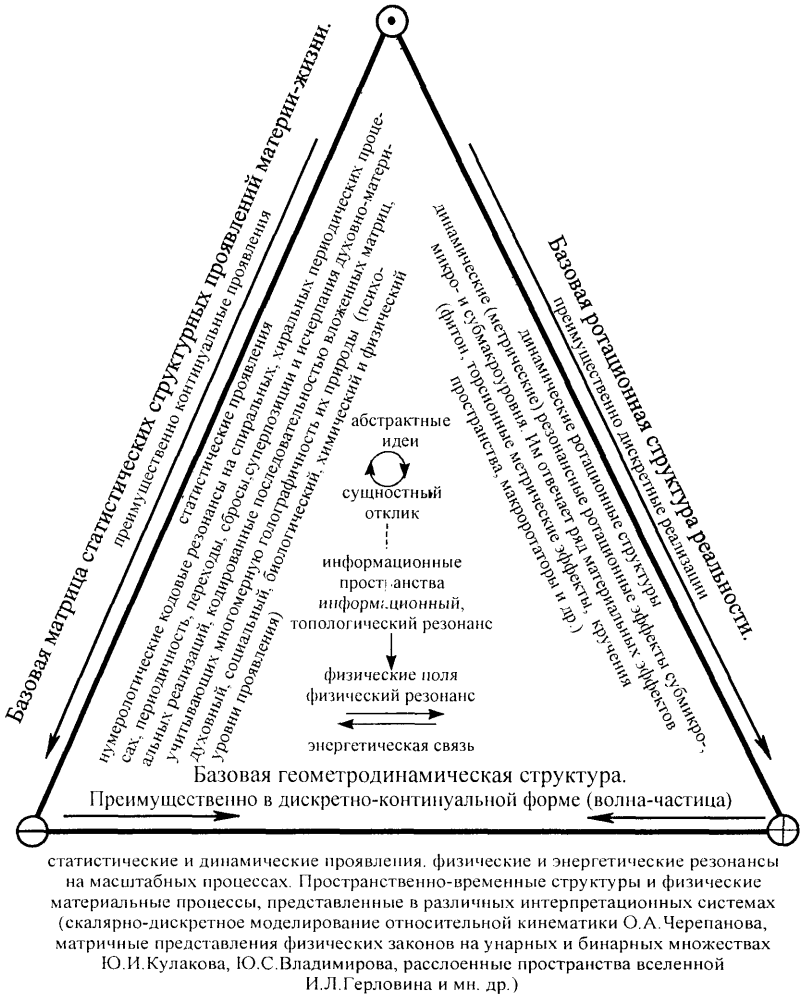
Он соответствует как бы «нижнему этажу» погружной орбиты, на котором пребывает наше человечество. И является «взглядом на Универсум» с этого «этажа».

Именно здесь фундаментальные природные проявления, основные формы которых рассматривались выше и которые вели мировую эволюцию, словно отходят на второй план.

Человечество, достигшее точки, требующей его собственного творческого развития, начинает создавать формальные схемы, пытаясь ими охватить целостное понимание Универсума.

Первые такие схемы статичны. Триадный Базовый Модуль дает целостную картину, объединяющую эзотерико-научные представления современного человечества.

Более обстоятельно с Триадным Базовым Модулем можно познакомиться в разд.3.1, где в соответствии с его природой и темой главы он рассмотрен со всем пафосом ограниченных антропогенных эзотерических и научных представлений (в гл.3 раскрывается содержание работ, упомянутых в диаграмме, показанной на рис.2.2.12). Вместе с тем я не мог его полностью исключить из рассмотрения, так как он открывает нижнюю позицию в восходящей ветви антропогенных схематизаций. В ней (кроме завершающего 8-го контура) будут доминировать схематизированные отражения действительных структур и процессов в Универсуме. Закрепляясь представлениями поколений, некоторые из этих схематизаций стали, по сути, «сотворенными структурами», с которыми себя связало человечество.



статистические и динамические проявления, физические и энергетические резонансы на масштабных процессах. Пространственно-временные структуры и физические материальные процессы, представленные в различных интерпретационных системах (скалярно-дискретное моделирование относительной кинематики О.А.Черепанова, матричные представления физических законов на унарных и бинарных множествах Ю.И.Кулакова, Ю.С.Владимирова, расслоенные пространства вселенной И.Л.Герловина и мн. др.)

Рис.2.2.12 Триадный Базовый Модуль

Для облегчения ориентации приведу два обзора фигуры Триадного Базового Модуля (см. рис.2.2.12) – совсем краткий и более развернутый.

Краткий обзор:

Модуль, показанный на рисунке, – это топологическая структура, определяющая набор контролируемых ею процессов. Два самостоятельно оформившихся процесса «сущностно-информационного» характера отвечают боковым сторонам треугольника. Они восходят к вершине, знаменующей высшую категорию синтеза, отвечающую рассматриваемым реализациям. Выражая разные стороны этих реализаций, они в «нижних» своих пределах порождают дуальный «горизонтальный» процесс, отвечающий основанию треугольника.

Этот процесс представляет собой последовательность взаимодействий одного порядка, организованности одной природы, проявляется в одном мире и т.д. Поддерживаемый двумя «волнами», связанными с вершиной, он ими масштабируется и организовывается в сторону обретения им физически-резонансного, энергетически-материального характера.

В соответствии с эзотерической традицией, развиваемой теософскими источниками, вершины треугольника соответствуют Троице. При этом приняты следующие обозначения:

⊙ символизирует Первый Логос. Согласно христианской традиции – это Бог-Отец;

⊖ символизирует Второй Логос (Бог-Сын);

⊕ соответственно Третий Логос (Бог-Дух Святой).

Привожу более развернутый обзор:

Триадный Базовый Модуль как символ Универсума (см. рис.2.2.12) – это треугольник. На диаграмме верхнему участку отвечает поле абстрактных идей, имплицитно содержащих всю мировую динамику, весь потенциал ее будущего бытия. Здесь зарождаются модули мира и принципы их реализации. Синтезируются образы топологических структур и матрицы будущих пространственно-временных отношений.

Отсюда исходит «Слово» как вибрационная программа информационного синтеза мира. Проявляющаяся идея одевается в островки устойчивости, возникающие на кипящих дхармах, которые создает она и которые создаются сами программой своего самодвижения, и обе эти тенденции – суть одно.

Возникающие частицы как квазиточечные объекты обретают протяженное бытие в индивидуальном времени, взаимодействие которых создает динамические вихревые центры устойчивости следующего порядка; это предтечи пространственной координации будущей материи.

Происходит взаимопроникновение и самосогласование совместимых принципов в законы жизни и движения форм.

Динамические ротационные структуры и статистические континуальные проявления выступают целостно своей дискретной и квантово-нелокальной природой. Формируются геометродинамические метрики масштабированных циклических процессов, образуя автономные Паттерны – миры единой масштабной генерации.

Ритмика процессов тотально кодирует реальность, создает кодовую полифонию, кодовую многомерность.

Все объекты и процессы теперь несут имплицитно полный код своей истории, которая проявляется эксплицитно, разворачиваясь в пространстве и времени, участвуя в совокупном ансамбле бытия с другими внешними по отношению к ним проявлениями.

Субъекты рефлексии Универсума получают реальность, отраженную формами и вербализуют свои творческие структуры на «этажах» ее последовательных психических преломлений, включая образные конструкции, концептуальные символы и математические модели, семантические звуковые построения и др., используя для этого исходную кодовую систему матриц, воплощенную в ее разнокачественных проявлениях как субстрат для своего автономного творчества.

Это творчество в неявном виде оказывается так же кодированным, как и бытие субъектов этого творчества в его материальном преломлении. Выход из кодовой зависимости не лежит в среде материальных взаимодействий и требует поворота к «духовной субстанции бытия» как к первооснове, единственно способной преодолеть, «растворить» кодовую зависимость, в которой движутся объекты и субъекты материального мира.

Рассмотрим теперь генезис мира непосредственно как процесс кодообразования и принципы его модельных матричных представлений.

Мы уже отмечали, что Базовая матрица Универсума неограниченно воспроизводит себя, повторяясь в иерархической последовательности его «этажей».

Обретая меру, т.е. масштаб и материальность, она разворачивается в пространственно-временные миры.

Однако в пределе каждая точка развернутого мира уже не является границей своего пространства, а выступает имплицитным (свернутым) представителем внепространственной матрицы, или иначе – представителем всего пространства своего мира. Здесь бесконечно малое и бесконечно большое смыкаются. И «весь мир» оказывается замкнутым сам на себя. Это создает уникальные условия для взаимосвязи всего подобного между собой, так как само это подобие есть проявление единства данной структуры по отношению к самой себе в ее проекциях в материальные формы вне масштабов их проявления. Это единство может проявляться в разного рода резонансах (резонанса по подобию или информационного резонанса, резонанса топологического, семантического, физического...), что мы обсудим в дальнейшем.

Традиционным становится представление о голографичности материального Универсума, который уподобляется объемному информационному каркасу, где «вертикальные» связи соединяют подобные элементы в матрицах, составляющих его «горизонтальные этажи». Однако такое геометрическое представление было бы слишком упрощенным пониманием голографичности ткани Универсума.

Учитывая вторичность, производность масштабных мер, в которые одевается Базовая матрица реальности, вернее было бы говорить об отклике (о резонансе в широком смысле слова) любого элемента реальности на подобный ему во всех мыслимых направлениях и отношениях вне каких бы то ни было ограничивающих очевидностей.

2.2.6. Эволюционно-аннигилятивный цикл (погружная орбита – ментальная модель)

Венцом эволюционного процесса, связанного с Жизнепотоком, образующим погружную орбиту (рассмотренную в подразд.2.1.2) можно считать переход множественного циклического материального бытия в духовную целостность.

Этот процесс охватывает все проявления эволюции и обретает свой финальный смысл, когда «духовная трансмутация» венчает высшие творческие достижения человечества.

Процесс этот столь же тотален, как сама эволюция, во всем многообразии ее известных нам земных форм. И именно это делает образ погружной орбиты тем символом, в котором он выступает моделью, позволяющей осмыслить на его примере многие скрытые пока от внешнего взгляда стороны человеческого бытия. И выявить в них все тот же верховный принцип трансмутации материального в духовное.

Рассмотрению этого явления, в котором погружная орбита выступает самостоятельным объектом – эволюционно-аннигилятивным циклом, и посвящен этот подраздел.

В мире широко распространена концепция Троицы, породившей множественную вещественность и господствующую в ней. В Христианстве – это Бог-Отец, Бог-Сын и Бог-Дух Святой; нечто подобное присутствует в иных мировых религиях. В системе Таро Троица символизируется тернером: две парные взаимодействующие сущности снимают свои противоречия в третьей (вершина треугольника). Однако в мирах, в которых присутствует течение времени (только они постижимы для земного человека), мы в замаскированном виде получаем как бы динамическую развертку во времени этой Троицы, которая здесь названа эволюционно-аннигилятивным циклом.

Автономные многоуровневые системы проявляются в замкнутых циклах как целое тотально на всех уровнях реализации. Это скрыто от нашего ограниченного осознания и спрятано в пространстве и времени из-за несоответствия масштабов наблюдателя в ту или дру-

гую сторону. Вместе с тем каждый отдельно взятый цикл является динамической разверткой Триадного Базового Модуля. Он составляет универсальный прообраз, т.е. некую топологическую фигуру, представленную на рис.2.2.13.

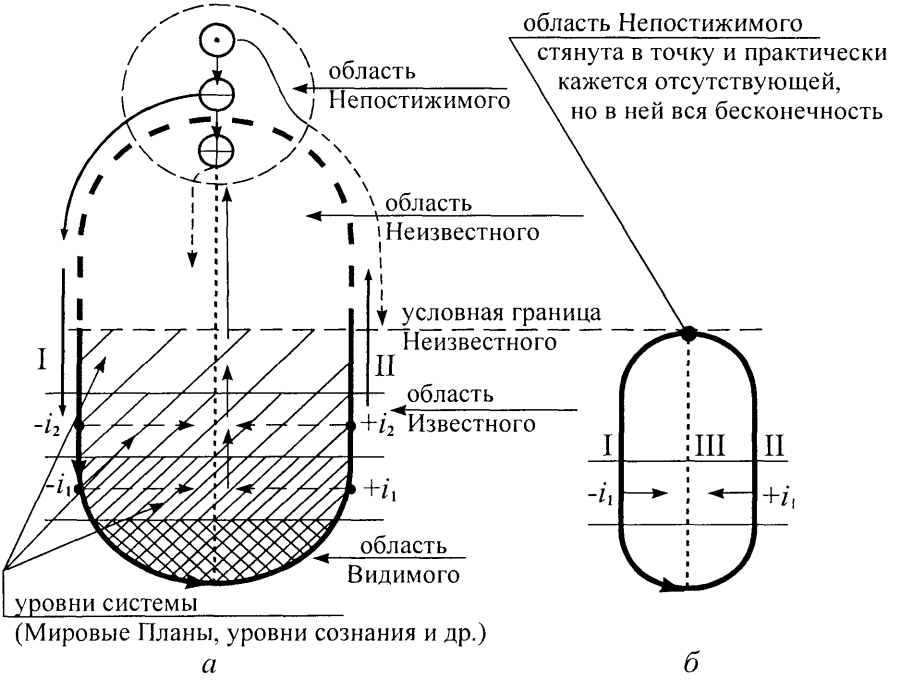


Рис. 2.2.13 Эволюционно-аннигилятивный цикл:
а - условно большая система, *б* - условно малая система

На рисунке показан пример некоторых видов реализации динамической развертки Базового Модуля нашей реальности I и II – соответственно нисходящая и восходящая ветви замкнутой циркуляции проявлений модуля. III – скрытый центральный канал (аннигилятивный канал: путь к Богу, к Единому, к Первому Логосу и т.д.; или к выходу из системы для «малой системы», ведущий к ее конечной дематериализации) –i, +i и так называемые примеры аннигилирующих точек на ветвях модуля (стрелки показывают условное направление к центральному аннигилятивному каналу). Центральный канал активно вступает в действие по прошествии ряда циклов. Движение влияния (потока энергии, информации и т.п.) по любому каналу всегда двухсторонне. Однако одно из направлений скрыто, и по доминирующему проявлению кажется, что канал работает в одном направлении.

Приведу краткую универсальную характеристику динамической развертки эволюционно-аннигилятивного цикла, а затем примеры его проявлений в нашей реальности.

1. Динамическая развертка эволюционно-аннигилятивного цикла может быть представлена топологической фигурой, описываемой относительно замкнутым циклическим бесцентровым движением некоего активного элемента или потока, абстрагированных от их содержания.

2. Каждый цикл такого движения для наблюдателя в мире форм соединяется на своей вершине. Он замыкается на ней через свою непроявленную составляющую вне поля зрения наблюдателя.

3. Развертка такого цикла образует топологически симметричные ветви, изначально заданное движение в которых противоположно направлению и свойства которых полярны в определенном качественном отношении.

4. В циклическом процессе идет постепенное накопление некоего интегрирующего качества, ведущего в конечном счете к аннигиляции ветвей и дематериализации данного цикла, выполнившего свою задачу.

5. При этом возможна постепенная (как процесс) или быстрая (как скачок) аннигиляция симметрично расположенных элементов из противоположных ветвей цикла.

6. Результатом является качественный переход аннигилирующих составляющих, сливающий их в единую субстанцию в непроявленном состоянии, каковой она трактуется наблюдателем в мире форм.

7. Указанный процесс в зависимости от полноты его проявления ликвидирует полностью материальное воплощение элементов, образующих цикл, или частично «дематериализует» его по соответствующим фазам.

8. Новая единая субстанция как результат аннигиляции более не связана с проявленными ветвями цикла и ассоциируется с уходом образующих его элементов из мира форм по центральному аннигилятивному каналу, не принадлежащему пространству, в котором проявлен данный эволюционно-аннигилятивный цикл.

9. В каждом цикле завершение активности нисходящей ветви (I) модуля активизирует в восходящей ветви (II) направление активности процесса снизу вверх (в принятом обозначении), в сторону непроявленного (к фазовому переходу к невидимой вершине).

10. Это обеспечивается тем, что обе ветви пересекают одни и те же уровни (мировые планы, например, и т.п.), но процесс в восходящей ветви уже использует опыт прохождения тех же уровней в нисходящей фазе цикла.

11. В конечном счете возникает резонанс «прошлого» с «будущим» и наступает цикловый момент, когда процесс готовности к фазовому переходу в восходящей ветви достигает критической величины. Резонанс переходит в аннигиляцию симметричных элементов на ветвях, проявленных в противоположных знаках (если смотреть глубже – в противоположно направленных микровихрях).

12. Названная готовность в циклическом процессе нарастает «снизу вверх», и аннигиляцию начинают симметричные элементы в «нижних» частях ветвей (например, $-i_1$ и $+i_1$, но пока еще не $-i_2$ и $+i_2$).

13. Это означает начало проработок нижней части срединного аннигилятивного канала, что может постепенно закрепиться, как бы «прорисовать» эту часть канала, открывая ее для процесса и для психической работы с этой частью канала.

14. Вышеприведенная и рассматриваемая далее структура эволюционно-аннигилятивного цикла является его принципиальной проекцией в мир сознания, данного внутреннему наблюдателю.

15. Процесс в цикле, как некое комплексное движение с фазовыми переходами, не принадлежит реальностям сознаний в пространствах с вырожденными размерностями или ограниченных восприятием субстанций своих миров.

16. Проективное отображение такого процесса в проявленную трехмерную реальность в зависимости от учета наблюдателем количества центров относительных совместимых вращений представляется описывающим окружность, спираль, тор, сфероид и т.д. (при наращивании учета совместных движений). Но это суперпозиция нескольких Базовых Модулей, которую соответственно нужно и рассматривать.

Прежде чем переходить к примерам, упомяну иерархическую суперпозицию модулей,

порождающую фрактальность (что важно для понимания нашей реальности). С этим связана внемасштабная голографичность мира (резонанс между циклами разного иерархического масштаба, входящих в состав более крупных циклов). Иначе – мультипликация цикла, порождающая миры, подобие их элементов, топологический резонанс (породивший астрологию, и др.)

Говоря о цикле, мы рассматриваем только первый порядок, отбрасывая более мелкие порядки фрактального повторения его формы. Здесь природа фрактальности связана с иерархией масштабной мультипликации топологической внемасштабной структуры (цикла) на соответствующих «этажах» многоуровневого структурного многообразия. Так, топологическая структура цикла в себе внефрактальна. Но в мировой динамике, в реальности, она фрактализуется. Мало того, она «зашумлена» тысячами повторов, составляющих элементы микро- и макроуровней мировой материи.

Это отчетливо видно в теософском рассмотрении космогенезиса. Цикл представляется замкнутым для внутреннего наблюдателя (не рассматривая процесса аннигиляции, так как это следующий уровень рассмотрения). Цикличность выступает как спираль, или как фрактальная реализация еще более крупной спирали, если учитывать суперпозицию многих цикловых движений, идущих совместно.

Это может быть постепенное погружение «циклового колеса» в более глубокие слои многоуровневой иерархии «этажей» или планов реальности, а затем восхождение к начальному слою, замыкая таким образом цикловую спираль в большое «колесо», охватывающее совокупность мировых планов, и т.п.

Но в каждом мировом плане онтогенез повторяет филогенез, и в этом, собственно, и воспроизводится фрактализация макрорисунка в микроуровни и подуровни. Такая схема – только принципиальное пояснение, так как она «зашумлена» в каждом «этаже» свободной волей сознаний в мирах, действующей на бифуркациях.

Пример 1.

Рассмотрим рис.2.2.14, на котором приведен фрагмент схемы из журнала «Теософист» (январь 1900 г.). На рисунке показаны «жизневолны эволюций», исходящие из Логосов солнечной системы. Схема известна. Она приведена в «Трактате о космическом огне» Алисы Бейли.

Здесь в наших обозначениях (по модулю) I канал – нисходящий, II канал – восходящий. Инволюция-эволюция одним циклом, приведенным на рисунке, не ограничивается, так как в схеме написано, что она относится только к нижнему космическому плану. Не все элементы потока жизни, вообще говоря, прекратят свое циклическое движение, дойдя с первого раза до каузального тела, слившись с «излиянием духа», как это показано на рисунке, когда эта схема перестанет для них работать. Поток состоит не только из тех элементов, которые сразу «аннигилируют». Если рассматривать рис.2.2.14 как эволюционно-аннигилятивный цикл, то он должен работать и дальше. Тогда можно говорить, что цикл замыкается (Жизнепоток в нем вращается, как в «колесе»).

Контроль Первым Логосом ⊙ есть всегда. Он все породил, и все идет через него. «Колесо» проходит инволютивные стадии (канал I) с последовательной фрактальной проработкой по циклам в каждом из нисходящих мировых планах. На схеме эти малые циклы не показаны. Естественно, что уход в форму (порождение формных миров) требует от Первого Логоса своего формного посредника (это Второй Логос ⊖). Здесь все на месте.

Только на нашем рис.2.2.14 было показано, что Первый и Второй Логосы изначально замкнуты – как луч и его зеркальное отображение (стрелка от Первого Логоса ко второму здесь необходима).

Рис. 2.2.14 Фрагмент схемы из журнала «Теософист» (январь 1900г.)

На канале II (восходящая ветвь) показано, что поток формы, «одухотворяясь», восходит навстречу Первому Логосу («излияние духа»). Но, во-первых, при соединении со спускающейся сверху (от духа) стрелкой поток формы никуда не исчезает, т.е. либо он весь (или частично) восходит далее (тогда нижняя стрелка в свою очередь должна быть продолжена вверх), либо, если дух и форма полностью слились (что маловероятно) и стали тем, что ушло из рисунка, то где же тогда канал ухода? Но поскольку все-таки не с первого цикла происходит полная аннигиляция, восходящая стрелка должна выйти в вершину (встречно, т.е. рядом с нисходящей стрелкой) и снова замкнуть цикл. Духовное излияние здесь действительно всегда имеет место, по всем каналам (о чем уже упоминалось), т.е. любому потоку всегда отвечает – иногда скрытый – встречный противоток. Когда аннигиляция произойдет, целостная субстанция (духовное «Я») действительно уйдет из цикла (возможно, к Первому

Логосу, т.е. слившись со стрелкой, идущей от Первого Логоса, но не по этой ветви цикла). Поэтому данная схема просто не полна. Она очень условна.

Теперь о третьем канале (эволюция материи). Материя формна. Тогда это эволюция чего? Это эволюция материального субстрата, так сказать, «глины», из которой лепится форма. Поэтому ей «ведает» Третий Логос (⊕) (в человеческих представлениях – посредник посредника). Это и есть самое плотное в вещественности. Это то самое, где мы имеем максимум «компактизации» (где концентрируется максимальная плотность духа в единице пространства). Отсюда и через это только и возможно «распечатывание» всех главных завязок духа, и только здесь находится «пропуск» на полное освобождение. Без этого никакая истинная аннигиляция невозможна.

Это и есть тот «перевертыш», где максимальная привязка становится максимальной свободой. Это место аннигиляции, т.е. тот потенциальный канал, который на стадии создания доктрины на уровне его осознавания еще не проявился. Мы знаем, что для достижения вершин работать нужно снизу. Именно этот канал III в другом его подпространстве является аннигилятивным и «отмыкается» самым плотным своим «ключом», так как «плотное» уходит последним.

Так что схема, приведенная в «Теософисте», верна по ориентации частей, но не по связям между ними, и функционально не полна, поскольку не завершена хронально (во временном отношении она не замкнута).

Пример 2.

Джун-Юань-Цигун (высшая система Цигун). Системе от 3 до 5 тыс. лет.

Система предусматривает включение в теле человека циркуляции энергии Ци по замкнутой схеме, состоящей из нисходящего канала (ЖЭНЬ-МАЙ) и восходящего канала (ДУ-МАЙ), образующей «малый небесный круг». С помощью специальных упражнений (большое дерево и др.) Ци постепенно накапливается в нижней части нисходящего канала (в Ся-даньтянь), затем в средней части (в Джун-даньтянь) и наконец в верхнем «котле» (в Шан-даньтянь) на уровне лба («третьего глаза»). При этом ведется работа по открытию центрального невидимого канала ДЖУН-МАЙ (который даже не упоминается на занятиях и в методиках первой ступени Цигун). Этот канал прорабатывается последовательно от нижнего котла к среднему и от него к верхнему, как путь для «выхода души».

На высших ступенях дается знание о том, что «Янские» и «Иньские» энергии Ци на каналах ДУ-МАЙ и ЖЕНЬ-МАЙ соответственно при их определенном уравновешенном накоплении исчезают в своей ипостаси и возникает нечто иное, которое звучит примерно как «ДЖУН БЕРНС», не имеющее проявленной дуальной природы.

Канал ДЖУН-МАЙ при этом должен активно функционировать.

Комментарии здесь практически не нужны, так как тело человека выступает как модель Универсума и работает в точном соответствии с полной разверткой эволюционно-аннигилятивного цикла.

В приведенных примерах тело человека, как и «тело» Вселенной, демонстрирует циркуляционные процессы, при которых совершается первичное накопление качества, которое открывает «высший путь» к первооснове Всего Сущего.

Однако это не единственный принцип восхождения к целостности по рассмотренной схеме циклической развертки. Миру, как, впрочем, человечеству и человеку, присуще отображение (копирование) топологической структуры эволюционно-аннигилятивного цикла. Она скрыто, как потенция, которая проявится во времени и пространстве, присутствует в «летописи» мира (в его «хрониках»), в ноосфере планеты и, как статическая проекция, в культурном семантическом поле человечества. Это обеспечивает возможность параллельно-

го восхождения по обеим ветвям цикла, как по проторенному треку возможностей, как по двум крайним полярным направлениям, реализуемым различными группами в человечестве. В области познания (см. погружную орбиту), это реализуется в изучении «микромира» и «космоса». Синтез накопленного продвижения трансцендируется и выражается в общем духовном продвижении человечества. Он осуществляется в человеке и человечестве последовательными проработками горизонтальных срезов, суммирующих все накопленное во внутреннем пространстве эволюционно-аннигилятивного цикла, стягивая его к крайним полюсам, а затем взаимно аннигилируя их.

Пример 3.

Душевный маятник и символ креста.

Человек может стремиться к материальному благополучию, утоляя в разных формах одну и ту же душевную потребность: наращивание предметов быта, благополучия и, наконец, роскоши. Но наступает момент (может быть, в этой же жизни!), когда все начинает тускнеть. Наступает своего рода насыщение. И впервые человек смотрит на корешки книг не только как на украшение интерьера. И постепенно маятник душевной потребности меняет направление «слева направо». Теперь человек зачитывается книгами. Он перешел по «горизонтальной перекладине», символизирующей жизненные интересы, к духовному накоплению через материальные возможности жизни. Его интересы теперь ушли в философские и религиозные проблемы. Проходят годы, и в какой-то момент происходит нечто существенное. Этот интерес гаснет. Все уже в нем самом. Правая половина «перекладины» пройдена до конца: она уравновесила левый откат душевного насыщения в этом участке цикла бытия. Наступила тишина: обе ветви, оба накопления жизни уравновесили друг друга. Произошла неосознаваемая аннигиляция того качества, которое «гнало» душу, заставляя ее отрабатывать «горизонтальную часть распятия» между двумя полюсами земных возможностей. Теперь человек находится как бы в центре «перекладины», в нулевой точке, через которую проходит вертикальная «перекладина креста» (рис.2.2.15). Центр жизненной ориентации поднимается по вертикальному направлению на отрезок О–О′, отвечающий тому духовному потенциалу, который был «возвращен духу» душевной жизненной работой за соответствующую протяженность земного проживания.

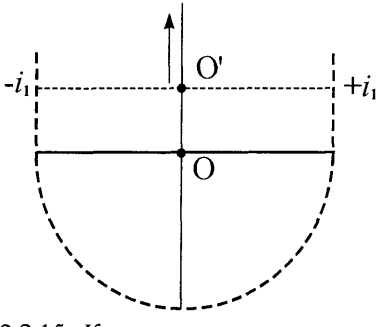


Рис. 2.2.15 «Крест» «душевного маятника»

На новом уровне открывается снова подобная возможность. Таким образом, «крест» – это часть цикла, отражающая динамику аннигиляции на соответствующем уровне или плане реализации.

Пример 4.

В социуме реализуется тот же механизм в различных проявлениях. Духовное восхож-

дение человечества идет по ветвям эволюционно-аннигилятивного цикла, но финальный аннигилятивный процесс требует слияния достигнутого на ветвях. В опыте человечества четко прослеживается множество движений или рывков по каждой ветви, но «за кадром» остается финальный процесс их последнего слияния, так как он не лежит в рамках одной жизни или одной культуры. Уходящее всегда невидимо. Но без этого мы бы не имели Великих Мировых Учителей, да и самой эволюции.

На ветвях лежат два противоположных восходящих пути к пределу, замыкающему реальность в точке их аннигиляции: в бесконечность и в ноль, которые суть одно. Первый путь – стать Всем, второй – Ничем. Сознание удерживается в Реальности благодаря неполноте ее присутствия. Войти в полноту – значит, отпустить Реальность. Последовательный выход сознания из предметного мира, переживаемый как его движение через размерности бытия при парадоксальном возрастании его интенсивности, венчает тот же результат. Это выход из времени – «остановка мира», исчезающего в любой завершенности. В этом суть Адвайта Веданты и всех мировых религий, всех эзотерических школ. Первый путь – позитивный. Он венчает последний предел Индуизма, Ислама, Иудаизма, Христианства и, наконец, Суфизма. Второй путь – негативный. Он венчает Буддизм и Дао и сплавлен в Дзен. Суфизм и Дзен – два предела, замыкающих реальность. За ней То, что понятийно неопределимо. Оно «соприкасается» с подготовленным сознанием через спонтанность (которая есть внепространственная вневременная категория). Но все внутренние движения этого тотального вселенского процесса происходят в различных последовательностях все по тем же векторным направлениям, которые заполняют пространство эволюционно-аннигилятивного цикла во всех его фрактальных мультипликациях.

Пример 5.

Человек тройственен. Его составляют: «духовная компонента», «душевная компонента» и земное «я» человека. Каждая из этих компонент имеет свою «задачу бытия». Земное «я» стремится к бессмертию в своем качестве (если не к телесному, то к психическому, с сохранением непрерывности памяти), так как это «я» обычно смертно. «Душа» бессмертна, но ее фрагменты могут проходить «Большую Смерть», что рассмотрено в этой книге. Для души стремление земного «я» к бессмертию может обернуться негативными результатами, так как это задержка развития. Смерть тела освобождает духовное накопление «Души» от дисгармоничных наработок земного «я» в конкретной жизни (в том отношении, которое могло бы препятствовать новому духовному накоплению). Задержка на подобных «привязанностях» (в любом материальном мире) «заземляет» душу и ведет ее к Большой Смерти в данном своем качестве. А это не оптимально и для монады, которая через «вееры» цепей духовных, душевных и телесных фрагментов раскрывает свои аспекты «Божественной Программы». Таким образом, бессмертие в земном понимании – это не «Божественная Программа». Однако в земных условиях человечество движимо программами телесного «я» с его страхом смерти и мечтой вырваться к «вечной» жизни в иных мирах. Этот ничтожный мелкий взгляд кажется естественным для земного психического восприятия. Достижение такого «бессмертия» (и могущества в придачу!) возможно только через наращивание упорядоченного самоосознания, которое ведет к наращиванию «энергии», которая, в свою очередь, ведет к раскрытию новых качеств и возможностей дальнейшего наращивания упорядоченного самоосознания. Этот процесс ведет к достижению данного вида бессмертия, так как упорядоченность отвечает природе структурирующего мышления, господствующего в земном сознании. С таким подходом можно встретиться в практиках К.Кастанеды, учениях мастеров магических кланов и других подобных школ на Земле, направленных на наращивание упорядоченного самоосознания. Он не отвечает основе подлинного учения Толтеков, ориен-

тированных на полноту осуществления. Это трудно предвидеть, не зная дуальности рассматриваемого процесса. Это только одна ветвь еще одной ипостаси, в которой предстает эволюционно-аннигилятивный цикл.

Упорядоченное самоосознание – это янская ветвь цикла. Вторая ветвь не выводит на бессмертие в земном понимании, (т.е. не выходит к нему сама по себе) и поэтому не только не эксплуатируется, но и не замыкается. Это Иньская (женская) ветвь – ветвь разупорядоченного и при этом континуального самоосознания. В пределе это ветвь Хаоса, противостоящего Порядку. Но только гармоничный синтез упорядоченного и разупорядоченно-континуального самоосознаний, их аннигиляция трансцендирует разум в его высшую сущностную ипостась. И только так он становится «Божественным Разумом» и обретает истинное бессмертие в Едином.

Знание структуры эволюционно-аннигилятивного цикла помогает понять не только это. Раскрывается еще одно явление. Когда отдельные ученики на Земле наращивали упорядоченное самоосознание, учителя работали с ними, так как их «янский» прорыв не носил планетарной угрозы «Божественной Программе», требующей трансценденции обеих ветвей сознания, особенно на ответственной серединной части пути ученичества. Когда лет 20 назад этим начали заниматься большие группы людей, такая угроза возникла. И было наложено ограничение на подобную работу учителей с одиночками, поскольку работа с группой содержит полифонию, которая ближе к трансценденции. При этом суммируются различные отклонения по «широте цикла» у отдельных членов группы, которые, интегрируясь, делают группу менее однобокой. Прекращение работы учителей с одиночными учениками общеизвестно[1].

Согласие с «Божественной Программой» при наращивании упорядоченного самоосознания возможно и действительно оправдано в двух случаях. Во-первых, когда в предыдущих материальных жизнях пройден путь по континуальной (Иньской) ветви цикла (музыка, поэзия, трансцендентальная философия, интуитивное творчество и т.п.). Тогда человек уже рождается с расширенным осознанием. Он добр, терпим к чужому знанию и легко трансцендирует обе ветви цикла, хотя занят вроде бы только на одной, т.е. упорядоченным самоосознанием.

Во-вторых, когда именно «континуальный» учитель руководит учеником, он иногда одним своим присутствием может вести ученика на периодическую тренсценденцию его сознания, т.е. периодически «женит» его на другой Иньской (т.е. женской) ветви цикла, вплоть до такой подготовки его судьбы, что ученик вступает в физический брак по любви на континуально-духовной партнерше, которая дает мощную трансценденцию их объединенного сознания.

Мы, по-видимому, подходим к тому моменту, когда работать приходится со всем человечеством и по множеству направлений (что уже и наблюдается), и это снимает опасность свалиться в однобокий поиск земного бессмертия.

Пример 6.

Как известно (см. Големан Д., 1993), путь концентрации сознания (самадхи) через овладение восемью дхианами (материальными и бесформенными) вводит в состояние нирваны, в котором сознание перестает иметь цель. Но существует и другой путь – путь проницательности (инсайт), который через свою последовательность достигаемых состояний после достижения проницательности без усилий также достигает состояния нирваны. Однако те, которые прошли эти различные пути до вершины, не могут более быть подвержены какому-то одному из них, а становятся привержены к обоим. Это важный момент, так как он пока-

[1] «Контактерство» к этому не имеет отношения.

зывает, что на самой вершине обе ветви сходятся (хотя очень мало кто достигает этой вершины). Здесь, когда различие между путями исчезает, открывается новая возможность, достигается Ниродха – состояние полного прекращения сознания, которое называют «реальное по-иному». В определенном отношении это уже аннигиляция.

Можно полагать, что это соответствует топологически нераскрытому в этом описании эволюционно-аннигилятивному циклу.

Пример 7 (обобщенный).

В человечестве можно обнаружить системы, составляющие полярные содержания опыта. Но они скорее закрепляют систему как идею, чем раскрывают живое движение их создателей между «крыльями цикла», которые «берут от двух, чтобы формализовать одно». Те же, кто прожил жизнь в этом одном, проживет иное свое бытие в том, что в этом одном отсутствовало. Примером таких полярностей может служить путь Льва Толстого через преодоление материального путем непосредственного духовного роста (с одной стороны) и ликвидация материальных завязок с помощью овладения механизмами, управляющими этими «завязками» и устраняющими путы материальности (Симарон, Фэн-Шуй, биотехнология Обласова и др.) – с другой стороны. Однако эволюционно-аннигилятивный цикл говорит о том, что оба эти пути должны быть трансцендированы в своем пределе в то, где нет ни того, ни другого. Однако, как уже говорилось, это может произойти при прохождении каждого из этих путей в их полноте до своей вершины.

Иное дело, что духовное развитие может на определенной стадии включить в себя полноту овладения вторым путем.

Это, кстати, следует учитывать при занятиях в любой школе (включая и школу Симорон, на чем я не сделал акцента в свое время). Если нет готовности к трансценденции в целостность с помощью инструмента данной школы, т.е. если «кармическая структура» индивида не может быть эффективно «гармонизирована» данным инструментом, школа может оказаться не эффективной.

В случае, если ученик настаивает на однобоком утилитарном использовании возможностей школы, это может привести к психическим срывам или иным провалам. Но в этом будет «виновата» не столько школа, сколько осознанная (или не осознаваемая) совокупность прошлых выборов, определивших сегодняшнее взаимодействие ученика со школой. Таков удел «не жестких» школ. Они ответственность оставляют «ученику». Этот путь тоже отвечает определенным ученикам на Земле. Он также «законен».

2.2.7. Древо Проявлений (каркасно-плоскостной эволюционно-автономный структурный фрагмент Универсума – реализационная ментальная модель)

Древо Проявлений – это система Вселенных, образующая совокупность мировых уровней, заключающих последовательность погружных орбит, исчерпывающих генезис человеческого Жизнепотока в его основной спокойной фазе (рис.2.2.16, а).

Измененная разновидность Древа Проявлений, отвечающая его временной активной фазе, с которой связано нынешнее состояние человеческого Жизнепотока, называется Древом Жизни (рис.2.2.16, б).

В его традиционном представлении оно показано на рис.2.2.17.

Линии, связывающие центры шаров на рис.2.2.16, отвечают путям информационных потоков, связывающих смежные сферы-Вселенные. В гл.6 рассматривается внешняя часть этих потоков в каналах двухстороннего движения. Древо Проявлений и Древо Жизни явля-

ются плоскими фрагментами объемного Кристалла, образующего полную Иерархию объемлющих Вселенных нашего Универсума. Центральная осевая линия Древа Проявлений, как и в погружной орбите, является аннигилятивной. Она называется Центральной колонной. В полной кристаллической фигуре Универсума содержится 12 Центральных колонн, расположенных в разных плоскостях (в плоскостях четырех Сотов), образующих шестиугольные центральные сечения «тела» Универсума. Через каждую Центральную колонну проходят плоскости двух Сотов, поэтому она принадлежит пространству двух Древ Проявлений (всего их – 24, по 12, представляющих Начала Инь и Ян).

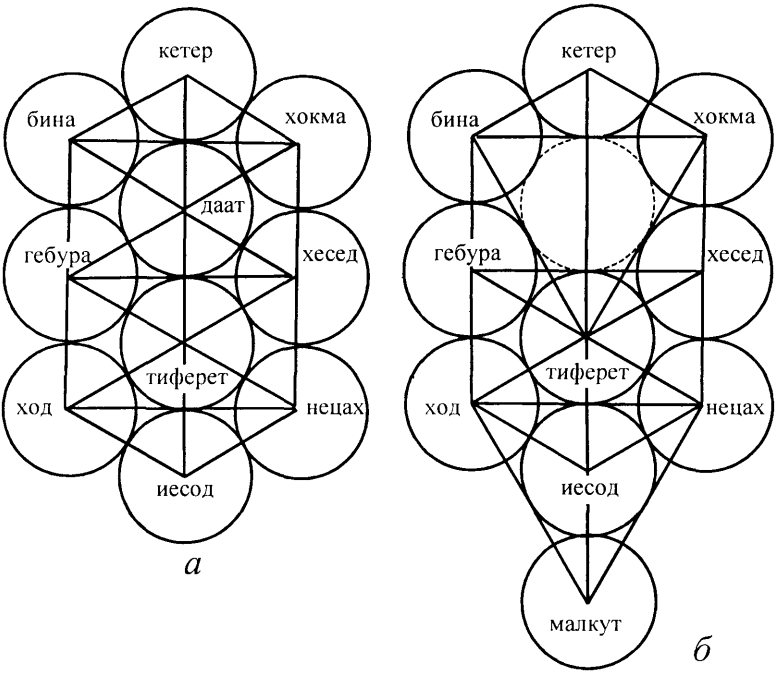


Рис. 2.2.16 Древо Проявлений *(а)* и Древо Жизни *(б)* в соответствии с их структурным строением в сферогенетическом пространстве Кубоктаэдра. Названия Сефирот - классически принятые в Каббале

На рис.2 Дополнительного приложения показаны расположение Древа Проявлений и Древа Жизни в Кристалле, образующем Универсум (в Кубоктаэдре), и послойно наращиваемые «этажи» Универсума – Сетовые уровни, образованные сферами-Вселенными.

На рисунке видно, что Древо Проявлений занимает 4 Сетовых уровня, а Древо Жизни захватывает 5-й Сетовый уровень. Но это не предельное число Сетовых уровней, которое «в свое время» получит Универсум в процессе своих циклических разворотов. Из Дополнительного приложения читатель узнает, что их предельное (полное) число составляет 7 уровней.

Бросающаяся в глаза разница между Древами на рис.2.2.16 объясняется отсутствием Сефиры Даат и появлением «внизу» Сефиры Малкут, с которой связан мир нынешнего пребывания человечества.

В дальнейшем (вторая книга и Дополнительное приложение) мы увидим, что человече-

ство тесно связано с Сефирой Даат, представляющей «Божественное Знание». Это может получить трактовку как «падение» Даат в Малкут. При этом Даат как бы «исчезла» со своего места, но благодаря своему влиянию «проявилась» в Малкут. Более глубокий смысл этого явления, играющего фундаментальную роль в Универсуме, рассмотрен в Дополнительном приложении.

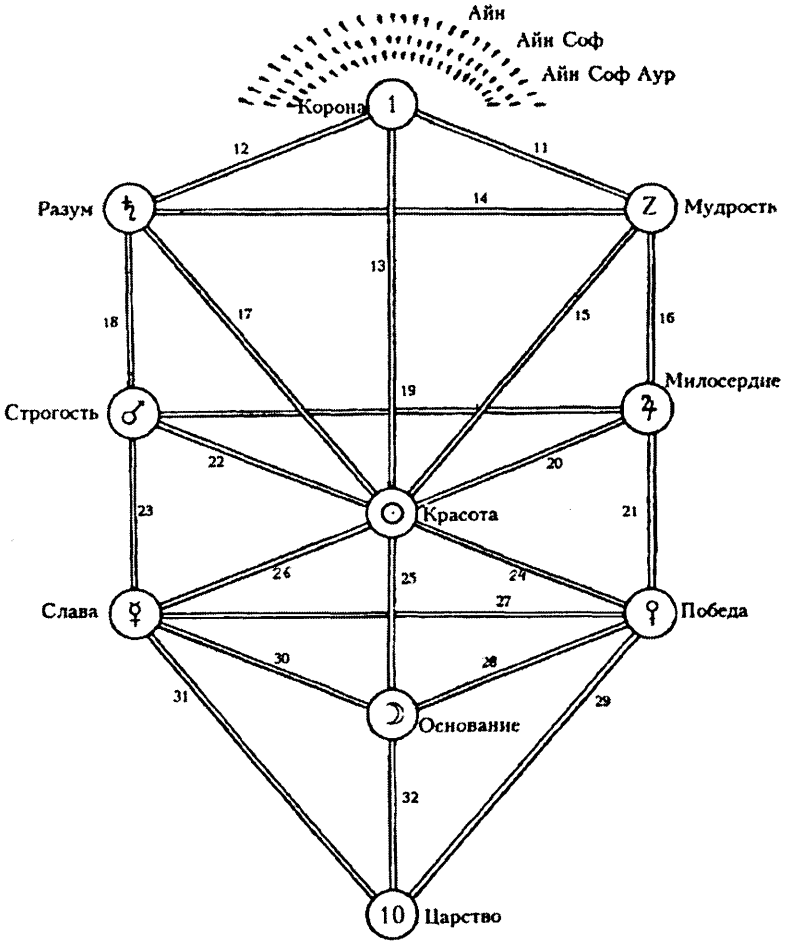


Рис. 2.2.17 Древо Жизни и 32 пути. Отвечает традиционно принятой схеме представлений (Форчун Д., 1995, с.350)

В Древе Жизни Даат никуда не делась. Она осталась на месте. Но в половине существующих Древ Проявлений, имеющих мужскую ипостась (их 12), в фазе активности она «перекрыла» аннигилятивный канал, создав на своем месте «бездну». Она откроет этот канал и «проявится» на своем месте, когда будет завершена гармонизация творческих накоплений в восходящей волне таких Древ Жизни (см. Дополнительное приложение). И, естественно, Даат никуда не могла деться из структуры, отражающей полное «микрокосмическое» Древо в Универсуме человеческого существа (см. рис.2.2.18). Иначе ни о какой реализации здесь не могло бы быть и речи. Функция Даат очень значительна. Она входит в высшую

Троицу воплощенных Сефирот. Но благодаря ее «загадочному отсутствию» в Древе Жизни, она всегда была окружена ореолом таинственности.

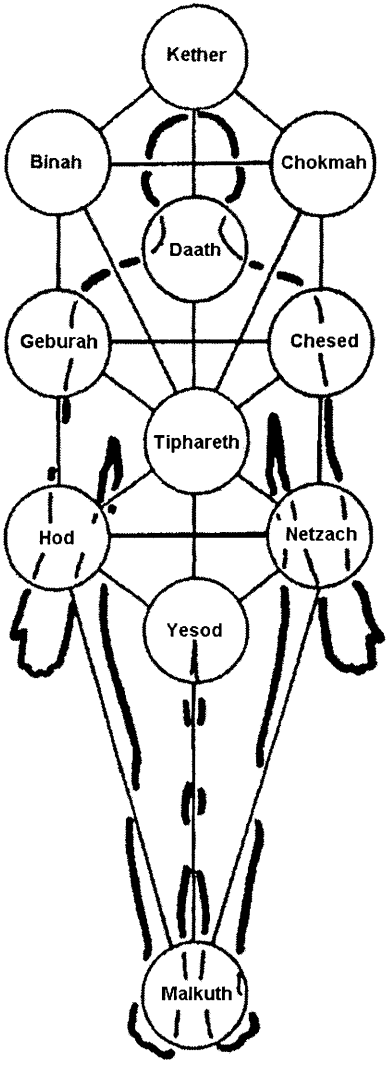


Рис. 2.2.18 Древо в теле человека (Юдлав Э.С., 1997, с.130)

Дион Форчун писала по этому поводу: «Значением слова Кетер, как уже отмечалось, является Корона. Хокма означает Мудрость, а Бина – Разум. Но с двумя последними Сефирот связана странная и таинственная третья, которая никогда не появляется на глифе Древа. Это невидимая Сефира, Даат, Знание. Говорят, что она образовалась объединением Хокмы и Бины и расположена над Пропастью. Кроули сообщает, что Даат находится в другом измерении по отношению к остальным Сефирот и образует вершину пирамиды, в которой Кетер, Хокма и Бина находятся в вершинах углов основания. Я считаю, что Даат представляет идею осознания и сознания» (Форчун Д., 1995, с. 55).

Удивительно, как Кроули смог это обнаружить. Он просто нашел иную Даат, полностью активную в другом Древе. Точно в вершине названной пирамиды в плоскости другого Сета расположена Даат, принадлежащая Древу Женской ипостаси (т.е. Древу Проявлений), и потому «не погашенная». Это хорошо видно на Кубоктаэдре и будет рассмотрено во второй книге.

У читателя может возникнуть вопрос: почему рассматриваемые здесь объекты называются «Древами»? По их форме этого не скажешь. И тут же может возникнуть еще один вопрос. Древо, т.е. плоский фрагмент Кубоктаэдра, не включает в себя те 12 «архетипических Сфер», окружающих центральную, субстанциальное влияние которых необходимо обеспечить для хода эволюции. В разд.2.5 мы говорили о том, что в плоскости эклиптики нашего небосвода об этом позаботилась программа СПК, давшая нам Зодиакальный круг с его двенадцатью «созвездиями».

А как обеспечить выполнение принципа сущностной полноты в отношении представительства этих двенадцати «первоэлементов» снова в плоскости, в данном случае в нашей вселенской Метасистеме?

Оказывается, оба эти вопроса связаны. В п.737 Дополнительного приложения приводится известное сегодня представление, согласно которому разумы, погружаясь в плотные слои Универсума, «ветвятся», порождая свои временные «фрагменты», отправляющиеся в паломничество за набором нового эволюционного опыта. Потом они, как пчелы в улье, принесут его «домой», слившись со своим Центральным Разумом.

Такое ветвление происходит на каждой самостоятельной ступени погружения. Об этом можно прочитать в гл.5 и в Дополнительном приложении. В «Ченнелингах» уже писалось о том, что «душа» образует свои 12 фрагментов, а они, в свою очередь, еще по 12. Получается 144. Но «ветвление» начинается с самого «верха». Выше мы имеем духовную триаду,.. наконец, Монаду. Но и это еще не Кетер. Число 12 всюду присутствует в Универсуме и в нашей «плоской» системе Вселенных. Таким образом, мы фактически имеем дело с ветвящимися повторами отдельных элементов, составляющих «Древа», а не с плоской фигурой, изображающей его на рисунках. В связи с тем что в опыте человечества мы встречаемся только с разновидностью Древа Проявлений, известной как Древо Жизни, дальнейшее изложение, рассматривающее этот опыт, будет относиться к Древу Жизни.

Существует множество традиционных описаний Древа Жизни, отражающих особенности образующих его Сефирот, связывающих их Путей и т.п. При этом выделяются три треугольника (триады): верхний, обращенный вершиной вверх (его открывает Кетер), и два расположенных ниже, обращенных вершинами вниз (см. рис.2.2.19). Но все эти представления основаны на временно измененной конфигурации Древа Проявлений. Они трактуют Древо Жизни так, как будто оно является базовым состоянием в Универсуме. Но это частное состояние, хотя и очень значимое. Полная последовательность структурных и функциональных представлений в Универсуме в ипостаси Древа Проявлений, фазы активностей ее треугольников и их основное базовое расположение будут подробно рассмотрены во второй книге. Но все это относительно полно изложено и в данной книге, в Дополнительном приложении. Во избежание дублирования я не буду здесь рассматривать все эти вопросы.

Согласно каббалистическим представлениям, в Универсуме выделяются крупные иерархические подразделения. По нисходящей линии это «Миры» Ацилут, Бриа, Ецира и Ассия. И в каждом из них повторяется разбивка Древа Жизни. Существует переход, выделяющий в качестве наивысшего «Мир» Адам Кадмон и сохраняющий остальные, т.е. «Миров» становится 5. При строгом подходе можно говорить о голографичности Универсума. В Дополнительном приложении мы увидим, что если реализуется (или рассматривается) сокра-

щенная выборка «сефиротных наборов», то на каждой ее ступени в данном таксономическом разбиении семантически-резонансно повторяется внутреннее деление по такой же выборке. Так, при делении Универсума на 10 Сефирот, каждая Сефира делится на 10 отражений, воспроизводящих «состояния» всех десяти Сефирот. Если Универсум делится на 5 «Миров» (а в них входит разное число Сефирот), то каждый из них также делится на такие же 5 подразделений. Но здесь мы рассматриваем только объемлющее изначальное сефиротное разбиение, с которым связано образование Сетовых уровней в Универсуме.

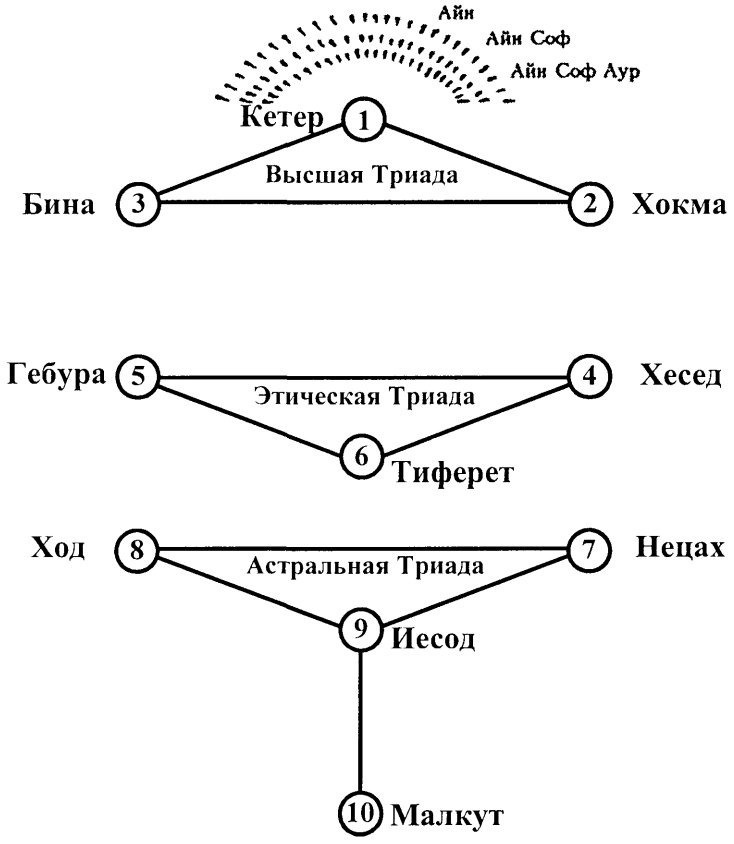


Рис. 2.2.19 Три Триады. Заимствовано у Форчун Д. (1995, с.349)

Человечество в массе своей не осознает, что все «фундаментальные» доктрины, особенно символизированные рисунками, схемами и прочим и ставшие объектами поддерживаемой столетиями веры в их эффективность, таковыми и становятся. И на этом основании нельзя сказать, являются ли они отражениями структурного архетипа, по которому голографически воспроизводится Универсум. Или они отражают его фрагмент, созданный из неполно или случайно составленных элементов. Последнему случаю отвечает семантически-резонансно закрепленная реализация. Это подробно рассмотрено в Дополнительном приложении.

Адепты таких неполных, но объективированных систем, существующих столетиями, становятся их мастерами. Они могут быть большими мастерами и ревнителями их «экстати-

чески напитанных» и «вдохновляющих» форм, особенно когда несомненность их подлинности закреплена миллионами подтверждающих это последователей. И здесь очень важно для личного духовного роста осознать опасность «педантичного мастерства», стерилизующего способность к различению сущности, умению увидеть главное за любой формой и т.п.

Такая структура, как Древо Жизни, основательно «напитана» подобными профессиональными деталями, так как включает в себя Арканы Таро, алхимию, астрологию и другие дисциплины как неразрывное целое. Этот факт и заставил меня рассмотреть вышеупомянутые доктрины более конкретно в Дополнительном приложении при «взгляде» на них из единой структуры, породившей их вместе с нашим Универсумом.

В качестве иллюстрации привожу некоторые представления Древа Жизни, взятые из разных источников.

На рис.2.2.20 показано Древо Жизни «поздних каббалистов», состоящее из 10 кругов – Сефирот, каждая из которых отражает по 10 состояний. Они связаны 22 каналами-«путями», отвечающими 22 буквам алфавита иврит. Десять (число) плюс 22 (буквы) дают «оккультное число» 32. «Буквы и числа согласно каббалистам являются ключами ко всему знанию, потому что через секретную систему их построения открывается тайна творения. По этой причине они называются Путями Мудрости. Этот оккультный факт часто скрывается в 32 степенях Масонства» (Холл М.П., 1992, с. 91).

На рис.2.2.21 показано Древо Жизни, отвечающее толтекским представлениям. «Толтекское» Древо сильно «засимволизировано». Я не стал бы такой подход распространять на верхний треугольник, не входящий в состав нашего Универсума (и не относящийся к Древу Жизни). Я вынужден по этому поводу сделать некоторые замечания.

1. Понятие «Нагваль» относительно и его применение к «Айн» – не более чем аналогия. Айн внекатегориально. Оно вне суждений. Оно «снимает» все понятия, включая понятие «нагваль», с которым связывается определенный категориально характеризуемый уровень в толтекской системе опыта.

2. Треугольник вверху, о котором мы только что говорили:

а) не является Духом. Дух – это категориально адаптированное внекатегориальное понятие. Верхний треугольник не допускает причастности к себе никакой понятийной адаптации;

б) он не является «жизнью» ни в каком ее понимании (см. табл.1 Приложения № 9);

в) применительно к этому же едва ли следует говорить о трех покрывалах «отрицательного существования», поскольку эти «состояния» в себе не «отрицательны», они не могут быть «покрыты», так как наша неспособность стать ими не означает их «покрытости» и т.п. Все это «зазеркальная» антропогенная проекция наших собственных представлений в непостижимое.

3. Под «электромагнитными воздействиями» (в примечании) следует понимать более полное проявление «связи миров», существенно расширяющее данное представление.

4. Если миры называть «измерениями», подчеркивая их разные сигнатуры, то на них тем более нельзя распространять трехмерную электромагнитную компоненту. Либо нужно оговорить, что под этим понимается.

Несмотря на языковые и тому подобные замечания, толтекский подход, предлагаемый Теуном Морезом, – это позитивное явление. Выделение «сновидящего» и «сновидимого», поставленное в качестве базового деления, хотя во многом не раскрывает состояний гипногенных мировых актуализаций, его давно было необходимо ввести в явном виде.

Раскрытие толтекской линии, которую представляет Марез, я думаю, является необходимым этапом.

На рис.2.2.22 иллюстрируется параллель между каббалистическими и даосскими представлениями, которые очень интересно рассмотрел Эрик Юдлав (Юдлав Э.С., 1997). С этой книгой нужно знакомиться, и я не буду ее комментировать.

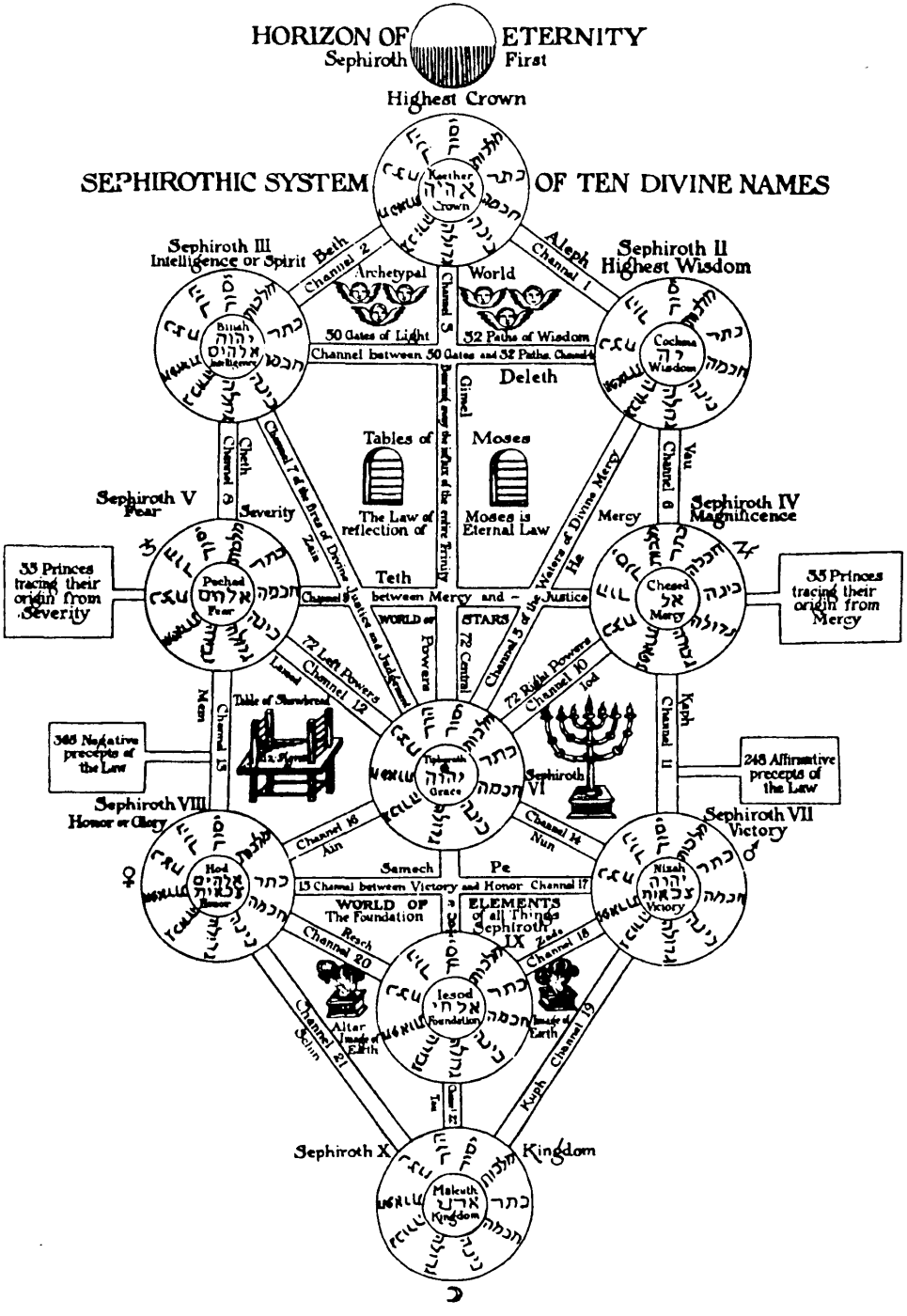
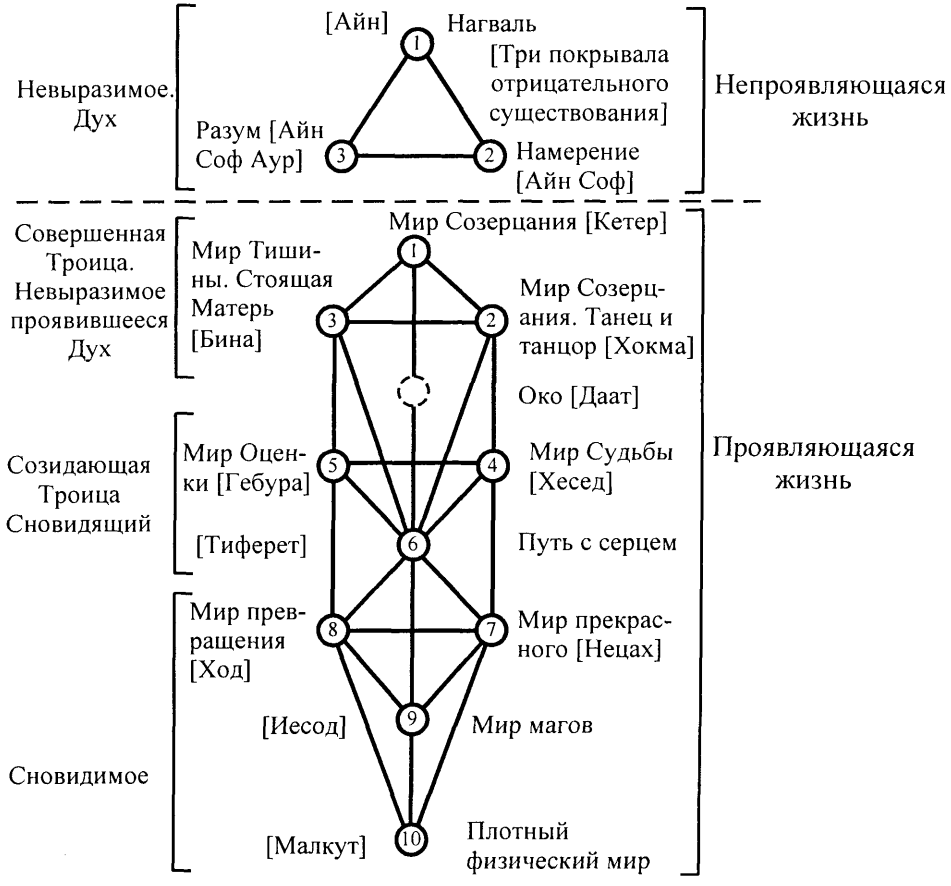


Рис. 2.2.20 Древо Сефирот (см. Холл М.П., 1992 с.91)



Примечание: в квадратных скобках приведены каббалистические названия. Линии, которые соединяют измерения (миры), символизируют существующие между измерениями электромагнитные взаимодействия

Рис. 2.2.21 Древо Жизни (Оз Хиим). Заимствовано из книги: Морез Т. (1997, с.323)

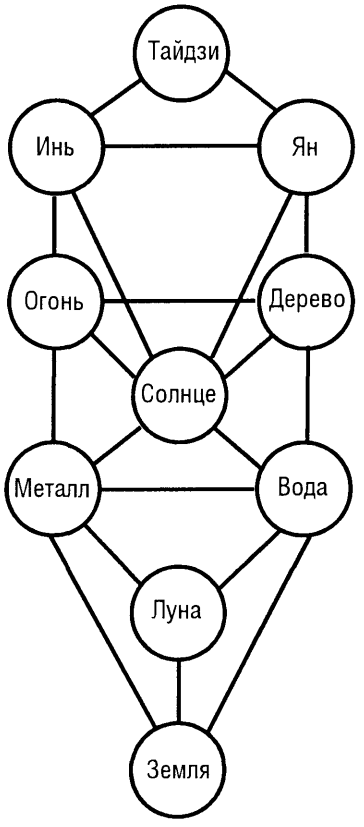


Рис. 2.2.22 Даосское Древо Жизни (Юдлав Э.С., 1997, с.56)

2.2.8. Торовая орбиталь, венчающая эволюционные циклы Реального (завершающий аспект переходной торовой структуры)

Мы уже говорили о том, что эволюционное прошлое предстает в мире, данном воплощенному в него Жизнепотоку в малом масштабе (микрообъекты). Эволюционное будущее в этом мире открыто ему и выступает объемлющим его космическим пространством. Естественно, что объект, завершающий эволюционный выход из нашей Вселенной, должен быть самой Вселенной. Поэтому эволюция Разумов направлена к выходу из пространственно-временных миров, и во Вселенной она должна пройти через абстрактную торовую структуру без внутреннего отверстия, но в обратном, восходящем порядке. Такая структура должна для восходящих Разумов играть роль их абстрактной Вселенной. Абстрактный Тор играет роль орбитали. Движение по его поверхности точки, открывающей любой соответствующий процесс, возможно только по винтовой геодезической линии. Оно составляется из декартового сложения движений по двум окружностям, лежащим в ортогональных плоскостях. По одной из этих окружностей (осевой) движется центр второй окружности.

В данном случае речь идет о движении частицы в ипостаси «заряда», которым должно выступать энергетическое тело человеческого существа, «точечное» в масштабе грандиозной торовой Вселенной, не имеющей внутреннего отверстия, на поверхность которой оно

должно навиваться. Однако для нас важно отметить, что угловые скорости движения по осевой окружности тора и по окружности его поперечного сечения могут быть независимы и определяться разными факторами.

Винтовая геодезическая линия, оптимальная для микрочастицы, характеризуется преобладанием поперечной скорости навивающейся частицы над скоростью ее осевого движения.

Иное дело, когда свою эволюцию в рамках абстрактной структуры переходного Тора проходит разум. Разуму, идущему «на прорыв» через промежуточную торовую структуру к нулевому подпространству, не имеющему хода времени, в принципе может быть достаточно преодоления единственной точки, закрывающей сквозное внутреннее отверстие в Торе. Но для того, чтобы выполнить такой прорыв, нужно выполнить традиционный набор семи циклических этапов подготовительной ступени, чтобы успешно пройти «точку торового барьера». В данном случае каждому циклу, предшествующему восхождению к переходной точке «торового барьера», отвечает единственная возможность: циклические обороты по осевой окружности Тора.

В работе И.Л.Герловина показано, что при выбранной расчетной ориентации движение точки по поверхности Тора направлено снизу на его внутреннюю сторону. Это означает, что в соответствии с семантикой восхождения (по резонансу с ней) восходящий Разум «снизу» должен достичь поверхности Тора и, значит, двигаться к его центру. При этом проходить свои семь этапов он должен «с нуля», т.е. выйти на поверхность Тора в самой ее «нижней» точке с горизонтальным движением по касательной к ней. От этой точки до серединной переходной точки расстояние составляет четверть дуги поперечной окружности. Именно такая ситуация описана в книге А.Сидерского (1996 б) «Йога Восьми Кругов».

Таким образом, в качестве орбитали восходящего движения эволюционирующих Разумов переходный Тор выступает как самостоятельная абстрактная макроструктура. Поэтому мы его выделили на рис.2.2.1 как самостоятельную контурную единицу под восьмым номером.

Ниже мелким шрифтом я привожу выдержку из упомянутой книги А.Сидерского вместе с приведенными в ней рисунками (рис.2.2.23, 2.2.24), где он описывает соотношение рассмотренных им ранее «Семи Кругов Восхождения» в объединяющем их восьмом, составляющем «Круг Железа – Стальное Кольцо Безупречности».

«Взаимное соотношение Восьми Кругов можно проиллюстрировать схемами, представленными на рис.2.2.23 и 2.2.24.

В отличие от Семи Кругов Восхождения, представленных вполне конкретными практическими последовательностями, Круг Железа есть нечто в значительной степени абстрактное. Тем не менее, с достаточной долей условности, его можно образно представить как некое формирование, объединяющее в технологически обусловленное единое целое все семь Кругов Восхождения.

Вообразим себе линию, образованную точкой, движущейся по лежащей на боку вертикально расположенной «восьмерке». Каждый виток «восьмерки» – окружность, радиус которой стремится к бесконечности (рис.2.2.23). А теперь представим, что наша бесконечно огромная абстрактная «восьмерка» к тому же еще и вращается относительно вертикальной оси, проходящей через центральную точку перехода витков друг в друга.

Таким образом, любая точка нижней половины Стального Кольца Безупречности – поверхности Круга Железа ВСЕГДА ДВИЖЕТСЯ ВВЕРХ ПО ВОСХОДЯЩЕЙ СПИРАЛИ. Запомним это.

В своем нормальном состоянии ум обычного человека устойчиво пребывает в сфере ограниченности личностным самоосознанием. Хаотическое движение внутри этой сферы мало отражается на состоянии ума и ведет лишь к непроизводительным с точки зрения расширения восприятия и развития осознания затратам энергии на эмоциональную, интеллектуальную и прочую деятельность.

Однако абсолютно хаотического движения как такового в сфере изолированного самоосознания не существует; движение любого индивидуального ума в целом всегда модулировано некоторой тенденцией.

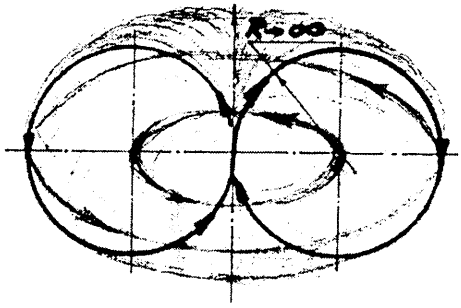


Рис. 2.2.23 Круг Железа – Стальное Кольцо Безупречности

Если это тенденция исходящего движения, ведущая к углублению эгоцентризма, то человек безнадежен. После нескольких воплощений он неизбежно утрачивает уровень самоосознания, достаточный для осуществления человеческих функций, и в конечном счете деградирует настолько, что уже не может воплотиться в облике человеческой личности. Дальнейшее нисхождение ведет к полной деградации и окончательной дезинтеграции его индивидуального самоосознания[1].

Если же общая тенденция, модулирующая хаос ума в сфере изолированной индивидуальности, есть тенденция восходящего движения, то в каком-то из своих человеческих воплощений индивид в конце концов соприкасается с поверхностью Круга Железа – Стальным Кольцом Безупречности. И если ему удается уловить общую закономерность восходящего спирального движения, присущую каждой точке Кольца Безупречности, он понимает, что наиболее эффективно и последовательно будет развиваться только в том случае, если прекратит попусту тратить энергию, устранит из своей жизни хаос и, закрепившись в той точке безупречности, которой достиг, позволит Кольцу Безупречности нести его самоосознание вверх по восходящей спирали.

Мы помним, что поверхность Стального Кольца Безупречности образована движением одной точки по описанной выше вращающейся траектории. Поэтому при всем кажущемся разнообразии вариантов прихода разных людей к пониманию жизненной необходимости энергетической безупречности для эффективного развития все они всегда соприкасаются с Кругом Железа В ОДНОЙ И ТОЙ ЖЕ ТОЧКЕ. Ведь никакой другой точки в этом Круге не существует, так сказать, «по определению». Фактически, Круг Железа – всего лишь точка, мгновенное озарение, при котором человек осознает, что ничто другое, кроме безупречности, не имеет реального значения. Ибо ничто, кроме НАШЕЙ СОБСТВЕННОЙ БЕЗУПРЕЧНОСТИ, не дает нам власти над НАШЕЙ СОБСТВЕННОЙ ЭНЕРГИЕЙ.

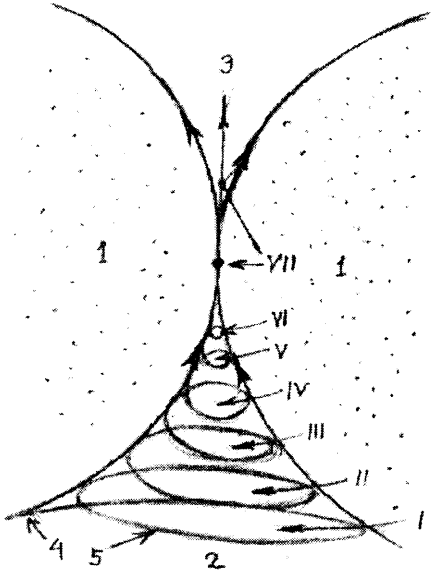
Ну, а дальше все происходит само собой вплоть до того момента, когда человек оказывается в Точке Пустоты. Привычные хаотические распорядки сменяются правилами безупречного образа жизни, и текучая поверхность Стального Кольца, вращаясь в двух направлениях, «выносит» осознание человеческого существа в Точку Пустоты. В Йоге Восьми Кругов принято считать, что для этого потребуется шесть витков: Круг Земли, Круг Воды, Круг Огня, Круг Ветра, Круг Пространства и Круг Силы. Понятно, что это – всего *лишь одна из допустимых интерпретаций, один из возможных «способов говорить», наиболее удобный* с точки зрения объяснения структуры технологического алгоритма данной школы. Но не более того.

Тем не менее именно такое описание позволяет достаточно наглядно представить критическое значение момента выхода в Круг Пустоты сквозь Точку Пустоты как момента перехода из сферы личностного самоосознания в сферу осознания Единства. Дело в том, что для осуществления этого перехода человеку необходимо «прорваться» сквозь Стальное Кольцо Безупречности. Это значит, что нужно точно уловить момент и, используя инерцию восходящего движения, мощным броском вверх пронзить поверхность Круга Железа, чтобы, разрушив и отбросив все распорядки безупречности, оторваться от Стального Кольца.

Если не сделать этого, то дальнейшее движение по Стальному Кольцу Безупречности «вынесет» индивидуальное самоосознание на внутреннюю поверхность Кольца – внутрь Круга Железа. Поскольку инерция вертикального движения оказывается при этом безнадежно утраченной, пронизать поверхность Кольца и вырваться из плена Круга Железа в сферу осознания Единого будет уже невозможно. И человек в таком

[1] Подробнее см. в книге «Третье открытие Силы» (Сидерский А., 1996 (а)).

случае вынужден продолжать движение внутри Круга Железа, будучи скованным им и многократно воплощаясь с одной и той же дхармой – «космической функцией», до тех пор, пока вместе с «точкой безупречности» не обойдет полный виток «восьмерки» и не окажется на наружной поверхности противоположного витка поверхности Круга Железа. После того как это произойдет, ему будет достаточно просто отбросить распорядки безупречности и «свободно воспарить» в сфере осознания Единого. Однако той скорости и направленности проникновения в эту сферу, которые присущи точно рассчитавшему «момент прорыва», в этом случае достичь не удается. Кроме того, удобство распорядков безупречности, к которому ум привыкает за все те жизни, пока человек находился в плену Круга Железа, заставляет многих пугаться «отрыва» и по собственной воле оставаться прикованными к Стальному Кольцу. И так может продолжаться бесконечно долго – бесконечное вращение ума в Круге Железа. Таковы давшие обет Боддхисаттвы, таковы ламы, в течение множества поколений осознанно воплощающиеся с одной и той же дхармой...



1 – внутренняя сфера Круга Железа; 2 – сфера изолированного индивидуального ума, ограниченного личностным самосознанием Единого; 4 – точка контакта индивидуального ума с поверхностью Кольца Безупречности; 5 – спираль индивидуального восхождения: I – Круг Земли; II – Круг Воды; III – Круг Огня; IV – Круг Ветра; V – Круг Пространства; VI – Круг Силы; VII – Точка Пустоты – точка прорыва индивидуального ума в сферу самоосознания Единого и луч восхождения в Круге Пустоты

Рис. 2.2.24 Схематическое изображение соотношения восьми кругов

Это не плохо и не хорошо, просто так бывает, и для общей эволюции такие варианты, по-видимому, необходимы. Избравшие этот путь подобны мосту между нами и Бесконечностью, они по-своему не менее мудры и самоотверженны, чем те, кто окончательно отрекается от личности в пользу слияния индивидуального самоосознания с осознанием Единого.

Значительно хуже, когда человек совершает прорыв сквозь Стальное Кольцо преждевременно – до того, как достигнет Точки Пустоты. Ибо тогда он оказывается внутри Круга Железа во «взвешенном» состоянии. В его жизнь возвращается прежний хаос, но уже на другом уровне – это с избытком переполненный неконтролируемой энергией хаос, бездумно ограниченный лишенными всякого практического смысла железными распорядками безупречности. Иллюзия бесконечной свободы при абсолютно полной связанности нелепыми догмами по рукам и ногам. Человек теряет всяческие ориентиры, он не знает, что из чего следует и что чем обусловлено. Он впадает в состояние устойчивой психоделической прострации, он замыкается на себя и на свою патологическую идею либо собственной исключительности, либо исключительности того,

что он делает, либо и того и другого вместе. Без подобного рода навязчивого бреда в таких случаях не обходится никогда – это плата за роковую ошибку в Круге Железа, за попытку нахрапом ворваться в сферу, до которой в своем развитии еще не добрался. Именно такими состояниями ума порождаются «эзотерические психозы» и отвратительные проявления религиозного фанатизма.

В Круге Железа лбами стен не пробивают, здесь ходят только через двери, открыть которые тоже не так-то просто» (с.70-75).

Стальное Кольцо Безупречности, описанное Сидерским, выступает естественным итоговым завершением «силового Универсума», являющегося «местом» духовной эволюции человеческих индивидов, идущих путем накопления «личной силы». Классический путь наработки и поддержания такого Универсума отвечает духу традиций Тибета.

«Силовой Универсум» – это не более чем описание некоей сформированности, которая создана вековыми усилиями медитирующих членов Школы, инициирующих ее «запись» в матрице. Это подобно тому, как вывязывается определенная фигура по имеющемуся рисунку художника. И ее не минуют те, кто связал направление своего Восхождения с трассой, проложенной через эту структуру.

Если такая структура является архетипической для данного уровня в Универсуме, Разумы ее могут проходить, не осознавая траектории своего движения. В определенных случаях через нее можно «проскочить», не ведая этого процесса, когда время «спрессовывается» в мгновение.

В данном случае «силовой Универсум» охватывает Реальное, а его, в свою очередь, объемлет «Действительное», которому еще присуще качество длительности. В Едином нет длительности. В него нельзя «воспарить», и к нему неприменимо понятие «скорости и направленности проникновения в его сферу», о которых пишет Сидерский. Это же следует из математического формализма Герловина, согласно которому торовая структура без центрального отверстия является переходной между нашим (первым подпространством) и третьим подпространством, где впервые «оживает» время. Возникает кодовое (винтовое) движение зарядов (рождается фундаментон). Но движение зарядов – это уже циклы эволюции Разумов, ибо нет ничего иного, кроме Разумов.

Первичное время принадлежит «рангу» Действительного, отвечающего уровню Целого. Но в этом состоянии целостности уже можно «воспарить», в нем есть куда проникнуть и есть чему «происходить». Для обычного человека оно непостижимо, но оно уже категориально. Путей движения к «Великому Пределу» бесконечно много – от коротких до неопределенно длинных. Действительная эффективность «Пути к Богу» или движения к «более высоким» состояниям бытия определяется тремя факторами:

1. Глубиной преобладания духовных выборов, формирующих жизнь Разума, над его материальными проявлениями.

2. Отсутствием «провалов» или «долгов» в прошлом, требующих их личной отработки или снятия с помощью Истока (например, при обращении верующего с молитвой к Богу).

3. Полнотой соответствия между сущностными характеристиками уровня бытия, к которому стремится Разум, и характеристиками пробужденной к осознанной активности области, отвечающей этим характеристикам в его собственной Вселенной.

Динамическим проявление названной полноты соответствия является семантический резонанс. Интенсивность семантического резонанса, возникающего при соответствии названных характеристик, и есть то, что выступает в качестве «энергии», открывающей самоосознание в Универсуме. В конечном счете «энергия», «реализационная власть» и т.п. – это активное проявление семантического резонанса, связывающего разум с миром, в котором он фиксированно закрепляется. По сути, это и есть фиксация «точки сборки», вводящая разум в данную «ячейку бытия». «Накопление энергии» за счет устранения ее расходования на

функции «бытийного мира» – это ослабление продукта кодовых взаимодействий с этим миром, освобождающее «семантическое пространство» для резонанса с иными «регионами бытия».

При возникновении «полного семантического резонанса» с состояниями бытия, открывающимися при «вертикальной Божественной» ориентации разума, снимается само понятие семантического резонанса. Возникает «Причастность». Угасает гипногенный механизм, «материализующий» любые формные структуры. И Разум естественным путем покидает «силовой Универсум» в любой его точке, как покидают сон по пробуждении. На последнем Пределе снимается сама сущность отрицания как философской категории вместе с ее понятийными парами. Донести смысл этого феномена пытается недуальная логика в утверждениях типа: «не то и не не то» как одно понятие.

Это означает, что для такого Разума тотально исчезают все дополнительности: Структура и Не-Структура, Время и Не-Время, Пространство и Не-Пространство, Движение и Не-Движение и т.п.

Теоретически Разум, «находящийся» в Кольце Безупречности Сидерского, достигнет Причастности к Единому, минует (мгновенно «проскакивает») переход через Действительное, лимитируемый этим «Кольцом», и покидает его в любом месте. Практически это едва ли возможно, так как существует инерция тех наработок, которые «одел» на себя Разум, связавший себя именно с этим Путем Восхождения. Для него остается «игра по правилам», так как «круг необходимости», в котором замкнут этот Разум, содержит в себе закон собственного исчерпания, которому можно следовать. Боддхисаттвы и Ламы, «вращающиеся» по этому кругу,– это персонажи силовых энергетических миров: миров воплощений в понимаемом нами смысле. И они проводники вполне определенного программного выхода из этих миров. Но время «хитрая штука». Духовные взлеты и провалы трансформируют его как угодно, а жизнь и «смерть» подводят итоги. Они «отмеряют» испытания до выхода из данной «полосы сновидений». При этом тысячи лет испытаний по пробуждении окажутся одним окончившимся сновидением. Пробуждение приходит «не от мира сего». Однако, если не ищешь, где можешь, «не обрящешь, где дадено будет».

Я уже упоминал о книжке Дюрваль Л. и Дюрваль-Малеш Л. (1998). По затронутой теме думающий читатель в ней найдет пищу для размышлений. Но советую отнестись к этому творчески, с учетом сказанного ранее. И ориентироваться не на информацию, которая ограничена определенными земными школами, гротескна и абсолютизирована, а на «движение идей», служащее хорошим образцом раскрепощенного подхода. Но при этом учитывать те особенности кибернетического подхода, о которых говорилось в конце гл.1.

Глава 3. Универсум глазами некоторых школ человечества: взгляд из нашей реальности

3.1. Философский и эзотерический подходы к синтезу Реальности

Рассмотрение Реальности от «начала Всего Сущего» до процессов структурообразования множественных миров (включая входящие в это рассмотрение понятия «структура» и «матрица»), требует максимального освобождения от понятий вторичных, нуждающихся в определениях. Все такие понятия порождены нашим формным миром и осознанно (или неосознанно) содержат в себе уже готовые старые модели.

Итак:

Началом Всего Сущего является понятие не определяемое, не дифференцируемое ни в каком отношении – ни на дух или материю, ни на сознание или не-сознание, ни по форме, ни по содержанию, т.е. никаким образом. Оно есть нечто абсолютное, обладающее способностью порождения всего остального.

Вот почему большинство религиозно-философских доктрин либо не пытается определить это начало содержательным образом, заменяя сущность метками «Божественное», «Абсолют», «Атман», «Брахман», «Дао», «Шуньята» (Пустота), «Единое» и т.п., либо (что характерно для неперсонифицированных доктрин восточной традиции) определяют его указанием отсутствующих свойств – «не то», «не это», «необусловленное». И наконец, при дзенском подходе «не то и не не то» (как одно понятие).

На уровне общих понятий, не определяющих и неопределенных, оставались и все философские школы, рассматривавшие вопрос о начале и возникновении Всего Сущего.

Так, по этому поводу у В.Н.Акулина читаем: «основатель русской школы Всеединства В.С.Соловьев отмечал, что Сущее *«...выше любых признаков и свойств, выше определений, выше множественности и раздельности. Оно ничто, но не в отрицательном смысле, оно – положительное ничто, несводимое к отдельным конкретным сущностям, и содержит их в себе в потенциальном единстве, утверждая все именно таким образом (все как свое единство). Сущее (абсолютно сущее, сверхсущее, или Бог) содержит в себе все не реально, но потенциально, оно – носитель признаков, в нем мощь всех вещей, но не их механическая сумма. Однако, если сущее выше любого определения, то оно или не существует, или все же допускает какое-то свое определение, но в последнем случае будет определено нечто отличающееся от сущего, его «другое».* То «другое» сущего, определимое, разделяющееся, структурируемое, В.С.Соловьев называет «бытием» » (Акулин В.Н., 1990, с.74-75).

Очевидно, что все это не проясняет ни сути этого Единого, давшего начало Всему Сущему, ни механизма порождения им Сущего[1].

---

[1] Рассмотренное выше отвечает ограничениям, налагаемым природой обычного человеческого сознания. При более широком рассмотрении можно выделить две возможности развития Разума. Одна возможность – это восхождение Разума к Единому, переводящая его через последовательность состояний от формного до континуального. Другая возможность – это совершенствование проявлений Разума в каком-либо одном его состоянии.

В дальнейшем мы попробуем функционально подойти к этой проблеме с тем, чтобы по возможности конструктивно разобраться в возникновении структурных форм мировой организации.

Примеров, соответствующих первому случаю, не счесть. Для определенности можно привести работу Т.Тулку (1977) «Время, Пространство, Знание». Второй случай отвечает развитию основной массы человечества, ориентированного на познание информационных и физических структур вещественного мира. Изложение материала ориентировано на этот случай, и ограничения, которые могут встретиться относительно некоторых границ постижимого, относятся к взгляду из «этого мира». И только к нему.

Поскольку один объект не порождает расстояния, он не существует для разума, связавшего себя с пространственно-временной природой восприятия. При этом для восприятия необходимы три составляющие: два объекта и Разум, которому они даны в восприятии.

Природа Разума коренится в Едином. Это обусловливает примат Разума над всем порожденным. Все Сущее возникает только в Разуме (непосредственно или через акт восприятия). «Самосущего», т.е. в себе-Сущего, Сущего вне Разума,– не существует: Сущее исчерпывается Разумом. Каждый элемент воспринимаемого есть акт взаимодействия Разума с другим Разумом.

Так возникает отделенность воспринимающего от воспринимаемого, «внешнего» от «внутреннего». Занятый этим «внешним», Разум не всегда осознает свою внеформную «безобъектную» природу. Но эта природа принципиальным образом стоит за восприятием любых двух объектов, на которых начинается пространственно-временной мир. В этом смысле мир начинается с трех.

В самом общем виде можно сказать, что то, что позволяет отличить одно от другого, мы будем называть расстоянием.

Отсюда, по определению, вытекает, что расстояние для одного объекта не существует.

Функция взаимного отношения объектов выступает то как пространство, то как время.

Отсюда для одного объекта не существует ни пространства, ни времени. Первичное возникновение двух объектов, на которых возникает то пространство, то время, будем называть их проявлением.

Для возникновения восприятия то, что воспринимает, должно обладать существованием. Результатом существования (протяженности во времени) может быть наложение двух расстояний – в пространстве и во времени, и в этом случае наши два объекта сами распадаются на несколько (на пару) нетождественных друг другу единичных явлений.

Здесь мы имеем два вида расстояний: одно между разными проявлениями в пространстве и второе – между разными проявлениями во времени. Причем первые два составляют единство в пространстве, которое может не требовать сохранения единства во времени, тогда как вторые два для их взаимного соотнесения требуют сохранения их единства во времени, что и есть элементарная протяженность бытия, т.е. существование. Протяженность бытия здесь выражается в том, что она параллельно разделяет и связывает эти две составляющие проявления.

Первую мы называем расстоянием, вторую – памятью. Память создает иллюзию двух проявлений, но их четыре, хотя для восприятия достаточно трех. Здесь их два как бы внешних (в пространстве) и два как бы внутренних (внутри одного бытия – во времени).

Мы не случайно акт восприятия, как бы венчающий акт рефлексии, тоже назвали проявлением.

У нас нет никаких оснований дифференцировать, разрывать акт возникновения элементарной единицы проявления реального из того «зазеркалья», которое мы условно называем «Единым», и данные ему «существование» и «исчезновение».

Можно сказать, что оно, это малое, возникающее, рефлексирует, полностью выполняя свою космическую функцию для двух «миров» – «зазеркального», который ничем называемым не является (но мы можем ему приписать любую функцию), и нашего (где конструктивно мы более продуктивны).

Итак, мы получили своего рода виртуальную пару, разделенную тем третьим, что для нас есть расстояние, пару рефлексирующую с другими и тут же исчезающую. Однако мы не можем пока настаивать на виртуальной модели, поскольку такие пары, породив многие симметрии, нам известны очень глубоко и далеко от «начала» Сущего. Хотя принцип аналогии, простирающийся от начала всего, должен распространяться и на нее.

Позже мы это сделаем. Но пока с гораздо большей уверенностью мы можем говорить о «дхармах».

«Дхармы», согласно буддийским представлениям, это лежащие в основании всей феноменальной реальности непрерывно возникающие и тут же исчезающие первоэлементы Всего Сущего. Повторю уже приводившуюся в гл.1 цитату Бродова:

«Существуют лишь бесконечно малые (по величине и по времени) состояния (мгновения или вспышки), носителями которых являются дхармы («носители»), и это не дает нам право говорить о каком-либо предмете или явлении как о субъекте существования, т.е. о том, что он реально существует» (Бродов В.В., 1967, с.59,60). И далее там же:

«Все существующее, вся природа <...> представляет собой единый поток, вихрь, состоящий из элементов <...> Жизнь элемента ничтожно мала (вспышка), и все, что состоит из них, рано или поздно перестанет быть, но то, что действительно есть, не может перестать быть; потому все явления природы – материальные и духовные – нельзя назвать истинно реальным бытием. «Элементы имеют своего носителя – дхарму, вечную и неизменную субстанцию, которая и является истинным реальным бытием, сущностью всех явлений» ».

Дхармы, подобно цветным точкам на полотнах Сёра, воссоздают целостную взаимосогласованную в своих частях картину реальности с ее гармонией и диссонансами, хотя каждое пятнышко совершенно автономно. И целостность эта обязана своей жизнью не кисти и мазку краски, а образу, возникшему в сознании художника. Каждая «дхарма» – это Троица в которой сплавлены рождение, существование и исчезновение в одном нераздельном акте ее явленности.

Это не квант физического поля наших представлений, это в первую очередь – квант рефлексии «Единого», квант порождающий, так как среди миллиардов «кипящих дхарм», совокупность их фрактально воспроизводит ту же Троицу, которая является каждым из них.

Впоследствии мы отметим, что упомянутые три на интегральном уровне есть одно целое и, восходя к Единому, они трансцендируют свои проявления (3+1=4), как бы возвращая «Единому» память о «многом», а «многому» отдавая целостность «Единого».

Поскольку каждая рефлексирующая единица внутреннюю протяженность своего бытия отмеряет памятью, память и ход времени – разные стороны, или разные проявления, одной природы. «Внутренний» отсчет ведет память, «внешний» – совокупность процессов.[1]

Память – внутренний «скелет мира», его тело. Она соединяет отдельные точки мгновенных событий в целое. Так создаются «каркасы устойчивости», которые еще не проявились как внешние тела, поскольку пространство еще не оформилось. Для него это еще слишком ранний этап. И время здесь тоже «кипящее». Статистически его еще нет.

Три названных существующих элемента образуют треугольник. Эта конфигурация яв-

[1] Человек, в частности, в поле своей памяти – демиург, творящий внутренние образы. Во «внешнем» пространстве-времени он пока предметы не творит, так как этап тренировки на образах не закончен.

ляется пространственно-числовой структурой, в соответствии с которой протекают основополагающие процессы в Реальности. Можно сказать, что она является их генетическим кодом. Мы ее рассматривали и назвали Триадным Базовым Модулем. Рассмотрим только некоторые возможности, заложенные в этой конфигурации.

Расположим треугольник вершиной вверх. Учтем, что мы прежде всего имеем дело с топологической структурой, определяющей набор контролируемых ею процессов. Такое расположение символизирует (как потенция реального) два самостоятельно оформившихся процесса «сущностно-информационного» характера (боковые стороны треугольника), восходящие к вершине, которая знаменует высшую категорию синтеза, отвечающую рассматриваемым реализациям. Выражая разные стороны этих проявлений, они в «нижних» своих пределах порождают дуальный «горизонтальный» процесс, отвечающий основанию треугольника. Этот процесс представляет собой последовательность взаимодействий одного порядка организованности, одной природы, идущий в одном мире и т.д. Поддерживаемый «двумя волнами», связанными с вершиной, он ими масштабируется и организуется в сторону обретения физически-резонансного, энергетически-материального характера.

Синтез параллельных и последовательных процессов, их трансценденция, снимает с этой структуры ее высшую интегральную составляющую, формируя то, что будет «возвращено» Единому. Расположение треугольника вершиной вниз символизирует инволюционную фазу развития. Интересно, что суперпозиция эволюционного и инволюционного треугольников дает известную звезду Соломона – символ синтетических процессов в реальности. При этом речь идет о наложении Триадного Базового Модуля самого на себя в инвертированном виде, что демонстрирует его двойственную роль как инициатора процессов синтеза или деструкции мировых форм. Или иначе – как результата действия знака (направления) базового процесса рефлексии Универсума.

Крупнейший знаток «тайной философии», мастер высшей магии Элифас Леви в своей работе «Учение и ритуал высшей магии» писал: *«Единство, чтобы стать деятельным, должно размножиться. Неделимый, неподвижный, неплодотворный принцип был бы мертвым и непонятным единством.*

Если бы Бог был только одно, он никогда не был бы ни творцом, ни отцом. Если бы он был два – в бесконечном был бы антогонизм и разделение, а это равнялось бы разделению или смерти всего возможного, следовательно, Он – три, чтобы создавать из самого себя и по своему подобию бесконечное множество существ и чисел. Таким образом, Он действительно един в себе и троичен в нашей концепции, а это заставляет нас также смотреть на него как на тройного в себе и единого в наших уме и любви...»

И еще *«... самое совершенное из нечетных чисел – три, ибо оно – трилогия единства».*

«Совершенное слово – тройное, потому что оно предполагает принцип разумный, принцип говорящий и принцип, о котором говорят». «Абсолют, открывающий себя словом, придает этому слову смысл, равный ему самому, и создает третьего самого себя в понимании этого слова» (Леви Э., 1992, т.1, с.77,79,80).

Вот она, рефлексия, приписанная самому Абсолюту. Хотя, как мы увидим, наш уровень рассмотрения требует большей строгости, и кроме того, мы уже уточняли, что рефлексия на Абсолют не распространяется. Подобных выдержек можно приводить сколько угодно. Однако сказанное достаточно высветило фундаментальное явление: топологическая структура архетипического ранга, т.е. стоящая близко к Единому, в значительной мере «светит» Его светом, иными словами, она контролирует не только структурные конфигурации траекторий процессов, но и топологические конфигурации смыслов, идей, придавая им тот же топологический рисунок, т.е. все то, что следует за этой структурой. А за ней следует фактически

Все Сущее. Поэтому такая структура по своей функции является Триадным Базовым Модулем Действительного и Реального, их живым квантом.

Сказанное здесь естественным образом подводит нас к сущностному уровню рассмотрения, согласно которому Мир начинается с Мира.

Точнее: мир развернутый начинается с мира свернутого (каждая точка развернутого мира есть он сам в свернутом виде; с этого он и начинается), т.е. «актуализируется» уже «имеющееся там» как «потенциальное» (с учетом условности этого понимания).

Такое рассмотрение наиболее холистично, и поэтому комментарии к нему, наряду с частными конкретностями, должны носить предельно обобщенный характер.

В силу целостности Единого (его нерасчлененности ни на время, ни на пространство и др.), оно проявляется также целостно. Но наращивание «видимости» этой целостности для грубых инструментов ее регистрирования идет частично, подобно послойному затвердеванию пленки на ее «поверхности», познанием которой исчерпываются наши суждения. Можно сказать, что мы не замечаем идеи структуры (которая уже присутствует), но судим по ее проявившемуся «наличному» присутствию.

Это означает, что «кипящие дхармы» статистически воспроизводят некий «рефлексивный образ» проявленного Мира, истоки которого восходят к Единому. Топологическая картина, в которую воплощается этот образ, фрактально (а по сути, как увидим далее, – голографически) воспроизводится статистически на ансамблях возникающих «островков» устойчивости – зародышах будущего пространственно-временного Мира. Или иначе: структурирование формирующейся на дхармах субстанции (как одной из составляющих их собственной природы) отстает от своего информационного прототипа (который мы условно назовем «информационным полем»). Информационное поле, в свою очередь, есть пространство вероятностей математического ожидания распределения градиентов плотности среды (субстанции), адекватное тому пространству идей и образов, которое создается на совокупности дхарм.

Информационное поле является дальнодействующим (мы встречались с его земным отголоском в качестве «торсионного»). Оно порождает самосогласованные ансамбли частиц, образующих субстанциальные плотностные формы.

Возвращаясь к началу, можно сказать, что Универсум присутствует в каждом первоэлементе пространства, поскольку тот принадлежит всему пространству, всем временам, всем уровням организованности. Так Единое может «рождать» Универсум как целое, т.е. сразу всеми мыслимыми и немыслимыми путями и способами. Мы при этом наблюдаем рождение во времени «по крохам», по закону развития структур, т.е. в полном и точном соответствии с приведенным выше триадным рассмотрением. С тем, однако, отличием, что иерархическая «лестница» синтеза структур потому и оказывается возможной, что за ней стоит направляющее и контролирующее единство Универсума, причем стоит тотально, с первого момента его зарождения.

В эзотерических источниках, в частности, в журнале «Теософист», и в известном фундаментальном труде А.Бейли «Трактат о космическом огне» (Бейли А., 1973), который можно назвать своего рода «эзотерической онтологией», описывается процесс зарождения Мировых Планов Бытия, эволюция составляющей их дискретной атомной материи и движение Жизнепотоков через эти Планы Бытия. Источником всей материи нашей генерации, согласно теософским доктринам, является Логос Солнечной системы (Ишвара), который в начале каждого Большого цикла (зарождение Мирового Плана) испускает Танматру (т.е. вибрацию), формирующую нужным образом материю, унаследованную (мы бы сказали, генетически) от предшествовавшего цикла ее эволюционного развития (исключение состав-

ляет высший «Подплан» – Маха Паранирванический,– получивший свое начало непосредственно от Ишвары).

На одной из диаграмм (см. рис.2.2.14) показано, что «Жизне-волну» после смены ее инволюции (погружения в глубины материальности) на подъем к «Духу», посередине ее «семипланной» восходящей эволюционной ветви, встречает (как уже отмечалось) «Излияние Духа», нисходящее от Первого Логоса – одного из трех, составляющих Троицу Ишвары.

Первый Логос – это Бог-Отец, Сат, Шива, Непроявленный и т.д.[1]

В «Трактате» есть фактические неточности: во-первых, Логос (Непроявленное, т.е. вневременное) тотально присутствует (стоит за природой «всего»), т.е. неотрывен от всех процессов во все времена (иначе они едва ли были бы возможны), а не только дает импульс началу Цикла. Во-вторых (в связи с этим же), встреча Жизнепотока с «Излиянием Духа» (что завершится их слиянием) на эволюционной ветви развития означает в конечном счете «инверсию» паритетов, начиная с которой примат Духа над материей носит безусловный характер[2].

Второй Логос (Бог-Сын, Чит, Вишну, Духо-материя и т.д.) в силу своей природы порождает Жизне-волну, последовательный проход которой через Мировые Планы назван «Эволюцией Формы». Это поток жизни, воплощенной в материю.

Наконец, Третий Логос (Бог-Святой Дух, Ананда, Брахма, Творческая Мудрость и др.) порождает Жизне-волну, отвечающую трехгунной палеолектике Восточных школ.

Изложенная здесь информация приведена для того, чтобы рассмотреть, как данная схема генезиса Универсума обретает структурно-конкретизированный облик, если к ней применить в качестве ключа Триадный Базовый Модуль.

С этой целью уточним содержание приведенных выше понятий в терминах рассматриваемой теософской школы:

Логос Единый, непроявленный (обозначается ○). Он недифференцирован в мире различий. Как Высший Принцип Единый Логос порождает начало реальности и поддерживает ее, по закону зеркальных отражений, с самого «нижнего» структурного ряда. Первичные проявления, как «вспышки-импульсы», формируются в протяженно-временные квазиточечные образования, ведущие к возникновению пространства и его локальных представителей – ротационных структур («микрочастиц» будущей материи).

Далее идет Троица Логосов – Персонифицированное выражение Творческих Проявлений Единого Логоса в эволюции Универсума:

Третий Логос (обозначается ⊕). Реализует Аспект Единого Логоса, отвечающий проявлению нижнего структурного ряда реальности, т.е. базе ее материального основания.

Структурным многообразиям дискретной материи на уровне абстракции отвечают умственные конструкции, адекватные этим многообразиям, охватывающие их как целостности и обладающие активностью, необходимой для их реализации. Творческим проявлением Третьего Логоса является активная разумность.

Жизненное начало, пронизывающее Универсум в плотных структурах материи, имплицитно (свернуто) содержит концентрат Духа, оно «запечатано» в материю и «распято» по

[1] Здесь и далее в перечислениях последовательность источников их терминологической принадлежности такая: Христианство, Индуизм, Веданта, Тайная Доктрина Е.П.Блаватской.

[2] Однако бывают ситуации относимые к эволюции человеческого существа когда эта связь уходит из актуализации и как бы обрывается: так называемая «духовная смерть» при физической жизни. Сам акт «излияния Духа» в данной фазе цикла рассматривается в дальнейшем с более глубоких позиций понимания Универсума.

двум потенциальным осям – горизонтальной, материальной и вертикальной (восходящей-нисходящей) духовного плана.

В высшей ипостаси этого принципа мы получаем «равносторонний крест Святого Духа», который является персоникификацией активной разумной материи и христианским синонимом Третьего Логоса. Он же – родоначальник первой Жизне-волны, эволюции материи, если пользоваться терминологией «Трактата о космическом огне».

Ротационное движение «частиц материи», которое в «Трактате» определяется как «четырехмерное», является естественным элементом, входящим в ротационные вихревые спиральные хиральные конструкции, которые будут скоординированы в структуры следующего иерархического ряда («этажа») действиями Второго Логоса и составят среду и мир его деятельности.

Второй Логос (обозначается ⊖). Он реализует Аспект Единого Логоса, отвечающий развитию жизне-материи (созданию структурных форм, адекватных его природе) как проводника для воплощения и постепенного подъема жизни по «Лучу Мудрости» к принципу Будхи (высшей интуиции). Его слияние с принципом «разумности» знаменуется Любовью.

По отношению к Первому Логосу, несущему Духовный потенциал Всего Сущего, Второй Логос можно рассматривать как его Сына, реализующего диаду Дух-Материя. Оно отражено в разделении символизирующего его круга надвое, которое снимается третьим – синтезом Духа и Материи на восходящей дуге эволюции.

Согласно «Трактату о космическом огне», он родоначальник второй жизне-волны – эволюции формы. Сложные спиралевидные движения в абстрактных пространствах высших размерностей, описывающих эволюцию пространственно-временных материальных образований, отвечают, в свою очередь, духовной эволюции воплощенных в них Жизнепотоков.

Роль Второго Логоса наиболее значительна на инволютивном (нисходящем) отрезке эволюционной Дуги, восходящая ветвь которой в большей степени принадлежит Первому Логосу. В пределе их слияние завершает проявление бытия.

Именно поэтому Первый Логос – «Отец» по отношению к «Сыну», а охватывающее их Непроявленное дает активность «Святому Духу».

Первый Логос (обозначается ⊙)[1] реализует Аспект Единого Логоса, обеспечивающий выполнение высших сущностных задач Бытия. В этом смысле он – «Отец». Его действие по «Лучу космической воли» «держит Бытие» в предначертанных сроках и завершает его к концу манвантары («Дня Брамы»), т.е. объективной реализации. Первый Логос выполняет «тонкий синтез духовных элементов», ведущий к их сознательному возвращению и слиянию в своем «первоисточнике» (в суждении с позиций Мира отличий). Будучи потенциально целостным, он проявляется холистически, охватывая своим влиянием весь диапазон материально-духовных реализаций. Он выявляется последовательно, оставаясь «в тени», с «начала Сущего», активизируется к концам больших циклов Бытия, подготавливая их завершение, распад, «сжигание» форм и освобождение духовного начала.

Приведенное выше описание позволяет значительно конкретизировать рассмотренное ранее распределение процессов по сторонам треугольника, символизирующего Триадный Базовый Модуль. Принципиальная схема, иллюстрирующая это распределение, приведена

[1] Он ответствен за третью Жизне-волну – «Излияние Духа», которое в «Трактате о космическом огне» рассматривается как главный фактор подъема и завершения эволюции Большого цикла. Точка в центре его символа – «точка огня» в центре материи. Она же – центр любой автономной сущности не только нашей Системы, но и всей реальности от микрообъектов до макротел и Вселенных. Эти точки во всем сущем соединены нервущейся (вневременной) нитью в каркас, превращающий Универсум в единую Форму и единую Сущность.

на рис.2.2.12 (см. подразд.2.2.5, 2.2.6). При этом вершину и две стороны треугольника можно условно назвать материальными персонификациями соответствующих Логосов.

Примем для определенности вершину треугольника в качестве персонификации Первого Логоса, левую нижнюю вершину – в качестве персонификации Второго Логоса, правую нижнюю вершину – в качестве персонификации Третьего Логоса. Тогда распределение структурных потоков обретает практически однозначный характер.

Инвариантность Базового Модуля, контролирующего практически все процессы в реальности, помогает увидеть стройную картину, нормирующую три структурных потока, отвечающих сторонам треугольника, которыми исчерпываются основные проявления мировых структурных процессов.

Одной из сторон треугольника соответствуют автономные динамические образования, имеющие вращательную или вихревую природу. Как информационный объект такая структура может воплотиться в виде микрочастицы, в виде макрообразования и в виде целой Вселенной.

Другой стороне треугольника отвечают статистические ансамбли, состоящие на своем микроуровне из структур первого типа, кодированные числовыми матрицами и проявляющие себя циклически во времени и пространстве как структурированные континуальные поля и субстанции.

Обе эти ветви восходят к вершине абсолютного, к Единому, и потому во многом ускользают из пласта научного знания и составляют предмет эзотерического наследия.

Горизонтальная сторона (основание треугольника) – базис научного исследования, структурное многообразие материального «этажа», столь хорошо нам знакомое. Его первичные структурные коды высвечены в обобщающих выводах из работ О. де Бартини, О.А.Черепанова, Дж.Нарликара и далее Ю.И.Кулакова, Ю.С.Владимирова, И.Л.Герловина и др. Далее они ведут к кодовым разветвлениям, которые нам известны как основные формулировки физических законов.

И для каждой из ветвей наиболее близок свой язык описания, своя семантика и свои арифметические действия.

Так, двум ветвям, нисходящим от Единого, имеющим внемасштабную природу кодировок, наиболее органично соответствует арифметика, которой пользовались Герметики, адепты Александрийской школы, Пифагор, современные нумерологи и астрологи. Это так называемое теософическое сложение и теософическое сокращение. Тогда как основанию треугольника (мир материи и физические резонансы) наиболее органично отвечают наше арифметическое исчисление и наша наука.

Так, комплексный подход, потенциально заложенный в природе Триадного Базового Модуля, может служить путеводителем концептуального познания к Единому по различным направлениям в Универсуме, освещая его перекрестки светом этого, хотя пока и не полностью включенного, но достаточно мощного прожектора.

Ниже приводятся краткие пояснения к базовым структурам, отвечающим соответствующим процессам.

– Базовая ротационная структура реальности. Является ротационной активной структурой, сопряженно-уравновешенной по импульсам момента количества движения.

– Базовая Матрица статистических структурных проявлений материи-жизни. Отражает ритмический строй развитых статистических ансамблей структур динамического ряда и инволютивно-эволютивную цикличность общего процесса эволюции потока форм материи-жизни, являясь их нумерологическим кодом.

– Базовая геометродинамическая структура. Описывает многообразие форм организации актуальных и потенциальных материальных пространств и физических процессов как финального выражения динамических структур и статистических проявлений.

Сюда же относятся различные интерпретационные системы, упомянутые на диаграмме.

Каждый вновь формирующийся уровень структурирования представляет собой новый цикл формообразования, и он управляется (и символизируется) новым аналогичным треугольником – это базовый процесс, открывающий структурирование каждого уровня, каждого мира, каждого «Плана бытия». Затем на каждом Плане бытия разворачиваются (наращиваются) более сложные структурно-числовые конфигурации-матрицы, образующие в совокупности (в представимой для нас размерности), трехмерную структурную матрицу, которую удобно расписывать своими проекциями.

Но онтогенез повторяет филогенез, реализуя (проявляя) последовательно своим бытием внутренние части матрицы (это будет рассмотрено далее). Так возникают в разных доктринах описания мира как 6-, 7-, 8-, 9-, 10-, 12- и 16-ричная системы. Например, антропогенно, в «Эйдогенном коллапсе», мир может резонировать и замкнуто себя проявлять, например, на 7-октавной реализации (Гурджиев и др.). А более полно мир нашей генерации проявляет себя в девяти основных элементах. Однако вернемся к Базовому Модулю реальности.

На боковых сторонах треугольника можно символически расписать последовательность кодов, которые «управляют» материальными процессами в основании треугольника (сюда относятся цифровые, статистические или нумерологические коды на «континуальной» стороне треугольника; коды динамических или «вихревых» форм и роторных динамических проявлений на дискретной стороне треугольника; в его основании расположатся канонически инвариантные базовые коды научного описания материального мира).

Рассматривая конструирование матриц, отражающих последовательное формирование устойчивых структур нарастающей сложности, мы в конечном счете обнаружим, что они составляют абстрактное кодовое пространство. Это пространство выступает областью, где зарождаются архетипы – инвариантные матрицы, которые, подобно генетическим ДНК, «штампуют» физические пространства и времена, циклические процессы и миры, одетые в субстанцию вещества. Так встречаемся мы с Универсумом, замкнутым в полном соответствии с приведенной выше схемой в две системы резонансов: масштабированных – энергетических и внемасштабных – информационных или топологических. И здесь мы обнаруживаем динамику, реализующую разворот и исчерпание все тех же информационных структур и матриц.

Мы обнаружим знакомые нам числовые модульные образования, составляющие устойчивые структуры из разного сочетания исходных элементов, которыми закодировано все происходящее на разных уровнях реального в тех пределах, которые определяются теми же числовыми кодами наряду с другими факторами, вытекающими из возможностей конкретного разума.

При этом тем, что соединяет Все Сущее в единое целое, постоянно выступает рефлексия Универсума.

Она выступает как вестник целостности Универсума. Возникая с разницей между субстанциями, она дает внутренний свет развивающимся формам. Я.И.Островский, высказывания которого цитируются ниже, говорил по этому поводу: *«Человечество и человек мыслящий, по-видимому, не устанут себе задавать два вопроса: не только «как устроен мир?» (на что пытается ответить наука), но и «зачем?». И вот, когда главным становится «зачем?», на первое место выступает давно сформулированная мысль, что весь формный мир (т.е. в широком понимании – все, что идет за «Единым») есть не что иное, как реф-*

лексия». Островский подчеркивает: *«не обладает свойством рефлексии, но есть она сама (!)».* Образно говоря, Единому можно приписать индийскую притчу о пауке[1].

И далее:

«Если мы говорим идеологически, мы говорим, что человек в конечном счете, в отличие от животного или от камня, устроен по образу и подобию вот этого ***абсолютного существа****. При этом мы говорим прежде всего о том, что он тоже познает себя через внеположное ему. То есть у него тоже появляется эта рефлексия, которой не будет у других.*

Мы делим мир на живые и неживые формы, что очень сильно сомнительно. Можно говорить, что мир может делиться на нечто аналогичное абсолютному, т.е. обладающее рефлексией, и не обладающее ею...»

Здесь следует сделать замечание. Островский в данном случае говорит о рефлексии такого субъекта, как человек, но не о рефлексии камня или молекулы, о которых, по сути, говорит Тейяр де Шарден, вводя понятие «внутреннее вещей».

Последней точки зрения придерживаются Дэвид Бом, индийские йоги и другие представители панпсихизма.

Далее я привожу текст, история которого относится, насколько я помню, к 1986 году. Мы вместе с Яковом Островским и его женой Наташей устроились в палатке на берегу Черного моря в Восточном Крыму. Я пытался склонить Островского к своей точке зрения на Универсум. Он тогда в основном придерживался представления, которое, со ссылкой на него, я приводил выше. Затем он экспромтом высказал в развернутом виде как бы мою концепцию. Но в действительности он выразил свое понимание тех позиций, которые я ему предлагал. Мне это представилось достаточно интересным и я с голоса записал его монолог, составивший 18 пунктов. Я отыскал эти записи и, считая, что они раскрывают содержание основных понятий, рассмотренных выше, а это непосредственно углубляет тему, привожу их полностью.

«1. Качество есть понятие, сконструированное субъектом.

2. Вместе с тем оно сконструировано субъектом не произвольно, а есть субъективное отражение определенных свойств объекта.

3. Качество есть одна из форм (или наименований) существенного.

4. Существенное же есть не что иное, как выделение некоторых сторон объекта, функционально или психологически необходимое субъекту в данный момент.

Таким образом, существенное есть категория относительная.

Часто встречающееся восприятие существенного, или применение этого понятия, как категории абсолютной, т.е. присущей самому объекту (когда нечто утверждается как существенное вообще или же как более существенное), есть распространенная ошибка.

5. В дальнейшем мы попытаемся рассмотреть следующее утверждение: «категория качества возникает или может возникнуть лишь при условии существования как минимум двух простых объектов».

6. Это утверждение с неизбежностью ставит вопрос о том, можем ли мы рассматривать воспринимающего субъекта как один их этих двух объектов или нам необходимы два объекта помимо субъекта.

7. Представляется очевидным, что в этом отношении воспринимающий субъект может выступать как объект (или как второй объект) только в том случае, если он сам воспринимает себя как второй объект, т.е. если мы имеем дело с рефлексирующим субъектом.

---

[1] В Индии существует притча, согласно которой Абсолют уподобляется пауку, который выпустил из себя паутину, научился творить сети и двигаться по ним, а потом втянул все в себя и с этим получил новый опыт, иначе недостижимый (творчество – «пища» духовного космоса).

8. Отсюда возникает необходимость решить вопрос: имеем ли мы право априорно рассматривать каждый объект как рефлексирующий или по необходимости выделим из множества объектов подмножество рефлексирующих субъектов.

Так или иначе мы будем рассматривать только множество (или подмножество) рефлексирующих субъектов. В этом случае наше утверждение заключается в том, что категория качества возникает лишь при условии наличия как минимум двух объектов.

9. Возникает вопрос: присуща ли способность порождать категорию качества любому объекту или, как это принято в обычном понимании, только объекту «высшей категории» – человеку. Иными словами, этот вопрос можно переформулировать следующем образом: является ли любой объект субъектом?

10. Попробуем показать, что каждый объект субъективен или является субъектом.

Доказывается это простым и очевидным способом: всякий объект отражает любой другой объект неполно и односторонне, при этом в той или иной ситуации и в зависимости от нее выделяя из всех свойств, присущих отражаемому им объекту лишь какую-то группу свойств (примеры каждый может придумать сам). А это выделение определенных свойств как существенных (или существующих в данный момент) и есть, как было сказано в пп.3, 4 категория качественного отражения.

11. Для последующего необходимо договориться о том, что мы будем иметь в виду под понятием «объект».

Понятие «объект», так же как понятие категории качества и существенности, есть категория субъективная. Как в случае категорий качества и существенного, которые мы вычленяем (мысленно) из единого целого, именуемого объектом, так, говоря о каждом конкретном объекте, мы мысленно вычленяем некоторую часть более общего (и единственного в своей целостности) объекта, именуемого Универсумом (на языке множеств: каждый конкретный объект есть подмножество Универсума).

12. К понятию конкретного объекта необходимо сделать следующее уточнение. Как сказано в работе Я.И.Островского[1], объект обладает единственным свойством – фиксированностью. Фиксированность предусматривает следующее: мы сосредоточиваем внимание на «этом», как если бы мы выхватывали из темноты освещенный участок. Следовательно, фиксированность не означает какой бы то ни было фиксированной формы: объект может непрерывно изменяться по своей форме или по своему содержанию.

Таким образом, следует подчеркнуть, что объект может быть сколь угодно нетождественным самому себе во всех отношениях, при этом непременно оставаясь тождественным самому себе как «этот» и только «этот» (освещенный участок). На языке теории множеств: именно освещенный участок в этом случае рассматривается как интервал абстракций отождествления.

13. Из сказанного вытекает существование двух видов нетождественности: нетождественности двух объектов как двух различных подмножеств Универсума и нетождественности одного объекта самому себе. Нетождественность двух объектов как подмножеств Универсума определяется (если исходить из нашей модели освещенного участка) интервалами пространства (мы выхватываем лучом то одну область пространства, то другую), так нетождественность объекта самому себе определяется интервалами времени (мы выхватываем изменения объекта только в результате введения дискретного времени). Как понятие, объединяющее в себе эти два интервала, примем понятие расстояния (во времени или в пространстве, в данном рассмотрении – несущественно).

---

[1] Островский имел в виду свою неопубликованную работу, которую я считаю первой работой по структурной философии.

14. Таким образом, очевидно, что понятие «объект» с необходимостью и по определению включает в себя (или из него вытекает) понятие дискретности, которая является следствием связанного с объектом понятия «расстояния» (во времени или в пространстве).

15. Естественно задать вопрос, в каком отношении находятся единый, и потому континуальный, Универсум и его дискретные подмножества, которые мы именуем конкретными объектами,– является ли наш Универсум-континуум действительно состоящим из дискретностей или мы отражаем его дискретно?

Если принять первое, то из этого следует, что наши «конкретные объекты» не произвольны и что то или иное членение Универсума определяется самим Универсумом. Однако, поскольку по определению (см. выше) объект определяется только субъектом, то из этого следует, что дискретность привносится в мир нашим отражением, иными словами, что это свойство отражающего субъекта.

Все было бы просто и метафизически однозначно, если бы мы не учитывали тот факт, что сам субъект есть часть нашего Универсума.

Таким образом, можно утверждать, что любой конкретный объект, выступая в качестве субъекта, одновременно предстает или выступает, или представляет собой ***рефлексию континуума****.*

16. Именно поэтому, в силу как бы памяти о континууме, который его создал лишь как инструмент осознания самого себя, субъект стремится свести дискретность предстоящих перед ним объектов снова к континууму или осознать в них континуальность. Наиболее ярко это проявляется в любой ментальной деятельности, будь то наука или искусство (не отсюда ли с детства знакомая нам иррационалистически непонятная радость, удовольствие от сведения чего-то различного в одно – от рифмы до обнаружения любого подобия, любого сравнения).

17. Сведение отдельных дискретностей в континуальности, или возвращение их континууму, обеспечено их физической или физиологической природой.

Дело в том, что каждый объект, выступая в качестве субъекта, уже в силу своей структуры наделен определенной разрешающей способностью. Под разрешающей способностью мы в дальнейшем будем понимать способность различать расстояния между объектами. Речь идет о расстояниях как об ***интервалах различимости двух объектов****. За пределами такой разрешающей способности расстояние между ними становится неразличимым, вследствие чего два объекта сливаются в один. В этой ипостаси расстояние выступает как субъективный масштаб времени и пространства. Слияние двух (или какого угодно числа) объектов в один и означает образование континуальности как суммы дискретностей. Такая континуальность, которую мы в отличие от действительно континуального Универсума назовем частной или субъективной континуальностью, представляет собой, в сущности, некоторый дискретный объект, подобный тем дискретным объектам, из которых она состоит, но отличающийся тем, что дискретные объекты первого рода произвольно создаются самим субъектом, а дискретная континуальность образуется субъектом не произвольно, она навязывается ему самой природой, определяющей его разрешающую способность.*

Итак, мы выделили два типа отражения или субъективного структурирования мира: произвольное и непроизвольное.

В соответствии с этим, или через это, мы теперь получаем возможность определить два рода объектов: первый – обладающий только способностью непроизвольного отражения, и второй – обладающий способностью произвольного отражения наряду с непроизвольным.

Назовем первый тип простыми объектами, второй – сложными, или субъектами в привычном для нас смысле этого слова. Очевидно, что субъект состоит из простых объектов, каждый из которых по определению отражает непроизвольно.

Откуда же появляется у субъекта способность произвольного отражения, и насколько она произвольна? Как бы мы не ответили на этот вопрос, очевидно, что произвольность субъекта должна быть ограниченной в силу непроизвольности его составных частей. Что же касается непроизвольности, то она может выступать, или выступает, как нечто статистическое, вероятностное, отвлеченное от непроизвольного отражения каждого из простых объектов, составляющих данный субъект. Так, усредненный портрет – портрет-тип – создается наложением конкретных портретов. При этом мы можем из ряда представленных нам портретов взять любые и в любом количестве (произвольность), но только из представленных (непроизвольность). Именно таково соотношение произвольности и непроизвольности в отражающей способности субъекта.

18. Мы говорим об объекте как о способе, инструменте рефлексии континуума. С этой точки зрения то, что мы называем субъектом, как и сам континуум, наделено способом рефлексии, однотипным с тем, который использует для этой цели сам Универсум: как Универсум создает для рефлексии свои объекты и, в частности, самого субъекта, так субъект рефлексирует, создавая новые, такие же произвольные объекты. Иными словами, все объекты, созданные субъектом, есть не что иное, как способ рефлексии».

Величайший из мыслителей XX века, более известный как авиаконструктор (его жизнь и работы превращены в тайну сотрудниками советских спецслужб), Роберт Орос ди Бартини в одной из своих мало доступных работ писал примерно следующее: «Представим тотальный объект А, который строит отражение самого себя...» За точность этих слов я не ручаюсь. Но смысл их именно такой. Вдумаемся в эти слова.

Тотальный объект А – это Вселенная как понятие, распространенное на Все Сущее, включая непредставимое; она «проецирует» себя в себя, поскольку ничего вне ее быть не может, так как она Тотальный объект.

Приведу слова еще двух очень неординарных авторов, которым в этой книге уделено внимание там, где это необходимо. Правда, в этих высказываниях речь может идти, скажем, о нашей Вселенной, так как не уточняется, все ли ею исчерпывается. Но в данном контексте это не ограничивает идею. Мы уже говорили о работе И.Л.Герловина, из которой следует, что первейшими «элементарными» структурами Вселенной должны быть Торы. В его работе обосновывается, что каждый Тор, являясь отображением всей Вселенной, находится под сферой Шварцшильда, т.е. проявляется как микровселенная, как черная микродыра. При этом связь между координатами вне и под сферой должна быть не просто алгебраической, но даваться отображениями. Из таких плотно упакованных микровселенных и состоит фундаментальное пространство Вселенной, осуществляющее ее тотальную замкнутость на саму себя.

Третий автор, о котором я также упоминал выше (см. «От автора») – Ирина. Приведу выдержку из текста переложения части одной из ее работ, приведенного в гл. 6: *«Предполагается, что неограниченно продолжающийся процесс расчленения (деструкции) материального тела в конечном счете тотально приводит к «сверхэлементарной» структуре, единой для всего пространства и, через субстанциальную целостность, – на все пространство».* Итак, все пространство состоит из того, что в конечном счете оказывается им самим. Все та же идея... Идея, конечно, не нова. Достаточно вспомнить змею, кусающую свой хвост. Но нам потребуется более глубокое достоверное понимание.

Замкнутый самостоятельный мир мы называем мировым паттерном. Но каждый самостоятельный замкнутый в себе мир является элементом паттерна более высокого порядка (например, вложенные подпространства Герловина, находящиеся под сферой Шварцшильда). Математический формализм, являющийся структурным отражением реальности, позво-

ляет проецировать топологически изоморфные подпространства разного порядка друг на друга. При этом наблюдатель, проводящий такую процедуру, в зависимости от своего эволюционного статуса включен не в весь набор базовых элементов своего паттерна и, таким образом, воспринимает только его часть (остальные паттерны он вообще не воспринимает и только домысливает их существование).

Применяя математические процедуры, он расширяет своей инструмент познания и, абстрагируясь от многообразия паттернов разного порядка, не будучи связан данными ему в восприятии вещественными очевидностями своего паттерна, обнаруживает новые (внутриматематические, по выражению Герловина) объекты, которым он придает смысл реальных и которые (скорее всего) отвечают действительным объектам в других подпространствах. Их отображение в своем паттерне он не видит и аналитически не ищет, хотя они там имеются.

По мере углубления в этот подход аналитическая структура кольцуется, т.е. последовательность отображений замыкается в кольцо, как это имело место у Герловина. Такая процедура, правильно выполненная, полностью согласуется с реальностями своего паттерна (качественно и количественно) и убеждает в исчерпаемости ею генетического устройства данной Вселенной.

Однако неполнота восприятия (и знания) набора базовых элементов своего паттерна оставляет в стороне другие стартовые направления движения в познании, которые с помощью аналитического аппарата прошли бы по другим структурным траекториям, через смежные мировые паттерны.

Они могли бы выявить в них другие скрытые пока базовые элементы универсальной мировой структурности. И в конечном счете, замкнувшись, дали бы другое самодостаточное кольцо, также качественно и количественно согласованное с элементами своего паттерна.

Но представим себе, что меняется инструмент познания, которому отвечают иные возможности выявления элементов реального... При этом открываются и иные мировые паттерны.

Обращаясь с логическим инструментом к работе с такими новыми многообразиями, мы можем выстроить иные кольцевые системы, замыкающие многоуровневую совокупность мировых паттернов. Они могут иметь отдельные пересечения с первой группой подобных построений, но в целом быть совершенно несовместимыми.

Особенно ярко (вплоть до парадоксов, когда элементы кажутся взаимоисключающими) такая несовместимость возникает в связи с многомерностью мировых многообразий при их определенной голографичности. Здесь открывается возможность двигаться в процессе познания в разных направлениях, в том числе и по линиям «топологического резонанса» (см. Дополнительное приложение), т.е. по «нитям подобия». При сочетании разнонаправленных или смешанных подходов возникает то, что всегда бывает, когда сравнивают между собой разные одномерные срезы многомерного объекта. Максимальная несовместимость сравниваемых картин возникает, когда миграция человеческого сознания сталкивается с разными направлениями «срезов» множества параллельных слоев, каждый из которых содержит свое мировое многообразие, в значительной мере (в том или ином качестве) повторяющих элементы смежных миров. В грубом приближении это можно сравнить со стопкой промокательной бумаги с мозаичными рисунками, где краски каждой страницы при ее создании частично пропитывали смежные страницы. Если мы будем резать такую стопку поперек, то получим одни узоры, рассматривая одну из страниц, увидим совершенно другое. Нас путает нередко то, что оба случая дают нам мировые многообразия, которые, в отличие от приведенного примера, все-таки имеют определенную общность между собой, и мы их принима-

ем за один «слой». А они таковым не являются. Но эта общность связана с голографичностью многомерного Универсума, а не с тем, что мы каждый раз движемся в одном и том же направлении.

Таким образом, многомерность многослойной метасистемы миров и неполнота восприятия основных элементов, составляющих «каркас» такой конструкции, приводят к многочисленным «кольцевым парадоксам», где замкнутые самодостаточные, полные в себе, системы, полученные познанием, прямым созерцанием или непосредственным бытием, относимым к одному и тому же подразделению реальности, оказываются несовместимыми или полными взаимных противоречий.

3.2. Обличья мировой структурности в обобщающих физических представлениях (О. ди Бартини, Д.Нарликар, Ю.Кулаков, Ю.Владимиров и др.)

В нашем мире можно выделить три основных метрикообразующих фактора:

– расстояние как протяженность, порождающая пространственное представление. С ним связаны импульс (количество движения) и закон сохранения импульса как проявление изотропности пространства в сфере действия этого закона;

– угол как мера вращательного движения. С ним связан закон сохранения момента импульса, так же как и проявление изотропности пространства (его свойства от поворота не зависят);

– расстояние как протяженность во времени. С ним связан закон сохранения энергии как проявление однородности времени (также в сфере действия закона) (Ландау Л.Д., Лифшиц Е.М., 1988, т.1, с.24-30).

В реальности поступательное движение есть приближенное представление движения по дуге. Вращение – это единственное движение, векторная суперпозиция которого тотально формирует все сложные движения в материи.

Поскольку к точечному объекту понятие вращения неприменимо (он не имеет размеров), вращение проявляется как круговое или спиралевидное движение (в зависимости от положения и движения системы отсчета).

В дальнейшем мы будем говорить о том, что любое движение в акте своего первопроявления симметрично. Подобно виртуальной паре частиц, оно возникает как единство двух равных встречных движений (*дуальный* ротор), суммарный момент импульса которого равен нулю.

В макропроявлении возникает целый класс дуальных роторных структур, фрактально повторяющих проекции или отдельные элементы той же безразмерной динамической структуры, вневременной прототип которой упоминался ранее как Базовая ротационная структура реальности. Фрактальность можно считать проявлением информационной голографичности ткани Универсума. В некотором смысле оно представляет собой геометрическое воплощение топологического резонанса в его таксономически повторяющихся реализациях.

Принципы двух встречных потоков заложены в основании тотального проявления вращательной природы материи в Универсуме.

Они выступают скрыто и явно, проявляясь то как время, то как пространство и, наконец, как вещество со всеми сопутствующими ему свойствами и качествами. Так, Движение

обретает статус философской категории. Разум себя связывает с каким-то одним потоком и другого обычно не осознает. Это целесообразно по соответствию с устройством мира, в котором разум эволюционирует. Суть в том, что макрообразования фрактально повторяют левую и правую симметрии своей первоосновы – отдельных «сторон» Базовой структуры. И каждая из этих сторон теперь выступает как самостоятельная односторонне ориентированная сущность, вплоть до «левого» и «правого» мира. Полный образ структуры внутри каждой из «мировых сторон» необнаружим.

К нашему миру и ориентации в нем «роторных резонансов»[1] это полностью относится.

Движение в трехмерном пространстве, данное сознанию, связанному с телом, происходит в каждый момент по какому-то одному направлению. По сути, это криволинейное движение по одномерной траектории. Пространство мы осознаем трехмерным, так как обладаем памятью и накладываем суперпозиционно образы цепи последовательных моментов восприятия. Синтетически возникает чувство объемного пространства, подобно чувству движения, возникающему при смене кадров кинофильма. Это возможно потому, что пространство нам дано созерцательно.

Время нам в непосредственном созерцании не дано. И мы поразительным образом не замечаем, что изменяя координату своего одномерного движения в пространстве, чему совершенно тождественным образом сопутствует такой же поворот в одномерном движении во времени, мы синхронно меняем и его координату!

Восходя к первичному оформлению пространства в потоке времени, логично ожидать, что спиралевидное движение есть их общий инвариант, что координаты пространства и времени по меньшей мере тождественны (если время, породившее физическое пространство, не имеет еще большую размерность). То есть пространству предметного мира отвечает не менее размерное пространство времени, но разворачиваем его мы последовательно одномерно из-за привязки к одномерному движению в предметном пространстве, что и дает иллюзию одномерного мирового времени. Однако строгим анализом, опирающимся на данный нам пространственный мир, более трех координат времени вряд ли можно выявить.

Обратимся к двум исследователям, одаренным (а в определенном отношении лидирующим) в двух данных человечеству формах познания мира и занимавшихся этими же вопросами. Один из них, обладая «пробужденным сознанием», интуитивно многое постиг в устройстве мира. Другому в области теоретической физики, по-видимому, удалось наиболее глубоко проникнуть в природу материи (его имя мы упоминали выше). Первый – П.Д.Успенский, второй – Р.О. ди Бартини. Успенский писал[2]: *«Время по своим свойствам тождественно с пространством. Протяженность во времени есть протяженность по неизвестному пространству, а не только расстояние, отделяющее одно от другого события».*

И более определенно: *«Пространство и время только очень условно могут быть изображены в виде плоскости. Пространство имеет протяжение по трем измерениям. Время перпендикулярно к каждому из них. Всякая перемена в пространственном положении является переменной в положении во времени».*

А вот что писал по этому поводу Бартини[3]: *«Форма существования объекта А является (3+3)-мерным комплексным образованием, состоящим из произведения трехмерной пространственноподобной и ортогональной к ней трехмерной времяподобной протяженно-*

[1] Проявляется как тенденция к передаче момента импульса при выполнении необходимых начальных условий на ротационных структурах, моделирующих Базовую ротационную структуру.

[2] Цитируется по работе Гоча (Гоч В.П., 1997, с. 412).

[3] Там же, с.413, 414. Под объектом «А» Бартини понимал тотальный объект, который может выступать Вселенной или микрообъемом в зависимости от масштабной фиксированности наблюдателя.

сти, обладающими ориентацией. Элементарный (3+3)-мерный образ можно рассматривать как волну и как вращающийся осциллятор, попеременно являющийся стоком и источником, образованным сингуляторностью преобразования. В осцилляторе происходит поляризация компонентов фона, преобразование L→T или T→L в зависимости от ориентации осциллятора, создающего ветвление L- и T-протяженностей. Элементарный осциллятор является зарядом, создающим вокруг себя и внутри себя поле».

По-видимому, большей концентрации глубинной информации в истории физики найти трудно. Здесь объединен ряд фундаментальных положений современной физики и мирового эзотерического опыта.

Инверсия времяподобных и пространственноподобных координат под сферой Шварцшильда (при гравитационном коллапсе) здесь доведена до своего логического завершения и выступает как единство разрывного (переход через сингуляторность и ветвление) и непрерывного в каждом элементе проявления Реальности. Иначе это означает выход на «все пространство-время» в каждом таком элементе. С другой стороны, каждая осцилляция, являющаяся источником и стоком, здесь, по сути, «вся Вселенная», а точнее, Базовая Матрица Реальности, проявляющаяся в «днях» и «ночах» Брамы[1] как осциллирующая Вселенная, трансцендирующаяся в Пралайю, в Единое, чтобы вновь проявиться следующим циклом Реальности[2].

Ветвление L- и T-протяженностей углубляет философский смысл известного решения Эверетта (см. подразд.4.4.1). Приведу его описание также и здесь:

«...прибор и квантовомеханический наблюдатель обзаводятся двойниками, принадлежащими разным «листам» или «ветвям». Каждый лист соответствует одному из членов общей волновой функции, которая содержит когерентные значения спинов <...>, каждый лист внутренне согласован, и наблюдатель, находящийся на одном листе, не в состоянии обнаружить существование других листов. Такая интерпретация «многих миров» позволяет успешно избежать мгновенного коллапса волновых функций на всем пространстве[3], но при этом вводит множество одинаково ненаблюдаемых параллельных миров» (Хеллиуэлл Т., Конковский Д., 1986; см. также Everett H., 1973).

Но едва ли Эверетт рассчитывал, что рассмотренный подход, кроме того, что дает выход из парадоксов, с которыми в свое время столкнулся К.Торн, обосновывая принципиальную возможность создания машины времени (а также В.Барашенков и др.), к тому же еще помогает разрешить противоречие между «закодированностью мира» и ее снятием при духовном развитии индивида (см. подразд.4.4.1).

Ветвление потока Реальности на сингулярных квантовых переходах содержит выходы из причинно-временных кодов в момент перехода. Это открывает возможность для «субстанции Разума» влиять на поток конструирующейся материальной реальности, создавая определенное «давление намерения» как частного проявления общего закона Универсума.

Так плавно и достаточно незаметно можно перестраивать данный Разуму мир актами его высших проявлений или грузом интегральных накоплений жизни. Причем в каждый момент мир, лежащий перед глазами нумеролога, будет открываться «спеленутым» во вре-

---

[1] «Дни» и «ночи» Брамы и Пралайя – индийские синонимы активного (день) и пассивного (ночь) бытия Универсума, периодически поглощаемого Единым.

[2] Миллиардолетия в замкнутой макровселенной выступают для внешнего наблюдателя, «видящего» эту вселенную как микрочастицу – черную микродыру, как мгновенья.

[3] Это вызывает известные трудности с объяснением возникновения квантовой корреляции при взаимодействии с одной из частиц, рожденных одним актом излучения и разлетающихся со световыми скоростями.

мени и пространстве своими матричными кодами, как одна из законченных картинок в стопке их потенциального набора, сквозь которую Разум может диффундировать в «смежные листы», обычно не замечая этого.

И это будет восприниматься как свобода от предсказанной судьбы, если у индивида пробудится то, что в Арканах Таро именуется «истинной волей» или «реализационной властью». Здесь следует учитывать, что «стихийное» движение Разума в «реке времени», или его движение с боковым флатером в смежные «струи потока», представляет собой один и тот же процесс непрерывного бытия без заметных скачков на переходах, которых, по сути, нет. Этот процесс проявляется ничтожными порциями на квантовом уровне или в тех же «дхармах». Строго говоря, никакого потока нет, а есть лишь последовательное проявление для Разума беспредельного потенциала возможностей, лежащих в «генеральной реальности», по выражению Прибрама (Прибрам К., 1975).

И в этом гигантском спектакле, поставленном Универсумом, мы видим непосредственную связь между двумя ипостасями Триадного Базового Модуля, питающими две ее ветви, две стороны треугольника на диаграмме (см. рис.2.2.12) и через них – дуальный мир материи, лежащий в основании треугольника.

Одна из этих ипостасей – Базовая ротационная структура реальности, доступная нам проекция которой как элементарный образ была представлена Бартини в виде порождающего поля (3+3)-мерного вращающего осциллятора. Ему своим бытием, своим становлением и снятием обязана другая ипостась Универсума – Базовая Матрица статистических структурных проявлений материи-жизни. И каждый акт осцилляции-ветвления ротационного кванта ее кодовых структур как бы предваряет в зародыше глобальное проявление Универсума в его инволютивной фазе: порождение дочерней сущности в конце каждого цикла его осцилляции.

3.2.1. Одномерные мировые структуры и связанные с ними проявления

Роберт Орос ди Бартини показал[1], что уравнения физики принимают простой вид, если в качестве системы измерения принять кинематическую систему LT, единицами которой являются: L – элемент единицы длины, T – размерность единицы времени (табл.3.1).

Таблица 3.1. Размерности физических величин в системе LT

Физическая величина	Размерность
1	2
Поверхностная мощность	$L^{3}T^{-5}$
Давление	$L^{2}T^{-4}$
Плотность тока	$L^{1}T^{-3}$
Массовая плотность, угловое ускорение	$L^{0}T^{-2}$
Объемная плотность электричества	$L^{-1}T^{-1}$
Напряженность электромагнитного поля	$L^{2}T^{-3}$
Магнитная индукция, ускорение	$L^{1}T^{-2}$
Частота	$L^{0}T^{-1}$
Мощность	$L^{5}T^{-5}$

[1] Здесь использованы материалы Бартини, приведенные в работе Гоча (Гоч В.П., 1997, с.390).

1	2
Сила	L^4T^{-4}
Ток, массовый расход	L^3T^{-3}
Разность потенциалов	L^2T^{-2}
Скорость	L^1T^{-1}
Безразмерные константы	L^0T^0
Проводимость	$L^{-1}T^1$
Магнитная проницаемость	$L^{-2}T^2$
Момент силы, энергия	L^5T^{-4}
Количество движения	L^4T^{-3}
Масса, количество магнетизма, количество электричества	L^3T^{-2}
Длина, емкость, самоиндукция	L^1T^0
Момент количества движения	L^5T^{-3}
Магнитный момент	L^4T^{-2}
Объемный расход	L^3T^{-1}
Поверхность	L^2T^0
	L^1T^1
	L^0T^2
Момент инерции	L^5T^{-2}
	L^4T^{-1}
Объем пространства	L^3T^0
Объем времени	L^0T^3

Любая физическая величина может быть представлена в системе LT, а это находится в согласии с тем представлением, согласно которому вещество, поле и их поведение порождены пространством-временем.

Одним из таких проявлений, согласно общей теории относительности А. Эйнштейна, является масса. Это позволило Дж. Нарликару сначала выразить все физические величины через три основные (система MLT, где M – масса), а затем, если принять скорость света с равной 1 и постоянную Планка (квант действия) $\hbar$ равным 1, то все три единицы измерения можно выразить через любую из них. Например:

Величина	Единицы M, L, T	Единицы массы M
Длина	L	M^{-1}
Скорость	LT^{-1}	M^0
Сила	MLT^2	M^2
Электрический заряд	$M^{1/2}L^{3/2}T^{-1}$	M^0
Магнитное поле	$M^{1/2}L^{-1}T^{-1}$	M^2
Угловой момент	ML^2T^{-1}	M^0
Гравитационная постоянная	$M^{-1}L^3$	M^{-2}

Взяв в качестве единицы массы, скажем, массу протона, получим просто набор чисел для всех физических величин. Например:

Масса	1 кг = $5{,}98 \cdot 10^{26}$
Магнитное поле	1 Тл = $7{,}86 \cdot 10^{-20}$
Энергия	1 Дж = $6{,}65 \cdot 10^{9}$
Гравитационная постоянная	G= $5{,}90\ 10^{-39}$

Вместе с тем Нарликар отметил, что у нас нет оснований считать инертную массу константой.

К.Бранс и Р.Дикке из Принстонского университета предложили теорию гравитации (Brons C., Dicke R.H., 1961), которую современные физики считают серьезным конкурентом общей теории относительности (ОТО) (Турранк Ф., Тейсандье П.[1], 1986 с.191-218). В ее основу они положили идею, высказанную в прошлом веке Э.Махом (Mach E., 1904). Согласно его гипотезе (неудачно названной «принципом Маха»), инертные свойства тела должны определяться распределением вещества во Вселенной. В теории Бранса и Дикке воздействие данного глобального распределения должно проявляться через посредство некоего скалярного поля φ, которое связано с гравитационной постоянной G безразмерным параметром, задаваемым произвольно.

Теория Бранса и Дикке совпадает с ОТО при определенном значении указанного параметра. Другими словами, она более «общая», чем теория Эйнштейна, которая превращается тем самым в частный случай в целой семье теорий (Турранк Ф., Тейсандье П., 1986, с. 200). Нарликар отмечает, что если масса типичной частицы может изменяться в зависимости от времени и положения в пространстве, численное значение любой измеряемой величины тоже будет изменяться в соответствии с тем, как эта величина выражается в единицах массы М. «Например, единица длины измеряется как 1/М. Следовательно, если М увеличивается, то единица длины уменьшается, и в том же самом отрезке будет умещаться большее количество единичных отрезков. В связи с этим возникает интересный вопрос: инвариантны ли законы физики относительно изменений масштаба?

Масштабная инвариантность законов физики означает следующее. Пусть основная единица измерения произвольно меняется в пространстве и времени. Если при этом формулы, выражающие какой-либо закон физики, не изменяются, то данный закон масштабно-инвариантен. Среди известных сегодня основных законов и уравнений физики масштабно-инвариантны, например, законы электродинамики Максвелла, закон, описывающий распространение нейтрино. С другой стороны, общая теория относительности не является масштабно-инвариантной теорией. А это в свою очередь означает, что данная теория не может естественным образом включить в себя понятие частиц, массы которых изменяются в зависимости от положения и времени. Чтобы получить масштабно-инвариантную теорию тяготения, нужно выйти за рамки общей теории относительности».

Нарликар показал, что масштабно-инвариантная теория тяготения позволяет совершенно иначе увидеть нашу Вселенную (Нарликар Дж., 1985, с.209, 210), однако это выходит за рамки настоящего изложения.

---

[1] Ф.Турранк – руководитель исследовательской группы, работающей по теме: «Релятивистская гравитация и космология» в Университете им. П. и М.Кюри в координации с Национальным научно-исследовательским советом Франции. П.Тейсандье – научный сотрудник ННИС, прикрепленный к этой университетской группе.

Одномерное пространство мы не воспринимаем. Примером двухмерного пространства является тень. С трехмерностью связано понятие массы... Но у всех пространств имеется инвариантное свойство.

Бартини писал: *«Все нечетномерные проективные пространства при иммерсии (вложении) в протяженность собственных измерений являются ориентируемыми, в то время как пространства четной размерности являются односторонними»*[1] (см. Гоч В.П., 1997, с.411).

Возникает вопрос: как формировалась размерность пространства? Одна из последних теоретических моделей физического вакуума, предложенная Ю.А.Бауровым, основана на том, что исходная геометрия мира одномерная.

«В основе его модели лежит постулат о существовании множества дискретных одномерных магнитных потоков, образующих четыре различных вакуумных состояния. Характерный размер вакуумной ячейки (одиночного магнитного потока) $3 \cdot 10^{-33}$ см. Они взаимодействуют между собой, и в результате, начиная с расстояния 10^{-17} см, топология мира представляется наблюдателю трехмерной, Евклидовой» (цитируется по статье доктора физико-математических наук Л.Лескова (Лесков Л., 1993, с. 51).

Лесков отмечает, что «гипотеза Баурова достаточно добротна с научной точки зрения». Из гипотезы следует, что взаимодействие одномерных магнитных потоков должно приводить к возникновению постоянного галактического магнитного момента. «Если наложить на этот момент достаточно большое постоянное магнитное поле (создаваемое, например, сверхпроводящим соленоидом), должна возникнуть сила, которую можно измерить»,– отмечает Лесков и сообщает, что «эксперименты, выполненные в Институте атомной энергии им. И.В.Курчатова, блестяще подтвердили теоретические результаты».

Итак, в основе мира по Баурову лежат магнетизм и геометрическая одномерность. С магнитным полем действительно связаны наиболее глубинные проявления, зарегистрированные в нашей реальности.

Вот некоторые из них:

В начале девяностых годов группой Г.Маркова осуществлено дистанционное управление развитием биогенных образований и отдельных организмов с помощью излучателя магнитного поля, модулированного информационными кодами, ответственными за направленность внутриклеточных процессов, включая механизм митозов и т.д. (например, быстрое прямое или обратное направленное развитие опухолевых образований, смена направления локальной эволюции органа и организма и т.д.) (Исакова Е., 1993, с. 59-62).

Веками господствовало представление о «животном магнетизме» как о явлении, отражающем наиболее интимные стороны энергоинформационного (как сказали бы мы сегодня) и психогенного взаимодействия на уровне живого.

Рядом экспериментаторов в СНГ и за его пределами, независимо друг от друга конструировались устройства со встречным вращением магнитных роторов, при котором возникал ненулевой момент количества движения. Такие «саморазгонные» (а часто и саморазрушающиеся) системы запускались, по-видимому, не без воздействия сознания оператора в особом его состоянии (эффект психотроники). Они меняли метрические свойства окружающего пространства, срабатывая «свободную» энергию между Мирами с встречно направ-

[1] Интересно, что А.Сидерский (1996 (а), с. 356) от имени своего учителя писал: «Существование трехмерного мира оказывается достаточно устойчивым за счет того, что он имеет нечетное количество пространственных измерений. Физических пространств с четным количеством измерений не существует, поскольку они полностью сбалансированы и никакое бытие в них невозможно. Они схлопываются в так называемые межмировые мембраны».

ленными поворотами хода времени, в одном из которых мы находимся (направление его аксиального вектора времени экспериментально уточнил Н.А.Козырев). Конструкции таких устройств модельно воспроизводят глобальную «двухмировую» структуру и вступают с ней в особые масштабно-инвариантные резонансные отношения. Природа такого резонанса будет рассмотрена в дальнейших разделах книги.

Успешность экспериментальной проверки теории Баурова говорит в пользу реальности вытекающих из нее следствий. Из нее непосредственно следует возможность практически вечного двигателя, так как источник энергии находится в другом подпространстве. Он трактуется как «физический вакуум», энергоемкость которого на многие порядки превосходит любые сколь угодно фантастические потребности.

Ныне получение энергии из «физического вакуума» при «торсионной» интерпретации этого феномена, по утверждению Акимова и ряда других источников, практически реализовано. Несомненно по крайне мере то, что столкновение человечества с реальностью такого явления поставит его перед новыми грядущими испытаниями и новой ответственностью.

Рассмотренная концепция оказалась неожиданно связанной с исследованиями некоторых авторов по семантическим структурам. Известный российский математик В.В.Налимов сформулировал постулат об изначальном существовании всех возможных смыслов – автономного слоя действительности, независимого от материи (мы бы сказали, генетически предшествовавшего ей и отвечающего постижимой для человеческого сознания проекции континуального тотального Разума). Этот слой действительности удобно описать с помощью геометризированных представлений – в виде семантического (т.е. смыслового) пространства.

Используя идеи Г.Кантора о линейном континууме, Налимов предположил, что смыслы изначально упорядочены вдоль некоторой числовой оси. Такое множество потенциально содержит все возможные смыслы, однако они никак не проявлены[1].

В связи с этим Налимов назвал данное множество семантическим вакуумом.

Л.Лесков, комментирующий эту работу Налимова, писал, что если *«из семантического вакуума выделить некоторую часть, получится текст, несущий конкретную смысловую информацию. Именно такую операцию и осуществляет мозг человека; поэтому сознание можно рассматривать как оператор смыслов»*.

Налимов предложил использовать формулы теории вероятности для математического описания действий сознания как оператора и генератора смыслов[2]. Сам Налимов не объясняет, в чем состоит природа семантического пространства.

---

[1] Согласно подходу Налимова, семантика каждого конкретного текста задается своей функцией распределения $p(\mu)$ – (плотностью вероятности), где μ – переменная заданная на числовом континууме, или – в более общем рассмотрении, – в многомерном пространстве. Полагается, что изначально все возможные смыслы мира как-то соотнесены с линейным континуумом Кантора (переменная μ).

Изменение текста – его эволюция – связано со спонтанным появлением некоей ситуации у фильтра $p(y/\mu)$, мультипликативно взаимодействующего с исходной функцией $p(y)$.

Взаимодействие задается известной формулой Бейса:

$p(\mu/ y) = KP(\mu)p(y/\mu)$,

где функция $p(\mu/y)$ определяет семантику нового текста, возникающего после эволюционного толчка y (наложение фильтра), а K – константа нормировки.

Формула Бейса выступает здесь как силлогизм: из двух посылок $p(\mu)$ и $p(y/\mu)$ с необходимостью следует текст с новой семантикой: $p(\mu/y)$ (Перевозский Т.А., 1989, с. 256).

[2] Лесков отмечает, что благодаря геометризированным представлениям есть надежда осуществить синтез современных физических теорий с теорией сознания, так как фундаментальные физиче-

Вместе с тем можно выделить четыре основных фактора, выполнение которых необходимо для физического объекта, чтобы он мог служить материальной основой для семантичекого вакуума. Оказывается, такой объект есть и он является одной из разновидностей вакуума физического. Предысторией подхода послужили экспериментальные исследования известных российских биологов и психологов П.В.Казначеева, А.П.Дуброва, В.Н.Пушкина и многих других, показавших, что на молекулярные биологические объекты управляющее влияние может оказывать внемолекулярный компонент жизни «скорее всего космического происхождения», как отмечал Лесков.

Названными необходимыми факторами, которым должен удовлетворять этот компонент, явились следующие:

– внемолекулярный компонент должен обеспечивать возможность физических феноменов, связанных с семантической деятельностью сознания, т.е. так называемых парапсихологических проявлений, эффектов психотроники;

– участвуя в актах энергоинформационного обмена с помощью вполне реальных полей, он, однако, не должен содержать реальных частиц (иначе бы их присутствие обнаружили в ходе экспериментов);

– он должен обладать устойчивой внутренней структурой, способной хранить закодированную информацию;

– процессы, происходящие с его участием, не должны характеризоваться «стрелой времени»: в явлениях трансперсональной психологии (на что обращает внимание Л.Лесков) прошлое, настоящее и будущее как бы сосуществуют.

Согласно оценкам американского теоретика Дж.Уиллера, плотность энергии, связанная с флуктуациями вакуума, влияющими на поведение реальных частиц, составляет 10^{116} эрг/см^3, или, выраженная в единицах массы,– 10^{93} г/см^3 (плотность ядерной материи составляет 10^{14} г/см^3). То есть в вакууме находится почти весь мировой энергетический потенциал, благодаря чему вакуум участвует в актах энергоинформационного обмена с реальными частицами, но сам их не содержит.

Отсутствие в вакууме реальных частиц выводит его из сферы действия второго начала термодинамики, т.е. в нем нет энтропии.

Известно, что стрела времени порождается энтропией как необходимым и достаточным условием. Вместе с энтропией снимается стрела времени. (С ней, кстати, снимается и парадокс памяти, о чем в свое время писал Кобозев, обосновавший невозможность сохранения памяти при наличии энтропии.) Снятие стрелы времени означает, что прошлое, настоящее и будущее на вакуумном уровне рассмотрения синхронны. Отсюда возможность вневременных форм «ясновидения» и тому подобного при принадлежности актов сознания к вакуумному уровню реальности.

ские взаимодействия также основаны на пространственных представлениях. И тогда уже можно говорить о создании фундаментальной теории, описывающей Универсум («мир как целое»), включая внутренний мир человека.

Благодаря идеям Налимова возникает теоретическая основа, – отмечал Лесков, – для исследования парапсихологических явлений, выхода сознания за пределы личностных границ и даже проблемы космического сознания и человеческой психики. В том, что такое возможно, убеждают работы одного из ведущих специалистов в области теоретической психологии В.А.Лефевра. Обобщая большой материал экспериментальных исследований в области психофизики, Лефевр приходит к выводу, что с помощью специально подобранных алгебраических конструкций можно описать человеческий Универсум (Лефевр В.А., 1973).

В этой же статье Лесков отмечает, что для вакуума реально обладание устойчивой структурой, способной хранить информацию:

«Как известно, топология физического вакуума – это динамическая, переменная по времени геометрия. Пространственный масштаб флуктуаций энергии вакуума предельно мал – 10^{-33} см. И следовательно, плотность упаковки гипотетических вакуумных «ячеек памяти» чрезвычайно велика – до 10^{100} см^3. Но еще в 1928 году молодой английский математик Ф.Рамсей доказал теорему, по которой каждое достаточно большое множество объектов или чисел обязательно содержит высокоупорядоченную структуру.

Конечно, в нашем случае речь должна идти об очень больших количествах «ячеек». Однако при той плотности монтажа, которая возможна в вакууме, подобные количества вполне реальны» (Лесков Л., 1993, с. 51).

Лесков предлагает одну из многочисленных разновидностей физического вакуума, в которой выполняются свойства семантического пространства, назвать Мэоном. Мэон – это физический агент, отвечающий за семантический вакуум. (Мэон по-гречески – отсутствие бытия, «еще не бытие».)

«Если гипотеза о существовании мэона получит экспериментальное подтверждение, то можно говорить о единой мировой субстанции Универсума, напоминающей лист Мёбиуса, одна сторона которого – Мэон, а другая – мир реальной материи[1]. Идея о подобной структуре Универсума была впервые высказана П.А.Флоренским,– пишет Лесков,– модель физического вакуума, предложенная Бауровым, имеет нечто общее с Мэоном (напомним, Налимов для изначального отображения смыслов также использовал линейный континуум – числовую ось). Возможно, согласованное взаимодействие магнитных потоков и обеспечивает кодирование информации в семантическом пространстве мэона[2] (там же, с.52). Прибраму[3] удалось экспериментально показать, что накопленная в мозге информация кодируется по принципу голографии, иными словами, в любой части коры можно воспроизвести весь объем данных... Похоже, те же принципы действуют и в семантическом пространстве» (там же, с.51, 52).

Воистину, как сказал Дж.Джинс: «Вселенная начинает выглядеть скорее как великая мысль, чем как великая машина» (Jeans J., 1948, p.182).

Взаимосвязь между магнитными полями и одномерными проводимыми структурами явление нередкое.

Например, рассматривая подвижность структур в молекулах воды, ответственную за эффект памяти «при сверхразведении», В.Я.Антонченко, А.С.Давыдов и В.В.Ильин отмечали, что по длине этих структур имеются упорядоченные одномерные цепочки молекул воды. Это делает возможным реализацию механизма протонной проводимости по такому универсальному «токопроводу». Причем события, происходящие в таких молекулярных системах, носят кооперативный характер» (Антонченко В.Я., Давыдов А.С., Ильин В.В., 1991).

Авторы ссылаются на работу Ciril W. Smith and Simon Best (1990), в которой показана возможность существования проводящей тропы в воде. Она получается из пентагональной структуры льда, но вместо замыкающей кольцо связи молекулы присоединяются так, чтобы образовать спираль. Такая спираль эквивалентна картине соленоидального тока. Авторы отмечают, что для возникновения спиральной структуры в воде необходимо переменное магнитное поле, индуцирующее такие токовые тропы.

---

[1] Таков же восьмой контур у А.Сидерского, напоминающий лист Мёбиуса.

[2] В этой связи представляет интерес сообщение о том, что мозг вырабатывает стабильные постоянные магнитные поля силой в полгаусса.

[3] К.Прибрам, профессор Принстонского университета, крупный специалист по нейропсихологии.

Интересно появление сообщений о том, что при изоляции от магнитного поля Земли нарушаются процессы, связанные с передачей информации по каналам «меридианов человеческого тела» при акупунктурной диагностике и лечении по методу Фоля и т.п.

Существуют гипотезы, связывающее строение материи, магнитное поле и сознание. Например, Ф. Фулер Роял, ссылаясь на Dr. Andrija Punarich, предлагает гипотезу, согласно которой каждый кварк состоит из трех «омегонов», составленных в свою очередь из положительных и отрицательных магнитных монополей, рассматриваемых как фундаментальные единицы сознания.

Вместе с тем, чтобы рассмотрение не было односторонним, следует отметить, что Р.Г.Джан описал волновую функцию двух индивидов или индивида и физической системы в виде сложной функции состояния (Джан Р.Г., 1982, с.91-93). Эта работа не нова и давно цитируется. Однако не так широко известно, что Березин (Березин А.А., 1991) предложил функциональную модель физических основ, объясняющую практически всю совокупность основных взаимодействий человеческого сознания с материальными объектами, включая дальновидение (телестезию), энерговоздействие на объекты (психокинез, полтергейст), «запоминание» внесенной информации на уровне поля и материальных сред (память воды, например). Его работа объясняет динамику ионных взаимодействий в электролите тканевой жидкости в цитоплазме нейрона и возникновение памяти в соответствии со структурой поля триплета РНК и т.д.

Как известно, белковые молекулы представляют собой длинные нитевидные формы, которые могут образовывать сложные замкнутые структуры. Относительная структурная одномерность, по-видимому, инвариантна для определенного звена в разных проявлениях мировой организации (с чем мы не раз встречаемся в этой книге).

В основании материи, между кварками возникают струны глюонного поля. Образование полевых струн весьма распространенное явление в мире элементарных частиц. Глубоко внутри кварков и глюонов, у самых истоков нашей реальности образуются суперструны – стринги.

Однако выяснилось, что они могут существовать автономно, как независимые «хромосомы мира» (по выражению доктора физико-математических наук В. Барашенкова). Крупный современный физик С.Хокинг пишет, что это объекты «...вроде бесконечно тонких кусочков струны, не имеющих никаких измерений, кроме длины. Концы этих струн могут быть либо свободны, либо соединены друг с другом (замкнутые струны)» (Хокинг С., 1990, с. 134).

«Стринги могут разрываться и слипаться, рождая дочерние и внучатые стринги. При этом образуются замкнутые струнные кольца и более сложные переплетающиеся фигуры.

Стринги – объекты с очень сложной геометрией <...> Глубоко в микромире, в области универсального взаимодействия все они равноправные состояния одного и того же супермультиплета, а на больших расстояниях, обрастая «шубами» испускаемых или виртуальных частиц, становятся кварками, гравитонами, нейтрино и другими объектами» (Барашенков В., 1987, с.37).

«Струнные теории <...> не противоречивы, по-видимому, лишь в десяти или двадцатишестимерном пространстве-времени» (Хокинг С., 1990, с.138).

Стринги, обладающие суперсимметрией[1], называются суперстрингами. Длина суперстрингов в «нашей» трехмерной части пространства около 10^{-33} см. На таких расстояниях

[1] Теория суперсимметрии основана на парности элементарных частиц, при описании которых возникают бесконечности противоположных знаков, компенсирующие друг друга. Это положило ко-

пространство и время состоят из дискретных квантов. Кстати, в гипотезе Баурова одномерное пространство проявляется в своем истинном виде в интервале 10^{-33} –10^{-17} см, представляясь на более крупных интервалах топологически трехмерным.

Мы уже говорили о том, что каждое проявление в материи тройственно, при этом дальнейшее наращивание проявлений ведет к повтору триадности на смежном уровне организации (1=4=7 и т.д.). И эти повторы периодов (по 3, 6, 9,...) есть одно из многих проявлений голографичности проявлений Универсума. Есть основание ожидать, что наиболее фундаментальные свойства на этих повторах будут присутствовать в том или ином их выражении.

Мы говорили о том, что время порождает пространство и в конечном счете совокупно с ним первичный элемент вещества.

В.Гоч считает, что спиралевидные траектории трех координат времени[1], замыкаясь, образуют сферу – элемент вещества, движущийся в своем осевом одномерном времени. Таким образом, четырехмерное время выступает как одномерное на новом порядке своего проявления (Гоч В., 1997, с. 413).

Отмеченное Бартини свойство создания элементарным (3+3)-мерным вращающимся осциллятором преобразования L→T или T→L в процессе осцилляции является непременным свойством сингулярности (что хорошо известно космологам).

Если стринг есть наиболее мелкий из известных объектов, то прочертившая его в пространстве первичная «точка» этим своим актом уже проявляет себя (в силу его первичности) как преобразователь T→L. То есть сказанное Бартини к ней полностью относится.

А это означает, что акты осцилляции, порождая «кванты пространства» наряду с временной цепочкой, выстраивают цепочку пространственных «первосущностей». А каждая из них отнюдь не пустота, так как уже несет в себе метрическое начало. Отсюда следует, что если порожденный частицей пространственный след не втягивается ею назад, то он, будучи устойчиво сформированным (как пространственная одномерная копия своего «близнеца» – одномерной траектории во времени пройденной этим же осциллятором), должен проявиться в пространстве в качестве самостоятельной нитевидной сущности, как суперстринг.

нец многолетней борьбе с «демоном бесконечностей» в квантовой физике. Суперсимметрия привела к рождению новой непротиворечивой супергравитационной теории. Многокомпонентная теория объединила кванты гравитационного, электромагнитного, сильного ядерного и слабого взаимодействия, а также кварки, электрон и другие частицы. Об этом мечтал еще Эйнштейн. Однако не все сошлось до конца. Более глубокий анализ показал, что часть бесконечностей все же осталась. И только введение многомерности с компактизацией на микроуровне невидимых для нас «лишних» координат впервые в истории науки открыло путь к непротиворечивому охвату всей известной современной науке физической реальности. Подчеркиваю: известной в современной науке. Однако это немало. П.Девис писал по этому поводу: «Тон задают две новые концептуальные схемы: так называемая Теория великого объединения (ТВО) и суперсимметрия. Эти научные направления совместно приводят к весьма привлекательной идее: согласно которой вся природа в конечном счете подчинена действию некой суперсилы, проявляющейся в различных «ипостасях». Эта сила достаточно мощна, чтобы создать нашу Вселенную и наделить ее светом, энергией, материей и придать ей структуру. Но суперсила – нечто большее, чем просто созидающее начало. В ней материя, пространство-время и взаимодействие слиты в нераздельное гармоничное целое, порождающее такое единство Вселенной, которое ранее никто и не предполагал» (Девис П., 1989, с. 10,11).

Я пишу об этом здесь с целью обратить внимание читателя на высшее проявление симметрии, заложенное в основу современных физических представлений. В дальнейшем мы увидим, что сама возможность возникновения того, что мы будем называть проявленным состоянием, основана на симметрии пар противоположностей, глубоко замаскированных в мирах Реальности.

[1] Выше мы говорили о трех координатах времени, отвечающих трем координатам пространства.

Учитывая сказанное о линейном континууме семантического вакуума, можно предположить, что суперструнги выступают иероглифами мировой памяти.

Как видим, это перекликается с нитевидными свертками пространства физики Сетов (см. гл.6), осознающими волокнами К.Кастанеды и многими другими свидетельствами, составляющими опыт человечества.

На макроуровне мы тоже обнаруживаем нитевидную форму расположения скоплений галактик. Удержать их могут только тончайшие «космические струны»: струны – семена «космического огорода», по выражению академика Я.Б.Зельдовича, который первым предложил струнную концепцию на уровне Вселенной.

Современная наука пытается проследить все стадии – от зарождения Микровселенной до образования нашей большой Вселенной. При этом прослеживается отделение от единой универсальной силы гравитационного поля, затем компоненты, ответственной за ядерные взаимодействия, и т.д. По этому сценарию при дальнейшем остывании между отдельными пространственными зонами еще оставались пограничные стенки и жгуты – струны нерасщепившегося правещества, т.е. «высоконапряженного вакуумного поля». Толщина стенок по расчетам составляла 10^{-28} см. Вселенная была еще мала и очень плотна. Крошечный кусочек такой пленки имел массу, большую, чем целая галактика.

Под действием гравитационного притяжения огромные силы поверхностного натяжения в считанные мгновения разорвали эти стенки на части, образуя черные дыры. Струны «весили» меньше, чем стенки, на тридцать порядков, и они выжили. Вес запаянного правещества в десяти погонных метрах струны диаметром 10^{-28} см равен весу Луны.

Барашенков очень красочно описал процессы, происходившие в ранней Вселенной: *«Волокна законсервированного в струнах сверхтяжелого правещества как паутинные нити пронизывали горячее вещество юной Вселенной. Своим сильным гравитационным полем одни их части притягивали и разгоняли другие. Струны извивались и двигались. Если последовательно, как в кино, рассматривать рисуемые компьютером картины движения такой струны, то оно напоминает поведение свивающейся в кольца рассерженной змеи в цистерне с водой.*

В результате взаимодействий своих пересекающихся частей и столкновений со встречными струнами происходили многочисленные разрывы. Дочерние струны, в свою очередь, разрывались сами и дробили встречные, кроме того, разгоняясь и сталкиваясь, струны испускали мощные гравитационные волны» (Барашенков В., 1990, с.43).

В результате этих процессов длинные струны исчезли, а многие короткие «растаяли». Их остатки разбросаны по космосу. Но они оказали решающее влияние на судьбу нашего мира.

Существует представление, что струны состоят из однородного правакуумного вещества. Тогда заряженные частицы, захваченные из окружающей плазмы, могут двигаться по такой струне без сопротивления, как в сверхпроводнике (им больше некуда деться). При пересечении такими замкнутыми струнами «облаков» магнитного поля в сверхпроводящих струнах должны возникать мощные электрические токи. Излучение такого «радиогенератора» не будет рассеиваться, так как окружающая плазма подобно металлическому экрану отражает и задерживает электромагнитные волны в близлежащем пространстве. Резко нарастающее давление излучения расталкивает электрически заряженное вещество, образуя огромный «пузырь». Испускающие свет галактики конденсируются на его стенках, образуя ячеистую структуру, обнаруженную в процессе анализа скоплений галактик астрофизиками Гарвардского университета. Но это только одна из гипотез возникновения ячеистой «сверхструктуры» Вселенной.

Дж.Уиллер и его коллеги отмечали, что «геометрическая конфигурация пространства меняется со временем» (Мизнер Ч., Торн К., Уиллер Дж., 1977). С.Б.Крымский и В.И.Кузнецов писали по этому поводу: «В результате проявляется идея некой «предгеометрии» как основы описания генезиса и эволюции закономерностей космогенного мира. При полном же учете свойств суперпространства[1] оказывается, что нарушения условия стационарности действия законов нашего мира наблюдается лишь в слабом виде, ибо в целом это условие выполняется при учете многообразия миров как «точек» этого суперпространства.

Космогенные процессы характеризуют и своего рода шкалирование физической реальности по пространственно-временным масштабам, физическим взаимодействиям и их константам. Такое шкалирование имеет генетическую природу и связано, в частности, с подразделением на микро- и мегамиры.

С точки зрения закономерностей расширяющейся вселенной микро- и мегамиры имеют единую генетическую основу, по крайней мере, в состоянии сингулярности они не различаются, а в дальнейшем относительно начальных моментов расширения вселенной можно говорить о микроначале мегамира и о мегаструктуре микромира» (Крымский С.Б., Кузнецов В.И., 1983, с.90).

Остается сделать еще один шаг в этом же направлении, о нем уже не раз говорилось и еще будет говориться в этой книге (когда обсуждались работы Герловина, «Ирины», в прологе и т.д.), и упомянуть исследование М.А.Маркова (Марков М.А., 1976, с.139, 143, 145, 146). Краткую характеристику этого исследования дал В.Е.Еремеев: «...М.А.Марков теоретически обосновывает возможность существования некоего класса «элементарных» частиц – называемых им «максимонами» или «фридмонами» – с достаточно экзотическими свойствами. Они характеризуются предельно малыми размерами $\sim 10^{-33}$ см, а структура их такова, что может вмещать в себя метагалактику. Иначе говоря, некая метагалактика, за счет гравитационного дефекта масс может представляться внешнему наблюдателю в виде подобной частицы. Что касается внутреннего содержания этой метагалактики, то там также есть свои элементарные частицы, и в том числе максимоны, которые также вмещают в себя другие метагалактики и т.д. В таком теоретическом мире, как считает М.А.Марков, *«нет первометрии и иерархия бесконечно разнообразных форм материи как бы замыкается на себя»* (Еремеев В.Е., 1993, с.365).

В дальнейшем мы увидим, что за всем этим стоит некий глобальный фактор, определяющий возникновение известных нам структур, включая нитевидные и сотовые образования. А механизм, реализующий такую программу, находит решение, отвечающее принципу наименьшего действия в полном соответствии с законами данного мира, которые выступают самосогласованными и самодостаточными.

Вселенная, расширяясь, сохраняет в своей иерархии определенную последовательность структурных форм. Единое «Начало» процессов, «расщепившее» Вселенную на микро- и макроуровни, в действительности ничего не расщепило. И стадия (уровень) одномерного структурообразования занимает свое конкретное место в этой абстрактной внемасштабной иерархии формирования Вселенных в Универсуме. Оценки показывают, что в нашей Вселенной дожившие до настоящего времени струны имеют размеры порядка тысячи световых лет. Вокруг них образовались скопления галактик. Они и сегодня обладают огромным полем тяготения. Средние расстояния между струнами сегодня – десятки миллионов световых лет. Пузыри – соты между ними, по крайней мере, в десять раз больше. Гравитационное

[1] Понятие «суперпространство» здесь рассматривается как «арена» эволюции Вселенной, ее законов и трехмерной геометрии.

поле струн должно расщеплять световой луч. Американские астрономы зафиксировали нечто подобное.

Здесь невольно напрашивается мысль о сродстве стрингов и космических струн – тончайших нитей правещества – с невидимыми нитями «первосубстанции» эзотериков (с «серебряной нитью», связывающей все сущности в Универсуме). Позже мы встретимся с этим на ином уровне рассмотрения.

3.2.2. Сферически свернутые пространства

Природа разума восходит к субстанции, непосредственно ответственной за генезис Универсума. Это рассматривалось нами неоднократно. Отсюда вклад соответствующих проявлений разума должен накапливаться в процессе инволюции от «этажа» к «этажу» Универсума, закрепляясь в его структурах, т.е. объективируясь в них.

Однако структура в определенном отношении противопоставлена идее, ее породившей. Она самодовлеет в своем мире и прячет корни своего происхождения. Но по закону высокой целесообразности, пронизывающей Универсум, структура остается инструментом «высшей программы», исполнительной частью которой она скрыто является. Отсюда приспособленность структуры к требованиям, необходимым для эффективного прохождения своей эволюции высшим аспектом системы, к которой принадлежит структура, или иначе, средой развития которого она является.

Так структура становится колыбелью того, что в нашем мире выполняется человеческим сознанием. Колыбель должна ограждать от внешнего мира, пока младенец не подрос. Не трудно убедиться, что к нашему миру и человечеству это имеет прямое отношение. Мир очень сильно «спрятан» от нас, и мы вглядываемся в отражающее нас маленькое пространство, которое маскируется для наших органов чувств под «простор» Универсума. Мир замкнут для нашей физиологии в количественном и качественном отношении. Однако природа открывает свои «детские секреты», когда мы используем разные инструменты (и уровни) познания и накладываем их друг на друга. Субъективизм реального рассматривался человечеством на протяжении всей истории. В недавнем прошлом относительно конструктивно с физико-математической точки зрения это было сделано К. Прибрамом (Прибрам К., 1975) и Дэвидом Бомом. (Bohm D., 1980). Прибрам рассматривал невидимую «Генеральную реальность» как частотно-амплитудную структуру, над которой сознание производит преобразование Фурье и получает соответствующий мир. По сути, это была попытка подойти с научной точки зрения к тому, что составляет мировой эзотерический опыт. Явные параллели здесь прослеживаются с толтекской магической традицией, получившей первоначальную широкую известность благодаря книгам Карлоса Кастанеды и его группы, а также с публикациями Кена Орлиное Перо, Андрея Сидерского и многих других. Однако не требуется «далеко ходить», чтобы практически убедиться в замыкании мира нашими органами чувств.

Мы уже говорили об Эйдогенном коллапсе, где в качестве примера рассмотрено человеческое цветовосприятие. Красный и фиолетовый цвета расположены на противоположных концах видимого цветового диапазона, но они воспринимаются как соседние, так как красночувствительные колбочки глаза частично чувствуют и синий цвет.

Органы чувств замыкают концы воспринимаемой цветовой реальности, создавая иллюзию ее полноты. Полнота воспринимаемого (и не только по цвету) – это кажущееся безграничным пространство колыбели, данной нам в качестве мира.

Видимый мир также свернут для нас в сферу радиусом около 500 м, в связи со стереоскопическим различением глубины до этой отметки (небесная сфера древних отсюда).

И это относится ко всему, включая психологию. «Расстояние» чувствуется до ближайших лиц по социальной иерархии в обе стороны...

«Я» становится в центр мира, отсюда антропоцентризм, понятие системы отсчета, соответствующая физика и ее пространства, замкнутая Вселенная (горизонт событий в теории относительности) и т.п.

В эзотеризме это отражает змея, кусающаяся свой хвост,– известный символ замкнутости феноменального мира и бытия в его проявлениях.

Однако сознание может разомкнуть Эйдогенный коллапс[1], став «нелокальным».

В этом случае сознание становится «всем пространством», находя другие объекты «внутри себя», концентрируясь на них и таким образом «вызывая» их восприятие (иначе была бы перегрузка информацией в единицу времени сверх эволюционного предела).

Выход разума на «все пространство», позволяющий ему войти в любую точку локального пространства как разновидность телестезии, есть его «восхождение» к состоянию, предшествующему пространственной локализации в процессе нашего мирообразования. Это не стоит воспринимать как знак «ложности» нашего мира, обесценивающий его изучение, а следует учитывать, что наши очевидности – это дар одного из «этажей» структурообразования, но это наш эволюционный «этаж», наш «замкнутый» класс школы бытия, и его познание есть развивающая необходимость этого этапа.

Явление Эйдогенного коллапса естественным образом (по своему генезису) стоит над аппаратом математического описания метрики мира и вне его, имея мир и аппарат своими объектами. Это полезно иметь в уме, читая все написанное дальше, чтобы не абсолютизировать структуры, данные нам Базовым Модулем Реальности для обычного человеческого сознания, которым мы ограничены.

Явление сферообразования выступает как феномен, связанный с проявлением Разума, и как мирообразующий фактор. Можно сказать, что сферогенез является неотъемлемой фазой в структурной иерархии Универсума. Но в связи с тем, что его природа и его проявления лежат в основном вне современных научных представлений, эта тема здесь не будет рассматриваться. Но она транзитно проходит через всю данную работу.

---

[1] Снятие локальности сознания (снятие «фокусной установки сознания», «дегипнотизация сознания» и прочее как результат психического развития, медитации, ребесинга, действия психоделиков, шока, как послесмертный переход и др.) включено в опыт человечества. По закону дублирования возможностей «раскрытия феномена» на каждом «этаже» познания и мира в «своем языке», нам открыта эта возможность в наших ограниченных символах. Такие попытки в научной сфере предпринимались уже достаточно давно. В.В.Чавчанидзе предложил волновую теорию когерентной модели мозга. И.З.Цехмистро проанализировал квантово-механическую концепцию физических оснований сознания Э.Х.Уолкера (Walker E.X.), термодинамическую модель информационных процессов, происходящих на множестве физико-химических частиц И.И.Кобозева, и предложил целостный квантовый подход к физическим основаниям сознания (Цехмистро И.З., 1981). Параллельно развитие науки пошло по огромному числу практических направлений, которые развивались С.Грофом, Р.Хаббардом и многими исследователями трансцендентальной психологии.

3.2.3. Матрично-множественная физика Ю.Кулакова, Ю.Владимирова

Кулаков отмечает, что еще Н.Бурбаки предложил программу построения математики как целостной системы знаний. Этим автором было показано, что в основании математики лежат три независимые порождающие структуры – алгебраическая, топологическая и структура порядка (Бурбаки Н., 1963).

Подобным образом может быть поставлена задача построения физики как целостного знания. Смысл ее, пишет Кулаков, «состоит в том, чтобы свести все многообразие фундаментальных физических законов, понятий и величин к одной универсальной физической структуре, имеющей смысл особой скрытой симметрии мира физических объектов». И далее: «...сводя содержание различных разделов физики к соответствующим уравнениям, мы, сами того не замечая, рискуем лишить физику ее подлинного содержания, ибо главное содержание физики, как теперь выясняется, нужно искать не на уровне уравнений, а на более глубоком уровне – уровне фундаментальных физических величин, порождаемых особым видом симметрии системы физических объектов» (Кулаков Ю.И., Владимиров Ю.С., Карнаухов А.В., 1992, с.11).

Симметрия оказывается первичным, наиболее глубоким инструментом для физического описания природы (Румер Ю.Б., Фет А.И., 1970, с. 7-8).

Предложенная Кулаковым теория физических структур в определенном смысле идет дальше. В ее основании «лежит новый тип симметрии, имеющий место в мире самых различных физических объектов. Эта симметрия, названная *феноменологической*, позволяет совершенно по-новому взглянуть на само понятие физического закона и на сам факт существования групп преобразований, играющих такую важную роль в современной теоретической физике» (Кулаков Ю.И. и др., там же).

Содержание предложенных теорий, со слов самих авторов, приводится ниже.

Теория физических структур Кулакова представляет собой алгебраическую теорию метрических отношений между элементами произвольной природы, нацеленную на переосмысление законов общей физики. В ее основе лежит феноменологическая (или фундаментальная) симметрия физических законов.

Г.Г.Михайличенко, в частности, были найдены все возможные виды физических структур с вещественными отношениями на двух множествах элементов (для так называемых бинарных структур). В.Х.Лев (другой ученик Кулакова) получил важные результаты в теории физических структур на одном множестве элементов (для унарных структур).

Еще в 1970 г. академик Н.Е. Тамм очень высоко оценил раннюю работу Кулакова «Методологическое введение в теорию физических структур». Он писал, что путь синтеза – «это вертикальный анализ теорий с целью нахождения некоторых фундаментальных инвариантов между ними, которые определяют гармонию мира и из которых дедуктивно выводятся принципы меньшей общности, лежащие в основании конкретных дисциплин».

Именно такой нелегкий путь и выбран Ю.И.Кулаковым, разработавшим теорию физических структур. Здесь уровень обобщения и интеграции физического знания поднят на новую высоту. Несомненно, что в сравнении с традиционным подходом это более «компактный» путь, причем «компактность» понимается не столько прагматически, сколько в глубинно-онтологическом смысле: ставится вопрос о некотором предельном минимуме исходных структур, на которые с изяществом и естественностью могут быть отображены совершенно различные физические теории, традиционно понимаемые как имеющие собственную, автономную, суверенную основу и потому излагаемые в жесткой изоляции друг от друга.

Существование таких структур жестко доказано в теории физических структур; выявлены глубочайшие изоморфизмы и симметрии, позволяющие увидеть архитектонику физического знания в целом, а не в том стихийно-хаотическом разбросе, который у наиболее глубоко мыслящих физиков всегда оставлял впечатление дисгармонии и вызывал ощущение эстетической неудовлетворенности.

Теория физических структур безупречна в эстетическом отношении; это не внешний лоск, а тонкое свидетельство глубины и истинности построений. Эстетические критерии для оценки теории в данном случае естественны и неизбежны, ибо антиутилитарный и антипрагматический подход Ю.И.Кулакова принципиально ориентирован на постижение мировой гармонии, на упорядоченность бытия.

В наш век дробно-практицизированного знания мы отвыкли от такой ориентации, корни которой уходят в пифагорейское мировоззрение, к идеалам универсального и математизированного знания.

В рамках теории физических структур по-новому осмысливается проблема единства мира, а у современных ученых еще силен искус решения этой проблемы в «субстанциалистическом духе».

Тамм отмечает, что «...с точки зрения теории физических структур более перспективно искать не исходную «первоматерию», а исходные «первоструктуры»...»

<...> Уже давно подмечено сходство уравнений, описывающих совершенно различные уровни бытия (Ньютон–Кулон, Больцман–Шеннон). Как можно объяснить этот замечательный изоморфизм уравнений с позиций субстанционализма? Если бы субстанционализм и проявлял интерес к этой проблеме (а для него это не характерно), то в решении ее дело заведомо не обошлось бы без грубых натяжек. Однако в рамках теории физических структур эта интереснейшая проблема решается со всей полнотой, ибо здесь осуществляется переход от уровня уравнений к уровню фундаментальных структур; лежащие в их основе отношения могут изоморфно проявляться на разных уровнях организации материи, что и приводит к изумительной по своей красоте конвергенции уравнений.

Установки теории физических структур требуют принципиального отказа от наглядных представлений. Это требование Ю.И.Кулакова приобретает силу едва ли не категорического императива. Для этого есть все основания. Очевидно, само понятие «наглядности» нуждается в определенном расчленении. При широко понимаемом контексте к «наглядности» можно отнести и область конкретно-чувственного, и интуитивные представления, и представления, ориентированные на «видение» пластических эйдосов – «идей». Часто отказ от наглядности связан с исключением чувственных образов. Но Ю.И.Кулаков идет дальше; вводя понятие физической структуры, он строит фундаментальную физику, не прибегая к каким бы то ни было чувственным образам, умело перенося их в область «интерпретаций».

Проблема отказа от «наглядности» вставала перед человеческим интеллектом и раньше. Так, уже пифагорейская традиция осознавала необходимость перехода от пластического Эйдоса к чистому Логосу, однако «телесно-чувственная» природа греческой цивилизации помешала реализации этой программы; европейская наука в каком-то смысле унаследовала это бремя «наглядности», в несении которого есть своя прелесть.

Кулаков обратил внимание на то, что в физических уравнениях непосредственно измеряемой величиной часто является одна или две, а остальные фактически играют роль коэффициентов в уравнениях и принципиальным образом не могут быть измерены непосредственно. Возникает вопрос: отражают ли такие уравнения реальный физический закон или это просто привычное для нас правило?

Рассмотрим это, следуя Кулакову, на примере второго закона механики Ньютона:

$mw = f$.

Входящие в него величины – масса m и сила f, с одной стороны, и ускорение w – с другой, имеют, вообще говоря, различную математическую природу. Так, масса m зависит от ускоряемого тела i и не зависит от акселератора α, сообщающего телу i ускорение w (под акселераторами (ускорителями) понимаются всевозможные поля или ускоряющие механизмы, сообщающие телам определенные ускорения); сила f, напротив, зависит от акселератора α и не зависит от тела i. Что же касается ускорения w, то оно зависит как от тела i, так и от акселератора α.

Таким образом, масса m_i является некоторой вещественной функцией одной нечисловой переменной – тела i, т.е.

m: $\mathfrak{M}\to\mathbb{R}$, где $\mathfrak{M}=\{i,k\ldots\}$ – множество всех ускоряемых тел $i,k\ldots$; $\mathbb{R}$ – множество вещественных чисел.

Сила f_α является другой вещественной функцией одной нечисловой переменной – акселератора α, т.е.

f: $\mathfrak{N}\to\mathbb{R}$, где $\mathfrak{N}=\{\alpha,\beta,\dots\}$ – множество всех акселераторов $\alpha,\beta,\dots$.

Ускорение же $w_{i\alpha}$ является вещественной функцией двух нечисловых переменных – тела i и акселератора α, т.е.

w: $\mathfrak{M}\times\mathfrak{N}\to\mathbb{R}$.

Итак, специально выделяя независимые нечисловые переменные $i\in\mathfrak{M}$ и $\alpha\in\mathfrak{N}$, перепишем закон Ньютона в виде

$$m_i w_{i\alpha} = f_\alpha .$$

Записанный таким образом закон Ньютона представляет собой связь между существенно разнородными физическими величинами:

одноиндексными массой m_i и силой f_α – с одной стороны и

двухиндексным ускорением $w_{i\alpha}$ – с другой, т.е.

$$w_{i\alpha} = w(m_i, f_\alpha) = \frac{f_\alpha}{m_i} .$$

Здесь тело i характеризуется одним (m=1) параметром – массой m_i, и акселератор α характеризуется одним[1] (n=1) параметром – силой f_α. Другими словами, и множество тел $\mathfrak{M}$, и множество акселераторов $\mathfrak{N}$ – одномерны.

Соотношение $w_{i\alpha} = y_i \eta_\alpha$, где $y_i = 1/m_i$, $\eta_\alpha = f_\alpha$ Кулаков назвал *канонической* формой второго закона Ньютона.

Он отмечает, что, строго говоря, единственными измеряемыми величинами в механике являются координата, время, скорость и в итоге ускорение.

Я хочу обратить внимание на то, что мы снова встречаемся с Троицей, на сей раз среди измеряемых величин (ускорение является производной скорости).

Это позволило Кулакову переписать второй закон Ньютона в виде, не содержащем ни массы m_i, ни силы f_α. Чтобы исключить все массы и силы, нужно взять, по крайней мере, два (r=2) тела i и k и два (s=2) акселератора α и β и записать четыре (r×s=2×2) равенства:

$$w_{i\alpha} = f_\alpha / m_i , \qquad w_{i\beta} = f_\beta / m_i ,$$
$$w_{k\alpha} = f_\alpha / m_k , \qquad w_{k\beta} = f_\beta / m_k .$$

Содержащие четыре (N=mr+ns=4) неизвестных m_i, m_k, f_α, f_β.

Здесь и в дальнейшем через r и s будем обозначать то минимальное число элементов, которое нужно взять соответственно из множества $\mathfrak{M}$ и $\mathfrak{N}$, чтобы исключить из соответствующей системы уравнений все параметры $y_1(i),\dots y_m(i)$, характеризующие элемент $i\in\mathfrak{M}$, и все параметры $\eta^1(\alpha),\dots\eta^n(\alpha)$, характеризующие элемент $\alpha\in\mathfrak{N}$.

Пару (r,s) Кулаков назвал *рангом* физической структуры, а пару (m,n) – размерностью множеств $\mathfrak{M}$ и $\mathfrak{N}$.

Из приведенных четырех уравнений, содержащих четыре неизвестных m_i, m_k, f_α, f_β можно исключить все эти неизвестные, получив при этом одно соотношение между $w_{i\alpha}$, $w_{i\beta}$, $w_{k\alpha}$, $w_{k\beta}$, но нельзя выразить m_i, m_k, f_α, f_β через эти ускорения. Исключив неизвестные, получим следующее соотношение между четырьмя ускорениями:

$$w_{i\alpha} w_{k\beta} - w_{i\beta} w_{k\alpha} = 0 .$$

[1] Имеется в виду простейший случай одномерного движения.

Закон Ньютона, записанный в таком виде, имеет явно выраженный универсальный характер, так как не зависит ни от выбора *двух* тел $i,k \in \mathfrak{M}$, ни от выбора *двух* акселераторов $\alpha,\beta \in \mathfrak{N}$.

Для читателей, знакомых с алгеброй, привожу его в другой форме записи:

$\forall\, i,k \in \mathfrak{M}$; $\quad \forall\, \alpha,\beta \in \mathfrak{N}$

$$\Phi\begin{pmatrix} w_{i\alpha}, & w_{i\beta} \\ w_{k\alpha}, & w_{k\beta} \end{pmatrix} = \begin{vmatrix} w_{i\alpha} & w_{i\beta} \\ w_{k\alpha} & w_{k\beta} \end{vmatrix} = 0 .$$

Приведенные соотношения Кулаков назвал вторым законом механики Ньютона в *феноменологически инвариантной* форме.

Эти соотношения не содержат ничего, кроме измеряемых на опыте ускорений, и могут быть подвергнуты непосредственной экспериментальной проверке. Такая проверка подтвердила, что в данном случае мы действительно имеем дело с законом, а не с правилом.

Кулаков показывает, каким образом от приведенного соотношения между четырьмя измеряемыми ускорениями снова перейти ко второму закону механики в канонической форме.

Опираясь на рассмотренный пример, Кулаков формулирует понятие *физической структуры ранга* (2,2) в общем виде. Кулаков пишет (Кулаков Ю.И. и др., 1992, с.20): «Мы будем говорить, что на множествах $\mathfrak{M}$ и $\mathfrak{N}$ размерности (1,1) определена физическая структура ранга (2,2), если существует вещественная функция двух вещественных переменных

$\varphi : \mathbb{R}\times\mathbb{R}\to\mathbb{R}$;

$y,\eta \mapsto \varphi(y,\eta)$,

такая, что четыре функции

	η_1	η_2
y_1	$\varphi(y_1,\eta_1)$	$\varphi(y_1,\eta_2)$,
y_2	$\varphi(y_2,\eta_1)$	$\varphi(y_2,\eta_2)$

образованные с помощью одной-единственной функции $\varphi(y,\eta)$ путем всевозможной замены переменных y и η на новые независимые переменные $y = (y_1,y_2)$, $\eta = (\eta_1,\eta_2)$, связаны между собой соотношением

$$\Phi\begin{pmatrix} \varphi(y_1,\eta_1) & \varphi(y_1,\eta_2) \\ \varphi(y_2,\eta_1) & \varphi(y_2,\eta_2) \end{pmatrix} = 0 ,$$

представляющим собой множество относительно независимых переменных y_1, y_2 ; η_1,η_2.

Не случайно в этом определении физической структуры ничего не говорится о «физической природе» элементов из множеств $\mathfrak{M}$ и $\mathfrak{N}$. Важно лишь, что каждый элемент i из множества $\mathfrak{M}$ характеризуется каким-либо *одним* числовым параметром y_i, а элемент α из множества $\mathfrak{N}$ – каким-либо *одним* числовым параметром η_α. Далее существенно, что имеется какая-то (заранее неизвестная) непрерывная, достаточное число раз дифференцируемая функция $\varphi(y_i,\eta_\alpha)$, характеризующая парные отношения между элементами $i \in \mathfrak{M}$ и $\alpha \in \mathfrak{N}$. И наконец, самое главное, чтобы ее значения:

$\varphi(y_i,\eta_\alpha)$, $\varphi(y_i,\eta_\beta)$,

$\varphi(y_k,\eta_\alpha)$, $\varphi(y_k,\eta_\beta)$,

были связаны между собой какой-то (тоже заранее неизвестной) функциональной зависимостью:

$$\Phi(\varphi(y_i,\eta_\alpha),\varphi(y_i,\eta_\beta),\varphi(y_k,\eta_\alpha),\varphi(y_k,\eta_\beta)) = 0,$$

тождественной относительно переменных y_i, y_k; η_α, η_β, где $\Phi:\mathbb{R}^4\to\mathbb{R}$ – непрерывная, достаточное число раз дифференцируемая функция четырех переменных, градиент которой отличен от нуля.

Подытоживая сказанное, Кулаков пишет: «Оказывается, и это составляет основное содержание и весь пафос теории физических структур, эти весьма общие требования фактически однозначно (с точностью до строго определенной эквивалентности) определяют конкретный вид функции φ и Φ, в свою очередь определяющих еще до всякой физической интерпретации единственно возможную каноническую и феноменологически инвариантную форму физического закона.

Это обстоятельство открывает перед теоретической физикой новые возможности, позволяя свести все мыслимые физические законы к небольшому числу фундаментальных физических законов, вид которых определяется требованием феноменологической инвариантности».

Совершенно аналогичным образом Кулаков рассматривает закон Ома для всей цепи:

$J_{i\alpha} = \varphi(R_i;E_\alpha,\rho_\alpha) = E_\alpha/(R_i+\rho_\alpha)$.

В такой форме закон Ома представляет собой связь между существенно разнородными физическими величинами – *одноиндексными* сопротивлением R_i проводника i, электродвижущей E_α силой и внутренним сопротивлением ρ_α источника тока α, с одной стороны, и *двухиндексной* силой тока $J_{i\alpha}$ – с другой.

Соотношение

$I_{i\alpha} = x_i\xi_\alpha + \eta_\alpha$, где $I_{i\alpha} = 1/J_{i\alpha}$; $x_i = R_i$; $\xi_\alpha = 1/E_\alpha$; $\eta_\alpha = \rho_\alpha/E_\alpha$, названо канонической формой закона Ома для всей цепи.

Строго говоря, единственной измеряемой величиной в этом примере является сила тока $J_{i\alpha}$. Чтобы исключить все сопротивления, электродвижущие силы и внутренние сопротивления, нужно взять, как показывает простой перебор вариантов, по крайней мере *три* (r=3) проводника, $i,k,m\in\mathfrak{M}$ и *два* (s=2) источника $\alpha,\beta\in\mathfrak{N}$.

В результате получается шесть равенств (r×s=6) с семью неизвестными (m×r+n×s=1×3+2×2=7), из которых можно исключить все семь неизвестных, получив одно соотношение между токами. Переходя к измеряемым на опыте обратным значениям сил токов $I_{i\alpha} = 1/J_{i\alpha}$, получаем окончательно:

$$\begin{vmatrix} 1 & I_{i\alpha} & I_{i\beta} \\ 1 & I_{k\alpha} & I_{k\beta} \\ 1 & I_{m\alpha} & I_{m\beta} \end{vmatrix} = 0.$$

Полученное соотношение названо *феноменологически инвариантной формой* закона Ома для всей цепи. Оно относится к физической структуре ранга (3,2).

Далее, развивая рассмотренный подход, Кулаков рассмотрел физические структуры на двух дифференцируемых многообразиях $\mathfrak{M}$ и $\mathfrak{N}$ произвольного ранга (r,s).

В результате Ю.И.Кулаковым и Г.Г.Михайличенко были получены выражения для физических структур, отвечающие реальным процессам разного ранга, которые выявили область существования подобных структур, за пределами которой (как показал Михайличенко) они не могут существовать в принципе. Так при r=s=1 существует одна тривиальная структура; при r=s=2 существуют две нетривиальные физические структуры, сводимые друг к другу неким простым преобразованием; при этом при r=s ⩾3 существуют две и только две

несводимые друг к другу физические структуры. Для каждого из рангов (r,r+1) и (r+1,r), где r=1,2..., а также двух особых рангов (2,4) и (4,2) существуют единственные физические структуры (см. рис.3.2.1).

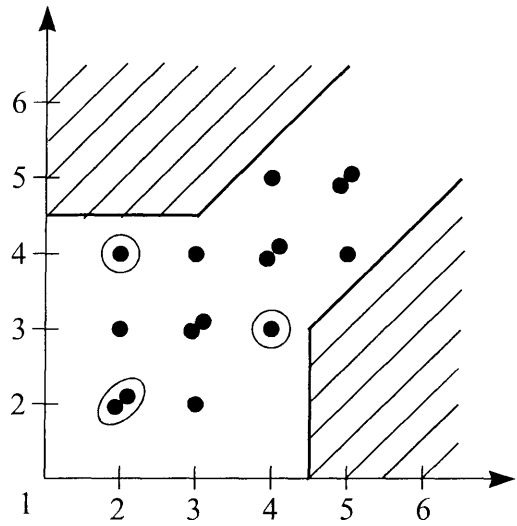


Рис. 3.2.1 Ранги существующих физических структур на двух множествах

Ниже приведена сводная таблица, отвечающая физическим структурам, которые описывают все принципиально возможные физические процессы в нашей Реальности.

Чтобы не расписывать всю таблицу целиком, как это сделано у Кулакова, привожу выражения для всех возможных видов функций в общем виде с указанием ограничений по рангу:

Каноническое представление	Феноменологически инвариантное представление
Физические структуры ранга (1, 1) на двух множествах	
Вид функции $\varphi : \mathbb{R}^{r} \times \mathbb{R}^{r} \to \mathbb{R}$	Вид функции $\Phi : \mathbb{R}^{r^2} \to \mathbb{R}$
$a_{i\alpha}$ не существует $b_{i\alpha} = 0$	— $D_{i,\alpha} = b_{i\alpha}$

Физические структуры ранга (r, r) на двух множествах (r=2 ÷4)	
Вид функции $\varphi : \mathbb{R}^{r} \times \mathbb{R}^{r} \to \mathbb{R}$	Вид функции $\Phi : \mathbb{R}^{r^2} \to \mathbb{R}$
1	2
$a_{i\alpha} = x_i^0 + \xi_\alpha^0 + x_{1i}\xi_\alpha^1 + \ldots + x_{(r-2)i}\xi_\alpha^{(r-2)}$	$D^1_{i_1 i_2 \ldots i_r, a_1 a_2 \ldots a_r} = (-1)^r \begin{vmatrix} 0 & 1 & 1 & \ldots & 1 \\ 1 & a_{i_1 a_1} & a_{i_1 a_2} & \ldots & a_{i_1 a_r} \\ 1 & a_{i_2 a_1} & a_{i_2 a_2} & \ldots & a_{i_2 a_r} \\ \ldots & \ldots & \ldots & \ldots & \ldots \\ 1 & a_{i_r a_1} & a_{i_r a_2} & \ldots & a_{i_r a_r} \end{vmatrix}$

1	2
$b_{i\alpha} = y_{1i}\eta_\alpha^1 + y_{2i}\eta_\alpha^2 + \ldots + y_{(r-1)i}\eta_\alpha^{(r-1)}$	$D_{i_1 i_2 \ldots i_r, a_1 a_2 \ldots a_r} = \begin{vmatrix} b_{i_1 a_1} & b_{i_1 a_2} & \ldots & b_{i_1 a_r} \\ b_{i_2 a_1} & b_{i_2 a_2} & \ldots & b_{i_2 a_r} \\ \ldots & \ldots & \ldots & \ldots \\ b_{i_r a_1} & b_{i_r a_2} & \ldots & b_{i_r a_r} \end{vmatrix}$

Физические структуры ранга (r, r+1) на двух множествах (r=1÷3)	
Вид функции $\varphi : \mathbb{R}^{s-1} \times \mathbb{R}^{r-1} \to \mathbb{R}$	Вид функции $\Phi : \mathbb{R}^{rs} \to \mathbb{R}$
$a_{i\alpha} = x_i^0 + x_{1i}\xi_\alpha^1 + \ldots + x_{(r-1)i}\xi_\alpha^{(r-1)}$	$D_{i_1 i_2 \ldots i_r, a_1 a_2 \ldots a_{(r-1)}} = \begin{vmatrix} 1 & 1 & \ldots & 1 \\ a_{i_1 a_1} & a_{i_1 a_2} & \ldots & a_{i_1 a_{(r-1)}} \\ a_{i_2 a_1} & a_{i_2 a_2} & \ldots & a_{i_2 a_{(r-1)}} \\ \ldots & \ldots & \ldots & \ldots \\ a_{i_r a_1} & a_{i_r a_2} & \ldots & a_{i_r a_{(r-1)}} \end{vmatrix}$

Физические структуры ранга (r+1, r) на двух множествах (r=1÷3)	
Вид функции $\varphi : \mathbb{R}^{s-1} \times \mathbb{R}^{r-1} \to \mathbb{R}$	Вид функции $\Phi : \mathbb{R}^{rs} \to \mathbb{R}$
$a_{i\alpha} = \xi_\alpha^0 + x_{1i}\xi_\alpha^1 + \ldots + x_{(r-1)i}\xi_\alpha^{(r-1)}$	$D_{i_1 i_2 \ldots i_{(r-1)}, a_1 a_2 \ldots a_r} = \begin{vmatrix} 1 & a_{i_1 a_1} & a_{i_1 a_2} & \ldots & a_{i_1 a_r} \\ 1 & a_{i_2 a_1} & a_{i_2 a_2} & \ldots & a_{i_1 a_r} \\ \ldots & \ldots & \ldots & \ldots & \ldots \\ 1 & a_{i_{(r-1)} a_1} & a_{i_{(r-1)} a_2} & \ldots & a_{i_{(r-1)} a_r} \end{vmatrix}$

Физические структуры ранга (2,4) на двух множествах	
Вид функции $\varphi : \mathbb{R}^3 \times \mathbb{R} \to \mathbb{R}$	Вид функции $\Phi : \mathbb{R}^8 \to \mathbb{R}$
$a_{i_1\alpha_1} = \dfrac{x_{i_1}\xi_{a_1} + y_{i_1}}{\xi_{a_1} + z_{i_1}}$	$D_{i_1 i_2, \alpha_1 \alpha_2 \alpha_3 \alpha_4} = \begin{vmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ a_{i_1\alpha_1} & a_{i_1\alpha_2} & a_{i_1\alpha_3} & a_{i_1\alpha_4} \\ a_{i_2\alpha_1} & a_{i_2\alpha_2} & a_{i_2\alpha_3} & a_{i_2\alpha_4} \\ a_{i_1\alpha_1} a_{i_2\alpha_1} & a_{i_1\alpha_2} a_{i_2\alpha_2} & a_{i_1\alpha_3} a_{i_2\alpha_3} & a_{i_1\alpha_4} a_{i_2\alpha_4} \end{vmatrix}$

Физические структуры ранга (4,2) на двух множествах	
Вид функции $\varphi : \mathbb{R}^3 \times \mathbb{R} \to \mathbb{R}$	Вид функции $\Phi : \mathbb{R}^8 \to \mathbb{R}$
$a_{i_1\alpha_1} = \dfrac{x_{i_1}\xi_{\alpha_1} + \eta_{\alpha_1}}{x_{i_1} + \delta_{\alpha_1}}$	$D_{i_1 i_2 i_3 i_4, \alpha_1 \alpha_2} = \begin{vmatrix} 1 & a_{i_1\alpha_1} & a_{i_1\alpha_2} & a_{i_1\alpha_1} a_{i_1\alpha_2} \\ 1 & a_{i_2\alpha_1} & a_{i_2\alpha_2} & a_{i_2\alpha_1} a_{i_2\alpha_2} \\ 1 & a_{i_3\alpha_1} & a_{i_3\alpha_2} & a_{i_3\alpha_1} a_{i_3\alpha_2} \\ 1 & a_{i_4\alpha_1} & a_{i_4\alpha_2} & a_{i_4\alpha_1} a_{i_4\alpha_2} \end{vmatrix}$

Говоря о существовании определенной связи между взаимными расстояниями, относящимися к достаточно большому числу точек, и признавая принципиальное значение глубокой связи, существующей между евклидовой геометрией и реальным миром, Кулаков высказывает мысль, «что существование подобных соотношений является свойством не только совокупностей материальных точек, но и многих других физических систем». Иначе говоря, это означает, что физические системы в определенной мере можно рассматривать как продолжение свойств пространства.

Кулаков отмечает, что «этот факт, являющийся основным для теории физических структур, следует признать наиболее фундаментальным физическим законом, лежащим в основании любой последовательной физической теории феноменологического типа, ибо он является как раз тем самым первым звеном, которое соединяет эмпирические свойства реальных объектов с абстрактными физическими понятиями и через них с эффективными математическими методами».

Сегодня мы можем сказать, что пространство и физические процессы нельзя различить в первооснове. Современные научные представления о геометродинамической природе метрических проявлений материи, по сути, означают понимание материи как динамической геометрии.

В пользу этого говорят суперсимметричные калибровочные теории, исследования по квантовой гравитации, представление о суперсиле, о которой уже говорилось и, наконец, выявленная Кулаковым на физических структурах симметрия, независимая от замены вошедших в подмножества элементов на произвольные другие, названная им феноменологической (или фундаментальной) симметрией. Эти исследования непосредственно ведут к единому описанию вещества и поля. И именно за этим, по мнению некоторых физиков, открывается путь к созданию Единой Теории Всего.

Все это лежит в ключе представления об Универсуме, рефлексирующем на то, что порождено им самим. И здесь мы снова получаем два ряда сущностей, на которых возникает динамика и в конечном счете мир в пространственно-временном выражении. «Неподвижная», вневременная геометрия еще не есть процесс. Для него, как рассматривалось, нужны два, отраженные в третьем и т.д., поскольку процесс замкнут на воспринимающую субстанцию Универсума, которая есть он сам. Самодостаточный, самосознающий континуум без рефлексии не есть представимая для нас категория и к физической реальности не относится.

Так мы с необходимостью приходим к *взаимодействию*, достаточно полное описание которого требует двух множеств как универсального отображения их независимо проявляющейся сути, совокупное сочетание которых должно быть принципиально достаточным для представления процессов в физической реальности.

Простейшим математическим отображением проявления процесса является запись, отражающая функциональную зависимость связанных физических величин. Такую запись, если она выражает фиксированное свойство материи, принято понимать как выражение физического закона. Однако это еще не говорит о том, является ли однородным уровень в ряду «конкретизация–обобщенность» (инвариантность) в принятых сегодня математических выражениях физических законов, поскольку они могут носить несколько произвольный, исторически сложившийся, характер. В решение этого вопроса внес свой заметный вклад Кулаков (см. работу, которую мы рассматривали выше). Исходя из чисто технической необходимости он пришел к наиболее обобщенному представлению физических законов на двух множествах. Исследование Кулакова развил и представил в относительно завершенном виде Ю.С.Владимиров в той же монографии. Он, кстати, отметил, что «бинарность (наличие двух

начал), буквально пронизывает всю физику». Так, пространственные представления потребовали унарных множеств, а физические процессы в этих пространствах – бинарных множеств для своего описания. Рассмотрим это несколько подробнее.

Как известно, различные метрические пространства характеризуются кривизной, т.е. конфигурациями, составляющими совокупность мировых линий, образованных кратчайшими расстояниями между точками в этих пространствах. Иначе можно сказать, что они полностью определяются отношениями расстояний между этими точками. Динамические процессы здесь не участвуют, так как являются вторичной процедурой. Они возникают на активациях элементов, составляющих пространственно-временной континуум данной геометрии, но не являются им самим.

Ю.И.Кулаков, рассматривая множество произвольно расположенных в трехмерном пространстве N точек, показал, что оно подчиняется вполне определенному закону[1] (там же, с.42-65). С этой целью он составил симметричную матрицу, элементами которой явились расстояния между всеми парами из этих N точек. Далее он рассмотрел произвольные симплексы[2] из трех, четырех и пяти точек и, фиксируя в симплексах все расстояния между точками, кроме одного, выписал интервалы, возможные для последнего расстояния. Затем, используя простейшие отношения между расстояниями на прямой, на плоскости, в трехмерном евклидовом пространстве и, наконец, рассматривая последнее как трехмерную гиперплоскость четырехмерного пространства, получил серию определений, вплоть до пятичастичного определения (Кэли–Менгера). При этом, учитывая, что объем n-мерного симплекса, точки которого лежат в (n-1)-мерном пространстве, равен нулю (в этом случае удовлетворяется феноменологическая симметрия), Кулаков получил соотношения, связывающие квадраты взаимных расстояний, входящих в определение.

Проводя дальнейшие преобразования, он использовал понятие ранга феноменологической симметрии, связанное с количеством точек в симплексе. Четырем произвольным точкам на плоскости (ранг 4) здесь соответствует шесть переменных (играющих роль квазиметрики), а пяти произвольным точкам в трехмерном пространстве (ранг 5) – десять переменных (элементов соответствующего определителя, равного нулю). В последнем случае, как пишет Кулаков, можно показать, что получается десять и только десять различных геометрий:

a_1 – евклидова геометрия;

a_2 – псевдоевклидова геометрия;

a_3 – трехмерная геометрия Римана (сферическая геометрия постоянной положительной кривизны);

a_4, a_5 – геометрии на поверхности трехмерной сферы, вложенные в четырехмерное псевдоевклидово пространство;

a_6 – трехмерная геометрия Лобачевского (гиперболическая геометрия постоянной отрицательной кривизны);

a_7 – геометрия на трехмерной плоскости, вложенной в четырехмерное симплектическое пространство;

a_8, a_9, a_{10} – неизвестные ранее трехмерные «экзотические» геометрии.

---

[1] Эйнштейн писал, что Мах был единственным, кто серьезно думал об исключении понятия пространства, которое он пытался заменить представлением о всей сумме расстояний между всеми материальными точками.

[2] Симплекс – это простейший n-мерный выпуклый многогранник. В частных случаях – произвольные тетраэдр, треугольник, отрезок. Нуль-мерный симплекс – точка.

Здесь a_1–a_{10} – симплексы соответствующих рангов (соединяющие соответствующее количество точек).

Однако этим не исчерпывается возможность получения структур более высокого ранга, в том числе бинарных, получаемых на отношениях элементов, которые принадлежат двум множествам.

Вместе с тем число принципиально возможных структурных построений возрастает не произвольным образом. Возникают ограничения и повторы отдельных отношений. Поэтому абсолютное число возможных структурных пространств (и число возможных математик) может оказаться сходящимся к определенному пределу. Имеется информация о том, что эту труднейшую проблему в свое время решил Бартини, рассмотревший «тотальный объект «А», который строит отображение сам на себя». Бартини показал в своем беспрецедентном исследовании, что принципиально возможно существование 10^{27} математик. К сожалению, труды этого гения XX века до сих пор труднодоступны. Расцвет его творчества пришелся на Сталинский период. Имеется также информация о том, что основные свои труды он завещал опубликовать через сто лет после своей смерти.

3.3. «Западная» и «Восточная» системы символизации реальности

Можно поставить вопрос: как и в какой последовательности порождались, ветвились и возникали поколения структур, составляющие рефлексивные миры Универсума?

В содержании различных школ человеческого опыта, в описаниях Реальности, мы обнаруживаем ее закодированность по множеству направлений (по разным алгоритмам), которые на первый взгляд представляются не имеющими взаимных пересечений. И это еще слишком мягко сказано.

Смысловые содержания, раскрывающие эти алгоритмы, принадлежат фундаментально различным мировоззрениям. Различным настолько, что «вера в столь абсурдные представления» для альтернативного взгляда представляется клиническим феноменом.

Например, как может реагировать физик, если ему говорят, что для того чтобы узнать сокровенный смысл и судьбу (вплоть до дат) какого-либо явления, нужно просто посчитать число букв в его названии (а возможно, и в названиях сопутствующих ему факторов) и определенным образом расшифровать полученное число? Или расписать годы жизни человека по определенной матрице и узнать, что и когда может его поджидать? Или, более того, сообщить ему, что если он овладеет тем-то и тем-то и изменит свою судьбу, то у него поменяется многое в цифровом выражении его быта (вплоть до номера телефона, паспорта, ... квартиры), т.е. что-то сменится (может быть, квартира) и там будет иной (но определенный!) цвет стен или рисунок на обоях?

Можно себе представить меру взаимного неприятия мировоззрений школ, отражающих миры, информационно развернувшиеся на разных «семантических ядрах», лежащих в их основании, которые были созданы трудами поколений.

Нам предстоит на качественном уровне попытаться рассмотреть этот пестрый ковер из наложенных друг на друга несовместимых узоров, символизирующих картины мира различных ветвей человеческой цивилизации. Затем по возможности постараться абстрагироваться от форм, в которые воплощены эти алгоритмы и, восходя к породившим их инвариантам, подняться до модулей, с которых началась дифференциация реальности по категории качества, и наконец обратным ходом проследить процесс «овеществления» и «запечатыва-

ния» (запрятывания) инвариантных, единых для этих процессов информационных структур, которые в конечном счете столь неузнаваемо разошлись друг с другом, оказавшись в разных «информационных плоскостях» нашей сегодняшней наличной реальности.

Предварительно, по-видимому, следует сориентироваться, по каким ветвям предстоит восходить, какие качественно отличные принципы или способы рефлексивного проявления мы можем встретить на разных уровнях восхождения к Единому и как структурируется Универсум в доступной для нашего сознания сфере его проявления.

Человеческий опыт, отраженный в Великих Мировых религиях и древних эзотерических учениях, представляет собой информационное (и реализационное) пространство с огромным количеством скрытых входов, ведущих через свои лабиринты к одной вершине – к Единому.

Однако теперь мы уже находимся на иной точке развития, и в свете сегодняшнего сознания и нового опыта эзотерическое наследие выступает скорее базой для следующего шага в глубины Сущего, чем кодовым пространством для расшифровок лежащей в нем данности.

Да и сами эти коды при всей их внушительной однозначности сегодня уже в значительной мере иллюзорны по отношению к их действию. Они существенны как инструмент познания структур и функций этого Инструментального мира. Но все наиболее существенное, что теперь в нем происходит, определяется уже не записями на его бытийных картинках.

Однако для того, чтобы приблизиться к «сути вещей», нам полезно постараться понять принципы образования структур в Универсуме.

В ходе этого мероприятия нам придется не раз обращаться к современным научным разработкам, которые затрагивают более глубокие области, чем та «верхушка айсберга», которую они обнаружили. Вместе с тем это определяет ориентацию всего более или менее тесно связанного с нашими привычными представлениями (а с этого мы здесь начинаем) на становление Реальности, не затрагивая пока Высших Уровней Универсума.

Рассмотрим более внимательно, каким образом рефлексия Универсума могла вывести к современной организации окружающей нас материи.

Акт рефлексии содержит переживание некоего состояния, присущего процессу восприятия. Восприятие есть регистрация чего-то одного относительно другого. Как было отмечено, для одного объекта не существует пространства и времени. Поддержание протяженного во времени восприятия требует источника последовательных изменений в пределах разрешающей способности воспринимающего субъекта. Простейшим источником, поддерживающим однородный процесс восприятия, является периодический воспринимаемый процесс, т.е. вибрация.

Для замыкания акта рефлексии континуум (или порожденный им рефлексирующий субъект, континуальный или дискретный, несущественно) должен воспринимать порожденную им (или материнским континуумом) вибрацию.

Таким образом, вибрация может рассматриваться как первичный процесс, в котором проявилась рефлексия Универсума, демонстрируя временную протяженность как первооснову будущих пространственно-временных отношений.

Эзотерические источники и современный опыт ретрокогниции[1] говорят в пользу того, что первично рефлексивно переживалось состояние, совпадающее с современным восприятием звука.

Учитывая, что зарождение и становление временных процессов есть начало динамической реализации творческого потенциала Универсума, мы в данном рассмотрении имеем

[1] Телестезия, «ясновидение».

дело со своего рода фазовым переходом, т.е. с этапом, начинающим ретрансляцию (или перевод) памяти континуума в готовые коды мира будущих материальных форм.

В пользу этого говорит инвариантность структуры, которую мы сегодня обнаруживаем в проявлениях процессов, имевших, судя по всему, различную качественную природу с самого момента их зарождения.

Другими словами, мы приходим к тому, что «первовибрация», проявившаяся звуковой природой, явилась кодом мира форм, командой на его синтез (вот оно, библейское «сначала было слово...»).

А далее, судя по тем же источникам, континуум породил еще один фундаментальный вибрационный процесс, восприятие которого явилось световым. В дальнейшем последовательно развилась цветовая дифференциация и таким образом завершилось становление вибрационной базы нашего мира. Оба эти процесса выступили тем носителем, посредством которого проявился ритмический строй мировых структур.

На том этапе, на котором получило свое восприятие мира современное человечество, мы наиболее завершенно своими органами чувств обнаруживаем семиоктавную вибрационную реализацию как соответствующую часть Базовой Матрицы Реальности. Этот давно знакомый человечеству закон октав, как мы уже рассматривали, в свое время изучал Г.Гурджиев, отметивший всеобщность его проявления в современном мире. Это не следует смешивать с более мощными матричными структурами, которые проявляют себя не столько динамически в материи, сколько кодируют судьбу процессов в нашем мире (в отсутствие иных влияний).

Нам предстоит перейти к рассмотрению этого вопроса. Попробуем очень кратко пройтись по некоторым основным этапам развития материи, чтобы иметь перед глазами некую общую картину, удерживающую от узкого, частного понимания всеобщего принципа кодовой регулировки мировых процессов. При этом мы будем оставаться в пределах рассмотренного выше подхода в соответствии с Триадным Базовым Модулем, показанным на рис.2.2.12, с учетом известного опыта человечества на различных ветвях его знания.

Как отмечалось (см. рис.2.2.12), рассматриваемый подход основан на монизме, выступающем как абсолютное, как континуум потенциальных возможностей Универсума (вершина треугольника), порожденное им проявляется рефлексивно дуалистически (стороны треугольника и его основание – Реальность).

Оно проявляется одушевленно как «духовная субстанция», «субстанция мысли» и т.д.; с другой же стороны, как поток дискретных сущностей, «первовспышек бытия» (индийских дхарм), создающих и поддерживающих вибрационную природу проявления Сущего. Природой этой они являют первичную качественность, данную рефлексирующей субстанции. Совокупно они составляют ансамбль-процесс становления мира форм и «одевания» одушевленной субстанции в эти формы.

Мы уже говорили, что представление о материальном Универсуме, который уподобляется объемному информационному каркасу, где «вертикальные» связи соединяют подобные элементы в матрицах, составляющих его «горизонтальные» «этажи», т.е. сведенное к геометрической модели, является слишком упрощенным пониманием голографичности ткани Универсума.

Учитывая вторичность, производность масштабных мер, в которые одевается Базовая Матрица Реальности, более правильным было бы говорить об отклике (о резонансе в широком смысле слова) любого элемента реальности на подобный ему во всех мыслимых направлениях и отношениях вне каких бы то ни было ограничивающих очевидностей.

Это важное замечание позволяет, рассматривая конкретные геометрические (и смысло-

вые) модели в данном конкретном мире, не подпадать под слишком глубокую власть его образов, служащих почвой для последующих логических конструкций.

При расписывании Базовой Матрицы по определенным временным циклам возникают нерегулярные повторы тех или иных закономерностей или отдельных похожих проявлений (например, зеркального расположения элементов, определенных сумм величин и т.п.).

С логико-математической точки зрения, эти повторы не несут никакой самостоятельной смысловой нагрузки, а являются естественным результатом расписывания заданной числовой последовательности по исходно определенному алгоритму.

Но совершенно иной смысл обретает каждое из чисел матрицы (и их сочетания), если выполнены два условия: цикличность реальных мировых процессов и повторяющиеся циклы цифровых (числовых) элементов Базовой Матрицы имеют одинаковые периоды, и начала циклов у них изначально синхронизированы между собой. Тогда каждый элемент матрицы (цифра натурального ряда) находится в постоянном однозначном соответствии со вполне конкретной фазой в цикле реальности. При этом последовательность элементов в природном цикле содержит в себе определенный последовательный набор опыта качественных проявлений бытия системы. Каждый элемент содержит следствия предыдущего опыта (это будет проанализировано при рассмотрении разных систем счисления).

Вследствие этого суммам различных элементов синхронизированной с природным процессом матрицы отвечает вполне определенный результат как конкретное выражение той или иной преобладающей природной тенденции. В том случае, если элементы Базовой Матрицы, информационно заложенные в реальную структуру, разворачиваются по циклам времени бытия этой структуры, наблюдается длительная цепочка неповторяющихся цифровых сочетаний различных элементов матрицы.

Возникает ситуация суперпозиции двух периодических процессов с разными периодами – такая, при которой один процесс (разворот Базовой Матрицы) дает смысловую нагрузку своим элементам, отражающим свой фундаментальный закон, а другая, временная последовательность, вытаскивает их из этой «копилки элементов» построчно в своей циклической последовательности.

В результате мы получаем как бы случайное чередование сочетаний элементов, которое являет собой вполне шифрованную и свободно читаемую последовательность символов-знаков конкретных доминирующих факторов бытия или их сочетаний, которые дешифруются автономно, там, где они «выскочили», а не по какой-либо сквозной закономерности.

В этом главная тайна и главная природа нумерологического смыслового кода. Но это еще только идея, а для полной картины следует учесть еще одно принципиальное обстоятельство.

Вневременная Базовая Матрица разворачивается в соответствующую реальность данного «структурного этажа» последовательными циклами. Сначала реализуется центральная часть Базовой Матрицы и становится Базовой Матрицей этапа или мирового периода. Все в этом периоде мира управляется ее структурой. Мир становится голографичным по своим уровням и процессам во времени и пространстве, по количеству элементов, составляющих строчки (столбцы) ее математического образа.

В следующем большом цикле на базе освоенного мира пробуждается к реальности в данных мировых формах более полный блок Базовой Матрицы, в котором центральную часть составляет Базовая Матрица предыдущего цикла, частично сохраняющая контроль над процессами предыдущей «мировой генерации», продолжающимися параллельно в новых условиях.

Так последовательно наращиваются «оболочки» и растет полнота проявления Базовой

Матрицы в инволютивной стадии Универсума на данном структурном «этаже» или мировом Плане. При этом наращивается количество процессов разного генетического корня, отвечающих различным уровням полноты реализации Базовой Матрицы.

Это в свое время привело к возникновению в человечестве религиозно-философских учений, исходящих из разных представлений о числе элементов в периоде, которым структурирована реальность. И каждая из этих школ может привести пласт фактов в подтверждение своей правоты.

Мы можем встретить в основе мира представлений этих школ следующее число элементов: 3, 4, 6 и 7, 8, 9 и 10, 12, 16. Интересно, что известные энергетические центры (чакры) кундалини, резонирующие своими элементами-«лепестками» (подобно лепесткам излучения многополярного генератора) на соответствующую многоэлементную реальность, имеют число «лепестков» 4, 6, 8, 10, 12, 16, 2 и очень много (тысячелепестковый лотос – Сахасрара).

Гаутаме Будде приписывается следующая фраза: «Истин столько, сколько опавших листьев в осеннем лесу. Я вам даю лишь горсть».

Анализ наследия школ эзотеризма говорит в пользу того, что различные учения заполняют «объем потребностей» человеческих индивидов на их фазах развития, предлагая веер резонансов на соответствующие блоки Базовой Матрицы реальности. Предмет спора между учениями – закономерная плата за специализацию.

Таким образом, цифра обретает двойной смысл. С одной стороны, она выступает меткой обезличенных объектов реальности и является элементом концептуально формализованных процедур над составляющими мира форм, т.е. обслуживает только формы, до каких бы обобщений эти процедуры не поднимались. А подняться по формам можно очень высоко. Об этом свидетельствует путь от арифметики до теории множеств и различных абстрактных математик. Однако из мира форм так выйти нельзя. Любые действия над математическими символами, сколь бы абстрактны они ни были, развиваются только в пределах того исходного смыслового пространства, которое задано вложенным в них начальным содержанием. Это традиционный путь западной науки и западной цивилизации.

Иной смысл цифра обретает, когда она исходно несет смысл знака данного качества. Явление это хорошо знакомо тем, кто имеет дело с иероглифами восточной письменности, являющимися прежде всего знаками определенного качественного состояния. Однако не все знают, что в системах счисления, восходящих к герметикам, Гомеру, Моисею, Пифагору, Александрийской школе и, по сути, ко всему мировому эзотеризму, включая современную нумерологию и астрологию, цифра имеет смысл иероглифа. Она не обезличена ни в коем случае: в первую очередь она является знаком определенного состояния и отвечающего ему содержания, а уже потом – меткой порядка в системе счисления.

По этому поводу Папюс писал: «Счисления, применяемые ныне к цифрам, математически применялись в древней науке к идеям, что делало их методы такими общими и такими отличными от современных методов» (Папюс, 1911, с. 28, 29).

Рассмотрим параллель этих двух школ – западной, научной, и эзотерической, – на примере господствующей десятичной системы счисления. Эта система возникла, как принято считать, «от десяти пальцев».

Известно также, что глубоким природным закономерностям нашего планетарного мира отвечает 9-ричная матрица. Приписывая ей дополнительно ноль как переход к следующему циклу, получаем также десятичную систему счисления. Однако эта процедура может расцениваться как удобная для расписывания этой матрицы, например по столетиям и т.д., но если базовые природные коды имеют все же 9-ричный характер, то мы в этом случае полу-

чим при календарном расписывании матрицы суперпозиционные сдвиги поблочных элементов, о чем говорилось выше. Однако это не столь принципиально. 9-ричная матрица, в свою очередь, является частью более полной 12-ричной, которую иногда считают «системно-планетарной», и 16-ричной, соответственно «космической», матрицы.

Замечательным является то обстоятельство, что дополнение 9-ричной матрицы до 10-ричной с помощью нуля не меняет ее сумм ни в одной из систем счисления ни по каким строкам и столбцам и при этом получаются те же результаты, что и на 9-ричной матрице. Это позволяет сопоставлять системы счисления западной и восточной школ на их 10-ричном варианте.

Различие между этими школами обусловлено прежде всего разницей в масштабах представления о реальности как части Универсума, которая составляет для них действительный мир. Отсюда разноуровневость их ориентации в системе Универсума с ее различиями в принципах связи между «разновысотными» структурными элементами, что отразилось на этих системах счисления.

Условно можно сказать, что западная школа развилась в одном «семантическом пространстве», что определило преобладание в ней структурного подхода, инвариантного для мира ее сознания. Восточная школа тяготеет к «вертикальной» ориентации на шкале дух–материя.

Охватывая многоуровневую, а можно сказать, «многосущностную» ткань Универсума, восточная школа, осознав примат качества над количеством, расценила количество как инструмент становления качества, отводя ему вспомогательную роль. Количество потеряло самостоятельный смысл. Количество исчезает вместе с масштабами, когда подобное сопоставляется между «этажами» Универсума, где о масштабах говорить не приходится, так как они переменны, условны и носят частный характер. В каждом господствуют свое «внутрисистемное время» и «внутрисистемное пространство», и сопоставлять можно только сущность, конфигурацию (вне размеров); информацию, наконец. Именно здесь возникают иные резонансы типа топологического.

Но в каждом отдельном мире, на одном «этаже» Универсума наблюдается циклическое развитие потока материи-жизни, которое есть проявление разных стадий того, что мы назвали рефлексией Универсума. При этом каждый цикл осваивает и включает в себя опыт предыдущего цикла развития, демонстрируя единый закон, частично известный нам как повторение онтогенеза филогенезом. Поэтому, когда мы говорим: 2-й цикл, мы имеем дело с опытом двух циклов, где 2-й цикл есть новое качество, возникшее на синтезе опытов цикла 1 (условно одна единица циклового опыта) и цикла 2 (условно одна единица нового циклового опыта), т.е. имеем 1+1=2. Но здесь неявно работает закон последовательных качественных сумм, согласно которому первая и вторая единицы неравноценны, и 2 может быть образовано только из этих конкретных неравноценных составляющих. Равно как и 3 всегда есть сумма трех единиц, принадлежащих трем разным последовательным цикловым опытам, так как это навязано необратимостью хода времени.

Поэтому натуральный ряд цифр 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 (можно сюда добавить ноль, о чем говорилось выше) представляет собой последовательность знаков состояния вполне конкретных цикловых достижений, которые, в свою очередь, выступают как тенденции, навязывающие свое резонансное влияние всему потоку развивающейся материи-жизни на том цикле, в котором они господствуют, т.е. идущем под их знаком.

Такой резонанс проявляется непосредственно там, где возникает свидетельствующий о нем символ – соответствующая цифра (или число) матрицы. Этот резонанс мы будем называть «прямым резонансом».

Так обстоит дело для каждой индивидуальной цикловой реализации – как для отдельной цикловой единицы, обладающей соответствующим качеством.

Однако существует еще «суммарный резонанс», обычно контролирующий целую строчку (а в дальнейшем мы будем говорить о том, что и столбец) матрицы, придающий им определенную тенденцию. Но строки или столбцы состоят из отдельных блоков, которые могут, например, отвечать генетическим элементам матрицы более ранней генерации. И наконец, можно вообще говорить о сумме опыта эволюции как о ее финальном итоге на данный период.

Сказанное относится ко всему отрезку суммарного опыта, пройденного развитием данной системы (или бытием данного индивида за сумму расчетных циклов). Иначе можно сказать: с реализованной данной системой частью матрицы через ее воплощение. Здесь мы имеем дело, по сути, с вневременными категориями, проявленными на финальный (расчетный) период только своим результатом. Поэтому здесь все уже присутствует как данность в своей полноте на расчетный момент судьбы, проявляясь как сумма отрезков всех состояний (по периодам), прожитых системой до этого момента. Так, например, результирующая пятого периода равна 1+2+3+4+5=15.

Такая процедура действительно принадлежит упомянутой эзотерической системе счисления. Она получила название: теософическое сложение.

Однако этим действием ситуация не исчерпывается. Теософическое сложение в данном случае ведет к результату на одном «уровне бытия», который, согласно эзотерическому представлению, принадлежит одному большому циклу. Каждый из малых циклов, рассмотренных выше, является его составной частью.

Отдельный цикл любого ранга (т.е. иерархического уровня) отвечает природе Триадного Базового Модуля и соответствует триаде, развернутой во времени: рождение, бытие, ликвидация. Примером может служить пробуждение, бодрствование, засыпание; рождение, жизнь, умирание (или свертывание), если это человек, Вселенная или Универсум; или же любая малая флуктуация в материи, отвечающая тому же закону.

Поскольку мы договорились, рассматривая большие циклы десятиричными, мы можем считать, что каждый следующий большой десятиричный цикл имеет свой уровень бытия. При этом малые циклы, имеющие одни и те же номера, в разных больших циклах в качественном отношении несут одну и ту же тенденцию, и с позиции примата качества (т.е. по линии качественных проявлений) они считаются тождественными.

На уровне мировых Планов бытия, которые также отвечают разным эволюционным циклам в иерархии Универсума, аналогичные циклические проявления связаны «межэтажно» вне масштабов, как это отмечалось выше, но только по качественному соответствию проходимого ими бытия или структурного воплощения, хотя их геометрические и временные масштабы могут различаться (и, как правило, различаются) на много порядков. Это означает, что элементы матрицы по ее строчкам и столбцам суммируются на равных основаниях. То есть счетный номер строки, которому можно было бы приписать разный количественный вес (в строке счет идет на единицы, в столбцах – на десятки), игнорируется.

В тех же случаях, когда речь идет о судьбе, в соответствии с рассмотренным ранее, в каждой строке производится «теософическое сложение», а затем полученные результаты складываются непосредственно, не обращая внимания на разряд чисел, как это было рассмотрено выше. Такая процедура называется «теософическим сокращением». Если в результате мы получаем многоразрядное число, процедура сокращения продолжается до тех пор, пока не будет получена одноразрядная цифра, которая результирует в себе финальное качество, отвечающее реальному процессу в мире. Это связано с тем, что в своей информацион-

ной структуре процесс контролируется той же десятичной матрицей, по которой и происходит свертывание до одной цифры. Так, число 15, которое было получено при теософическом сложении 5 элементов, после такого «сокращения» будет равно 1+5=6.

Папюс обращает внимание на то, что теософическое сложение и теософическое сокращение «представляют, по мнению самых великих мыслителей, путь, которым следует природа во всех своих произведениях» (там же, с.34).

Таким образом, мы встречаем два подхода к формализации реальности, характерные для людей: подход, описывающий Мир как совокупность количественных отношений его частей, и подход, представляющий Универсум как ансамбль качественных состояний, составляющих его сущность.

Цикловая периодичность любых процессов, выраженная в десятичной числовой последовательности, согласно рассмотренному выше, четко проявляет троичность своей природы.

Расписывая по трем столбцам натуральный числовой ряд, мы обнаружим, что первый столбец для каждой триады отвечает единице – началу нового цикла:

1	2	3
4	5	6
7	8	9
10	11	12
13	14	15
16	17	18

... и т.д.

4=1+2+3+4=10=1.

Аналогично по теософической системе счисления 7=28=10=1 и т.д.

При этом, начиная с 10, полностью повторяется девятеричный цикл поскольку:

10=1; 11=2; 12=3;
13=4; 14=5; 15=6;
16=7; 17=8; 18=9.

Так язык цифровых символов, отражающих качественное состояние реальности, показывает, что инвариантами ее процессов являются их триадная периодичность и девятиричная цикличность.

Рассмотрим первый девятиэлементный блок, образующий матрицу разложения процессов, приведенную выше.

1	2	3
4	5	6
7	8	9

Первый столбец (1 4 7) знаменует совокупную кодовую запись рождения – становления рассматриваемого проявления в тех качествах, которым отвечают периоды в трех строках матрицы.

Второй столбец (2 5 8) отражает соответствующее бытие – развитие данного процесса, отвечающего этим строкам.

Третий столбец (3 6 9) представляет достижение – итог и ликвидацию проявления в данной форме, отвечающей строке или всему девятиэлементному блоку.

Этот блок играет роль универсального модуля разложения во времени процессов с материальной Вселенной.

Рассмотрим некоторые особенности матричных представлений, взяв за основу в качестве примера матрицу Пифагора, приведенную ниже из книги А.Л.Омельянюка (1997, ч.V, с. 7):

1	2	3	4	5	6	7	8	9
2	4	6	8	1	3	5	7	9
3	6	9	3	6	9	3	6	9
4	8	3	7	2	6	1	5	9
5	1	6	2	7	3	8	4	9
6	3	9	6	3	9	6	3	9
7	5	3	1	8	6	4	2	9
8	7	6	5	4	3	2	1	9
9	9	9	9	9	9	9	9	9

Последовательный ряд из девяти цифр («Начал»), служащих основными элементами смыслового конструктора, составляют первые строку и столбец этой таблицы. Если ее клетки заполнить произведениями этих цифр, получиться школьная таблица умножения. Но если произвести теософическое сложение каждого из чисел этой таблицы до одной корневой цифры, получим матрицу Пифагора. Она отражает все циклические сочетания смыслов, заложенных в «Началах».

Матрица зеркально симметрична относительно диагонали 1-9. Эта диагональ составляет ряд 149779419. Омельянюк рассматривает некоторые нумерологические смысловые коды, содержащиеся в этой матрице. Он пишет, что нынешняя астрономическая единица (расстояние от Земли до Солнца) составляет 149,6 млн км. Но можно полагать, что на момент формирования матрицы Пифагора она по семантическому резонансу отвечала диагонали матрицы.

Матрица представляет собой квадрат, охваченный девятками, составляющими ее последние строку и столбец. Этот квадрат симметричен относительно определенного набора своих диагоналей, горизонтальных и вертикальных осей. Определенные миноры матрицы (различных порядков) и суммы цифр по отдельным направлениям содержат взаимные равенства или симметрии. Каждая цифра (и их сочетания в минорах) имеют глубокий кодовый смысл, известный мастерам эзотеризма. Ее внутренние вложенные друг в друга квадраты отражают коды мира предыдущих материальных генераций.

Полное прочитывание матрицы требует определенных знаний. Частичная эксплуатация матрицы также позволяет решать ряд вопросов. Например, зная некоторые начальные характеристики любого организма, системы или структуры, имеющей конечное существование в реальности, по матрице можно рассчитать критические точки и вероятный срок ее жизни, выраженный числом ритмов процесса, отмеряющего фактическое собственное время ее бытия. Для физических земных процессов это могут быть периоды обращения планеты с учетом годовых циклов и т.д. Более полный расчет канвы событий по линиям судьбы изучаемого объекта требует включения в систему расчетов факторов, сопутствующих жизни этого объекта.

По отношению к астрологической системе расчетов данная матрица является относительно первичным кодовым образованием и выступает инвариантом для производных от нее метрических разверток (т.е. проявляется эксплицитно). Такими развертками (при их

правильном исполнении) могут являться различные нумерологические подходы (включая различные астрологические системы). В этом случае успешность их применения по отношению к одним и тем же явлениям, несмотря на всю их внешнюю взаимную несопоставимость, определяется тем, что полная кодовая процедура реализует обратимый (компенсаторный) эксплицитно-имплицитный характер. Это выражается в том, что сначала происходит развертка матрицы по кодировкам различных конкретных пространственно-временных разворотов, приуроченных к бытию конкретных физических объектов. Далее, когда возникает «кодовый веер», ретранслирующий систему кодовых информационных потоков, мы получаем, например, астрологическую систему зодиакальных влияний и т.д., а затем происходит интеграция всех этих разверток. В случае, когда справедлив рассматриваемый подход, в каждой точке пространства и времени это опосредованно приведет к тому же результату, который при аналогичной исходной полноте учета информации обеспечит прямое использование матрицы.

Конечно, все это требует многократных проверочных астрологических (а также других нумерологических) и матричных параллельных расчетов одних и тех же явлений и уточнения конкретных факторов, определяющих сходимость результатов. Необходимо использование больших массивов существующей информации для выполнения расчетных работ под названным углом зрения. Это может помочь уточнить реальные вероятные закономерности, связанные с кодовыми подходами к реальным процессам.

Оба подхода пользуются одними и теми же десятичными числовыми символами.

Это принципиально позволяет проследить, как в закономерностях, отражающих взаимодействие форм, флуктуируют и вспыхивают своими активными окрасками, подобно цветным площадкам в кубике Рубика, качественные грани Универсума.

И самым замечательным оказывается то, что сама материальная ткань мира, представленная многообразием своих пространств и многообразием физик своих процессов, и даже теми инвариантными представлениями, где пространства и процессы сливаются в неразличимое целое, в иной своей ипостаси выступает как симфония качественных состояний Универсума, скрытая этой тканью, но являющаяся ею же в своем высшем измерении.

Глава 4. Роль комплексных величин, замкнутая Вселенная И.Л.Герловина и фундаментальные процессы мирообразования

4.1. Мнимые величины и «зеркальные» мировые пространства

В книге мы встретимся с обоснованием того, что вращение лежит в основании любого мирового процесса, так как элементарные единицы, на которых он возникает, являются ротаторами – вращающимися системами.

Современная наука описывает такие системы с привлечением комплексных величин, позволяющих в удобной, компактной форме представить изучаемый процесс. Существенное упрощение аппарата, описывающего процесс при введении в него мнимой единицы i, где $i^2 = -1$ может означать, что эта величина возникает не случайно.

Обычно алгебраические действия, которыми веками пользовалось человечество, казались достаточными для описания привычного окружающего мира. Мнимая единица уже по своему определению представляется пусть и правомочным, но неким инородным «гостем» в математическом аппарате, связанном с реальными физическими объектами. Известно, что И.Ньютон не включал мнимые величины в понятие числа, а Г.Лейбницу принадлежит фраза: «Мнимые числа – это прекрасное и чудесное убежище божественного духа, почти что амфибия бытия с небытием» (см. Математический энциклопедический словарь, 1988, с.279).

На это можно возразить, что сегодня мнимые величины прочно вошли в саму ткань современной науки и стали привычным аппаратом оперирования с реалиями нашего мира.

Наш мир не является закрытой системой, и в нем неявно присутствуют (постоянно и повсеместно) признаки влияния иной пространственной структуры. Даже возникновение положительных и отрицательных величин связаны с неким противопоставлением различных сущностей. С интуитивным представлением о «законе сохранения» ассоциируется возможность перехода некоей сущности из одного состояния в другое, при котором характеристика этой сущности (например, ее величина) сохраняется, но при этом меняет свой знак. Можно сказать, что это привело к появлению алгебры.

А теперь представим себе совершенно абстрактную ситуацию: в некоем «антипространстве» все положительные (в нем) величины для нас выглядят отрицательными. Тогда, к примеру, действия $(+C)(+C)=(+C)^2$ и $\sqrt{(+C)^2} = +C$ в этом «антипространстве» будут нам представляться имеющими обратные знаки: $(-C)(-C)=(-C)^2$ и $\sqrt{(-C)^2} = -C$. Допустим, что приведенные зависимости описывают некие действия над реальными физическими объектами. А теперь представим, что объект, описываемое свойство которого характеризуется квадратом положительной величины (т.е. $(+C^2)$) имеет своего отрицательного «близнеца» в «антипространстве» (т.е. величину $(-C^2)$). И этот «близнец» каким-либо фантастическим образом оказывается в нашем пространстве (без изменений) и включается в физический процесс, описываемый извлечением квадратного корня. Тогда мы встречаемся с ситуацией, которую нам у себя пришлось бы описывать как извлечение корня из отрица-

тельного числа. Так у нас возникло бы комплексное число $\sqrt{-C^2} = iC$. Это описание приведено здесь с той целью, чтобы дать почувствовать читателю, что мнимые величины уже несут в себе намек на вмешательство процедур, действующих за пределами нашего пространства, т.е. прямо или косвенно имеют отношение к другим пространствам.

Первоначально автором была разработана модель «переноса» неких величин из одного состояния в другое внутри мира, при котором они меняли свой знак (подобно частице и «дырке» Дирака). В том же случае, если «переброс» происходил в иное мировое пространство, возникал нескомпенсированный дефицит ушедшей величины, который дополнительно менял знак так, что в процедуре, в которой предполагалось извлечение корня, подкоренное выражение оказывалось отрицательным. Однако эта модель не была доведена до рассмотрения реальных процессов и поэтому здесь не приводится.

«Иным мировым пространством», с которым, в частности, может происходить обмен какими-либо физическими носителями, может являться, например, «зеркальная», встречно вращающаяся по отношению к нам «мировая половинка», имеющая противоположный внешний заряд. Такие «половинки» связаны между собой не через пространственные отношения, так как такие пространственные отношения возникают только внутри их миров.

Каждая «элементарная» частица (как и мир) – представитель двойной системы, отвечающей одному «этажу» 3-уровневой структуры («Транслятора»), рассмотренной в Дополнительном приложении к этой книге.

Жизнепотоки, выполняющие любой циклический процесс, завершая каждый цикл, выходят в Пралайю. При этом осуществляется наиболее полная координация процессов, протекающих в «зеркальных» половинках Транслятора. Это же фрактально воспроизводится на частицах и их ансамблях, на которых снова и снова возникает вращение – от спина элементарных частиц, до формирования более крупных ротационных структур, образующих частицы следующего уровня мировой организации. При этом каждый ротатор – это Вселенная, обладающая своим замкнутым пространством, поэтому возникновение комплексной величины при описании физического процесса действительно можно расценивать как своего рода «метку» участия в процессе других пространственных объектов.

В книге много говорится так же о том, что мириады сфер-Вселенных, являющихся элементами субмикроуровня более крупных макроскопических образований, связаны между собой бесчисленными каналами. Вращение возникает на активациях этих неподвижных элементов.

В результате наблюдаются связи между элементарными единицами, образующими различные макропространства отдельных Вселенных, так же выступающих вращающимися объектами. И всюду при этом должно присутствовать то, что связывает процессы в разных «половинках» Транслятора. При этом в функции, описывающей вращение должна возникать мнимая единица.

Современный математический аппарат, имеющий дело с комплексными величинами, неявно учитывает рассмотренное явление.

4.2. Существо квантовых эффектов и комплексные величины

Как известно, при измерении импульса одного из двух гамма-квантов, возникших при аннигиляции электрона и позитрона, тут же обретает свою определенность и импульс второго гамма-кванта. Выполняется закон сохранения импульса в ансамбле двух частиц.

Такая квантово скоррелированная система описывается волновой функцией как набор амплитуд вероятностей потенциально возможных состояний частиц. Причем, какая из пар этих состояний будет реализована частицами в процессе их обнаружения, принципиально неизвестно.

Взаимодействие прибора с любой из частиц в процессе измерения тут же изменяет вероятность обнаружения частицы, при этом происходит редукция волнового фронта (коллапс волновой функции). При этом узнать, какая из возможных пар скоррелированных состояний частиц перейдет из потенциального пространства их математического описания в наше реальное пространство, принципиально невозможно, пока мы не «дотронемся» до одной из частиц. В это мгновение и вторая частица получает свой известный теперь набор параметров в нашем пространстве. Но фотоны разлетаются в противоположные стороны со скоростью света, и соответственно по современным представлениям энергетическое взаимодействие между ними исключено (опыт Ву Дзян Су и др.). Фок предположил, что между ними возникают «импликативные» (несиловые) взаимодействия. Однако тогда уже лучше вообще говорить о теориях, ориентированных на дальнодействие. Но это отдельная тема. Нужно было объяснить, как возникает согласование частиц по импульсу, поляризации и т.п.

Эйнштейна такая «телепатия» между частицами не устраивала. Но была и иная точка зрения, развиваемая копенгагенской физической школой. Возник знаменитый спор Эйнштейна – Подольского – Розена (ЭПР) с Нильсом Бором на тему: существуют ли «скрытые параметры», изначально обеспечивающие обнаруженное при измерении согласования между частицами (мнение ЭПР), или оно возникает в момент их регистрации? Считается, что прав оказался Бор, согласно которому частицы возникают «рожденными в едином ансамбле». Кстати, это очень напоминает ситуацию, которая могла быть, если бы взаимодействие с «частицей» расщепило двойную систему и проявило ее индивидуальные части в двух разнесенных точках нашего пространства в соответствии с волновым уравнением. Согласно математическому описанию, частицы раздельно не существуют. При этом употребляется понятие не частица, а «индивидуальная часть системы». Отметим этот феномен, поскольку он получит неожиданную параллель за пределами современной академической физики. Кстати, некоторые физики, например родоначальник синергетики И.Пригожин, считают, что «вся реальность», описываемая волновой функцией, «более реальна», чем та ее «часть», которая составляет наше мировое пространство.

Постепенно выяснилось, что выбор лежит между неведомыми скрытыми параметрами (детерминизм) с нелокальными эффектами в придачу (это следует из известного неравенства Д.Белла) и локальностью, причем с потерей предсказуемости (индетерминизм). Теорема Белла (сформулированная в 1965 г.) показала возможность экспериментально сделать выбор в пользу одного из этих представлений, так как квантовая механика и представления о локальных скрытых параметрах дают разные результаты.

Проверки, выполненные С.Фридманом и И.Клаузером в 1972 г., А.Аспеком, Ж.Далибаром, Г.Роже в 1981 г. и другими подтвердили правильность квантовой механики. Последние три автора, реализуя экспериментальную идею Аспека, получили неожиданный результат.

Как известно, существуют такие возбужденные состояния атома, переход из которых в нормальное состояние, происходит через один возбужденный (промежуточный) энергетический уровень. Этот процесс называют «каскадным высвечиванием». При этом излучаются два фотона, которые при измерении обнаруживают ортогональную поляризацию. Это явление было использовано в разработке Аспека. Привожу выдержки из описания этого эксперимента, приведенные А.Борисовым (1986, с.20-25).

«Поставим на пути наших фотонов поляризаторы, причем ось одного из них (например, левого) установим вертикально, а правого – горизонтально. Тогда в силу их ортогональной поляризации оба фотона пройдут через поляризаторы. Если же оси поляризаторов параллельны, то, зная, например, что левый фотон прошел через поляризатор, можно быть уверенным, что правый фотон будет поляризатором поглощен. В случае, если угол Θ между осями поляризаторов составляет 45°, какие-либо предположения сделать невозможно: корреляция между поведением правого и левого фотона отсутствует. (Напомним, что с квантовой точки зрения фотоны, летящие к поляризаторам, не имеют до взаимодействия с ними никакой поляризации.)» Далее Борисов поясняет: *«Применительно к описанному эксперименту нелокальность означает, что ориентация одного из поляризаторов (например, левого) или результат его взаимодействия со «своим» фотоном должны как-то влиять на свойства правого фотона, а следовательно, и на результат его взаимодействия с правым поляризатором <...>*

Допустим теперь на некоторое время, что такое необычное влияние действительно существует. С какой скоростью оно распространяется? И как эту скорость можно измерить? Ответить на эти вопросы можно, поставив эксперимент, при котором взаимные ориентации осей поляризаторов будут очень быстро меняться. Если предположить, что скорость распространения гипотетического воздействия одной части прибора на другую конечна, то следует ожидать, что при изменении взаимной ориентации осей поляризаторов уровень корреляции отсчетов будет меняться не сразу, а с некоторым запаздыванием – не меньшим, чем время, необходимое для прохождения сигнала от одного конца установки к другому». И вот конец описания этого эксперимента: *«... опыт показал, что если допустить существование воздействия одной части установки на другую, то это воздействие распространяется со скоростью в четыре раза (!) большей скорости света. Таким образом, стало ясно, что представление о скрытых параметрах находится в противоречии не только с квантовой механикой, но и с теорией относительности».*

Однако Борисов поясняет, что это противоречие было бы действительно острым, если бы с помощью квантовой корреляции можно было передавать информацию со сверхсветовой скоростью. Но подобные экспериментальные попытки всегда кончались неудачей. В том же 1986 году в «физике за рубежом» была переведена работа Т.Хеллиуэлла (Калифорния) и Д.Конковского (Техас) (Т.Хеллиуэлл, Д.Конковский, 1986), изданная впервые в 1983 г., в которой они строго показали, что *«измерения, производимые над двумя атомами со скоррелированными спинами, не приводят к парадоксам причинности, поскольку они не дают способа, позволяющего наблюдателям обмениваться сверхсветовыми сигналами. Авторы пришли к выводу, что концептуально предпочтительнее рассматривать атомы и измерительные приборы как одну квантовую систему».*

Результаты эксперимента Аспека, Долибара и Роже говорят о том, что одного нашего пространства для описания квантовых (а следовательно, и всех мировых) процессов недостаточно. Это означает, что за видимыми мировыми процессами имеется их невидимое для нас основание. Его можно связать с другим подпространством, которое нашло свое отражение в комплексном выражении амплитуды вероятности Ψ (до момента коллапса волновой функции). Совершенно естественно, что управлять параметрами частиц, проявляющихся в наше подпространство действиями, ограниченными этим подпространством, мы не можем. Использовать иное подпространство для передачи сигнала таким способом невозможно.

Скорость света является физически предельной для нашей пространственно-временной метрики. В этом случае скорость $4c$ можно интерпретировать как фазовую скорость движе-

ния границы зоны возможного проявления в наше подпространство определенного внешнего отклика в ответ на встречное воздействие.

Такой отклик выражается в проявлении двух частиц, возникающих при редукции волнового фронта, представляющих одно состояние с двумя частицами[1]. Источником этого акта служит предварительно порожденный ансамбль состояний, принадлежащий мнимой области относительно нашего подпространства. В свою очередь, для этой области наше подпространство выступает мнимой областью. Далее мы это рассмотрим. Возникает вопрос: а что, если все-таки «влезть» в иное подпространство – желательно, генетически и информационно первичное по отношению к нашему? В такое, которое может служить источником наших событий и не ограничено имеющимися у нас пространственно-временными рамками? Как тогда быть с законом причинности и с теорией относительности? Ответ здесь прост. «Мост» между подпространствами физически запрещен. Но он не запрещен на уровне тех информационных взаимодействий, которые не основаны на физическом базисе. Таковые в Универсуме не только существуют, но и составляют его базовую основу, а на «верхних» его «этажах» являются доминирующим фактором.

С более глубоким рассмотрением всего этого мы встретимся в дальнейшем. Но здесь необходимо принять к сведению, что «межпространственные» информационные взаимодействия (а на них и «держится» Универсум) не ограничены известным нам законом причинности. Проявляясь, они нарушают закон сохранения информационной причинности нашего физического мира, но не нарушают закон сохранения его физической причинности. Это дает шанс, получая упреждающее знание, не использовать его для физической деструкции мира, которая произойдет, если нарушится закон физической причинности. Во второй книге (и в Дополнительном приложении) мы будем говорить о том, что пространственно-расслоенная ткань Универсума пронизана симметрично организованными ротационными структурами, связывающими по три смежных мировых слоя самым непосредственным образом. Каждая такая структура (Транслятор) соответствующей своей частью проявляется в каждом из охваченных им смежных пространств. Они возникают в виде первичных вихрей-ротаторов, которые нами воспринимаются как элементарные объекты микромира. Поляризация такого объекта (или информационное кодирование такими поляризациями системы объектов) тут же проецируется по Транслятору в смежные мировые пространственные расслоения и, таким образом, получает там свою реплику (копию).

В силу голографичности (и фрактальности) структурной организации Универсума (связанной с единым генетическим источником развертывания его элементов и их кодирования), Трансляторы выполняют «межэтажную» резонансную связь «всего со всем». Принцип этой связи, естественно, основан на структурном соответствии объектов и не имеет прямого отношения к их пространственному расположению друг относительно друга в своем пространственном подразделении. Это обусловлено петлевым ретрансляционным характером такой связи. Объект (матрица объекта) получает свое отражение (реплику) в смежном пространственном слое (обычно в материнском слое), где оно «записывается», и в качестве посредника находит ответный отклик в исходном пространстве у объекта со срезонировавшей (аналогичной) матрицей, т.е. имеющего нечто общее с первым объектом, независимо от его расположения. Расстояние между объектами сказывается в очень слабой степени. На этом принципе основано (как уже отмечалось) дистанционное «безадресное» воздействие по фотографии, так называемое ясновидение (телестезия) и т.д., и т.п. Для «запуска» механизма

[1] Выражение «одно состояние с двумя частицами» заимствовано у Р.Фейнмана (Фейнман Р., 1967, т. 9, с. 61).

такой связи необходимо создать образ искомого объекта, так как человеческое сознание воспроизводит (в слабой мере) те механизмы, которые конструировали этот мир, и он, этот мир, открыт для него через трансляторные резонансы. Этот же принцип пытаются использовать в современных «торсионных» экспериментах, на которые не жалеют средств определенные административные структуры. Об этом уже шла речь в гл.1, когда мы говорили о «торсионных» экспериментах и психотронике. Даже при неявном участии человеческого сознания на стадии приборной подготовки такие технологии могут стать реальными. При этом производится «торсионная активация» матрицы-оригинала, а затем ответный сигнал улавливается приемником, заряженным копией этой матрицы. Расстояние при такой связи несущественно. В принципе такая слаботочная связь не опасна, пока она информационно, энергетически (а когда-нибудь мы все поймем, что и духовно) чистая. Но извлечение энергии «из вакуума торсионным способом», о чем упоминалось в подразд.3.2.1,– игра опасная, так как она информационно и энергетически «грязная». Эта игра расшатывает связь системы с глобальной «координатной сеткой», что ведет к «разрыхлению» системы и ее распаду. В упомянутых сообщениях имелась в виду разработка доктора технических наук Потапова, которая уже достигает, согласно этим сообщениям, КПД 420% (если рассматривать его установку как замкнутую термодинамическую систему). Мне известно о «ретроспективном» наблюдении торсионных климатических регулировок на Фаэтоне. И где теперь эта планета? Но мы сильно отвлеклись.

Вторая книга (и Дополнительное приложение) посвящены более глобальным вопросам, чем судьба нашей планеты[1]. Следует понять, что микротрансляторные элементы «сшивают» многослойный Универсум в целостную ткань, давая ей ту самую нелокальность, которая вызвала известные страсти в квантовой механике. Как это происходит, я думаю, в принципе понятно. Структурными конструкциями и механизмами мы здесь заниматься не будем.

Беспредельная замкнутая Вселенная... Каждый элемент ее фундаментального пространства – она сама в своих бесчисленных повторениях. И каждый такой элемент может предстать точкой или почти бесконечностью. Это зависит от взгляда, о чем уже упоминалось в книге. Но еще не было обосновано.

В этой главе мы вновь столкнулись с фактом, что ничто не изолировано в этом мире. И на квантовом уровне все процессы включают в себя элементарные взаимодействия с пространствами иных Вселенных. Совершенно несущественно, идет ли речь о миллиардах микровселенных или об охватывающем нас безграничном пространстве Вселенной. Все они суть одно.

Из написанного в предыдущем разделе с необходимостью следует появление комплексных величин в самых фундаментальных уравнениях квантовой механики. А по сути – везде, где речь идет о волновых процессах, выражающих, как известно, проявления всех элементарных частиц. Это прежде всего предложенная Э. Шредингером волновая функция Ψ, квадрат которой отражает вероятность обнаружения частицы в данной точке пространства.

Р.Фейнман пишет: «Заметим, кстати, что имея дело с классическими волнами, мы определили интенсивность как среднее по времени от квадрата амплитуды волны и применили комплексные числа как математический прием, облегчающий расчеты. Но в квантовой механике амплитуды ***обязаны*** (курсив Фейнмана) представляться комплексными числами.

[1] Хотя есть особые основания считать (это отдельный вопрос), что судьба нашей планеты неординарна в масштабах Вселенной (см. гл.5).

Одной только действительной части амплитуд недостаточно» (Фейнман Р., 1967, т. 3, с.207). Отсюда следует, что в квантовой физике нельзя обойтись без комплексных чисел.

Фейнману принадлежит исключительная по ясности и краткости сводка проявлений *в нашем мировом пространстве*, относимых к ставшей уже классической квантовой механике. Привожу ее полностью:

«СВОДКА ВЫВОДОВ

1) Вероятность события в идеальном опыте дается квадратом абсолютной величины комплексного числа φ, называемого амплитудой вероятности.

P– вероятность,

φ – амплитуда вероятности,

$$P = |\varphi|^2$$

2) Если событие может произойти несколькими взаимно исключающими способами, то амплитуда вероятности события – это сумма амплитуд вероятностей каждого отдельного способа. Возникает интерференция.

$$\varphi = \varphi_1 + \varphi_2$$

$$P = |\varphi_1 + \varphi_2|^2$$

3) Если ставится опыт, позволяющий узнать, какой из этих взаимно исключающих способов на самом деле осуществляется, то вероятность события – это сумма вероятностей каждого отдельного способа. Интерференция отсутствует.

$$P = P_1 + P_2.$$

Быть может, вам все еще хочется выяснить: «А почему это? Какой механизм прячется за этим законом?» Так вот: никому никакого механизма отыскать не удалось. Никто в мире не сможет вам «объяснить» ни капельки больше того, что «объяснили» мы. Никто не даст вам никакого более глубокого представления о положении вещей. У нас их нет, нет представлений о более фундаментальной механике, из которой можно вывести эти результаты» (там же, с.214).

Однако посмотрим, действительно ли все это нельзя объяснить?

Мы уже говорили, что первичным проявлением движения является вращение. Орбитальное вращательное движение заряда наблюдается в фундаментальном, наиболее «глубоком» пространстве Вселенной. Диполь таких зарядов, отображаясь в наше физическое подпространство, выступает в нем (в зависимости от состояния своего возбуждения) в виде определенной элементарной частицы. И этот же объект (в зависимости от «взгляда») проявляет волновые свойства.

Мы также говорили о том, что наш мир – это только правовращающаяся «половинка» полного мира (судя по направлению «поворота причины относительно следствия», согласно исследованиям Козырева). Совершенно естественно, что частица, вращающаяся в полном мире, для наблюдателя, находящегося в одной из мировых половинок, эту полноту своего движения проявить не сможет.

Отобразим это явление в комплексной декартовой плоскости. Пусть ось x отвечает направлению движения точки в одном мировом пространстве (например, в нашем), а ось iy – направлению в мировом пространстве другой «половинки» мира. Ее положение мы можем описать с помощью комплексной координаты. Разумеется, для второй «половинки» мира все будет наоборот. Таким образом, мы получаем классическое комплексное число вида $z=x+iy$, где x и y – действительные числа, а $i = \sqrt{-1}$ – мнимая единица.

Напомним полярную форму комплексного числа

$$z = r[\cos(\varphi) + i\sin(\varphi)],$$

где r – радиус-вектор точки на комплексной плоскости; φ – угол его поворота.

Формулы Эйлера

$e^{\pm i\varphi} = \cos(\varphi) \pm \sin(\varphi)$

преобразуют тригонометрическую форму комплексного числа в показательную:

$z = r\,e^{i\varphi}$.

Р.Фейнман (1967, т. 3, с.20) при объяснении возникновения квантового волнового процесса рассматривает взаимодействие маленьких поворачивающихся векторов $\rho\, e^{i\theta}$, где θ – угол пропорциональный времени, а число оборотов вектора – частота квантового волнового процесса (т.е. в других обозначениях то же самое выражение!).

Здесь Фейнман имеет дело с той же комплексной плоскостью. И это относится ко всем атомным объектам (электронам, протонам, нейтронам, фотонам и т.д.) одинаково: всех их можно назвать «частицами-волнами» (с.199).

Говоря о том, что в квантовой механике амплитуды *обязаны* представляться комплексными числами, Фейман имеет в виду Шредингеров подход к описанию квантово-механических явлений.

Что заставило Фейнмана выделить особый смысл комплексных величин в квантовой механике? У Фейнмана было поразительное чутье. Он был близок к тому, чтобы осознать смысл второй («мнимой») координаты. То есть осознать, что **квантовая волна – это вращение в *полном* пространстве, проявившееся в подпространстве одной из зеркальных составляющих этого полного пространства.**

Строго говоря, в одном полном пространстве действия и их зеркальные дополнительности, образующие встречно «вращающиеся» миры, симметричны с точностью до фазового сдвига (образующего вращение) и буферной полосы флуктуаций между ними (тотально внедренной в эти миры).

Полоса флуктуаций на квантовом уровне имеет принципиальное значение в смысле, рассмотренном в разд.4.4.

Полоса флуктуаций на макроуровне носит в основном информационный (и сверхинформационный) характер. Она слабо отражается на структурно-энергетическом уровне в масштабах Вселенной. Она принципиальна, так как связана со свободными выборами и творческой работой Разумов. На рассматриваемых здесь физических процессах эти флуктуации в их масштабах незаметны.

В силу тотальности циклических проявлений их отражения в виде волновых процессов пронизывают Универсум. Воспроизводя некие черты их прототипа, переотраженные волновые процессы выступают на определенных уровнях в «половинках» миров как «вибрации».

В вещественном субстрате материи такие флуктуации теряют свою непосредственную связь с породившим их архетипическим процессом. Но механизм изначального комплексного описания для них формально сохраняет свою эффективность. Такими являются, например, волновые процессы на воде и т.п.

«Зеркальные половинки» мира уравновешены статистически с точностью до названных флуктуаций. В разд.4.4 я не буду касаться «зеркальности» мировых «половинок», чтобы не усложнять изложение. Об этом просто следует помнить, хотя в принципе понятно, что рассматриваемый там механизм позволяет выполнить автоматически все то, о чем здесь шла речь.

Следующий шаг в нашем рассмотрении требует выхода за фасад квантовомеханических проявлений в нашем мировом пространстве – туда, где последовательность переходов между пространствами, находящимися друг относительно друга в мнимой области, открывает с неведомой до этого полнотой целостный организм Вселенной. Этому посвящен следующий раздел.

4.3. Замкнутая Вселенная И.Л.Герловина

4.3.1. Структурная основа теории

В 1972 г. К.П.Станюкович (Станюкович К.П., 1972), а в 1976 г. М.А.Марков утверждали, что черная микродыра с планковским радиусом играет фундаментальнейшую роль в образовании элементарных частиц. В подразд.3.2.1, ссылаясь на В.Е.Еремеева, я цитировал выдержки из книги Маркова (Марков М.А., 1976), который теоретически обосновывает возможность существования частиц (максимонов) размерами 10^{-33} см. Структура этих частиц может вмещать в себя метагалактику. Напомню, что согласно Маркову, такая метагалактика содержит свои элементарные частицы, и в том числе максимоны, которые также вмещают в себя метагалактики, и т.д. В таком мире «нет первоматерии, и иерархия бесконечно разнообразных форм материи замыкается на себя» (там же, с.131).

Идея замыкания Вселенной на себя будет встречаться нам постоянно, а в дальнейшем будет раскрыт ее более глубокий смысл.

Известно, что проникая в пространство, замкнутое гравитационным коллапсом (пересекая сферу Шварцшильда), мы оказываемся в мнимой области (см. например, Мизнер Ч., Торн К., Уилер Дж., 1977).

Работы по суперсимметрии (Гольфанд Ю.А., Лихтман Е.П., Wess I., Zumino B. и др), по струнам и суперструнам (Nambu I., Goto T., Барабашов Б.М., Нестеренко В.В. и др.) поставили вопрос о реальности существования многомерных и расслоенных пространств.

Эти представления, наряду с замкнутостью Вселенной, получили фундаментальное развитие в работе И.Л.Герловина, к краткому рассмотрению которой я перехожу.

Об Илье Львовиче Герловине в этой книге уже упоминалось. Несмотря на то что его работа не противоречит ни аппарату, ни экспериментальной основе современных физических представлений, он, по сути, предложил иную физику. Герловин не привлекал ни одной произвольной или экспериментальной величины, кроме двух мировых констант $\hbar$ и c, используемых им исключительно как единицы масштаба. И этого оказалось достаточно, чтобы с единых позиций рассчитать значения физических констант и практически всех известных на то время и открытых позднее величин и параметров как в теории поля, так и в физике элементарных частиц. Согласие расчетов с экспериментальными данными было абсолютное в пределах выполненных измерений, но, как правило, превосходило их по количеству знаков.

У профессионального физика здесь могут возникнуть два вопроса: 1. Как можно рассчитать все константы, включая размерные константы из безразмерных постоянных? 2. Любое согласие с экспериментом – условие необходимое, но недостаточное. Где критерий истинности работы в той части устройства Мира, на которую она претендует?

Ответ на эти вопросы читатель, я думаю, может получить в этом разделе. Однако во второй книге из работы Герловина будет выведено нечто неожиданное, о чем не ведал ни автор, пишущий эти строки, ни сам Герловин, с которым эти вопросы неоднократно обсуждалось. Но это «неожиданное» будет лежать вне пределов современного научного знания.

Герловин полагал, что есть философско-интуитивные основания считать, что природа использует (и, видимо, широко, особенно в живых микроструктурах) материальные формы, у которых нет массы как меры инерции. Мало того, в завершение своей работы он приводит уравнение, имеющее правой частью тензор энергии импульса, понятие которого, по выражению Герловина, для невещественных форм материи требует уточнения. Однако левая

часть уравнения, показывающая, что пространство и время не могут независимо существовать[1], является уравнением единства. Это уравнение заведомо шире, нежели закон, присущий только вещественной форме материи. Герловин делает вывод: «для большинства материальных форм, даже не обладающих массой как мерой инерции, пространственно-временные характеристики должны быть подчинены закону единства». К этому закону, прокомментированному Герловиным на с.369 его книги, о которой речь далее, мы еще вернемся.

Однако работа Герловина посвящена структурам, имеющим ненулевую массу покоя, и поэтому она рассматривает только их Вселенную. Универсальность положений, которые могут выходить или выходят за это ограничение, специально не оценивается.

Согласно выводам, приведенным в работе Герловина «Основы единой теории всех взаимодействий в веществе» (Герловин И.Л., 1990), Вселенная – это пространственно-расслоенная развивающаяся система. Она образована пятью физическими подпространствами с различным количеством пространственных и временных измерений, охваченных тремя объемлющими пространствами, объединенными охватывающим их нулевым объемлющим пространством. При этом все структуры вещества образуют замкнутую и взаимосогласованную систему дискретных структур, показанную на заимствованном у Герловина рис.4.3.1. Объемлющие пространства на этом рисунке не показаны. Известный нам материальный атомный мир – это одно из физических подпространств, являющееся базой в связанном с ним пространственном расслоении.

Герловиным найден полный набор элементов всего объемлющего пространства – базы расслоения и слоев. При этом численные значения элементов базы и слоя отличаются множителем *i*. «Это означает,– пишет Герловин,– что если база считается вещественной, то слой будет мнимым. Если слой считать вещественным, то база будет мнимой. Поэтому понятия вещественного и мнимого пространства здесь являются относительными» (там же, с.45). И это относится ко всем замкнутым пространствам Вселенной. Если пространство над сферой действительное, то под ней – мнимое, и наоборот.

Таким образом, замкнутые пространства закрыты для физических переходов между ними. При этом координаты над и под сферой удовлетворяют условию зеркального отображения от сферы. Но поскольку они принадлежат разным подпространствам, связь между ними не просто алгебраическая; ее необходимо представлять через отображения. Это дало Герловину уникальную возможность двигаться от глубинного к внешнему, т.е. от элементов – к пространствам, и даже к объемлющим пространствам. Это позволило математически замкнуть описание Вселенной на начальный элемент, с которого открывается цепочка отображений.

Рассмотрим это несколько подробнее. Герловин рассматривает геометрическую структуру нашей Вселенной, пространственная часть которой – сфера S^3. Как уже отмечалось (см. подразд.2.2.1), сфера S^3 – это трехмерное искривленное замкнутое пространство, геометрически – поверхность четырехмерного шара. Каждая точка внутри такой сферы есть ее центр, подобно тому, как любая точка на трехмерном шаре есть центр его поверхности. Герловиным также выполнен переход от S^3, которую он назвал нулевым подпространством (0ПП), к пространственной части Вселенной Эйнштейна с псевдоримановой геометрией.

---

[1] Однако это не значит, что не существует форм пространственной организации с таким представлением координат, при котором нулевой временной координате могут отвечать ненулевые пространственные координаты.

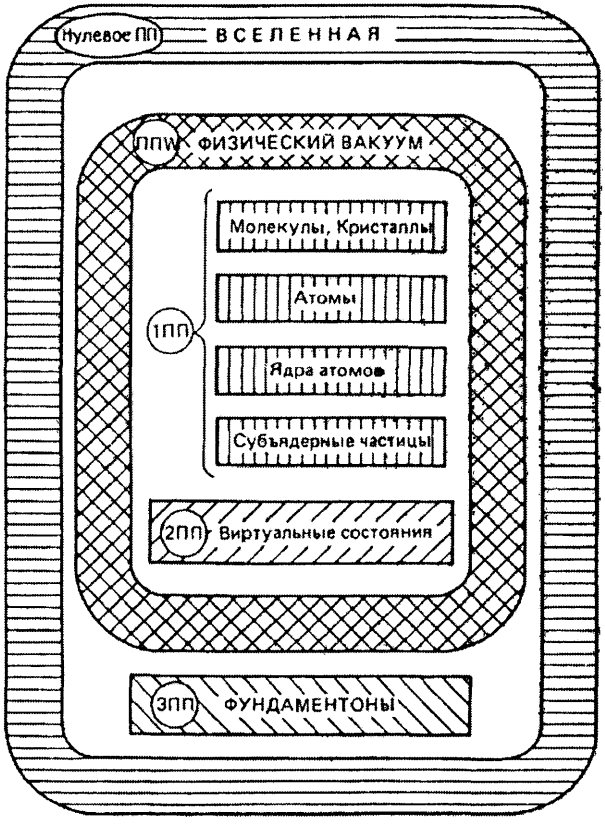


Рис. 4.3.1 Замкнутая система дискретных структур

Известно, что по определению расслоенных пространств другие подпространства в общем расслоенном пространстве «приклеены», как говорят математики, к базе расслоения только в одной точке.

Наиболее естественным объектом, возникшим как отображение S^3 на любой ее центр (на любую точку внутри такой сферы) оказывается тор. Следовательно, первейшими «элементарными» структурами в такой Вселенной должны быть торы.

Отобразим в соответствии со сказанным S^3 в каждую точку ее внутреннего пространства. В этом случае каждая точка (в качестве отображения Вселенной S^3 выступает автономным объектом – клеткой пространства S^3. Математически этому удовлетворяет известное пространство Хаусдорфа (топологическое пространство, каждые две точки которого отделены непересекающимися окрестностями).

Поскольку 0ПП есть S^3, то очевидно, что центр каждой клетки есть одновременно и центр всей Вселенной, ибо в S^3 каждая точка является ее центром. При этом как 0ПП, так и его клетки – хаусдорфовы пространства. Но поскольку в каждой клетке отображается вся замкнутая Вселенная, естественно считать,– пишет Герловин,– эти клетки микровселенными, описываемыми теми же уравнениями связи между пространством-временем-веществом. Конечно, масштабные соотношения у единиц, определяющих время, пространство и вещество, у Вселенной и микровселенной, с очевидностью должны быть разными. Рассматривая

с помощью аппарата теории отображений построение структуры нулевого подпространства, Герловин имеет дело с сигнатурой (++++). На S^3 она совпадает с естественной метрикой и является нулевым пространством-временем.

В S^3 элемент интервала $dS^2 = dx_0^2 + dx_1^2 + dx_2^2 + dx_3^2$, где x_1, x_2, x_3 – некоторые координаты пространственной части, а x_0 – временная координата.

Поясню смысл приведенной метрики.

Рассмотрим два случая.

1) $dx_0 = ic\,dt$, тогда $dx_0^2 = -(cdt)^2 < 0$; $dR^2 > 0$.

Этот случай отвечает плоскому миру Минковского с сигнатурой (−+++). Поскольку свет распространяется в пространстве-времени по изотропным геодезическим траекториям, для которых $dS^2 = 0$, то в данном случае в выражении $dS^2 = dx_0^2 + dR^2 = 0$ в связи с разными знаками членов $dx_0^2 < 0$ и $dR_0^2 > 0$, координаты, вообще говоря, не равны 0. Этот случай отвечает «ненулевым» физическим пространствам.

2) $dx_0 = cdt$, тогда $dx_0^2 = (cdt)^2 > 0$.

$dR^2 > 0$, отсюда следует, что $dS^2 = dx_0^2 + dR^2 = 0$ имеет место, если $dx_0^2 = 0$ и $dR^2 = 0$. Таким образом, отвечающая этому случаю сигнатура (++++) отвечает точечному событию в четырехмерном пространстве-времени.

В случае плоского мира Минковского с сигнатурой (−+++) условие $dS^2 = 0$ определяет для каждой точки пространства-времени «световой конус», т.е. некоторое подмножество пространства Минковского, на котором лежат мировые линии световых сигналов. В случае же с метрикой (++++), условие $dS^2 = 0$ всегда задает лишь одну точку (т.е. световые конусы вырождаются в точку). Это можно интерпретировать как то, что световой сигнал в мире с метрикой (++++) вообще не распространяется. Герловин показывает, что при комплексификации нулевого пространства-времени световой сигнал распространяется в дополнительном подпространстве. Поэтому нельзя определить (неформально) промежутки времени между событиями в нулевом пространстве-времени, т.е. время в нем «застыло».

Для подготовленного читателя, который хочет получить представление о том, каким образом Герловин приходит к сказанному выше, приведу некоторые выдержки из его обоснований.

Для полного описания частиц используется понятие расслоения p: $B \times U_s \to B$, где B – база расслоения, U_s – слой (или его группа), соответствующий подпространству с индексом s, которое при этом рассмотрении оказывается дополнительным к пространству B. Причем слой, лежащий над точкой $b \in B$, «приклеен» к базе лишь в одной точке. Следовательно, вся структура, которая существует в базе, не может непосредственно наблюдаться в слое, и наоборот.

Далее Герловин развивает математические методы, позволяющие отображать структуры, заданные в слое, на базу, и наоборот. В качестве базы Герловин принимает нулевое подпространство 0ПП. Опираясь на выполненные обоснования, он рассматривает, как информация из базы может переходить в слой и наоборот. Он начинает с отображения метрики из нулевого пространства-времени на дополнительное пространство. В качестве B рассматривается четырехмерное пространство-время (нулевое подпространство ТФП) с метрикой $dS^2 = dx_0^2 + dx_1^2 + dx_2^2 + dx_3^2$ (сигнатура ++++). При этом пространство B вложено в вещественную часть расширенного (комплексифицированного) пространства базы $\widetilde{B}$. В локальных координатах это вложение может быть представлено следующим образом:

$$\begin{pmatrix} x_0 \\ x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} \to \begin{pmatrix} x_0 + 0i \\ x_1 + 0i \\ x_2 + 0i \\ x_3 + 0i \end{pmatrix}.$$

Формула для метрики с сигнатурой (++++) распространяется на $\widetilde{B}$ с помощью аналитического продолжения. При этом вид формулы для приведенной метрики не меняется. Пространство-время B вложено в $\widetilde{B}$ так, что пространственные части B и U_ϑ дополнительны друг другу.

$$U_\vartheta \ni \begin{pmatrix} x_0 \\ x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} \xrightarrow{n} \begin{pmatrix} x_0 \\ ix_1 \\ ix_2 \\ ix_3 \end{pmatrix} \in \widetilde{B}.$$

Рассматривая суперпозицию $dS_0\eta$ для подпространства U_ϑ, получаем

$$dS^2 = d(\eta(x_0))^2 + d(\eta(x_1))^2 + d(\eta(x_2))^2 + d(\eta(x_3))^2 = dx_0^2 - dx_1^2 - dx_2^2 - dx_3^2.$$

Получим «нормальную» метрику.

Таким образом, во-первых, dS^2 принимает вещественные значения, во-вторых, знакопостоянная метрика преобразуется в обыкновенный вид метрики пространства Минковского. При этом возникают обычные световые конусы и можно определить текущее время – оно «оживает» в дополнительном подпространстве.

Приведенная процедура обратима: точно так же (с помощью комплексификации и вложений) можно перейти обратно к знакопостоянной метрике.

Таким образом, распределенные в пространстве застывшие во времени заряды фундаментального поля «сжимаются» в точках на границах окрестности. Время «оживает». Заряды приходят в движение. Скалярный потенциал теории фундаментального поля переходит в потенциал Кулона.

Понимание аппарата отображений и вложений, которыми пользуется Герловин, требует специальной подготовки. Далее я рассматриваю наиболее доступные места из начального этапа его работы. Это позволит составить общее представление об особенностях связи между 0ПП и некоторыми производными от него подпространствами и состояниями фундаментона в этих подпространствах.

Приведенные ниже выдержки относятся к отображению F_1, проецирующему 0ПП в 3ПП (включающее Tor_E), в котором «застывшие» торы-фундаментоны нулевого подпространства «оживают».

Сначала Герловин рассматривает отображение F_1 сферы S^3 на пространственную часть тора Tor_W, представляющую собой декартово произведение двух окружностей $S^1 \times S^1$. Поэтому она гомеоморфна, но не изометрична евклидову тору Tor_E. Действительно, Tor_W допускает вложение в $\Re^3$ ($\Re^3$ – подмножество евклидова пространства), а

$Tor_E = \{x,y,z,z_1 \mid x^2 + y^2 = a^2,\ z^1 + z_1{}^2 = b^2\} \subset \Re^4 \neq \Re^3$

невозможно представить как подмножество $\Re^3$. Поэтому отображение $F_1 : S^3 \to Tor_W$ устроено следующим образом. В S^3 выделяется подмножество гомеоморфное Tor_E и затем оно покоординатно отображается на Tor_W.

S^3 является подмножеством $\Re^4$, задаваемым уравнением

$x^2 + y^2 + z^2 + z^2{}_1 = R^2{}_S$.

где x, y, z, z_1 – декартовы координаты в $\Re^4$, R_S = const (размерностью длины) – радиус S^3. Эти координаты связаны с угловыми координатами на S^3 следующим образом:

$$\begin{cases} x = R_s \cos\chi \cos\theta \cos\varphi, \\ y = R_s \cos\chi \cos\theta \sin\varphi, \\ z = R_s \cos\chi \sin\theta, \\ z_1 = R_s \sin\chi, \end{cases}$$

где χ, θ, φ – стандартные сферические координаты в $\Re^4$.

Как известно, стереографическая проекция позволяет спроецировать сферу S^2 – поверхность трехмерного шара (представляющую собой искривленное по третьему измерению

двухмерное многообразие) на $\Re^2$ (плоскость). Здесь O – полюс с стереографической проекции; N – точка касания S^2 плоскости $\Re^2$; A – произвольная точка в $\Re^2$ (рис.4.3.2).

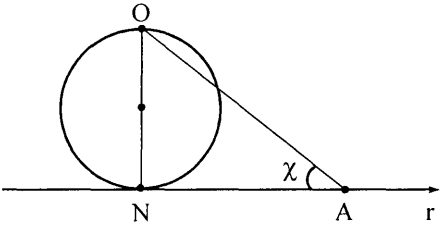


Рис. 4.3.2

Действительно, отрезок OA пересекает сферу S^2 так, что каждой точке на плоскости $\Re^2$ отвечает одна и только одна точка на поверхности сферы S^2. Таким образом, множество точек, принадлежащих «трехмерному объекту» (с точки зрения внешнего наблюдателя) – конечной сферы S^2, и двумерному объекту – бесконечной плоскости $\Re^2$, изоморфны. При этом, если сфера S^2 будет как угодно малым (но не нулевым) объектом, это положение остается в силе.

Допустим, что точка A будет удаляться от N в плоскости $\Re^2$ в бесконечность с постоянной скоростью; тогда лежащая на OA точка, пересекающая сферу S^2, будет приближаться по поверхности сферы к O с возрастающим замедлением и никогда ее не достигнет.

Если пропорционально этому замедлению будут изменяться пространственно-временные масштабы в S^2, то для «обитателей» такого мира ничего не изменится. В определенном смысле такое сокращение длин и длительностей подобно известным релятивистским эффектам.

Я сделал это небольшое отступление, чтобы дать почувствовать неподготовленному читателю, каким образом внешне конечный (замкнутый) (и сколь угодно малый) объект может быть беспредельной Вселенной для своих жителей.

Однако вернемся к работе Герловина. Рис.4.3.2 сохраняет свою силу и для случая, когда таким же образом проецируется сфера S^3 в плоский трехмерный мир $\Re^3$.

В рассмотренном случае приведенные на рис.4.3.2 величины будут означать:

N – точка касания S^3 и $\Re^3$; A – произвольная точка в $\Re^3$; $AN = r(\chi)$; $ON = 2R_s$ = диаметр S^3.

Рассмотрим треугольник NOA. Он прямоугольный и поэтому $AN/ON = tg(\angle NOA)$, откуда $r(\chi)/2R_s = tg(\angle NOA)$, $r(\chi) = 2R_s tg(\angle NOA)$.

Однако угол $\angle NOA$ – это вписанный угол, и его величина равна половине дуги, на которую он опирается (напомню, что у вписанного прямоугольного треугольника, см. рис. 4.3.3, угол $\angle NOA$ = 1/2 дуги NA = 1/2 угла χ.

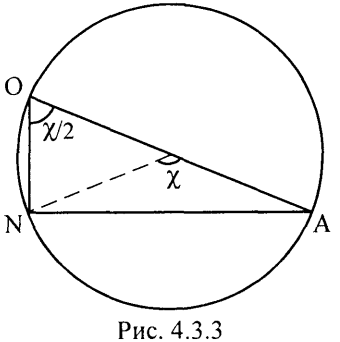


Рис. 4.3.3

Длина этой дуги χ, поэтому $\angle NOA = \chi/2$, в этом случае $r(\chi) = 2R_s tg(\chi/2)$ и тогда отображение F_1 координат на сфере S^3 на $\Re^3$ выразится в координатах так:

$F_1(\chi, \theta, \varphi) = (x', y', z')$, где

$$\begin{cases} x' = 2R_s tg\dfrac{\chi}{2}\cos\theta\cos\varphi, \\ y' = 2R_s tg\dfrac{\chi}{2}\cos\theta\sin\varphi, \\ z' = 2R_s tg\dfrac{\chi}{2}\sin\theta. \end{cases}$$

Последние формулы отображают S^3 на $\Re^3$, а Tor_w является подмножеством $\Re^3$, поэтому, естественно, это отображение покрывает и Tor_w. Покрывает в том смысле, отмечает Герловин, что имеется теоретико-множественное включение $Tor_E \subset S^3$, даваемое приведенной ранее формулой $Tor_E = \{x, y, z, z_1 \mid x^2 + y^2 = a^2, z^1 + z^2_1 = b^2\} \subset \Re^4 \neq \Re^3$, функциональный вид которой и составляют последние формулы. Это и есть искомое отображение F_1 (там же, с.47-49).

Учитывая, что F_1 отображает 0ПП в 3ПП, расписывая выражения для торов, участвующих в этом отображении, переходя к другим обозначениям, Герловин рассматривает третье подпространство, как два тора, вложенные в $\Re^3$, один из которых (Top1) отвечает своему второму, переходному пространству.

Расписывая параметры этих торов, он показывает, что Top1 не имеет внутреннего диаметра. Таким образом, он отвечает «Вселенскому Тору» А. Сидерского (названному им Стальным Кольцом Безупречности). Об этом говорилось по поводу восьмого контура в гл.2. Параметры этих торов Герловина приведены в Приложении № 2.

Переходное пространство, которому принадлежит Top1, отвечает отображению 3ПП в 1ПП (там же, с.88) и обозначается (3→1). На рис.4.3.4 проиллюстрирован пространственный метаморфоз структуры голой элементарной частицы. Стрелка, показывающая направление вращения частицы по поверхности Тора в 0ПП, чисто условна (отражает потенциальную характеристику вращения). Она обретает действительное значение именно применительно к Тору1 без внутреннего отверстия. Это и есть то направление «движения точки самоосознания», которое отвечает «Вселенскому Тору» Сидерского.

Герловин показал, что пространство-время-вещество объединены в закон триединства. При этом уравнение общей теории относительности, которое связывает пространство-время с веществом (у Эйнштейна – с материей), на самом деле является не локальным законом, определяющим гравитационное взаимодействие, а единым законом триединства для всех пространств, в которых одновременно существует данный объект.

Решение соответствующей задачи Плато (Дао Чанг Тхи, Фоменко А.Т., 1987) с учетом требований закона триединства показывает, что названные выше торы имеют конечные размеры. Следовательно, их число конечно во Вселенной с конечными размерами, и концентрация их во всех конечных участках Вселенной тоже конечна. Эти элементарные сущности вещества Герловин именует «фундаментонами». Весь мир вещества и все его структурные проявления есть отображения различных состояний фундаментона. Следовательно, самой элементарной сущностью вещества является единственная частица – фундаментон.

Все элементарные частицы, наблюдаемые в 1ПП или в 2ПП (в подпространстве виртуальных состояний) есть отображения на эти подпространства свойств фундаментона, находящегося в том или ином возбужденном состоянии. Таким образом, наблюдая в 1ПП, например, протон или электрон, мы фиксируем в этом подпространстве отображение на него одного из возбужденных состояний фундаментона. Сказанное справедливо и в отношении всех остальных элементарных частиц и их античастиц.

Физический вакуум – структурированная материальная субстанция, состоящая их элементарных частиц вакуума (ЭЧВ). ЭЧВ – это виртуальная система, состоящая из голой элементарной частицы (ГЭЧ) и ее античастицы. ГЭЧ – это структурные формы вещества, существующие только в 2ПП. В 1ПП проявляется только часть ГЭЧ, вступивших в такое взаимодействие с физическим вакуумом, при котором информация об их существовании может поступать в 1ПП.

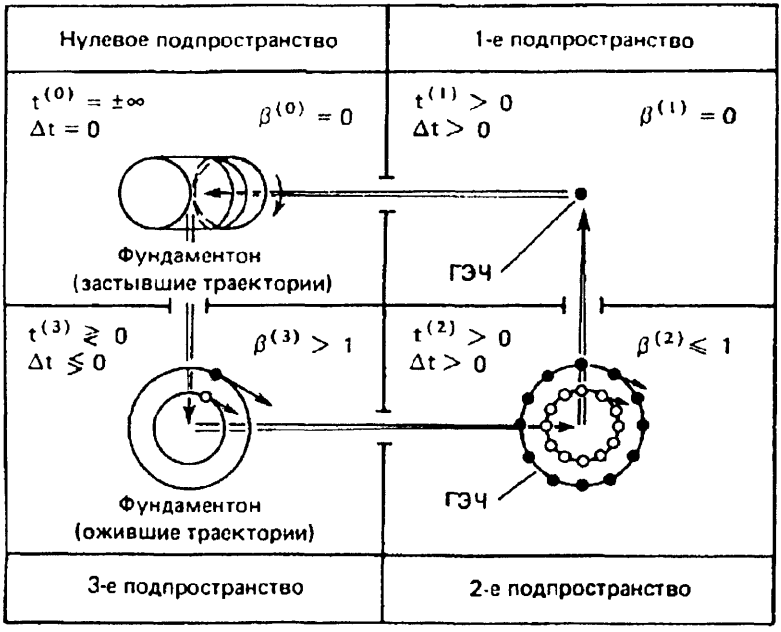


Рис.4.3.4 Пространственный метаморфоз структуры голой элементарной частицы (ГЭЧ): t – координата времени для наблюдателя; Δt – временной интервал для ограниченного процесса в данном пространстве; β – скорость элементарного заряда («субчастицы») на орбите ротатора (элементарной частицы). В 1-м подпространстве частица структуры не имеет. ГЭЧ – фермионы, не имеющие кварковой структуры и не являющиеся ни ЭЧ, ни кварками. В свободном состоянии в 1ПП не наблюдаются

Фотон – это возбужденное состояние ГЭЧ. Голые ЭЧ и ЭЧВ, объединяясь, создают кварковые структуры, которые наблюдаются в нашем подпространстве (т.е. в 1ПП) как обычные элементарные частицы. Кварки – структурные элементы частиц – представляют собой возбужденные ГЭЧ и ЭЧВ.

Основой физического вакуума является протон – антипротонный p^+p^- вакуум. Концентрация ЭЧВ в этом виде вакуума равна $n_{w(p+p-)} = 1{,}54541 \cdot 10^{39}$ см$^{-3}$, в то время как концентрация ЭЧВ у ближайшего к нему электрон-позитронного e^+e^- вакуума равна $n_{w(e+e-)} = 1{,}73009 \cdot 10^{29}$ см$^{-3}$, т.е. на 10 порядков меньше. Поэтому основные свойства физического вакуума, в частности диэлектрические проницаемости вакуума, определяются параметрами протона (антипротона).

В основе приведенного рассмотрения лежит положение о том, что при аннигиляции античастиц, например, электрона и позитрона, эти частицы не исчезают бесследно, образуя в «пустом» пространстве два фотона (как это принято в классической физике), а создают элементарную частицу вакуума, которая для макромира оказывается в «черной дыре» и никак не проявляется непосредственно. Однако элементарные частицы «видят» ЭЧВ, так как их собственная структура находится в том же «подпространстве черных дыр», в котором существуют и частицы вакуума. Поэтому в макромире непосредственно нет никакой информации о невозбужденных ЭЧВ – все их свойства «спрятаны» в черной дыре. Нет непосредственной информации и о внутренней субструктуре элементарных частиц (ЭЧ), которые также находятся под сферой Шварцшильда.

Во внешнем мире у свободных частиц наблюдаются только масса и электрический заряд. Спин и магнитный момент проявляются либо косвенно (при взаимодействии частиц),

либо при взаимодействии большого числа частиц (магнетизм, например). Образование ЭЧВ вызывает возмущение в окружающем вакууме, которое и распространяется в вакууме в виде двух фотонов. Я считаю, что такое понимание аннигиляции, теоретически обоснованное Герловиным в 1967 году, было величайшим научным откровением XX столетия, возродившим то, что тысячелетиями было известно человечеству.

Дело в том (мы это конкретно рассмотрим в Дополнительном приложении и во второй книге), что аннигиляция – это одно из проявлений двухстороннего перехода парных единичных сущностей между расположенными на разных мировых уровнях «зеркально-парными» мировыми пространствами через «межмировые целостности», интегрирующие дуальности при таких переходах. Это и есть акт «пересылки накопленного в мирах» с последующим разворотом «мировых субстанций» по восходящему (эволютивному) или нисходящему (инволютивному) направлению. Древо Жизни, кстати, демонстрирует этот великолепный процесс. Об этом же говорилось в связи с шестым контуром в гл.2 этой книги.

ЭЧВ заполняют все мировое пространство. Выполненные Герловиным расчеты показывают, что существует девять видов вакуума. Первый, состоящий из наиболее массивных античастиц – протон-антипротонный вакуум, второй – это электрон-позитронный. Но оказывается, что кроме этих видов вакуума существуют еще семь его элементов, которые тоже заполняют мировое пространство, но античастицы, соответствующие этим вакуумам, имеют очень малую массу и явно не участвуют в образовании атомной материи. Поэтому они никак не могут проявиться в ходе современных экспериментов. Однако это не помешало Герловину анализировать свойства ЭЧВ этих вакуумов и их роль в исследуемых явлениях.

Расчеты показывают, что в вакууме заключена очень большая энергия. Она находится во всей Вселенной, в каждом ее объеме, во всем межзвездном пространстве. Эта энергия содержится и в межмолекулярных пространствах всех твердых тел, и в межатомной области.

Герловин пишет, что, безусловно, эта энергия может использоваться. И есть основания, подтвержденные экспериментально, считать, что энергия физического вакуума широко используется живой природой, в частности человеком. В этой связи он отмечает, что пища – это *строительный* материал, а не основной источник энергии человека. Человек использует пищу как запасной источник энергии в экстремальных случаях, когда расход энергии выше среднего (см. Герловин И.Л., 1990, с.308).

С радиусом частиц m-го вакуума связана длина волны его спонтанного излучения.

Вот эти величины для девяти вакуумов:

Вид вакуума	1	2	3	4	5	6	7	8	9
R_m, см	$1{,}40\cdot10^{-13}$	$2{,}58\cdot10^{-10}$	$3{,}70\cdot10^{-10}$	$3{,}70\cdot10^{-9}$	$3{,}15\cdot10^{-8}$	$1{,}07\cdot10^{-6}$	$6{,}32\cdot10^{-6}$	0,370	$1{,}59\cdot10^{3}$

В вакууме могут протекать процессы резонансного характера.

Мы уже говорили, что в 0ПП наблюдаются «застывшие» торовые структуры. В 3ПП время «оживает» и заряды, образующие фундаментон, обретают движение, навиваясь по винтовой геодезической линии на поверхность тора.

Герловин пишет, что «вопрос о времени этой геометрии требует еще специального исследования. Есть основания полагать, что в рамках этой геометрии время следует лишить привычного нам макроскопического понятия – извечно текущей в одном направлении вели-

чины. Время здесь за один оборот по углу θ изменяется от 0 до T/2, а затем вновь уменьшается до 0» (с.198).

Также Герловин отмечает, что только на поверхности тора конечных размеров скорость движения превышает световую. Поэтому можно считать, что заряд, навивающийся на поверхность тора,– тахион.

Это движение управляется полями двух токовых струн. Одна токовая струна, проходящая через ось тора и уходящая в «бесконечность» (замыкающаяся на расстоянии порядка радиуса Вселенной), создает магнитное поле, которое при взаимодействии с магнитным полем токовой струны, проходящей по оси тора, дает результирующее поле вдоль *n*-витковой линии на поверхности тора. При этом возникает электрический заряд в направлении угла φ и магнитный заряд вдоль траектории движения, которое практически ортогонально к плоскости, секущей тор.

Фундаментальное поле в теории Герловина – «это струна, которая может влиять на очень больших расстояниях на другие объекты. Это и не учитывается. Только средние поля уменьшаются обратно пропорционально r^2 или еще сильнее (как средние ядерные поля, которые еще быстрее уменьшаются с расстоянием), но это средние поля. А мгновенные поля сконцентрированы в струне фундаментального поля. Вдоль этой струны они мало меняются. Струна имеет большую протяженность, и поэтому все процессы, в которых непосредственно участвует фундаментальное поле, сконцентрированное в струне, могут влиять на больших расстояниях, но это никак не учитывается ни одной из феноменологических теорий, ибо феномены, которые содержатся в основе этих теорий (тепло в термодинамике, газ – в газодинамике, жидкость – в гидродинамике, средние электромагнитные поля – в электродинамике и т.д.),– эти феномены не содержат фундаментального поля в чистом виде, не содержат его свойств при мгновенных для нашей практики, т.е. при очень быстрых взаимодействиях» (с.362).

Струны оказываются теми «нитями» вселенского «каркаса», по которым передаются «быстрые взаимодействия», а фактически – информация.

Поскольку истоками фундаментального поля (проявляющегося, в частности, в качестве известных физических полей) являются заряды, в теории найдены условия устойчивости образованных ими «частиц». Известно, что никакая комбинация покоящихся зарядов не может быть устойчивой (теорема Ирншоу). Неизлучающей и устойчивой является только система зарядов, расположенных на двух концентрических окружностях при условии, что излучение наружных зарядов целиком компенсирует излучение внутренних зарядов. Для этого излучение в любой точке пространства должно быть противофазным, равным по длине волны и иметь одинаковую амплитуду. Эти условия должны соблюдаться на всех гармониках. Причем взаимная компенсация излучения двух рассматриваемых систем зарядов на гармониках, измерение которых лежит вне плоскости вращения, невозможна, так как нельзя одновременно удовлетворить условию противофазности, синхронности и в то же время однонаправленности. От того, сколь полно выполняется компенсация излучения на совокупности ближних и дальних гармоник, зависит срок жизни такой сложнейшей системы, называемой соответствующей «элементарной частицей». Герловиным получены необходимые зависимости и вычислены ряды всех принципиально возможных устойчивых состояний частиц, образующих физический вакуум. Выяснилось также, что для выполнения указанных условий необходимо, чтобы скорость вращения зарядов («субчастиц») на токовых шнурах, образующих такие ротаторы, должна быть близка к световой или превосходить ее (что имеет место в ЗПП). «Частицы» – это «субрелятивистские мультиротаторы».

4.3.2. Сущностные моменты теории

Выполненные Герловиным расчеты устойчивых состояний физического вакуума привели к тому пространственному расслоению по параметрам существующих в этих подпространствах отображений фундаментона, о которых идет речь в его работе. Здесь и проявился пространственный метаморфоз.

Известно, что С. Чандрасекар получил не объясненный ни им, ни другими учеными парадоксальный результат: черная дыра, у которой радиус сферы Шварцшильда равен нулю, имеет поверхность, размер которой не равен нулю. При подходе Герловина парадокс исчез. Он возникает из-за того, что пространство, которое на самом деле является обязательно расслоенным, мы неправомерно рассматриваем как нерасслоенное.

«В расслоенном пространстве все стало на свои места,– пишет Герловин.– В базе расслоения, являющейся действительным пространством, нулевому радиусу сферы Шварцшильда соответствует и нулевая ее поверхность. В слое, который по отношению к базе находится в мнимой области, радиус сферы отличен от нуля и, естественно, ему соответствует поверхность у сферы Шварцшильда, отличная от нуля.

Это великолепный пример реализации пространственного метаморфоза. Один и тот же объект имеет в одном подпространстве размер черной дыры, равный нулю, а в другом – черная дыра, представляющая этот же объект, оказывается конечной и не равной нулю» (там же, с.85, 86).

После этого уже не удивительно, что двухзарядовый фундаментон 3ПП выглядит сложнейшей многозарядовой системой в 2ПП и одним бесструктурным образованием – «простейшей» элементарной частицей в нашем пространстве 1ПП (см. рис.4.3.4). И здесь выявилось еще одно замечательное свойство. Смысл его сводится к следующему. Если субчастица на токовом шнуре вращается со сверхсветовой скоростью (т.е. она тахион), то за один «световой оборот» в пространстве, ограниченном скоростью света, эта частица «промелькнет» более одного раза. В результате мы «увидим» в этом пространстве более одной частицы (т.е. в нем дискретно «возникают сущности»), таким образом, происходит своего рода «размножение объектов».

0ПП – это единственное пространство, где движение субчастиц превышает световую скорость. Поэтому фундаментон (состоящий из двух субчастиц) – это «фундаментальный тахион». Герловин рассматривает систему ротатора, отражающего состояния фундаментона в разных подпространствах (в том числе в 0ПП и в 2ПП). При этом, пишет Герловин (с.235, 250), «большая окружность соответствует наружной орбите субчастиц, рассматриваемых во втором подпространстве. Малая – соответствует движению в расчетном[1] и в третьем подпространствах. Истинное движение происходит по малой окружности, где находится тахион (если рассматривать в третьем подпространстве), в «расчетном» подпространстве мы наблюдаем тахионный эффект – «расщепление» одного тахиона на $n_{1,2}$ субчастиц. На большой окружности (второе подпространство) движение субчастиц носит условный характер. Фактически там возникает n моментов «появления» тахиона (в момент касания малой и большой окружностей)».

А теперь вспомним, что механизм любых действий в подпространстве нашего физиче-

[1] Отображение свойств ГЭЧ из 3ПП в 2ПП происходит так, как если бы существовало некоторое промежуточное пространство (3 → 2), свойства которого уже отображаются непосредственно на 2ПП.

ского мира (по Герловину – в 1ПП) возникает на n-моментах «появления дхарм», которыми исчерпывается вся видимость нашего мира. И не так уже трудно вообразить, каким образом в квантовой механике «индивидуальная часть системы» может предстать в виде двух как бы автономных частиц. Ротатор в нашем пространстве вырожден в точку. А как должно сказаться в нем, скажем, удвоение субчастиц в ротаторе? Не в удвоении ли точек? И они не сцеплены в ротатор. И почему им при этом не выступить автономными единицами? Так можно вообще представить механизм возникновения мировой множественности...[1] Однако это пока досужая фантазия. Здесь еще нужно обрести твердую почву под ногами.

Теперь необходимо сказать несколько слов о полевых взаимодействиях. Из работы Герловина следует, что скалярное статическое поле во времени, существующее в 0ПП, отображается в другие подпространства только при включении времени, образуя там обязательно движущиеся структуры, связанные с векторными полями.

Все возникающие в других подпространствах структуры являются *спинорными объектами*[2] (т.е. объектами, связанными с вращением). Я специально выделил этот момент. После прочтения гл.7 станет понятен более глубокий смысл этого важнейшего положения.

Центры симметрий структур являются геометрическим местом отображения поля – зарядом этого поля. Место расположения заряда у статической составляющей и векторной составляющей ФП не совпадает – происходит комплексный сдвиг. Так, заряды скалярной составляющей расположены в центре клеток 0ПП, а заряды возникающих при отображении и включении времени векторных полей – на границе окрестности особой точки, где находится заряд скалярной составляющей, движущейся по траектории, расположенной в этих границах.

В отличие от скалярных полей, обладающих сферической симметрией, векторные поля имеют осевую симметрию.

Согласно Герловину (с.219), «гравитационное взаимодействие отличается от других проявлений фундаментального поля – сильного, электромагнитного, слабого взаимодействия – тем, что ему соответствуют не поля, потоками которых являются сами частицы, а универсальное поле натяжений в физическом вакууме, которое проявляется во всех точках нашей Вселенной. Эти натяжения оказывают определенное давление на все элементарные частицы. Однако некоторые элементы структуры не пропускают силовых линий этого взаимодействия, а экранируют их. Экранирование силовых линий, связанных с натяжением в вакууме, вызывает притяжение частиц, иначе – порождает взаимодействие, которое мы называем гравитационным».

Кстати, сравним фразу Герловина о натяжении, которое оказывает *определенное давление* на все элементарные частицы, и объяснение профессора Бориса Моисеевича из книги В.Мегре (см. разд.1.6), который отмечает, что можно предположить, будто так называемое притяжение Земли зависит не от самой Земли и ее массы, а от *светового давления*, исходящего от неких космических объектов, энергий или созданной кем-то оболочки планеты. Герловина профессор, по-видимому, не читал. Но ситуация с гравитацией, о которой там шла речь, приблизила профессора к герловинскому пониманию гравитации.

Герловин считает, что уравнение общей теории относительности, которое связывает

---

[1] Множественность можно создать и другим способом. Еще в 50-е годы, по-видимому, до Р.Фейнмана, Ю.К.Ростовцев (отдаю должное его возможному приоритету) в личной беседе с автором высказал идею, согласно которой одной частицей, периодически «посещающей» смежные пространства с взаимно обратным ходом времени, можно заполнить весь мир. Аннигиляция и рождение пар частиц могут быть таким механизмом. Однако названные здесь подходы не исключают друг друга.

[2] В нормальном состоянии они имеют спин 1/2. Особых спинорных полей нет. Есть спинорные структуры, возникающие при факторизации уровней статических скалярных полей.

пространство–время с веществом (у Эйнштейна – с материей), «на самом деле является не локальным законом, определяющим гравитационное взаимодействие, а единым законом триединства для всех подпространств, в которых одновременно существует данный объект. То есть существует ковариантная связь пространства-времени и вещества во всех подпространствах, в которых в соответствии с пространственным метаморфозом одновременно существует объект микромира как в базе, так и в слое, так и во всем объемлющем слой и базу пространстве» (с.149).

Это нашло свое отражение в основном принципе, по которому Герловин проводил расчеты: от глубинного – к внешнему, или, другими словами, от элементов – к подпространствам и далее к объемлющим пространствам. При этом из одной системы уравнений, представляющих открытый в теории закон триединства, получаются все виды взаимодействий и вычисляются константы этих взаимодействий. Разработки Герловина, по его собственному признанию, «открыли уникальную возможность вычисления ВСЕХ МИРОВЫХ КОНСТАНТ – как безразмерных, так и (что выглядит парадоксально) размерных констант из БЕЗРАЗМЕРНЫХ ПОСТОЯННЫХ, найденных в теории. Эта последняя возможность связана с тем, что всем без исключения мировым константам, имеющим в трехмерном пространстве привычные размерности, соответствует в линейном пространстве величина, имеющая однозначную размерность (например, только длину, или только время, или только массу), а в точечно-нульмерном пространстве всем мировым константам с любой размерностью соответствует определенная безразмерная величина (как правило, эта величина для фундаментальных констант равна единице). Поэтому определив, скажем, для константы гравитации безразмерное значение ее в нульмерном пространстве, находим значение этой константы в линейном пространстве в $см^2$, или $с^2$, или г, а затем и численное значение этой размерной константы в трехмерном пространстве, где она в принятой нами системе единиц имеет размерность $см^3/г{\cdot}с^2$.

Расчет численных значений мировых констант получен из безразмерных постоянных ТФП[1]. Все постоянные теории – прямое следствие ее уравнений и не содержат подгоночных параметров» (с.205).

Герловин пишет: «Сотни лет в существующей системе знаний мы, главным образом, только угадывали существо естественных структур, создаваемых природой, или просто брали их из опыта. Развиваемая здесь теория позволяет сделать это на основе весьма своеобразных, но последовательных и понятных математических подходов и получить все «шаг за шагом» в виде однозначных решений, полученных природой за огромное время своего эволюционного развития» (с.63, 64).

Свою работу Герловин считает весьма общей теорией отображения *внутриматематических* объектов (так он именует абстрактные математические объекты, созданные в рамках законов самой математики) на объекты Природы (см. с.39).

Герловин отмечает, что как-то было высказано, будто современная физика содержится в пятом знаке. Из ТФП следует, что физика вещества содержится в десятом знаке. Во всяком случае с такой точностью требуется сходимость, чтобы обеспечить полное самосогласование (с.9).

Герловиным приведены значения массива экспериментальных данных параметров из-

[1] ТФП – теория фундаментального поля (теория Герловина).

вестных частиц по состоянию на 1988 г. в сравнении с рассчитанными им теоретически. Совпадение этих данных полное. «А значит, теорию,– пишет Герловин,– которая дает такое блестящее совпадение с экспериментом, как это принято за всю историю науки, следует считать достоверной» (с.305).

На этом основании он делает такое заключение: «Показано, что современная математика не может рассматриваться только как средство анализа уже найденных, сформулированных и обоснованных физических принципов теории и закономерностей. Оказывается, что современная математика обладает и эвристической ценностью. Она может быть не только средством анализа, но и основой развития самих принципов и законов физической теории. Эти огромные эвристические возможности математики не только серьезно не использовались, но, более того, не признавались» (с.147).

Ниже мелким шрифтом приведены выдержка из цитируемой здесь книги Герловина и мои комментарии о смысле полученного им результата.

На с.175 Герловин пишет: «Необходимо обратить внимание на такую особенность ВТГ[1]: гравитационные силы возникают только в результате экранировки натяжений вакуума, которые всегда действуют на любую частицу, однако при скоплении в малом объеме очень большого числа частиц может возникнуть «вытеснение» некоторой части ЭЧВ и в связи с этим ослабление сил натяжения вакуума.

Отсюда следует такой вывод: если концентрация частиц в данном конечном объеме близка к концентрации ЭЧВ, то силы гравитационного взаимодействия между ними могут очень сильно снизиться. Так, при концентрации частиц в центре звезд до величин, близких к 10^{39} $см^{-3}$, соответствующих концентрации самого плотного протон-антипротонного вакуума, силы гравитационного взаимодействия существенным образом снизятся. Снижение гравитационных сил приведет к дефекту массы и выделению энергии. Это один из основных источников внутренней энергии звезд и планет[2].

Концентрация частиц порядка 10^{39} $см^{-3}$ соответствует нейтронным звездам. Отсюда следует вывод, что дальнейшее сжатие этих звезд, по-видимому, либо невозможно, либо потребует для своего обоснования привлечения новых представлений о структуре частиц, выходящих за рамки ТФП. Таким образом, мы приходим к выводу о невозможности образования в макромире «черных дыр». Этот процесс – ведущее явление в микро-, а не в макромире.

Указанное обстоятельство должно учитываться и при построении различных вариантов космологических гипотез об образовании всей наблюдаемой Вселенной из некоего очень малого, много меньше, чем 10^{-33} см, объема, в котором скопилась материя невероятно большой плотности. Подобные явления происходить не могут».

Я думаю, здесь Герловин встретился с «охранным механизмом» кодовой Матрицы Вселенной. Мы уже сталкивались с тем, что основание Вселенной (ее фундаментальное пространство) составлено мириадами плотноупакованных микровселенных, выступающих элементами единой кодовой Матрицы любой из них. И каждая из этих Вселенных состоит из материализованных отражений всей их совокупности, составляющей

---

[1] ВТГ – вакуумная теория гравитации, разработанная на основе ТФП И.Л.Герловиным и В.А.Кратом.

[2] Гравитационно-вакуумная энергия должна вносить существенный вклад в энергетику звезд и явно определяет вклад в энергетику планет. Во внутренних слоях всех планет, в том числе и Земли, непрерывно выделяется ГВЭ, причем энергия эта выделяется не только в центре планет.

Процесс выделения ГВЭ начинается на сравнительно небольших глубинах. На Земле уже на глубинах порядка 8–12 км следует ожидать заметное выделение энергии. Речь идет, конечно, не только об энергии, которая приходит из центральных участков Земли, где она, конечно, выделяетя интенсивнее, а об энергии, которая выделяется непосредственно в данном месте. Эту энергию, непосредственно выделяющуюся в Земле, можно и должно использовать. Большое количество землетрясений свидетельствует о том, что если и в дальнейшем человечество не будет пользоваться этой энергией, то вместо пользы она будет продолжать наносить вред.

ее фундаментальное пространство. При этом их пространственные отношения вне любой конкретной Вселенной носят условный характер.

Все внутренние процессы, протекающие в любой Вселенной, принадлежащей замкнутому «кусту» данной Матрицы, не могут нарушить ее топологическую структуру, метаморфически просвечивающую через все ее пространственные расслоения.

Этому не противоречат переходы целостной макровселенной в состояние «микрообъекта» по отношению к новому «макропространству», с выделением соответствующей энергии.

Теперь вспомним, что все космические объекты, видимые в нашем небе, являются переотраженными образами «дальних персонажей», транслированных через системы СПК. СПК согласовывает их с законами нашего Инструментального мира – «укладывает» их в эти законы. Любой коллапс, если бы он имел место внутри сферы системы соответствующих звезд, прошел бы не одну ступень подобных переотражений (включая сферу Солнца), прежде чем добраться до видимого у нас космоса.

В своей системе такой внутренний коллапс мог быть материальным выражением кодовой перестройки на уровне системной Матрицы. И стать материальным потрясением (или катастрофой) для этих воплощенных миров. Но нас это коснуться не может. Естественно, что любая трансляция через СПК не нарушает структуры СПК. То есть она не затрагивает структур наших энергетических «Коконов», включая «Кокон» материнской сферы Земли. Взрыв на экране телевизора не разрушает телевизор. Однако здесь может возникнуть (на «границах» применения) несходимость при описании взрывного процесса, спроецированного в рамки спокойного закона, т.е. «дальнего» коллапса, спроецированного в «спокойное зеркало» целостных энергетических сфер.

Более «приземленно» можно сказать, что, с одной стороны, трактовка спроецированных в наш мир отраженных кодов дальней трансляции экстраполяционно может вести к сингулярности. С другой стороны, в сфере действия фрагментов энергетических структур, общих для «Коконов» человеческих существ и Земли (т.е. в сфере действия физики Герловина), никакой сингулярности, венчающей макропроцессы, мы не обнаружим. Не обнаружим потому, что все клетки-микровселенные, составляющие фундаментальное пространство «Коконов», продолжают оставаться на своих местах. И следовательно, остаются на своих местах их метаморфические отражения во всех расслоенных подпространствах этой Вселенной. Возникновение истинной черной дыры «у нас дома» означало бы захват гравитационной сверткой «дыры» определенной части кодового пространства в сфере «Кокона» и «стягивание» этой области до масштаба одной клетки (одной кодовой ячейки). Это означало бы фактическую редукцию элементов Матрицы, задействованных в СПК со всеми вытекающими отсюда последствиями. Мы уже знаем, что любое проявление имеет разностную природу, возникающую на суперпозиции противоположных влия...ий всей Вселенной. Попробуйте вынуть что-нибудь из ее кодов!

Поэтому внутренние черные макродыры едва ли возможны (или едва ли могут быть увидены с помощью «живого», т.е. действующего, механизма «Кокона», порождающего Вселенную).

Поэтому в физике этой Вселенной должен проявиться механизм, не допускающий возникновения черных макродыр и конечной сингулярности. Это и получил Герловин.

Что касается рождения Вселенной из сингулярности, то, согласно Герловину, она не могла возникнуть из чего бы то ни было меньшего, чем сама клетка-микровселенная фундаментального пространства Вселенной. Но именно тот механизм, который «размывает» сингулярность по мере приближения к масштабам микровселенной, и должен проявиться обратимым образом и объяснить, как возникла Вселенная на масштабах, превышающих микровселенную.

Это предстоит выяснить. Здесь мы имеем больше вопросов, чем ответов. И никто во всем космосе не даст ответы на эти вопросы за человека, потому что именно они лежат в сфере освоения человеческой Вселенной на пути его субъективного пробуждения от антропогенного сна. Поэтому только найденные нами ответы могут стать нашим путем, сохраняющим и синтезирующим наш неповторимый опыт. Восходя к просторам Универсума, мы встречаемся с четкой и ясной картиной структурирования Сущего. Отражения этой картины

видны в эзотерических учениях Земли. И все это будет рассмотрено во второй книге (см. также Дополнительное приложение). Но здесь, в нашем доме, в дымке субъективного сна нашей науки все становится менее ясным. Хотя кажется более четким, сверкая гранями формы, за бликами которой теряется свет Сущности.

Но мы уже освобождаемся от этого сна, и наша наука начинает поворачиваться к сущности, как она делала это в эпоху своего зарождения.

Как повернуть к Сущности поиск ответа науки на вопрос, как возникла Вселенная? Герловин получил 1ПП методом математических отображений и вложений, который по его мнению воспроизводит эволюционный генезис мира.

Таким образом, то, что его здесь воспроизводит,– идеальный процесс. Но идеальное лежит в основе реального. И здесь подсказка: идеальное – «Дух» – ведет за собой весь физический разворот мировых конструкций. И в чем-то – по сценарию Герловина. Но где то звено, которое соединяет Дух и Материю (хотя мы понимаем, что они есть одно!). Герловин сам подчеркивал, что его теория описывает реальность только с ненулевой массой покоя. А то, что породило массу и натяжение вакуума, свойственное гравитирующим мирам, этой физике не принадлежит, это уже ближе к сфере идеального. Раскрыть механизм порождения области действия сил гравитационного натяжения средствами, описывающими эти силы, невозможно (отсюда, кстати, и возникает «натянутость» одностороннего энергетического объяснения с классической «черной дырой»). Нужно привлекать силы безмассового взаимодействия. И это должно помочь уладить все противоречия и в реальности вещественных масс и передвинуть «начало» Вселенной к масштабам, не ограниченным планковскими.

Несомненный интерес представляют соображения, высказанные Герловиным относительно памяти материи. Н.И.Кобозев (1971) обратил внимание на то, что если (как это принято) считать, что память как генетическая, так и оперативная у живых существ записывается и хранится на атомной структурной материи, то факт этого хранения в течение многих лет просто прямо противоречит второму началу термодинамики, т.е. на атомных молекулярных структурах память храниться долго не может, она будет стираться температурными колебаниями и другими флуктуациями. Но она на самом-то деле хранится, и хранится долго; значит, пишет Герловин, «должны быть материальные объекты, на которых эта память хранится. Кобозев показал, что эти объекты, если мы хотим сохранить наше современное представление о термодинамике (а оснований их не сохранять у нас сегодня нет), должны находиться при абсолютном нуле. Но что это за объекты, Кобозев Н.И. указать не мог. В ТФП показывается, что такой объект есть. Этим объектом является физический вакуум, который пронизывает всю окружающую нас материю или, точнее, все окружающее нас вещество и в то же время не вступает с ним в тривиальный тепловой обмен, иначе – не нагревается в обычном термодинамическом понимании тепла и находится, с точки зрения понятия термодинамики, в состоянии абсолютного нуля. Между элементами самого физического вакуума, его структурными элементами и окружающей атомной материей существует информационный, а не энергетический обмен, который позволяет структурам атомной материи записывать информацию на структурах физического вакуума и хранить там неопределенно долгое время. Запись эта может воспроизводиться, использоваться. Механизм этих процедур, записи, хранения, воспроизведения, использования должен быть обстоятельно исследован, и первые шаги в этом направлении можно сделать на основе ТФП, но только первые шаги. Полностью всю проблему науке удастся решить, когда будут найдены и изучены другие материальные формы, однако продвижение в этом направлении на основе ТФП должно подвести нас к тому, что мы сумеем найти такие формы и изучить их» (с.352, 353).

Мы подошли к пониманию того, пишет Герловин, «что в окружающем нас мире содержится не только материя в виде элементов, обладающих, скажем, массой и определенной структурой, так или иначе проявляющей свои свойства, но и определенное сочетание структур, которые содержат то, что мы сейчас называем информацией. Информация – это одно из важнейших свойств окружающей нас материи, свойство, кото-

рое мы только начинаем познавать и которое по-настоящему нами совсем не изучено. Мы только на пороге понимания того, что такое информация, которую хранит окружающая нас материя, нам предстоит понять, какая это информация. Мы должны узнать, где природа хранит информацию, как эта информация формируется, записывается и передается, более того – как эта информация воспринимается текущими процессами и используется для управления ими, для контроля хода этих процессов» (там же, с.365, 366).

Герловин исходит из гипотезы, «согласно которой в окружающем нас мире существует некий фундаментальный код генетического характера, на котором записаны основные программы эволюции материи во Вселенной. Более того, существуют элементы записи всех процессов без исключения, которые протекают во Вселенной» (с.366).

«...поля, которые мы наблюдаем и исследуем,– это усредненные поля, а мгновенные поля фундаментального поля содержатся в струне. Конус, по которому сканирует струна фундаментального поля, имеет определенный угол. В монографии М.М.Протодьяконова, И.Л.Герловина (1975) эти углы названы углами анизотропии. Существует два основных угла, определяющих анизотропию структур, связанных с фундаментальным полем. Это протонный угол, который равен приблизительно 17°, и электронно-метонный угол, равный примерно 22°. Практически все материальные структуры помнят о том, что в основе их лежит струна фундаментального поля, которая сканирует по поверхности конуса. Эти углы анизотропии, как было показано в названной монографии, ответственны за сам факт образования кристаллических структур, за многие свойства твердых тел. Оказывается, что эта память проявляется и в макропроцессах, поэтому когда создаются формы типа конуса, пирамиды с углами, близкими к указанным или как-то с ними связанными, то это вызывает в природе определенные резонансные явления» (с.368).

Герловин отмечает, что элементарные частицы вакуума ответственны за большую часть процессов активации.

«Силовые взаимодействия между атомами в молекуле, между молекулами в кристаллах в кристаллах твердых тел имеют не сферическую, а осевую симметрию и меняются во времени с очень большой частотой, порядка 10^{18} Гц; эта особенность силовых взаимодействий тоже вносит свой существенный вклад в активацию сред» (с.314).

С подобным обстоятельством мы встретимся не раз. Осевая симметрия отвечает трубчатым формам. Так функционируют каналы связи на фундаментальном уровне информационной жизни Вселенной. Этому уровню, включающему в себя мириады каналов информационной связи, отвечает континуум элементарных сущностей, живущих во времени, темп которого на порядки превосходит наше привычное представление о времени. Для нас эти процессы выступают как некая высокочастотная вибрация, распространяющаяся по таким каналам.

Для физиков считаю необходимым дать следующие пояснения.

Основное уравнение А. Эйнштейна в общей теории относительности (ОТО), как известно, имеет вид $R_{ik} - 1/2\ g_{ik}\ (R - 2\Lambda) = 8\pi G/c^4\ T_{ik}$, где R_{ik} – тензор кривизны; g_{ik} – метрический тензор; T_{ik} – тензор энергии-импульса; R – скалярная кривизна пространства; G – константа гравитационного взаимодействия; c – скорость предельно допустимая в данном пространстве; Λ – космологический член.

Это уравнение обычно трактуется как уравнение теории гравитации. Герловин обобщил это закон для основных объектов ТФП:

$$R_{ik}^{(\mathfrak{z})} - 1/2\ g_{ik}^{(\mathfrak{z})}\ (R_{\mathfrak{z}} - 2\Lambda_{\mathfrak{z}}) = 8\pi\gamma_{\mathfrak{z}}/c^4\ T_{ik}^{(\mathfrak{z})},$$

где $\mathfrak{z} = 0, 1, 2, 3, w$ – индекс подпространства (слоя, базы); γ – постоянная фундаментального поля (в частном случае совпадает с гравитационной постоянной). В нерасслоенном пространстве это выражение совпадает с уравнением Эйнштейна.

Герловин назвал свою запись законом триединства пространства-времени-вещества (ЗТ), считая, что Эйнштейн заложил основу формулировки именно этого закона.

Такой обобщенный вид уравнения Эйнштейна и позволил Герловину в качестве основы получить все те результаты, о которых шла речь в связи с его теорией.

В ОТО, как известно, существует различие между координатами, используемыми при приведенном уравнении Эйнштейна и реальными координатами физического объекта, к которому эти решения относятся.

Л. Бриллюэн (1972) назвал в связи с этим ОТО «научной фантастикой». Мало того, если взять другие примеры, можно получить самые разные соотношения радиальных координат и «физических координат».

В обобщенном уравнении закона триединства этой проблемы нет. Герловин отмечает, что различные координаты получаются потому и только потому, что ОТО неправомерно рассматривает объект в одном нерасслоенном пространстве – отсюда все трудности.

Уравнение триединства позволило вскрыть природу космологического члена. Герловин отмечает, что очень важным фактом, приоткрывающим «завесу тайны» Λ-члена является то, что при (выполненном им) рассмотрении скалярной составляющей ФП интеграл от распределенной во всем пространстве плотности заряда не только сходится, но *точно* равен заряду, который, *будучи точечным* и находящимся в центре симметрии, образует исследуемое поле.

Из исследований Герловина следует, что в уравнении 3Т должен быть Λ-член тогда, и только тогда, когда оно характеризует распределение массы и заряда во всем исследуемом пространстве без локализации в конечном объеме; в тех же случаях, когда в исследуемом объекте, расположенном в одном из слоев объемлющего расслоенного пространства, возникает отображение локализованного, и тогда обязательно движущегося заряда (массы), то уравнения 3Т для такого объекта не должны включать Λ-член. Таким образом, Λ-член характеризует распределение массы и заряда во всем пространстве, распределение, которое не допускает локализации их в конечном объеме, вне которого нет ни массы, ни заряда (см. с.86).

Таким образом, Λ-член, по сути, является представителем распределенного состояния материи по всему пространству. Однако может быть и другой, более «тонкий» случай распределения по всему пространству состояния, когда снова нет Λ-члена, но не потому, что масса локализована, а потому, что ее нет вообще! Герловин подобрался и к этому уровню рассмотрения.

Основу всех герловинских разработок составила сформулированная им еще в 1946 году парадигма для жизнеспособных и развивающихся систем (ПЖиРС). Она в конечном счете позволила подойти к более широкому пониманию материи.

Привожу с незначительными сокращениями выдержку из цитируемой работы Герловина (с.369, 370):

«В настоящее время мы можем не только ограничиться общими соображениями, опирающимися на ПЖиРС и ТФП, для объяснения тех или иных фактов, природа которых явно связана с материальными структурами, не являющимися только веществом. Как сама парадигма, так и характеризующий ее особенности закон триединства пространства-времени-материи дают нам возможность расширить наши знания за пределы вещества.

Основные уравнения закона триединства связывают пространство-время в левой части с характеристикой материальной структуры в правой. Когда мы говорим о веществе, то справа – это тензор энергии импульса. Понятие тензора энергии импульса для невещественных форм материи требует уточнения. Более того, мы сегодня не можем утверждать, что понятие об энергии-импульсе правомерно использовать и для материальной субстанции, которая не обладает массой как мерой инерции. Но мы знаем, что уравнение триединства правомерно и в том случае, когда правая его часть в принципе равна нулю. В этом случае у нас существует связь между пространством и временем, т.е. пространство и время не могут существовать независимо, не могут независимо формироваться и существовать. Они связаны между собой уравнением триединства. Это уравнение заведомо шире, нежели закон, присущий только вещественной форме материи, и мы можем утверждать, что уравнение, связывающее пространство и время,

$$R_{ik}^{(3)} - 1/2\, g_{ik}^{(3)} R_3 = 0$$

справедливо для многих материальных форм. До тех пор пока мы не встретимся с материальными формами, для которых это единство не справедливо, мы должны применять этот закон единства пространства-времени.

Из сказанного с неизбежностью следует такой вывод: для большинства материальных форм, даже не обладающих массой как мерой инерции, пространственно-временные характеристики должны быть подчинены закону единства и поэтому, рассматривая явление, явно связанное с новыми, неизвестными нам материальными структурами, мы должны при их исследовании требовать, чтобы пространственно-временные характеристики, описывающие эти явления, были подчинены закону единства. Это уже не общие соображения, а довольно конкретная связь, которая позволяет нам во многих случаях, как перечисленных в этом

разделе, так и близких им по природе, оценить даже количественно особенности, характеристики этих явлений, позволяет уже подойти к какой-то количественной оценке. Пусть она на первых порах будет недостаточно полной, не всеобъемлющей, но тем не менее мы можем не только сказать о том, какова фундаментальная природа тех или иных явлений, или просто отослать к существованию фундаментального кода, фундаментальной памяти, к особенностям этого кода и памяти,– но мы можем уже искать реальные структуры, которые определяют этот процесс, структуры, пространственно-временные характеристики которых подчиняются закону единства пространства-времени, сейчас нами выписанному. Для тех объектов исследования, для которых правомерно понятие ламбда-члена, о чем говорилось обстоятельно в данной монографии, мы можем уравнению единства придать такой вид

$R_{ik}^{(\mathcal{F})} - 1/2\ g_{ik}^{(\mathcal{F})} R_{\mathcal{F}} = g_{ik}^{(\mathcal{F})} - \Lambda_{\mathcal{F}}$».

Невещественные безмассовые пространственно-временные реальности могут иметь отношение к тому, что ждет каждое человеческое существо, успешно выполнившее свое предназначение, и к пути, который на одном из его этапов привел нас всех на эту Землю.

Мы уже знаем, что все испытываемые Разумом состояния бытия, вплоть до бытия «бессмертного Духа», в иной своей ипостаси могут восприниматься как некие «энергии». И любая невещественная реальность – не что иное, как один из принципов проявления бытия Разума. В связи со сказанным приведу изложение А.Сидерским своей беседы с учителем, в которой мастер Зы Фэн Чу давал ему пояснения насчет бессмертия и надобности в воплощении (см. Сидерский А., 1996 а, с.340, 341). Начну эту выдержку с одного из пояснений мастера:

«Он сделал паузу и перевел дыхание.

– Но можно и не воплощаться... Можно не воплощаться даже после достижения самого первого уровня частичного бессмертия, ибо фактически различие между состояниями бессмертного существа вплоть до истинного бессмертия оказывается весьма и весьма несущественным. Количество энергии, изъятой из плотной материи физического тела и тонкой материи энергетической структуры, взятое с собой в момент смертельного перехода, особой роли не играет, так как используется только на промежуточном этапе развоплощения и не идет ни в какое сравнение с той огромной Силой, которую обретает развоплощенное человеческое существо, не утратившее непрерывности индивидуального самоосознания. Ведь именно в сохранении непрерывности индивидуального самоосознания после смерти физического тела и рассеивания тонких составляющих энергетической структуры и состоит сам принцип бессмертия. Сохранить или не сохранить тело – не так уж важно. Главное – остаться осознающим себя существом с выраженным восприятием собственной индивидуальности.

– Но как? – с недоумением перебил его я.– Ведь если у тебя нет тела – точки фиксации твоего «я», то... Мне кажется, это невозможно.

– Возможно. Но только после того, как человек фактически, вернее, ПРАКТИЧЕСКИ, осознает тождественность своего индивидуального самоосознания самоосознанию интегрального Мира, единство индивидуального «Я» и интегрального «Я» энергетической Вселенной. Тогда при утрате человеческим существом концентрированной энергетической структуры у него остается только распределенное в пространстве Мира тело бессмертного Духа, а его самоосознание сохраняется как самоосознание интегральной Вселенной, обладающее индивидуальным восприятием, но не имеющее внутри себя точки концентрации или точки пространственно-временной привязки.

– Вроде неудобно как-то...

– Тебе так кажется потому, что ты привык отождествлять себя с телом. Быть ограниченным телом. А ты попытайся подумать о состоянии «распределенной индивидуальности» иначе... Фактически ты обретаешь значительно большую свободу. В каком-то смысле это оказывается огромным преимуществом по сравнению с обычным состоянием человеческой жизни. Ведь в этом случае роль энергетической структуры твоего существа выполняет энергетическая структура Вселенной, а роль личностного сознания – Ее разумность, со всеми вытекающими отсюда возможностями».

В завершение этого раздела я приведу восемь пунктов, составляющих основу парадигмы жизнеспособной и развивающейся системы, сформулированных Герловиным на с.36, 37 рассматриваемой здесь монографии. Эти пункты играют большую роль в существовании

любых автономных систем во Вселенной. И читатель сможет их опознать на совершенно разных уровнях рассмотрения нашей реальности.

«1. Для полного описания любой жизнеспособной и развивающейся системы необходимо представить ее расположенной одновременно в разных подпространствах – слоях некоторого объемлющего расслоенного пространства.

2. Пространственно-временная структура системы в слоях (базе) объемлющего расслоенного пространства при любых сколь угодно кардинальных различиях подчинена единому для всех слоев закону триединства пространства-времени-вещества. Иными словами, для всех жизнеспособных систем существует пространственный метаморфоз (ПМ), при котором данная система в разных слоях (и базе) объемлющего пространства имеет взаимосогласованные, но разные пространственно-временные структуры.

3. По отношению к данному подпространству – базе и/или слою – любое дополнительное к нему подпространство, входящее в полное объемлющее пространство, всегда находится в мнимой области. Мнимая область в этом случае – не формально-математический прием, а реальная структурная особенность всех жизнеспособных и развивающихся систем.

Примечание. Первые три принципа характеризуют условия устойчивости системы, ее жизнестойкости. Но для того, чтобы система была жизнеспособной во времени, а не только устойчивой в данный момент, она должна удовлетворять определенным условиям стойкости в процессе жизни и способности не просто к развитию, а к саморазвитию.

Следующие пять принципов регламентируют условия, необходимые и достаточные для того, чтобы система стала саморазвивающейся. Саморазвитие – один из основных принципов жизнеспособной системы. В процессе саморазвития система может подвергаться и временному метаморфозу, но, в отличие от пространственного, этот вид метаморфоза не является обязательным для систем, удовлетворяющих ПЖиРС.

4. Между пространствами-слоями или между базой данного расслоения и слоем возможна связь только по каналу информации. По этому каналу идут не только сведения о процессах, протекающих в пространстве-источнике информации, но и сигналы, управляющие общими процессами. Таким образом, *информация* трактуется в широком смысле.

5. В стационарном режиме по каналу информации идет сигнал, который может привносить в подпространство, в которое он поступает, только отрицательную энтропию.

6. Развитие жизнеспособной системы реализуется резким возрастанием потока информации, несущей отрицательную энтропию. В этой информации могут содержаться и сигналы, которые управляют триадой развития Дарвина – изменчивостью, наследственностью и отбором.

Если поток отрицательной энтропии доминирует над производством положительной энтропии, то система становится способной к самоорганизации.

7. Просачивание по каналу информации сигнала, несущего положительную энтропию, или обрыв канала информации, несущего отрицательную энтропию, ведут к болезни или гибели системы.

8. Если нарушаются замкнутость и/или коммутативность диаграммы отображений, описывающей все каналы информации объемлющего пространства, то система теряет жизнеспособность и обязательно погибает.

Перечисленные восемь принципов ПЖиРС существенно ограничивают бесконечное множество решений, содержащихся в уравнениях математических теорий: динамических систем, расслоенных пространств, отображений и других используемых для исследования систем».

4.4. Более полный подход

4.4.1. Текучая «пересборка» миров

Согласно Герловину, «существуют материальные объекты, которые непосредственно вообще не проявляются в (нашем) лабораторном подпространстве. К этим объектам, в частности, относятся виртуальные состояния, которые являются промежуточными между состояниями, относящимися к веществу, и состояниями, которые представляют собой другие невещественные формы материи. Виртуальное состояние – это состояние, которое существует в слоях нашего объемлющего пространства и не проявляется непосредственно в нашем первом лабораторном пространстве. В первую очередь это голые элементарные частицы (ГЭЧ). Мы уже знаем, что некоторые голые элементарные частицы, объединяясь с элементарными частицами вакуума, образуют кварковые структуры или псевдокварковые структуры, которые уже появляются в нашем лабораторном пространстве и которые мы назвали «элементарными частицами» (Герловин, 1990, с.365).

Частицы третьего ряда физического вакуума в чистом виде кварковых структур не создают, но образуют псевдокварковые структуры, которые можно наблюдать. Лептоны – это частицы третьего ряда созданного Герловиным периодического закона микрочастиц.

Всего в третьем ряду находится 796256 видов голых элементарных частиц. Из них 10 частиц могут образовывать кварковые структуры и наблюдаться в нашем физическом подпространстве. Среди них обнаружены 4 частицы: электрон, мюон, тау-частица и частица, которую называют «дыркой Дирака». Для них масса, заряд, спин, время жизни и магнитный момент (в собственных магнетонах) абсолютно совпадали с известными экспериментальными величинами. Аналогичный анализ выполнен и для остальных рядов физического вакуума. Среди 9 пространств, рассмотренных Герловиным (включая 5 физических подпространств), весь физический вакуум составляет только одно подпространство (ППW). Это подпространство непосредственно проявляется в нашем подпространстве (1ПП) через переходное к нему подпространство виртуальных состояний (2ПП). И здесь выясняется совершенно уникальное явление. Параметры частиц существенно изменяются с номером частицы (номером расчетной точки) в каждом ряду. Так, квадрат наружного фундаментального заряда частиц в первом ряду изменяется в 5 раз, во втором ряду (от 2-й до 587-й точки) примерно на 3 порядка, а в третьем ряду (от 1-й до 16009-й точки) – на 5 порядков. Но природа сумела обеспечить такие законы симметрии, что при огромном изменении численных значений зарядов фундаментального поля, наблюдаемая в нашем лабораторном пространстве разность зарядов, которую мы называем «электрический заряд», практически имеет одно и то же значение, отличаясь несущественно.

Происходит как бы фокусировка разброса огромного количества состояний важнейшего проявления физического вакуума в одно результирующее состояние, наблюдаемое в нашем мире. Условно говоря, то, что участвует в образовании мира, как бы «собирается в фокус» на этом исходном вакуумном многообразии. Отсюда напрашивается мысль, является ли единственным полноценный физический мир, такой как наш, который может быть получен в результате согласования законов симметрии, о которых говорит Герловин? Не имеется ли за всем этим некоего «внемирового» (с нашей точки зрения) механизма, который может «смещать» («сдвигать», «изменять») сфокусированные мировые параметры, а по сути, сами «собираемые» миры?

И именно здесь видится определенная ограниченность работы Герловина. Она удовле-

творяет необходимому, но не достаточному условию в описании Вселенной в области, доступной природе ее концептуального аппарата.

Такое представление о работе возникает, если опираться на физическую концепцию Вселенной (в принадлежащей ей области), представляющую то «вечное знание», к которому сегодня (как никогда ранее!) приблизилось человечество. И которое веками питало мировой эзотерический опыт.

Вместе с тем в современной квантовой физике существует подход, обещающий заполнить именно тот недостающий аспект в работе Герловина, который может заметно уменьшить разрыв между научным и опытно-эзотерическим представлениями о Вселенной.

Речь в данном случае идет об упомянутой выше возможности изменения «картины мира», с которой веками сталкивалась определенная часть человечества. Сегодня по объективным причинам игнорировать этот опыт уже нельзя. Квантовые эффекты естественным образом следуют из разработанной Герловиным пространственно-расслоенной модели Вселенной. Они возникают в известном нам виде в нашем подпространстве как результат последнего этапа «сборки мира», выполненной на частицах 2ПП. При этом выявляется та знаменитая «квантовая парадоксальность», которая и содержит «ключ» к пониманию Вселенной как открывшейся нам части «всей реальности». Той описываемой волновой функцией «всей реальности», которая, по мнению Пригожина (см. разд.4.2), «более реальна», чем та ее часть, которая составляет наше мировое пространство.

И этот «ключ» снимает саму парадоксальность согласования параметров у совместно рожденных элементарных частиц при взаимодействии с одной из них. О том, что это за «ключ», мы поговорим чуть позже.

Сказанное выше может означать, что индивидуально непредсказуемое порождение определенных состояний частиц при их взаимодействии с другими частицами, статистически направленно сдвигая современное мировое равновесие этих параметров, могло бы вести к вполне определенным результатам, проявляя несколько иную часть «всей реальности» (т.е. «собирая» несколько иной мир). Если, конечно, как уже говорилось, за этим стоит некий управляющий (или регулирующий) «надмировой» параметр. Как известно, Илья Пригожин отмечал, что в зависимости от того, как задан вопрос, реальность предстает в том или ином виде. Наблюдатель как бы вырезает из потенциального набора возможностей какую-то одну. И она для нас предстает как бы свершившейся, но это только одна из проекций полной реальности. Это аналогично взгляду на предмет с точки или со всего пространства. Полный вид для точечного сознания непредставим. Исходя из этого Пригожин писал: «Неустранимая множественность точек зрения на одну и ту же реальность означает невозможность существования божественной точки зрения, с которой открывается вид на всю реальность». Пригожин не учел, что если *посмотреть* «на всю реальность» «всей реальностью», то его ограничение снимается. Однако не обязательно смотреть «всей реальностью». На нашем уровне развития может быть достаточно сформировать процесс выбора реальности.

Если вопрос, заданный природе с помощью прибора при квантовом измерении параметров частиц, понимать более широко, то под выбором вопроса можно понимать формирование ориентации на определенный мир и получить нужный «ответ» в меру доступности этого акта индивидуальному Разуму. Хотя этот выбор может не быть осознанным.

При таком понимании конкретно собранный мир как бы «расслаивает» «всю реальность», содержащую все возможные мировые «сборки». Будем один конкретно собранный мир условно называть «мировым листом», понимая, что эти «листы» могут иметь разное количество измерений, разные принципы организации и соответственно разное эволюционное предназначение. Но это уже относится к разным «мировым подразделениям». А в одном

из них можно говорить о диффузном «перетекании мира», незаметном для его обитателей. При этом для индивидуального Разума здесь могут преобладать два неразличимых для него фактора.

Во-первых, это медленное изменение всего «мирового листа», в котором он в основном изменяется синхронно с субъектами и объектами своего мира, оставаясь вместе с ним.

Во-вторых – медленное движение его самого через «мировые листы», уход из синхронизированного бытия со своим окружением. Этот последний случай может обеспечиваться тем явлением, которое упоминалось как «ключ». Об этом несколько позднее.

Для понимания естественности процесса, связанного с этим «ключом» нужно освободиться от чувства «ограниченности существования реальностей» количественными рамками. С этим легче «согласиться умом», чем постичь истинную беспредельность этого явления.

Мы много говорили о том, что Универсум – это беспредельная феерия отражений, порождающая Вселенные и все то, что образовано ими в их микроскопических обликах. И все это ветвится и воспроизводит себя в своих бесчисленных нетождественных повторениях.

Ветвление – это движение сквозь вневременной массив «всей реальности».

Реализованное ветвление – это запоминание каждой свершившейся возможности, записанной в беспредельной памяти Мира – Акаше.

Каббалистическое рождение новых объектов при любом изменении, когда предыдущее состояние объекта остается присутствующим здесь же – тоже механизм Акаши, но в виде, доступном «духовному восприятию». Как бы ставший «материализованным в духе».

Свобода выбора означает возможность неполной тождественности каждого нового среза со «всей реальности» (в этом и заложена возможность творчества).

Творение образов, данное человеческому сознанию,– это первый акт материализации, не доведенный до его проявления на «общей арене» виртуально созданного «внешнего мира».

Рудольф Штайнер писал, что следующим актом нашей эволюции будет возникновение мысленно творимого образа перед глазами у всех в этом мире (как при «мысленном гипнозе» тибетских факиров, поскольку это процессы одной природы). Но через такие образы можно будет пройти насквозь. Они еще не будут «плотными». А на следующем этапе будет достигнуто «уплотнение» творимых образов, т.е. их «материализация». Но это уже самостоятельная «пересборка» мира при пребывании в нем самом, т.е. выход на пользование механизмом СПК, оставаясь в пределах собранной «картинки».

Творение образов, данное человеку,– это творческое овладение азами неотъемлемой способности «Божественного Разума» творить Сущее. Так создан Универсум. Человеческое существо несет в себе интуитивное представление о беспредельности этой способности, так как не потеряло связь с ее природой.

Никому не придет в голову, что постоянно вызывая мысленные образы, можно нарушить «закон сохранения образного вещества» и его не хватит кому-нибудь в Африке или в созвездии Гончих Псов. «Ветвление» образов внепредельно. В своем первом акте Исток «ветвит» «Собственную субстанцию», создавая Свои бесчисленные копии, как присутствующие тут же иные состояния Себя. Затем эти новые Истоки, продолжая и углубляя этот процесс, создают весь Универсум. Снова и снова продолжается беспредельное ветвление всего созданного в каждое мгновение. И этот вечный процесс и есть пребывание Единого в своей беспредельной Целостности – в беспредельной радуге своих состояний.

В подразд.1.7.1 мы уже говорили о том, что мир – это определенная фаза гипноза. Поэтому любой материализованный мир – всего только уплотненная и временно зафиксиро-

ванная «образная субстанция». Фотография является механической моделью гипногенной материализации формы. И только для мешка «материализованных морских камушков» существуют законы сохранения их общего количества, действующие потом на всей площадке того детского сада, куда их высыпали. Но сам материализующийся процесс не знает никаких законов сохранения. Поэтому здесь все может сколько угодно раз ветвиться, «возникать», беспредельно «распространяться» и всему этому никогда не будет «тесно», так как «распространение» происходит вне пространства. Пространство возникает внутри возникшего, а не в пустом от меры абстрактном «вместилище». И вечное разрастание сущностей здесь ничем не отличается от вечного покоя одной сущности. Поскольку ничего нет, кроме «пространства Идей» и их игровых материализации и дематериализации. Но вернемся к квантовой «парадоксальности». Цитирую Р. Фейнмана (1967, т. 3, с.233): «Когда была открыта новая, квантовая механика, приверженцы классической теории, т.е. все физики, кроме Гейзенберга, Шредингера и Борна, говорили: «Что же хорошего в ней, в вашей теории, раз она не может ответить на простейшие вопросы: Каково точное положение частицы? Через какую щель она проскочит? и другие». Ответ Гейзенберга гласил: «Я не обязан отвечать на такие вопросы, ибо вы не можете их задать экспериментально».

В этом замечании Гейзенберга неявно уже заключен ответ. Экспериментально вопрос задать нельзя, когда его некому задавать: вопрос обращен не к этой Вселенной, в которую отправилась мысль Герловина. А к той, иной Вселенной, которую она порождает в момент эксперимента и с которой мы не взаимодействуем. Не случайно волновая функция, характеризующая параметры (состояние) частицы, является комплексной величиной (т.е. включает в себя величину i, смысл которой в разд.4.2 мы связывали с другим подпространством). Трудности, связанные с объяснением квантовой корреляции параметров частиц (например, направлений спина), возникающей при их регистрации, у одной из частиц снимаются решением, давно предложенным Х. Эвереттом (Everett H., 1973). Парадокс заключается в том, что вторая частица по классическим представлениям должна была бы иметь, например, независимое от первой частицы направление спина, а измерения показывают, что они определенным образом скоррелированы между собой. (Напоминаю, что до регистрации частицы корреляции не было (см. разд.4.2), а после нее у частиц, удаленных на большое расстояние или разлетающихся со скоростью света – например, у γ-квантов – возникает корреляция. Объяснить это явление в рамках канонических представлений невозможно.)

Согласно Эверетту (цитирую по: Хеллиуэлл Т., Конковский Д., 1986, с.213, 214), «...реализуются оба возможных направления спина, но при этом система, прибор и квантовомеханический наблюдатель обзаводятся «двойниками», принадлежащими различным «листам» или «ветвям». Каждый лист соответствует одному из членов общей волновой функции, которая содержит конкретные значения спинов. Эта общая волновая функция аналогична ее обычному виду[1] за исключением того, что волновые функции наблюдателей входят в оба

[1] Общая волновая функция для двух атомов имеет вид

$$\Psi = \psi_A\left(1/\sqrt{2}\right)\left(\left|\uparrow\right\rangle_1\left|\downarrow\right\rangle_2\psi_{L\uparrow}\psi_{R\downarrow} - \left|\downarrow\right\rangle_1\left|\uparrow\right\rangle_2\psi_{L\downarrow}\psi_{R\uparrow}\right),$$

где ψ_A – пространственная волновая функция атомов со спинами 1/2 в синглетном состоянии, на которые диссоциирует молекула с нулевым спином. Через $\left|\uparrow\right\rangle$ и $\left|\downarrow\right\rangle$ обозначены собственные состояния атомов 1 и 2 соответственно «спин вверх» и «спин вниз» относительно некоторой произвольной оси. Атомы движутся в противоположные стороны к наблюдаемым L и R, снабженным «приборами» Штерна-Герлаха (ШГ) для измерения спиновых состояний. ψL и ψR – волновые функции, обнаруженные приборами этих наблюдателей.

члена. Каждый лист внутренне согласован, и наблюдатель, находящийся на одном листе, не в состоянии обнаружить существование других листов. Такая интерпретация «многих миров» позволяет успешно избежать мгновенного коллапса волновых функций на всем пространстве, но при этом вводит множество одинаково ненаблюдаемых параллельных миров».

Подход Эверетта, если осознать, что за ним стоит, вполне можно считать ключевым. Не получив дальнейшего развития в квантовой механике, это направление не осталось незамеченным.

Крымский С.Б. и Кузнецов В.И. (1983, с.48, 49) писали: «...в рамках квантовой концепции «ветвящейся вселенной», разрабатываемой школой Б. де Витта на основе идей Дж.Уилера, Х.Эверетта и Р.Грехема, рассматривается множество квантовых мегамиров, каждый из которых реализует определенную ветвь космогенеза и его различные временные фазы» (см. Gribbin I., 1979; Recs M., 1981).

Таким образом, суть рассмотренного подхода сводится к тому, что существует не один мир, обособленный в своих конкретных характеристиках, а абстрактное «пространство признаков», в котором каждой из этих характеристик можно привести в соответствие отдельную координату. Разумеется, к физическим координатам это никакого отношения не имеет. Таким образом, каждому миру в этом абстрактном пространстве мировых характеристик отвечает точка в n-мерном пространстве («точка мира»). А любое изменение значений этих характеристик в любом «собранном» мире есть движение «точки мира» в этом абстрактном n-мерном пространстве (не играет роли, меняется одна координата или все).

Такой подход в свое время использовался в «гипотезе компактности» в целях опознавания образов, «точки» которых попадали внутрь областей, принадлежащих образам известного вида. Эти области предварительно оконтуривались в процессе обучения программы на сканированных сериях заранее известных образов-картинок.

Возможно и обратное моделирование. Задавая по требованию изменение «образа мира» в определенных качественных направлениях (т.е. по его координатам), мы получим управляемое движение «точки мира» к его требуемому облику. Такая «пересборка» мира будет происходить монотонно.

Мы уже говорили о том, что Разуму от природы дана способность создания образов, в категорию которых входит и «творение миров».

Пространственный метаморфоз, рассмотренный Герловиным, означает существование одного и того же объекта в одно и то же время в разных подпространствах в качестве «разных объектов». Из этого закона вытекает, что структуры, ответственные за порождение, развитие и функционирование физического тела человека, а также за его духовно-материальные возможности, имеют свое продолжение в других подпространствах нашей Вселенной.

Именно это и явилось основанием для существования энергетических тел Разумов, о которых говорилось в этой книге (хотя иногда так именуют только отдельные составляющие системы энергетического тела).

Энергетическое тело – это структура, несущая все необходимое для формирования миров, данная единице Разума на протяжении всего ее автономного бытия. Оно представляет

Неоднородное магнитное поле, создаваемое магнитами в приборах ШГ, отклоняет вверх атомы со спином, направленным вверх, и вниз атомы со спином, направленным вниз. Расположенный за магнитом позиционный детектор, например счетчик Гейгера, завершает измерение. Приборы ШГ можно поворачивать на любой угол перпендикулярно полету частицы.

собой многоуровневую систему подпространств, аналогичную Вселенной Герловина, но обладающую более гибкими возможностями мирообразования.

Структура энергетического тела и данные ей потенциальные возможности являются продуктом единого алгоритма, по которому развернуты аналогичные образования в Универсуме. Они образуют энергетические тела Разумов, играющих роль Вселенных и роль «частиц», образующих эти Вселенные. При этом понятие «Вселенная» и «микровселенная» являются семантически тождественными в связи с тотальной масштабной пространственно-временной (и не только!) инвариантностью в Универсуме. Это, разумеется, не требует их структурной тождественности, так как речь идет о сущностной тождественности этих относительных понятий.

Поскольку все единицы, составляющие Вселенную, в конечном счете оказываются единицами Разума (что является основным лейтмотивом этой книги), то сам Универсум заботится об этом. Он построен таким образом, чтобы эти единицы Разума получили по положению своему соответствующее «пространство состояний бытия», принявшие на нашей эволюционной ступени облик «мира».

Мы говорили о том, что в миропорождающей ипостаси энергетическое тело можно уподобить многопрограммному телеприемнику-компьютеру, включенному в глобальную компьютерную систему с виртуальным шлемом для пользователя.

Основанием для таких представлений (наряду с остальными) является то, что пространства энергетических тел автономных Разумов связаны между собой по каналам информации, о которых писал Герловин, и о чем будет еще сказано в гл.6. Благодаря этому взаимодействующие между собой единицы Разума оказываются функционально введенными в общее для них информационное пространство.

У нас такие «компьютеры» настроены на первое физическое подпространство, в синтезе которого участвует весь «герловинский багаж» виртуальных частиц его физических вакуумов. Но, как мы теперь понимаем, Герловин ограничился синтезом одного «вселенского листа».

Как мы говорили, в одной мировой «картинке» возникают те пользователи, которые сфокусировали свое намерение «собрать мир» на одном и том же участке «шкалы управления», в программно-кодовой полосе в своем энергетическом «Коконе». Эта полоса составляет один из диапазонов, образующих гигантскую кодовую область в нашей материнской энергетической Вселенной. Резонанс с ней в ее объемлющем энергетическом пространстве и создает наш мир.

Для нас это Вселенная энергетического тела Терры – Центрального Разума, давшего нам виртуальное тело Земли.

Физическое тело человека является той частью устройства, «собирающего мир», которая сама со всеми своими функциональными системами является частью этого «собираемого мира».

Обладая органами по формированию чувственно воспринимаемого мира в самой «нижней» инстанции его сборки, система тела сама собирает (и пересобирает) себя в процессе этой сборки. И в этом ее существенное функциональное отличие от компьютеров (хотя, возможно, только от нынешних).

Каждый Разум – это потенциальный Исток для своих отражений, которые он порождает. По нисходящей иерархии происходит ветвление таких порождений.

Каждый порожденный Разум получает свое энергетическое тело. Потенциально энергетические тела подобны голограмме, единой для всего Универсума.

На нижних «этажах» Универсума Разумы ограничены рамками своих эволюционных подразделений. Их энергетические тела проявляются на уровнях, лежащих в этих рамках. Завершив в них свой «цикл необходимости», они «вспоминают» и быстро осваивают другие «этажи» в своих энергетических телах.

Но «виртуальные миры» принадлежат только своим «этажам». Поэтому постоянно следует помнить (об этом уже много говорилось), что при всех рассуждениях о «движении Разумов сквозь миры» или об «изменении этих миров», никакого движения не происходит. Движется виртуальная «картинка» по законам ее композиции с учетом вклада всех участников, гипногенно получаемая каждым из них на «экране» своего энергетического тела. И только.

Управление выбором конкретного мирового состояния (т.е. «сборка» конкретного мира) подвластно только высшей составляющей Универсума – фокусной установке Разумного Начала. Им наделен в соответствующей мере каждый индивидуальный Разум. Разуму по природе его дана власть управления всеми параметрами физических миров. Она действует в рамках, предоставленных Разуму конкретного данного ранга законом конкретного мирового уровня.

В данном случае речь может идти об управлении параметрами, предусмотренными для настройки законов симметрии на «сборку» конкретного мира (или на его «пересборку»). Управляющим фактором здесь может служить коллективная фокусная установка сознания миллиардов человеческих существ, которым предоставлена возможность программно осуществить свое коллективное намерение войти в конкретный мир. Именно в такой мир, особенности которого формируются потребностью данного этапа развития человеческого Жизнепотока.

Механизм, способствующий автоматической сонастройке фокусных установок сознания миллиардов единиц Разума на данном участке информационно-кодовой полосы в своих «энергетических «Коконах»», является универсальным. Программно действуя в энергетических телах Разумов синхронизирующим образом (иначе мы получили бы «общемировой хаос»), этот механизм естественно проявился и «внутри» собираемого мира. Он был обнаружен на совершенно иных проявлениях и описан по совершенно иному поводу. Я имею в виду Р. Шелдрейка (Sheldrake, 1981) и его гипотезу «формативной причинности», посвященную «морфическому резонансу» (не путать с «морфогенетическими» резонансными эффектами). Задерживаться на ней я не буду. Суть ее (существенно расширяя и обобщая) я бы выразил так: любое явление стремится направить по своему руслу все остальные мировые явления, реагирующие на это в меру соотнесения характеристик «запроса» и «ответа», согласно имеющимся у них возможностям. Этот феномен не ослабляется пространственно-временным отдалением. Чем больше повторений своей тенденции явление сможет обеспечить, тем сильнее будет влияние возникшего группового объединения на всю реальность. Я думаю, что в случае разумного начала тенденция к группированию вокруг лидера при названном эффекте работает на усиление его влияния. Следствием этого феномена, при конечности множества явлений в пространстве их возможного взаимодействия, может служить библейское: «Сказываю вам, что всякому имеющему дано будет, а у неимеющего отнимется и то, что он имеет» (от Луки, 95:26). А поскольку иметь (в нашем рассмотрении) можно только мир, то критерием успешности и становится подстройка каждого участника под «всеобщую» «точку сборки» этого мира. Это же явление, формирующее (и закрепляю-

щее) устойчивую связь между элементами пространства восприятий и представлений, составляющих как бы саму «субстанцию Разума», проявляется в мире образов (включая материализованные образы, т.е. физические миры). В такой ипостаси (как уже говорилось) это явление известно как гипноз. Последнее представление уже стало почти традицией. Поэтому намерение человеческого существа «собирает» мир с помощью гипногенного «мироструктурирования». Иных способов порождения миров не существует. Все механические процедуры работают с блоками элементов, скрепленных с помощью проявлений этой же природы. И сама энергетика оказывается мерой гипногенного эквивалента в иных семантических категориях, описывающих тот же процесс. Он проявляется во многих личинах.

«Сдвиг» фокусировки собираемой картины мира – это управляющее вхождение в тотальный микроквантовый процесс. Этот процесс – **виртуальная пересборка мира** (ВПМ).

Это самый великий и самый неведомый процесс бытия Разумов в данных им виртуальных мирах, подобных нашему. ВПМ – это текучая монотонная тотальная микропересборка мира. В принципе она может его воспроизводить в том же неизменном «рисунке». А может медленно изменять мир, данный Разуму в интегрально обусловленном направлении во всей многомерности этого процесса.

Обусловленность эта определяется всей совокупностью непрерывной цепи жизненных проявлений (не той их видимой формой, которую в народе называют «духовностью», а абсолютно всей совокупностью каждого «движения жизни» – от мысли до поступка). Истинная духовность находится вне жизненных актов, хотя они с ней согласованы.

ВПМ – тотально протяженное во времени СПК, проявленное динамикой миров в Универсуме. Реализация этого процесса инерционна не только в силу медленности структурно-перестроечного квантового процесса, но и в силу многоуровневости его как феномена. «Верхний» уровень отражает потенциальный уровень «духовного накопления» данного человеческого существа. Комментировать его здесь я не имею возможности. К нему «восходят» «высшие составляющие» проявлений «духовности». Этот уровень отвечает потенциальной тенденции восходящей индивидуальности.

Существует и негативный эквивалент этого уровня с обратной потенциальной тенденцией, порожденной соответствующими компонентами бытия.

«Средний слой» играет роль «буфера», спускающего накопленную потенциальную тенденцию «вниз» дискретными порциями. Его функция реализуется и в обратном направлении как «восходящее влияние». Связь через «буфер» открывается на циклических фазах «резонансного соответствия».

Все мировые процессы цикличны. Они образуют многоуровневые циклические системы. И в своих фазовых чередованиях в них преобладают влияния «духовного» и «материального» начал. Это очень грубая схема. Но она позволяет понять (и рассчитать) моменты (или периоды), в которые соответствующая «верхняя» потенциальная тенденция, накопленная Разумом, резонансно «спускается вниз», усиливая общее влияние соответствующей волны данного мирового процесса на структурные подразделения его телесного комплекса, а через него – на процесс ВПМ. По отношению к ВПМ потенциальная тенденция, таким образом, превращается в «давление тенденции». Это и есть эквивалент бессознательной реализации процесса гипногенной природы, диктующей конкретную реализацию процесса ВПМ. Однако негативные накопления могут долго ждать условий для «спуска вниз», если безупречностью своего поведения Разум не дает повода им проявиться. Если эта безупречность

становится естественным состоянием бытия Разума, его судьба складывается таким образом, что негативные тенденции, созданные его прошлыми поступками, вообще снимаются.

Таким образом, выполняется принцип: какой была ответственно творимая тобой жизнь – таким рано или поздно станет твой «объективный» мир, «ибо воздастся тебе по заслугам твоим». При этом весь мировой эзотерический опыт говорит о том, что Разумы автоматически переходят в миры, отвечающие их эволюционному развитию. Это сказывается на соответствующих особенностях во всех структурных и функциональных проявлениях этих миров. Эволюционно «более продвинутые» миры «собираются» на относительно более высокочастотных диапазонах программно-кодовой полосы в их энергетических телах, что соответственно отражается на всех «внутримировых процессах». Параллель между резонансной настройкой на кодовую полосу и настройкой телеприемника типична для технологического следования системам Универсума.

ВПМ действует параллельно в каждой малой толике вещества физического мира, охватывая тотально все телесные структуры Разума, как видимые, так и их невидимое продолжение. «Пересборка» структур присуща не только квантовому уровню. Это неотъемлемое свойство всех жизнеспособных и развивающихся систем. Мы знаем самосогласованные биологические процессы ассимиляции и диссимиляции, нам известно автоматическое воспроизведение структур на клеточно-молекулярном уровне, содержащем регулирующие и корректирующие механизмы, напоминающие целое государство. Появляются публикации, ведущие к пониманию решающей роли морфогенетических полей в процессах биологической жизни. Из работы «Геном как голографический компьютер» (Гаряев и др., 1991) следует, что 93–95% клеток ДНК («эгоистические ДНК»), не несущих генетической информации, необходимы для поддержания образующихся на атомном уровне фурье-голограмм с большой информационной избыточностью, обеспечивающей их устойчивость. И эти голограммы являются основным носителем генетической информации на пути к более крупным телесным структурам, а не «информационные» ДНК.

Более того, в этом процессе участвует «память воды». Показано, что на биомолекулярном уровне без водных копий ДНК (в водном континууме организма) невозможно сохранение информации при репликации (делении) молекул ДНК и, следовательно, невозможна биологическая жизнь нашего типа.

На первый план выступает память «информационно-полевого фантома» органа и в конечном счете организма (в работе показано, кстати, что известный «фантомный листовой эффект», возникающий в кирилиановском приборе на отрезанной части листа, связан с сохранением целостной фурье-голограммы). Здесь уже просматривается прямая дорога к известному в эзотеризме фантомному «эфирному телу», отвечающему принципу герловинского «пространственного метаморфоза».

Сразу замечу, что название «фантом» здесь не отвечает природе явления. Информационно-полевые структуры бывают производными от данного материального объекта; первичные – формирующие или корректирующие ведомый ими объект и искусственно созданные, т.е. собственно «фантомы».

В данном случае речь идет о втором виде структур. Это может быть «генетический шаблон» данного организма или изменяющийся информационно-полевой носитель его фенотипа, т.е. устойчивая информационно-полевая основа, определяющая бытие ведомой им физической структуры. Фенотипическая структура – многоуровневая, но она проявляется адекватно каждому уровню восприятия.

Я столь подробно задержался на этом элементе, чтобы стал понятен механизм восстановления целостности структур тела (и мира также) в процессе их тотальной «микродеструкции», которой, по существу, является процесс ВПМ.

Фантомные образования, о которых мы говорили,– это нижний уровень проявления принципа главенства Идеи над Формой. Целостный «Образ Универсума», порожденный его Истоком, ветвится на «образы миров» и их бесчисленных более мелких подразделений. Они выступают «матрицами» и одновременно «программами», по которым собираются, поддерживаются и восстанавливаются в процессе их бытия эти миры и подразделения.

На каждом структурном «этаже» Универсума, в пространствах его Вселенных над всеми законами, действующими в этих подпространствах, довлеет руководящая программа информационно-полевого «образа», «собирающего» конкретный данный мир.

В ипостаси Матрицы он поддерживает структурную конструкцию мира. В качестве программы он проявляется в первую очередь в виртуальных мирах, развернутых для Разумов, проходящих в них свою эволюцию.

Обобщенно можно сказать, что информационно-полевой «образ» единичного или группового объекта, содержащего разумное начало, изменяясь в соответствии с его развитием, выступает его информационным фенотипом. Статистически реагируя на акты ВПМ по их резонансному соответствию с ним, «образ-фенотип» ведет Разум через миры, поддерживающие это соответствие.

Таким образом, ВПМ меняет тело и воспринимаемый им мир, данный Разуму для взаимодействия с ним. Результат этого взаимодействия управляет программой ВПМ и т.д. По прохождении определенного эволюционного диапазона происходит скачок. Тело получает новые органы (и соответственно миры). Например, происходит восстановление соответствия двенадцати чакр (внутренних и внешних) соответствующим активным спиралям ДНК (вместо активной ныне одной двойной спирали), что, кстати, и обеспечивает эволюционный скачок.

Мы уже говорили о том, что примерно так, как это отражено в индийских представлениях, мир «собирает» непрерывный виртуальный поток мгновенных «вспышек»-дхарм.

Такой механизм (как исполнительный инструмент) совершенно самодостаточен для любых манипуляций над миром. Он может его воспроизводить в тех же формах и менять медленно или мгновенно в силу тотальности своего проявления в каждой точке мирового пространства.

В связи с этим читатель может задать резонный вопрос: для чего тогда нужен механизм эвереттовского «просачивания» между «мировыми листами», если сразу можно «пересобрать себя» куда угодно? Ответить можно так: «дхармический» инструмент «сборки» является лишь нижним звеном исполнительного механизма ВПМ, и в нем не отражен главный фактор мирообразующего феномена – его гипногенная природа. Присущая этой природе «фиксирующая способность» создала воплощенный Универсум и расставила свои «барьеры», требующие комплексного механизма ВПМ.

У каждого Разума мир, «собираемый» в его энергетическом теле,– свой. Он становится общим только за счет взаимодействия с системами «сборки» в энергетических телах других Разумов, включенных вместе с ним в «сборку» мира в материнской сфере их планетного Разума.

Будем перефокусировку («сдвиг») «точки сборки» в кодовой полосе в энергетическом

теле Разума по его инициативе (не обязательно осознанной) называть «индивидуальной составляющей» полного (комплексного) механизма ВПМ. Условно его можно назвать механизмом «внутренней сборки». Процессы и тенденции, действующие при «сборке» (и «пересборке») «мирового листа», связанные с его проявлениями как целостного образования, будем соответственно называть «групповой» составляющей ВПМ. Условно это механизм «внешней сборки», так как он обеспечивает целостность мира, т.е. отражает программы, связанные в первую очередь с «внешней» кодовой полосой в «объемлющем пространстве» энергетического тела материнского планетного Разума («большие эманации», по Кастанеде).

Мы уже говорили о тех «центростремительных» силах группового мирообразующего (синхронизирующего) гипноза, которые «сводят» Разумы в один «мировой акт» и стремятся их удержать в его пределах. Преодоление этих сил может потребовать своего механизма, участвующего в «комплексном процессе ВПМ».

Именно этот механизм требует «переходного мостика», чтобы с его помощью выйти из своего замкнутого мира в пространство другого «мирового листа». Именно он (с логических позиций «внутримировой физики») и стал поводом для привлечения идеи Эверетта, как бы разрешающей эту проблему.

Для взгляда «из мира» названный механизм выглядит действующим вроде бы «снизу вверх» в подразделениях СПК, «восходя» из «собранного» мира от СПК1 к его «верхним» подразделениям. Таким образом, он как бы корректирует нисходящий процесс от СПК3, порождающий «виртуальные дхармы» в соответствии с его требованиями.

Однако известны процессы, говорящие о том, что «флуктуации» в мире физических законов могут проявляться и на иных механизмах. Такие явления, как «материализация» и «дематериализация», «трансмутация» химических элементов (в ходе опытов Керврана растения в запаянном боксе преобразовали химические элементы в нужном для них отношении), т.е. «холодный ядерный синтез» и т.п.,– все это явления «сборки» и «пересборки» объектов нашего виртуального мира.

Последнее звено сборки мира – формирование его структур и функций в рамках его физических законов может иметь в принципе два режима: «санкционированный» и «несанкционированный» данными физическими законами.

Первый режим вытекает из рамок этих законов и остается в рамках их самосогласованных взаимодействий. Второй режим формирует эти законы либо вмешивается в них извне, вызывая определенные флуктуации или локальные нарушения этих законов, поскольку их массовое нарушение запрещено мирообразующими законами более высокого ранга. Локальные «нарушения» постоянно происходят на «планковских» расстояниях микромира, где им для этого оставлено «законное место». На микроуровне «внешние» (условно) вмешательства могут быть замаскированы в неустойчивых (диссипативных) процессах, реализуясь через бифуркации, исходы которых непредсказуемы в законе. Явно проявляясь (например, в упомянутых уже материализации или дематериализации) их последствия нивелируются (т.е. ряд следствий от таких флуктуаций сходящийся, так как «образ-фенотип» все равно все сводит к своей тенденции). Иное дело, если уровень вмешательства «высок». Он может перестроить и сам фенотип мира или данного Разума. Тогда это будет «коррекцией судьбы». Если это касается фенотипа Разума, то такое вмешательство означает его перевод в другой «мировой лист». Поскольку процесс «пересборки» нашего «мирового листа» ограничен рам-

ками соответствующего кодового пространства (а это атомный уровень), искать за его пределами механизм ВПМ не имеет смысла.

Вместе с тем самосогласование естественных физических процессов может создать иллюзию объяснения синтеза мира внутри мира. Это полезно для понимания возможных механизмов такого процесса, но их не стоит абсолютизировать. Поэтому количественные оценки плотности вероятности соударений квантово-скоррелированных частиц в окружающем пространстве и связанной с этим скорости «пересборки» овеществленных атомных структур (и влияния на это радиации) едва ли имеют смысл. Поскольку механизм «внутренней сборки» «выбирает миры» – он первичен для Разума и должен доминировать в СПК3.

Механизм «внешней сборки», отвечающий за целостность собранного мира, должен доминировать в СПК1, так как он его непосредственно формирует.

Таким образом, СПК1 координируется с учетом индивидуальных программ всех членов того группового ансамбля, за синтез мира которых он ответствен.

СПК3 учитывает индивидуальную эволюционную программу Разума, получающего групповой виртуальный мир (так называемый Инструментальный мир). СПК2 накладывает на нее согласующие ограничения (включая «кармические особенности» и требования, восходящие от СПК1).

Но все это очень условная трактовка. Аппарат ВПМ действует целостно. ВПМ может не только изменять свою активность, отражая цикличность мировых эволюционных процессов, но и зависеть от индивидуальной эволюции Разума, возрастая с его духовным развитием.

Вместе с тем ВПМ, формируя картины мира в каждой точке планеты, создает ее целостный структурный образ.

С 1929 года Н. Кислицин, а затем В. Макаров и В. Морозов, десятилетиями изучали энергоинформационную структуру нашей планеты. В результате был сделан вывод, что Земля имеет изменяющийся с геологическими эрами «силовой каркас» (по нему располагаются залежи нефти, алмазов; с ним связаны и иные особенности). Последовательно этот каркас приобретает формы правильных многоугольников (платоновых тел) (см., например, Некрасов М.М., 1992, с.131). Во второй книге и частично в Дополнительном приложении будет рассмотрена природа этого явления, формирующегося в процессе ВПМ.

Описанные выше проявления мириадов частиц, участвующих в процессах «пересборки» миров, рассматривались в свете представлений, господствующих на нижнем, «физическом», уровне мировой организации.

«Верхний» уровень рассмотрения раскрывает их природу, восходящую к порождающему Разуму. В этой природе нет разделения на «внешний» и «внутренний» миры, наполненные «физическими» и «идеальными» объектами. В нем объекты еще не разделены подобно тому, как это делает человеческое сознание, сформированное с помощью СПК на ансамблях этих же самых частиц, рожденных на «вибрациях» Света и Звука (что будет рассмотрено в разд.6.2).

При этом могут раскрыться совершенно необычные трактовки привычных понятий – вплоть до новых смысловых конструкций, возникающих на иных ассоциативных связях.

Мы не раз говорили о том, что миры разделены не временем и пространством, а базовыми ритмами их мирообразующих субстанций. Темпы внутримировых процессов при этом могут различаться для внешнего наблюдателя на много порядков. С этим связан огромный

размах в скоростях движения частиц, которые проявляются на различных уровнях мировой реальности.

Переходя к «верхнему» уровню рассмотрения, я хочу отметить книгу «Говорит Сетх», изданную на английском языке в 60-е годы и до конца не понятую до сих пор. Этот источник о многом очень верно в кратких выражениях, подчас намеком, говорит о том, каким образом отдельные свойства и проявления Универсума воспринимаются из разных реальностей. Ее современное издание на русском языке (Ченнелинг VI, 1999) я неоднократно буду цитировать ниже. Сетх – это Центральный Разум, веер душевных фрагментов которого завершил свои паломничества в «миры душевных воплощений». Его каналом была американская писательница Джейн Робертс. Однако, прежде чем представить слово Сетху, я хочу дать некоторые пояснения.

Мы много говорили о том, что наш мир является «материализацией» порожденного на более «тонких» уровнях мировой организации. Пользуясь теософской терминологией, можно сказать, что мысли и чувства порождают «мыслеформы» – самостоятельные сущности, телесные фрагменты которых являются уплотнениями астральной и ментальной («тонкой» и «тончайшей») материальной среды. Астральную среду можно назвать материализованной «чувственной субстанцией», а ментальную среду – «субстанцией мысли».

Поскольку эти «субстанции» состоят из мириадов «элементарных» единиц Разумов, они воспринимают эти «внешние» чувственные и ментальные проявления и управляют ими. Далее то, что сформировалось на Астральном Плане, потом непосредственно проявится на нашем материальном уровне. Так замыкается связь между мирами «идеальных» и «физических» проявлений. Это проявляется в том, что замедляя частоту своих циклических процессов, «элементарные» разумные единицы возникают в частотном диапазоне нашего мира, образуя в нем структуры, воспринимаемые нами «частицами» материи. Проявляя полевые свойства на многомиллиардных ансамблях «частиц», первичная «чувственная реальность» находит в нашем мире свое выражение – в частности, в том, что мы называем электромагнитным полем. Можно сказать, что чувства таким образом обретают «электромагнитную реальность».

Разумеется, этим не исчерпывается влияние «идеального» на «материальное». Однако в нашем мире в первую очередь оно сказывается на статистических проявлениях мириадов частиц в наиболее «податливых» областях физической среды – на любых энергетических полях, на атмосферных процессах, на водной стихии и т.п. При этом возникает управление теми невидимыми сущностями, которые живут в соответствующей среде и действуют на эту среду более непосредственным образом (это могут быть наши «эфирные отражения» астральных сущностей).

После этой преамбулы я могу передать слово Сетху, рассчитывая, что его информация уже не будет восприниматься как страдающая неадекватным использованием понятий и терминов. В названном источнике (с.109) Сетх говорит о частицах, движущихся быстрее нашего света: *«Существуют целые вселенные, состоящие из сверхсветовых частиц. Некоторые, в вашем понимании, находятся в том же пространстве, что и ваша реальность. Просто вы такие частицы не воспринимаете, как не наделенные массой. Когда эти частицы замедляются, вы ощущаете их в качестве материи.*

Некоторые из этих частиц резко изменяют свою скорость, проявляясь на вашем, более медленном уровне. Обычно эти изменения цикличны. У некоторых из них внутренний

вихрь имеет гораздо большую скорость, чем вращающиеся по орбитам частицы. Единицы электромагнитной энергии (ЭЭ) формируются спонтанно из электромагнитной реальности чувств, излучаемых любым сознанием столь же автоматически, как ваше физическое тело делает выдох после каждого вдоха.

Единицы ЭЭ, таким образом, являются эманациями сознаниями. Интенсивность мысли или эмоции определяют характер этих частиц. При достижении определенных значений они выбрасываются в физическую реальность, т.е. актуализируются. Независимо от ваших наблюдений, они существуют как маленькие частицы материи – можно назвать это латентной материей или псевдоматерией.

Некоторые из них относятся к группе сверхсветовых. Эти частицы имеют независимую форму. Диапазоны и формы их существования крайне разнообразны. Все они находятся, конечно, вне рамок вашего восприятия. Не нужно пытаться их классифицировать как однородную группу, поскольку это разноуровневая упорядоченная система».

Хочу пояснить, что в определенном состоянии человек может воспринимать объекты разных мировых уровней, не осознавая сдвигов фокусной установки своего сознания, переходящей с уровня на уровень. Естественно, что совокупность воспринимаемых им объектов в этом случае принципиально нельзя классифицировать в одной системе. Разным мировым уровням отвечают разные принципы связей и взаимодействий между обитающими там сущностями. Инвариантное описание для них окажется слишком неконкретным.

Далее (с.110) Сетх уточняет понятие «единиц электромагнитной энергии» в их широком значении: *«Единицы ЭЭ – это зачаточные формы реальности – семена, прорастающие в физической реальности и во всех прочих реальностях. Некоторые системы реальности имеют в своем центре сверхсветовые частицы. Они ритмически замедляются по мере приближения к периферии, что в ваших терминах составляет огромные расстояния. Периферийные медленные частицы в некоторой степени ограничивают свободу движения центральных масс, заключая их в определенной области.*

Поведение таких частиц формирует внешние отличия, маски таких систем, а периферийная деятельность эффективно устанавливает тождественность внутренних областей системы и поддерживает целостность ее внутренних границ. Все это, проще говоря, варианты известной вам материи. То же самое можно сказать об отрицательной материи, или антивеществе, которое вы не в состоянии воспринять ни при каких условиях. Но градации деятельности в таких системах столь же разнообразны.

По большому счету, закрытых систем не существует. Энергия свободно перетекает из одной системы в другую или, скорее, присутствует в каждой из них. 'Впечатление закрытости системы происходит только из-за структуры масок,[1] которые она надевает. <...> Невидимые единицы ЭЭ формируют вашу физическую материю и представляют базовые элементы, из которых складываются любые частицы. <...> Физический мозг – это механизм, с помощью которого любая мысль или эмоция автоматически превращается в единицы ЭЭ такого диапазона и интенсивности, который соответствует деятельности физического организма.

Таким образом, единицы ЭЭ являются психическим строительным материалом вещества».

---

[1] Понятие «маски» здесь перекликается с аналогичным представлением школы Симорон, о которой говорилось ранее.

По поводу сказанного Сетхом хочу уточнить, что отличия в свойствах различных «частиц» в нашем восприятии настолько велико, что само понятие «частица» здесь носит несколько условный характер.

«Частицы» различаются по своим характеристикам (например, согласно Герловину, поперечник частиц 9-го вакуума Вселенной должен составлять 31,8 м) и по состояниям, вызываемым у человека, реагирующего на их появление. Некоторые из них пробуждают состояние, забытое жителями нашей реальности. При этом может обнаружиться совершенно иное осознание привычных здесь мировых категорий (например, таких, как время). С некоторой условностью можно выделить «частицу-стимулятор» и «частицу-внесистемный триггер» (т.е. переключатель на иную реальность). В последнем случае сознание, «вынырнувшее» из нашей реальности, по возвращении входит в ту точку «реки нашего времени», из которой оно уходило в свое «внештатное» путешествие.

«Частицы-стимуляторы» своим появлением могут активизировать определенную гамму состояний, свойственных человеческому восприятию. Они могут вступать в мгновенный контакт с нашим сознанием, оставляя в нем след, отвечающий природе их бытия, спроецированный теперь в протяженность нашего внутреннего времени. Этот след может отразиться в нем самым причудливым образом, вызвать чувства чего-то знакомого, какую-то ассоциацию или необъяснимое словами переживание. Частицы-стимуляторы в определенном смысле выступают как «частицы-события», «частицы-грезы» и т.п. Но все это еще не содержит постижений, меняющих осознание нашей реальности.

«Частица-триггер» – это просто определенная ипостась любой частицы, в которой она выступает, если человеческое восприятие охватывает необходимые для этого уровни. При этом обнаруживается принцип, составляющий основу проявления всех сущностей в нашем Универсуме, но не раскрывающий себя в рамках одного отдельно взятого мира и потому не изученный человечеством. Речь идет о слитно-раздельном пребывании любой разумной единицы (любой «частицы»!) в разных реальностях, при котором наши понятия параллельного или последовательного бытия теряют свой смысл. При этом Разум циклически переходит из одной реальности в другую, не покидая ни на одно мгновение ни одну из них в их собственном времени. Это достигается «точечными переходами» Разума между его «телами»[1] в смежных реальностях, при которой после пребывания в каждой из них он возвращается в другую реальность, в ту же точку ее «хрональной мировой линии», которую перед этим покинул. Миграции Разумов между параллельными реальностями выступают для них расслоениями потоков памяти. Такое явление знакомо многим, так как оно проявляется при переходах между разными уровнями функционирования сознания. Например, при досматривании забытого сновидения, память о котором исчезала при бодрствовании и тем более при разделении потоков памяти, которым в толтекской терминологии отвечают понятия *тональ* и *нагваль* и т.п.

Разделение между слоями памяти никогда не бывает абсолютным, хотя мы обычно не помним о своей «другой жизни». Но иногда возникает чувство чего-то знакомого, вспыхивают какие-то отсветы состояний бытия в «иной памяти», которые как искорки сопровождают нас в течение жизни.

Сетх также не обходит стороной «триггерный» принцип, господствующий в Универсуме. На с.77 читаем:

«Вы могли бы понять истинную природу времени, уразумев настоящую природу атома. В этом смысле атом можно уподобить микросекунде.

---

[1] То есть структурными «проводниками» к данной реальности.

Вам кажется, что атом остается неизменным в течение некоторого промежутка времени. На самом деле он, так сказать, проходит через различные фазы. Он колеблется в предсказуемом режиме с постоянным характером амплитуды. В вашей системе можно зарегистрировать только одну фазу этих колебаний, поэтому ученые сделали вывод о неизменности атома. Они не замечали тех промежутков, в которые атом отсутствует. В эти промежутки, когда атом находится в нефизической проекции, он «появляется» в другой системе реальности[1]. Там он воспринимается, соответственно, тоже как неизменное явление, принадлежащее именно той реальности.

То же самое можно наблюдать на глубоком психологическом уровне. Физически ориентированное сознание проявляется в вашей реальности подобно атому, присутствуя в ней только в одной своей фазе. В остальное время оно находится в других системах реальности, активно с ним взаимодействуя. Между этими колебаниями нет промежутков времени, как вы могли бы заключить из моего описания. Они происходят одновременно. Поэтому объект (атом или сознание) по большому счету находится во всех реальностях сразу.

Наряду с этими быстрыми колебаниями существуют и медленные. Они могут занимать несколько тысяч лет вашего времени, являясь в то же время мгновениями для существ, которым эти колебания свойственны».

Далее Сетх подтверждает попадание Разума в ту же точку «хрональной» траектории своего мира, которую он покинул. На с.102 читаем:

«При альтернативном фокусе вы можете избавиться от основных понятий, которые стерегут, направляют и ограничивают ваше восприятие.

Вам удается сделать шаг в сторону от момента времени, каким вы его знаете, а затем вернуться и увидеть, что он все еще там. Сознание только делает вид, что поклоняется идее времени. На других уровнях ему очень нравится играть с другими понятиями и воспринимать единство всех событий, происходящих вне временного контекста, – смешивая, например, события различных веков, находя гармонию и точку соприкосновения путем изучения исторических и личных обстоятельств и изъятия их из временного контекста.

Опять-таки вы все это делаете во сне. Если вы не можете то же самое сделать в состоянии бодрствования, то лишь потому, что позволили своему сознанию слишком круто с вами управляться.

Как уже упоминалось, сознание пульсирует и имеет паузы[2], промежутки. В которые оно покидает мир материальных вещей. Вы не замечаете этого, и вам кажется, что сознание ваше непрерывно. Но в промежутках вы воспринимаете другие виды реальности. Возвращаясь к нормальному бодрствующему сознанию, вы теряете нить и вообще забываете о самих промежутках.[3] Это случается с некоторой регулярностью, от пяти до пятнадцати раз в час».

---

[1] Я думаю, что Сетх не случайно взял в кавычки слово «появления», так как атом из систем реальности никуда не исчезал. Иначе в «нефизической» реальности «исчезновения» атома были бы замечены и он там не воспринимался бы неизменным явлением, принадлежащим только одной реальности. Возможно, Сетх не хотел уточнять подобные понятия в 60-е годы, когда передавалась эта информация.

[2] Здесь неточно принята или трактована информация: речь идет о «переходах» сознания, а не о «паузах».

[3] Правильно было бы сказать: забываете о том, что было в другой реальности.

В механизм СПК программно уже заложена триггерная процедура циклического переключения Разумов между параллельными мировыми реальностями. «Триггерный» принцип действует на разных уровнях и, наряду с глобальными «триггерными циклами», образует фрактально воспроизводимую сетку переходов между мировыми уровнями.

Вместе с тем высокоэнергетические импульсы активных единиц – «квантов», «частиц» или иных разумных сущностей – могут в измененных состояниях сознания или во сне открыться как некие состояния «тотального знания», «чистого бытия» и т.п. Из приведенного в разд.3.2 определения Бартини, по сути, следует квантовая природа времени. Поэтому можно говорить о частицах, «порождающих время», которые могут открыться человеческому восприятию.

Подобно тому как «замедляясь» «частицы» более «тонких», более «высокочастотных» уровней реальности возникают в нашем мире, сознание, «убыстряя свои вибрации», само открывается объектам этих реальностей. И здесь уже участвуют те механизмы частичной или более глубокой «дегипнотизации», которые при любой «пересборке» на СПК (при сдвигах фокусной точки мировой сборки) контролируются программой Матрицы. А за этим уже стоит тотальный контроль со стороны Веры. О том, как без такого контроля не обходится ни одно явление в Универсуме, мы будем говорить в подразд.4.4.2.2. В отношении путешествий через «смежные» нам реальности в сообщениях Сетха можно прочитать (с.100):

«Другие, примыкающие уровни на горизонтальном плане вовлекают вас в различные альтернативные реальности. Во многих из них нет жизни и смерти в известном нам виде, время может проявиться в виде меры весов, базовые понятия совершенно отличаются от ваших. Поэтому вы воспринимаете свой опыт просто как фантазию.

Поэтому вы гораздо менее склонны к путешествиям в этом направлении. В некоторых из этих реальностей есть «встроенные» барьеры. Например, проекция из вашей вселенной во вселенную антивещества является наиболее трудной. В таком случае изменилась бы даже электромагнитная структура ваших мыслей. Тем не менее теоретически такая проекция возможна с одного из горизонтальных уровней».

В книге мы не раз (прямо или косвенно) встречаемся с тем, что *полная* Вселенная – двойной объект и каждый ее мир имеет свой зеркальный «антимир» в его «антивселенной».

Миры связаны каналами по иерархии в своей собственной Вселенной и совершенно иными «каналами» со своими «зеркальными половинками» в своей «антивселенной». Нетрудно понять, что пользование последними связями чревато серьезными последствиями.

Л.М. обращала мое внимание на то, что существуют Иерархии, которые активизируют такие связи между зеркальными парами «Светлых Объединений», находящихся в противоположных мирах. Это активизирует их аннигиляцию (их слияние и «духовное вознесение») и ослабляет таким образом остающиеся «Силы Света» в этих мирах.

Теперь, после рассмотренного выше, я продолжу сообщение Сетха, где он говорил о разноуровневой системе частиц (с.109):

«Нельзя сказать, что вы совершенно не ощущаете присутствия этих частиц. Некоторые из них кажутся вам событиями, сновидениями, галлюцинациями, другие вы воспринимаете как ваше движение во времени.

Все они проецируют определенные «атмосферные условия», или отражения, которые окрашивают физические события в вашем понимании. Некоторые из ваших собственных чувств выходят в реальность этих частиц, приобретая собственную форму и массу. В создании и поддержании своей нормальной реальности вы таким образом фокусируете свое бодрствующее сознание, чтобы воспринимать необходимый диапазон».

Пространственно-временные отношения – это тоже в некотором роде «маска», которую «надевает» на себя Реальность, являясь нам в образе *нашего* мира.

Разнообразие возможных «образов миров» не поддается осмыслению. Одни и те же проявления мириадов частиц для аппаратов восприятия, «сплетенных» по разным кодовым программам, представятся совершенно разными реальностями.

Сетх по этому поводу сообщает (с.114):

*«По большому счету, секунды и мгновения не существуют, но реальность, которая стоит **за** ними, также состоит из сознательных единиц. Они формируют то, что кажется вам временем, так же как атомы и молекулы кажутся вам пространством. Эти частицы имеют сверхсветовую скорость и являются великолепными источниками энергии, вторгающимися в физическую материю, но не материализующимися. В других системах реальности они воспринимаются не так, как в вашей».*

Несколько эзотерично высказался о частицах материи Сен-Жермен (1994, с.66):

«Мельчайшие частицы физической Материи или энергии, атомные по природе, состоят из частиц света, удерживаемых внутри орбитальных путей, предписанных для разумных действий и насыщенных ими. Этот духовный магнетизм, наполненный творческим разумом, силой и любовью, является потоком, плотность которого пронизывает всю сферу и область нахождения каждого атома, потоком, распространяющимся во вне и проникающим в молекулярную и клеточную структуру и оттуда проявляющимся через элементальные фазы природы в планетарном масштабе. Когда об этих частицах будет правильное понимание, то тогда станет известно, что они кружатся по бесконечно фантастическим орбитальным путям сквозь солнечные, галактические и вселенские плотности».

Наше рассмотрение будет неполным, если мы обойдем стороной те материализации, которые возникают в «смежных реальностях» в связи с «триггерными переходами» единиц Разума между ними.

Такие переходы выступают «мостами связи», с помощью которых «миры мыслей», «смежных реальностей» «прорастают» друг в друга.

Здесь я снова предоставляю слово Сетху (с.90): *«Вы ведете себя так, как будто о ваших мыслях никто, кроме вас, не знает, хотя вы уже знаете, что это не так. Ваши мысли очевидны не только благодаря телепатии, но и из-за тех псевдообразов, которые вы бессознательно формируете, как в областях лежащих «ниже» уровня физической материи, так и в «вышестоящих» уровнях.*

То есть ваши мысли появляются в других реальностях как объекты, прорастая в них, как в вашем мире растут цветы и деревья, появляясь как бы из ничего. Они могут использоваться в этих реальностях в качестве сырья. Они являются «естественными данными», сырьем для созидания в тех реальностях, которые вы оплодотворяете, но сами не воспринимаете этих миров.

В связи с этим ваши мысли подчинены определенным законам. Их характер поведения зависит от определенных законов, хотя вы полагаете, что мысли полностью принадлежат вам. Они подвергаются манипуляции со стороны других видов сознания, как постоянно меняющееся явление природы. Сознание, манипулирующее ими, не знает их происхождения как явления и не подозревает о существовании вашей реальности. Оно просто констатирует их как реальность, так же как вы поступаете в своем мире. Оно и не подозревает, что это явление зародилось в другой реальности.

Если бы я сказал вам, что ваша реальность устроена так же, вы обвинили бы меня в том, что я утверждаю, что ваша реальность создана из отбросов вселенной. Но я этого

не скажу. В своей системе у вас есть возможность непосредственно формировать физическую реальность. Ваши естественные данные являются результатом материализации индивидуальных и коллективных мыслей, эмоций и чувств. В этом смысле ваша система более созидательна, чем те, о которых я вам только что рассказал. С другой стороны, в тех системах развивается мощное инновационное групповое сознание, в котором сохраняется индивидуальность сознания, но при этом между индивидами происходит более широкий внутренний обмен, крупномасштабный творческий обмен символами. Поэтому данные индивиды лучше понимают связь между творческими образами и изначальной чувственной информацией. Они намеренно меняют чувственную информацию и экспериментируют с ней».

Фраза Сетха о том, что наша система более созидательна имеет глубокий смысл. Книга, которую держит в руках читатель, буквально пронизана мотивом *творческого* предназначения человечества. Причем предназначения не локального – но такого, которое должно проявиться в масштабах Универсума (см. Дополнительное приложение). А для этого нужна огромная энергия. И она дана человечеству. Сетх говорит об этом открытым текстом (с.108): *«В рамках вашей системы вы можете сохранять здоровье тела и духа, иметь нормальную здоровую цивилизацию. Гигантская энергия созидания, имеющаяся в вашем распоряжении, дает вам большую свободу ее использования. Вы все только учитесь ее использовать и потому делаете много ошибок. Возникающая при этом путаница событий заставляет вас снова и снова обращаться к своему внутреннему миру».* Здесь следует учитывать, что в масштабах, свойственных уровню, которому принадлежит Сетх, за понятием «гигантская энергия» стоит уже не антропогенный, но «космический» смысл.

Живя на Земле, мы обычно не пребываем в полном осознании того, что *природа* идеального, выступающего в формных оболочках мировых субстанций в виде наших памяти, эмоций и мышления, – первичнее любых материализаций *любого* мирового уровня! Только *внутри* этого идеального мы получаем Реальность как категорию, о которой говорится в этой книге. Поэтому любое изменение в *идеальном* есть единственная причина происходящего в воплощенном Универсуме. И только экраны, которые суть и есть воплощенная субстанция, своей регуляторной функцией (управляемой тем же *идеальным*) препятствуют тотальному освобождению Разума от временной власти оболочек. Поэтому следует изучать механизмы проявлений экранировок, разделяющих Единое, а не абсолютизировать на гипногенном каркасе оболочек механизмов, восходящих от них к *идеальному*. Именно с позиций такого подхода обретает ясный смысл все написанное в этой книге.

Огромное разнообразие условий бытия на Земле сложилось в результате интерференции множества составляющих, изменяющихся по всей ее поверхности. Этими составляющими занимается большинство современных наук. При этом четко выделяются группировки этих составляющих, внутри которых они коррелируют между собой. Их можно привязать к определенным граням и вершинам «кристалла Земли», к материковым или океаническим региональным зонам, к расположению этнических сообществ, и т.п. Совместно они определяют особенности бытия на каждом участке земной поверхности.

Чувствительные люди нередко отмечают, что «в ином краю» другой свет Солнца, иные краски, запахи, иначе поют птицы. И вообще, иное восприятие мира и само «состояние бытия». Трудно это описать, но эффект «иной Среды», как печать, лежит на всем. Люди иначе все воспринимают, иначе мыслят... По сути, это означает, что каждому участнику планеты отвечает свой «образ-фенотип», формирующий мир этого участка. Их совокупность, охватывающая планету за пределами участка, подобна для его жителей «потенциальной реальности». Но жителям дана возможность с помощью физического перемещения входить в

иную «сборку» мира. Совокупность этих миров человечество принимает за один мир благодаря их физической доступности и единству информационного пространства, которым оно их объединило.

При физическом перемещении по планете человек входит в иной мир со своим фенотипом. Полностью привести в соответствие фенотип тела фенотипу мира в определенном возрасте практически невозможно. Результатом является ностальгия. Она может возникнуть и по совершенно иному «нездешнему» миру, если в фенотипе индивида сохранилась «память» о нем.

В пожилом возрасте часть такой памяти остается в фенотипе от «мира детства» и ностальгия по детству связана с тем, что «мир детства» – это физически тоже иной мир. Мир, в котором темп «личного времени» был очень высокий по сравнению с планетарным темпом времени, если судить по ностальгии старых людей. Это означало высокую разрешающую способность восприятия каждого природного события в связи с большой удельной плотностью элементарных актов восприятия, что повышало его «яркость». Сказанное относится не к темпу времени нашего физического мира, контролирующему физиологические отправления тела, а к «просвечивающим» в эту физиологию темпам времени фенотипических составляющих телесного комплекса, ответственных за эмоциональный и ментальный миры человека. На определенных уровнях этих составляющих темп времени столь высок, что для них наш «внешний мир» сильно «замедляется». Но это еще не «остановка темпа мира» (об этом – во второй книге).

«Образ мира», представляющий его информационный фенотип, отражается во всей совокупности природных проявлений, воспринимаемых органами чувств существ, обитающих в этом мире. И в пространстве каждого из чувственно переживаемых состояний (восприятия цветов и форм, звуков, запахов...) в том или ином виде предстает все тот же неповторимый спектр особенностей, присущий «образу-фенотипу» данного мира. Он проявляется в палитре красок и в образах, составляющих земные пейзажи. В фиксированном виде отвечающие ему индивидуально проявленные сочетания открываются на срезах минералов, чувствительных к этому явлению.

И наконец, он же сквозит в творчестве народа, живущего в местности «данного конкретного мира». Ниже я привожу выдержку из своей статьи «О макроквантовом понимании реальности и новых научных критериях» (Шнейдерман Г.А., 1995, с.56-74).

«Земля характером распределения в своем теле определенных космических влияний напоминает кристалл.

Каждая грань «кристалла Земли», регулируя информационные и психоэнергетические космопланетарные потоки, влияет посредством этих потоков на формирование структур на всех этажах своего сектора в многоуровневом планетарном организме. Это влияние происходит в моменты максимальной (в пределе – бесконечно высокой) чувствительности процесса к любому информационно-полевому влиянию. Оно реализуется на фазовых переходах, на последовательностях бифуркаций, так как все процессы, включая жизнь (биоструктурно) на определенном структурном уровне, есть последовательность бифуркационных переходов.

Далее это влияние закрепляется в обликах соответствующих структур или в образах, формирующихся в индивидуальном сознании или во временных разворотах соответствующих элементов матрицы, являющейся архетипом системы или организма (например, в социальной сфере), так как матрица – вневременное образование. В широком смысле жизнь любой автономной системы (государства, сообщества, любого организма) есть последовательное исчерпание ее матрицы (эволюция на своих этапах концентрически наращивает на генетическое ядро элементы потенциальной матрицы, проявляя их в реальность, увеличивая возможности бытия).

Можно сказать, что в каждом топологически оформившемся многоуровневом секторе планеты преобладает свое совокупное влияние этой топологии на тонкие механизмы всех психических и вещественных проявлений. Оно ведет в конечном итоге к формированию «банка образов» от мыслеформ и мыслеобразов, присутствующих в психосфере народа (см. статью автора «Целостный экологический подход к планетарной эволюции», 1995, с. 88-89), проживающего на данном участке планеты, до внешнего облика минералов (имеющих, например, гидротермальный генезис с диссипативным ходом процесса).

Следуя Эммануилу Канту, можно сказать, что один и тот же Нумен проявляется в творческих мыслеобразах народа и в образах-клише минеральной формы.

Это получило экспериментальное подтверждение в собранной автором агатовой литотеке (140 месторождений и агатопроявлений бывшего СССР), часть которой экспонировалась в Центральном геологическом музее АН УССР (Киев) и выявила столь яркий параллелизм между обликом агатов (характер рисунка, цвет) и прикладным изобразительным искусством народа (ковры, вышивки, витражи храмов и т.п.), проживающего в том же регионе, где залегают агаты, что в записях посетителей это отмечалось как загадочное, мистическое явление. Коренные месторождения агатов во многих случаях имеют условно-точечный характер и обнаружены сравнительно недавно. Все многообразие палитры агатов, выявляющее ярко указанные параллели на регионах, проявляется только в крупных коллекциях. Населению это практически недоступно. В облике агатов хорошо прослеживается общность и с другими региональными особенностями (вплоть до сходства рисунка с цветовой палитрой и типичным обликом местности данного региона). Совокупность указанных признаков, подтверждаемая литотекой более чем в 1000 образцов, не оставляет сомнений в закономерности этого явления».

Рассмотренные выше миры, развернутые по поверхности нашей планеты, известны нам благодаря их пространственной доступности для нас. Но нам неизвестен пакет параллельных им альтернативных миров, развернутых по поверхностям альтернативных «Земных миров», составляющих «Мировое Тело» целостной Сущности Человеческого Жизнепотока. Именно в его пределах действует рассмотренный выше механизм ВПМ в наших земных воплощениях.

Разумеется, все сказанное относится к каждому человеческому существу – неотъемлемому элементу голографической картины, составляющей «Тело Мира» «земной реальности».

Альтернативные миры, связанные с человеческим Жизнепотоком, могут играть значительную роль в нашей земной жизни. В книге это уже упоминалось. Однако на существенные моменты в этом вопросе обращает внимание Сетх (называющий альтернативные реальные воплощения вероятностными личностями). Он подчеркивает, что (с.71): «...в то время, как вы читаете эту книгу, вы являетесь всего лишь одним из своих вероятностных «я». Другие возможные личности не считают вас реальным и даже могут отрицать ваше существование». Далее, на с.76, 77 читаем:

«Прошлых существует много. Теоретически вы можете даже изменить ваше прошлое, каким *вы* его знали, поскольку время гораздо менее родственно вам, чем вероятности. Вы прожили только один вариант прошлого. Изменив это прошлое в своем сознании, вы сможете изменить его влияние на ваше настоящее и не только на ваше, но и на реальность других людей.

Представьте себе какое-то событие, которое очень сильно потрясло вас. В сознании попытайтесь не просто стереть его, а заменить другим, более приятным событием. Представлять это нужно очень живо и эмоционально, причем не однажды, а множество раз. То событие, которым вы замените прошлое, автоматически станет вероятностью, которая на самом деле случилась в прошлом, хотя эту вероятность вы никогда не восприняли как событие вашей жизни <...>.

Поскольку существуют вопросы и взаимные связи, вы можете настроиться на какое-то будущее событие, к которому вы идете в настоящее время. Например, вы можете увидеть его во сне, и это сновидение так испугает вас, что вы измените какие-то действия в нынешней жизни, что поможет вам избежать этого события в будущем. Это событие может быть показано вам в сновидении вашей вероятностной личностью, которой пришлось его пережить.

Так, в детстве можно получить какие-то сообщения от своей будущей личности, которые изменят всю будущую жизнь ребенка. Вся сущность в целом существует *в настоящий момент*. Все границы внутри нее – всего лишь иллюзии, поэтому одна вероятностная личность может протянуть другой руку помощи, и через эти внутренние связи различные вероятностные личности *начинают* понимать природу своей сущности.

Сказанное касается не только индивидов, но и целых цивилизаций. Ваша историческая Земля, какой вы ее знаете, имела множество различных вариантов развития, и существуют глубоко бессознательные связи, объединяющие все эти проявления.

По-своему даже атомы и молекулы сохраняют знание о формах, которые они принимали. Так же и индивиды, составляющие нации и цивилизации, сохраняют некое знание о начинаниях, экспериментах, неудачах и победах, через которые прошла их нация на других уровнях реальности.

В некоторых вероятностных реальностях христианство не получило развития. В других нет доминирования мужчин. В третьих физическая материя просто приняла другие формы. Все эти вероятности, так сказать, витают в воздухе, которым вы дышите».

К сказанному Сетхом я хочу добавить, что мысли, отвечающие определенной тенденции (негативной,

позитивной или некоторой конкретной установке сознания), образуют соответствующую зону в информационно-полевой структуре фенотипа их хозяина. Эта зона формирует реализуемый с помощью ВПМ «вектор движения» в такую реальность в вероятностном пространстве мировых «сборок», в которой содержится реализация событий, отвечающих названной установке сознания. Отсюда воистину: мысли притягивают предмет их содержания в меру «энергетичности» их психико-эмоционального потенциала. Это относится и к сновидениям.

Говоря о наших сновидениях, Сетх сообщает (с.82): «Большинство сновидений напоминают открытки с движущимися образами, привезенные из путешествий, из которых возвращаетесь и которых не помните. Сновидения – это попытки транслировать глубинные переживания в более понятные вашему сознанию образы. Образы в сновидениях сложным образом закодированы, они являются сигналами лежащих в их основе событий, расшифровать которые в общем-то не представляется возможным. <...>

В самых сокровенных уголках сна исчезают мнимые барьеры между различными слоями реальности. Например, вы знаете о некоторых вероятностных реальностях. Тогда, во сне, вы решаете, какие действия вам лучше актуализировать в вашей системе. Вы делаете это как индивидуально, так и в массе, на уровне страны или планеты».

Сетх говорит о том, что мы многое делаем в бессознательном состоянии, возвращаемся в прошлое, заново переживаем ушедшие события, причем завершаем их так, как нам хотелось бы.

Говоря о переходах на определенный уровень состояния сознания, Сетх сообщает (с.95), что можно переходить в примыкающее параллельное состояние сознания: «То есть вы удаляетесь на два шага от нормальной реальности, оставаясь на ее уровне. В этом случае это приведет вас не к более глубокому изучению и восприятию настоящего момента, а к осознанию того, что я называю альтернативными настоящими моментами.

Вы будете делать шаги в сторону от известного вам настоящего. Это ведет к исследованию того, о чем вы уже читали,– вероятностей. Это состояние может давать большие преимущества в решении проблем, связанных с будущим, и в принятии решений, которые будут иметь далеко идущие последствия. В этом состоянии вы сможете опробовать несколько различных решений и проанализировать вероятные результаты, причем не теоретически, а на самом деле».

Сетх описывает состояние сознания, при котором «можно проследить происхождение какой-либо идеи в прошлом или найти нечто утерянное при условии, что оно не покинуло границы вашей системы вероятности» (с.97).

Последнее уточнение Сетха имеет принципиальное значение. Мы можем эффективно действовать в пределах вероятностного коридора, заключенного в «пучке» наших реальностей. Именно он образует «диффузный коридор бытия» данного Разума, народа или Жизнепотока, с которым мы имеем дело при рассмотрении процессов ВПМ, при расчетах вероятностных событий по Сотовому Модулю и т.д.

Теперь можно подвести некий итог всему сказанному ранее и обобщить те сущностные возможности бытия, о которых в принципе мы можем говорить на нашем этапе развития.

Все Сущее, доступное человеку, представляет бесконечный набор неких первичных состояний, данных Разумам, которыми исчерпываются все мыслимые формы их бытия. Любая жизнь с ее мирами возникает на них же.

В этом смысле Все Сущее можно рассматривать как Матрицу, содержащую бесконечное количество элементов. Разумы потенциально содержат в своих энергетических телах те же элементы Матрицы (определенные «кодовые наборы», образованные на этих элементах). Возникающие кодовые соответствия с конкретным участком Матрицы позволяют Разумам резонансно формировать виртуальные миры (см. далее), разворачиваемые на «кодовой полосе», доступной им на этом участке.

Виртуальный характер синтеза миров позволяет Разумам входить в миры друг друга. При этом «младший» дочерний Разум может из своего «безвременья» в соответствии с дефицитом индивидуально требуемого опыта воплощаться в конкретно отвечающие этому исторические эпохи виртуального мира, ведомого старшим материнским Разумом. Никакого формального соответствия в последовательности событий в материнском мире и в цепочке миров, получаемых в нем дочерним Разумом, не имеется. Общая тенденция к преобладанию воплощений Разума во все более поздние эпохи материнского мира связана только с

однонаправленной линейной последовательностью накопления опыта у материнского и дочернего Разумов. Это совместно сдвигает «в будущее» область их наиболее вероятного интегрального соответствия друг другу. Понятие времени возникает только «внутри мира».

Трехмерное восприятие в одномерном времени – линейный процесс. Это поток переживаемых состояний, координирующихся в развивающийся мир, в эволюцию.

С расширением восприятия и ростом полноты бытия открывается интегральный этап на Пути восхождения Разума ко Всему Сущему. Далее следует некий переход через «Великий Предел», за которым открывается нечто настолько Иное, что ему нельзя предпослать никаких постижимых характеристик. Следуя традиции, назовем это Иное Единым.

Интегральный этап лежит вне коридора линейного хода времени и вне трехмерных пространственных конструкций. Это Универсум тотальных изменений Всего в каждой точке Себя. При этом Все Сущее абсолютно полно и нетождественно Самому Себе. Здесь нет понятия эволюции. Эволюция – это проявление одного из беспредельных в себе, но частных преобразований Сущего, которое формируется человеческим восприятием и дает ему Универсум множественных дуальных воплощений. Таким образом, дуальность и «единство противоположностей» и, наконец, сама полярность, пронизывающая наш Универсум (и следовательно, он сам),– есть частные манифестации Единого. Все Сущее Едино и недуально. Глубокое осознание Высшего приоритета благодатной гармонии, в которой нет *полярности* и потому нет *Зла,* и установка сознания на это уже здесь, на Земле,– мощный фактор ускорения развития индивида в этом воплощении и между инкарнациями.

Интегральный этап хорошо освещен в книжке «Говорит Сетх», которую мы цитировали выше.

В разделе «От составителя книги» читаем:

«Отдельные жизни суть проявления психического и духовного фокуса нашего внутреннего «Я»; это формы, которые принимает сознание. Прошлое, настоящее и будущее существуют «одновременно» здесь и сейчас, и мы переживаем все жизни «сразу». Человеческие концепции личности слишком ограничены, чтобы люди могли постичь многомерное бытие Бога, которого Сетх называет «Все Сущее»; это невообразимая энергия, которая «придает достоверность» многомерному «Я»».

Сетх передает (с.106, 107): «Все Сущее одновременно и бесконечно создает Себя. Только в ограниченной системе может возникнуть впечатление, что между одновременностью и бесконечностью есть противоречие. Это связано с теми искажениями, которые являются результатом вашего понимания времени, и представлениями о продолжительности, определяющими для вас существование явлений в замкнутой системе времени, где все имеет начало и конец.

Вне этой системы явления не зависят от понятий времени и продолжительности. Не существует никакого «совершенства», придя к которому вы делаете невозможным или бессмысленным дальнейший опыт или развитие. Все Сущее – это источник бесконечного одновременного действия. Все происходит одновременно, и не существует ни конца, ни начала в вашем понимании, так что в любой точке времени, опять-таки в вашем понимании, его нельзя считать завершенным.

Ваша идея развития и роста тоже подразумевает линейное поступательное движение к совершенству, поэтому вам будет трудно представить устройство существующего мира. По большому счету, законченный, совершенный бог просто раздавил бы свое творение. Ведь понятие совершенства предполагает точку, за которой невозможно всякое развитие и творчество. <...> Действительно, в мире существует порядок, но он позволяет свободу творчества, характерную для Всего Сущего и обеспечивающую бесконечность его развития и становления. <...>

Все Сущее живо даже в мельчайших своих проявлениях. Оно обладает сознанием даже в молекулах и атомах. Оно наделяет все свои части – или творения – своими способностями и затем служит вдохновением, движущей, направляющей и организующей силой, помогающей этим частям в дальнейшем создавать себя, свои миры и системы. Все это – дар Всего Сущего».

К сказанному можно добавить, что названным мирам и системам отвечают два разных вида воплощений Разумов: инкарнационное и вероятностное. Инкарнационное воплощение мы рассматривали в этом разделе. В своем диффузионном ореоле оно содержит бесчисленные альтернативные варианты возможной судьбы, открываемые текучей пересборкой миров. Эти возможности Сетх также называет вероятностными, не отмечая при этом их принципиального отличия от собственно вероятностных воплощений. Однако это

реализация совершенно разных принципов бытия. Поэтому инкарнационные воплощения, доступные конкретному индивидуальному душевному фрагменту, но не использованные им, я именую альтернативными.

То, что Сетх называет вероятностным воплощением, является совершенно иным.

Во сне мы иногда попадаем в «пространство ассоциаций», где «смена событий» подобна стихийному потоку ассоциативно возникающих картинок. Они вызываю тот или иной эмоциональный отклик вне осознавания пространственно-временной последовательности как существующего феномена. Это может дать намек на переживание «ассоциативной реальности».

В вводных страницах к Дополнительному приложению упоминается об идеальном аналоге свойства упругости, благодаря которому обретают устойчивость образы в идеальных мирах Разума. Благодаря этому всеобщему свойству механизм ВПМ (но в значительно более «тонком» исполнении) может служить прототипом для «пересборки» вероятностных миров.

Теперь будет более понятно, что стоит за следующим «высказыванием» Сетха (с. 50):

«Вы можете выбрать еще одну реинкарнацию. Возможно, вы решите, что должны сфокусироваться на вашей прошлой жизни и использовать ее в качестве материала для нового опыта, внося необходимые изменения в события согласно вашему разумению. А может быть, вы решитесь войти в совершенно другую вероятностную систему, что уже далеко отстоит от реинкарнационного опыта. В этом случае вы оставите позади все мысли о непрерывности и последовательности времени.

Некоторые все же предпочитают, чтобы жизненный опыт был основан на ориентирах прошлого, настоящего и будущего, что кажется им наиболее логичной организацией жизни. Эти люди обычно выбирают реинкарнацию. Другим ближе такой опыт, когда события переживаются исключительно интуитивным образом, а жизненная организация поддерживается ассоциативными процессами. Эти личности выберут вероятностную реальность».

Представление об управляемом внутренне закономерном ассоциативном процессе, выступающим как вероятностная реальность, может вызвать чувство иного строя осмысленного бытия, идущего по линии сущностных связей, не имеющих никакого отношения к понятиям пространства и времени. И более того – не ведающего о них.

Единому нельзя предпослать понятия «движение», «развитие» и вообще что-либо постижимое. Какой смысл может иметь такое «бытие»? Как бы шокирующе это не выглядело, но с позиций формальной логики в нем все *«бессмысленно»*, точнее, *«внесмысленно»* (!). Поэтому *смысла* (категории представимой!) оно иметь не может.

В связи с этой ситуацией приведу фантастический пример.

Зрячий оказался на планете, у жителей которой единственным инструментом восприятия является слух. После длительных объяснений о том, что такое свет и цвет, ему задали вопрос: «Все это можно допустить, но какой из ваших цветов все-таки дальше слышно?» И если вы не сможете уладить это недоразумение, они могут решить, что никакого зрения не существует и вы их просто морочите.

Согласно каббалистическим представлениям, Единому соответствует Кетер – первая Сефира на вершине Древа Жизни. Сефиру в ее «внешней» антропогенной интерпретации можно представить как беспредельную сферу-Вселенную автономного Центрального Разума, имеющую свой неповторимый уровень существования.

Дион Форчун в своей известной «Мистической Каббале» (1995, с.130) писала:

«2. У Кетер нет формы, только чистое существование, чем бы оно ни было. Можно сказать, что это – скрытое существование, находящееся на расстоянии одного шага от не-существования. Подобные концепции уже по природе своей довольно зыбки, и я не готова придать им в принципе возможную определенность. Здесь мы вынуждены отличать ступени становления: грубое разделение на Существующее и Несуществующее не отражает сути дела.

Вместе с проявленным существованием должны возникнуть и пары противоположностей, но Кетер не имеет пары, ждущей своего часа проявления до появления эманаций Хокма и Бина.[1]

3. Далее, Кетер есть Единое, существовавшее прежде появления какого-либо образа в сознании и основы для возникновения полярности. <...>

4. Человеческий разум, которому неизвестны способы существования, не связанные с формой и дви-

[1] То есть до становления следующих двух Сефирот.

жением, встречается с огромными трудностями при попытке адекватно отразить совершенно бесформенное состояние пассивности, между прочим резко отличающееся от не-существования...»

Далее (с.132) Форчун пишет:

«7. Кетер – та Бездна, из которой все исторгается и в которую все низвергается по завершении цикла. Поэтому в эзотерических мифах, связанных с Кетер, всегда присутствует не-существование. Из эзотерических концепций известно однако, что подобное представление ошибочно. Кетер – самый мощный из всех видов существования, чистое существование, не ограниченное формой и взаимодействием. Но это существование абсолютно отличается от всего, к чему мы привыкли, оно представляется нам не-существованием, поскольку не отвечает ни одному из привычных представлений. Рассмотренная концепция видов необычных существований внутренне присуща философии Каббалы, и о ней всегда следует помнить, поскольку она является ключом к Кетер, а Кетер является ключом к Древу Жизни».

Читателю, прочитавшему все написанное мелким шрифтом, я советую внимательно рассмотреть табл.1 Приложения № 9. Для лучшего понимания приведу к этой таблице некоторые пояснения. Понятие «существование» является наиболее охватывающим и с наших позиций – тотальным. В толтекской терминологии ему можно предпослать понятие непостижимого.

Понятие «переживание», наряду с известными *состояниями*, включает в себя и «неизвестное». К последнему можно отнести переживание «Целостного бытия», относимого к категории «Действительного» (еще не реализованного в множественной разделенности сущностей, которой исчерпываются наши очевидности).

Восприятие возникает для субъекта, *воспринимающего* объект. Иными словами, при возникновении разделения на «внешнее», на не-«я», и на «я», т.е. на «внутреннее».

Ему отвечает субъектно-объектная реальность, которую я именую «Реальным» как категорию бытия.

Жизнь здесь понимается как то, что дано разуму через локальное тело-проводник (посредник) к миру данной виртуальной реальности.

Расписав эту таблицу, я тут же обнаружил, что число букв в ее названии, а также число ее строчек, столбцов и прочего отвечают известным «магическим числам», связанным с характеристиками Кубоктаэдра (см. Дополнительное приложение). Анализ этой таблицы может многое прояснить.

В соответствии со сказанным выше мы не можем говорить о последовательно протекающем процессе эволюции как о фундаментальном и всеобщем феномене даже в пределах проявленной области Великого Универсума. Однако всюду в дальнейшем, пока мы заняты понятийным рассмотрением беспредельных возможностей постижимых для человечества пространственно-временных категорий, мы будем говорить об Универсуме в рамках эволюционного подхода. Он диктуется нашей школой жизни, где эволюция реализует ведущий в этой реальности Принцип развития. Каковы мы – таков и наш Универсум: весь – насквозь! Смена его в *нас* изменит сразу весь Универсум в нашей фазе восприятия.

В иной фазе восприятия будет иным весь беспредельный Универсум. И Все Сущее *в нем* сменит свои облики. Поэтому изменение фазы восприятия – это тотальная смена всей основы представления беспредельной Игры Бога, данной Разуму.

Однако это – не тема данной книги.

4.4.2. Практическое рассмотрение

4.4.2.1. Миры земной планеты и «порождающее место»

К сказанному в предыдущем разделе можно добавить, что определенные участки «кристаллической оболочки» планеты имеют свои программные функции. Они играют роль

определенных органов в целостном планетном организме. И «образы-фенотипы» миров, «собираемых» на таких участках, отвечают этим функциям.

Они отражаются не только на внешних особенностях оформления культовых сооружений и религиозных обрядах, но затрагивают сам «дух народа» с его менталитетом, психологией, религией, а по сути – формируют образ жизни народа.

Любые действия, подавляющие самовыражение народа (его язык, религию, искусство и т.п.), направлены против Высшего Права на свободное творческое проявление в рамках программы развития, данного каждому народу на Земле. Свободные выборы или подавление в развитии народа глубоко отражаются в сфере Разума Терры – материнской для всей нашей земной эволюции. Поэтому внешнее вмешательство в эволюцию народа рано или поздно возвращается бумерангом к его источнику. Со зрелостью приходит осознавание такой связи.

С каждой зоной планеты связана своя преимущественная функция. Это может быть «место зарождения» чего бы то ни было, когда приходит период активизации. Здесь могут зарождаться социальные формации, новые идеи, творческие проявления и т.п. Есть места, где всему новому дается «путевка в жизнь», и такие, где оно достигает расцвета. Можно говорить о местах, с которыми связано технологическое могущество, или высокое духовное развитие, или расцвет искусства. И есть такие места, где уходит то, что должно уйти.

Все они, и проживающие на них народы, «равны перед Богом». Среди них нет «больших» или «меньших». Хотя судьба у этих мес г и народов разная. И каждый приходит в них по выбору своему, хотя обычно этого не помнит. Но функция этих мест не вечна и меняется вместе с информационным каркасом «планетных миров». Однако сегодня поверх всего этого идут волны процессов, вызванные не устраненным еще внутренним разбалансом развития нашего человечества.

В настоящее время изменения в окружающем мире можно обнаружить на многих уровнях, вплоть до биологических изменений у растительных и животных организмов (например, увеличилась жесткость тканевых структур у некоторых растений, возрастает число заболеваний остеохондрозом у человека, вымирают семьи пчел при условиях, при которых они ранее выживали. Имеются и другие яркие примеры).

Появление нового техногенного фактора, усиливающего или вызывающего массовое развитие биогенных изменений, для нас стало привычным. Рассматриваемый нами процесс ВПМ особенно активизируется в периоды «смены эпох» и в первую очередь там, где процесс изменения существующего связан с функцией рождения нового. Сейчас имеет смысл рассмотреть некоторые особенности этого явления и места, где оно происходит.

Во-первых, с таким местом в силу его функции в прошлом уже должно быть связано порождение социальных изменений, ему должны быть свойственны какие-либо новационные проявления, идеи и т.п.

Во-вторых, это новое, оставаясь исторически связанным с этим местом, должно было «уходить» из своей колыбели, так как ей присущи порождающие, но не удерживающие функции. «Уходить» в тот социум, который, обладая более активным менталитетом (и даже склонностью к экспансии), имеет больший материальный потенциал и тенденцию реализовывать порожденное.

Естественным является и вхождение порождающего места в качестве составной (не главной) территориальной части в этот реализующий социум.

В-третьих, к моменту, когда подходит «смена эпох», в таком месте уже многое могло быть порождено, хотя сохранению порожденного в ее «колыбели» должна препятствовать ассимиляция «генераторов идей» (вместе с идеями) и «проявителей искусств» (вместе с искусствами), метрополией. Но часть идей должна быть реализована «на месте», так как это

экономически выгодно реализующему социуму. Такие отдельные местные разработки, питаемые объединенным капиталом, должны быть новационными на мировом уровне. При этом сама метрополия должна быть сильным государством, включая в себя различные участки, ассимилируя их особенности и поддерживая их со своей стороны, что должно укреплять ее собственный творческий потенциал. Но все это должно исчерпаться и разрушиться, поскольку «стык эпох» подводит баланс. И чем круче был «запущен бумеранг» вмешательства в свободу развития (не в ассимиляцию нового в целях его расцвета на динамичном менталитете, а в самовыражение народов, включая и свой собственный!), тем тяжелее итог баланса. Но «распад» в данном случае имеет и иную общепланетарную причину.

В-четвертых, в названный момент должно произойти отделение «порождающего места» от поглотившего его государства. А при наличии причин, о которых только что говорилось,– и распад самого государства. Со всеми вытекающими последствиями, где каждый получает по заслугам его (и по попустительству его).

Болезненность этого процесса усугубляется еще и тем, что все планетарные участки в этот период входят в полосу определенных изменений.

Согласно Программе (в норме), отделение «порождающей территории» предусматривает подготовку «колыбели» для определенных изменений, предусмотренных той функцией, которая должна быть здесь выполнена. Но наследие здесь может быть таким, что измененная программа будет заметно отличаться от «нормы» (которая, впрочем, ни в одном «вселенском эксперименте» и не достижима) и искажаться попытками реставрации старого. Людям дано право выбора чего угодно, вплоть до разработки стратегии собственного уничтожения.

В-пятых, после отделения с «порождающей территории» должна уйти «старая форма». Такое освобождение от нее этого места программно необходимо в норме. Но оно может стать уродливым (и катастрофическим) при сильном искажении программы. И этому могут активно содействовать силы, препятствующие самому зарождению планетного перехода «на смене эпох». Сегодня такие силы еще достаточно могущественны, так как они действуют внутри практически каждого жителя Земли. Это особенность сегодняшнего состояния человечества. Поэтому сценарий всего происходящего осложнен внешними причинами, отражающими внутреннее состояние всех нас на этой планете.

На отделившейся «порождающей территории» все происходит особенно тяжело, потому что при этом происходит тотальный развал всего, что составляло жизненный потенциал проживающего здесь народа, его уклад, социальные институты, промышленность и др., т.е. развал, претендующий по своему размаху также на мировой уровень. При этом внешняя осложненность происходящего выражается в наименее благоприятном (даже в наименее разумном: страна, победившая разум!) поведении руководства страной. «Колыбель» – место миролюбивого спокойного менталитета. Динамичные реваншисты, несущие тенденцию распавшейся страны, практически не должны встречать здесь достаточного внешнего противовеса. Те, кто не имеет его внутри себя, сползают к тенденции «втянуть страну» в свой карман, сильно осложняя духовный путь своей индивидуальной эволюции. Результатом бывает раскол, оплаченный бессилием спасти остатки экономики, удушенной абсурдными налогами. Попытка уцепиться за фискальную экономическую политику уподобляет народ лошади, прикованной к столбу, которую хлещут кнутом.

Страдания народа в этой ситуации гарантированно являются платой за прошлые «кармические провалы», и от его способности достойно все это вынести и разумно себя вести может зависеть очень многое в судьбе всего планетного организма, так как это одна из самых чувствительных его точек, что пока еще осознано немногими.

В-шестых, при «смене эпох» приходит не столько новое знание, сколько новое осознавание, расширяющее возможности самого бытия. А это означает определенную «пересборку» структуры телесного комплекса человеческого существа. Иными словами, приходу новой эпохи должно отвечать подготавливающее ее возрастание активности ВПМ, и в первую очередь в том очаге, где этот процесс зарождается прежде, чем он распространится на всю планету.

Что означает возрастание активности ВПМ? И может ли она возрасти самостоятельно, или в механизме планетной эволюции должен быть предусмотрен встречный процесс, «открывающий дверь» для активного проявления ВПМ, когда «ситуация созрела»?

Мы уже говорили, что механизм ВПМ не обязательно отвечает нашим физическим моделям. Но он, несомненно, связан с атомными преобразованиями.

Возрастание радиационного фона выражается в росте потока частиц и в принципе ведет к активизации процессов, с которыми физически связан механизм ВПМ. Кроме того, с этим связано расшатывание устойчивых связей в организме и возрастание мутационных процессов. При управлении ими, в комплексе с направленным действием ВПМ, это может открыть возможность для требуемой структурной перестройки (в первую очередь тех организмов, которые к этому наиболее подготовлены).

Сразу встречный вопрос: является ли вспышка радиоактивного излучения, вызванная природными или техногенными факторами, по своей природе проявлением ВПМ? Разумеется, нет. Процесс радиации может быть использован как «дорога» в нужном направлении, так как при этом раскрывается «щель» для активной «естественной пересборки», если срок согласован и фенотип «созрел к переходу». В противном случае это будет вести к негативным или к катастрофическим последствиям.

Радиация, судя по всему, является тем самым стихийным статистически проявляющимся «окном», в котором «образ-фенотип» получает возможность на расшатанных природных связях выполнить свою функцию быстрой «пересборки» мира в широком масштабе.

Если «радиационная вспышка» происходит в нужный момент, вступает в силу программа преобразования телесного комплекса. Стимулируются «тонкие» процессы, мало известные современной науке, но хорошо знакомые алхимикам. К ним более применимо понятие трансмутация, чем радиационное воздействие, разрушающее тело. В алхимической практике при трансмутации возникает канал связи информационно-полевой фенотипической структуры химического вещества (его перестроенной мастером «информационной ячейки») и аналогичной структуры телесного комплекса алхимика, существенно расширяя биогенные и духовные возможности последнего. «Взращивание» «трансмутирующей способности» вещества, действующего на другой элемент за счет поднятия энергетического уровня его «информационной ячейки» («внешняя» алхимия) – побочный эффект, возможный на пути к «трансмутации» телесного комплекса мастера («внутренняя» алхимия).

В рассматриваемом случае радиационный источник в той своей части, которая выступает в «алхимической ипостаси», играет роль «активного элемента». Радиация инициирует механизм поддержания информационных каналов связи с телесными комплексами облучаемого населения. И над всем этим стоит фенотип данной мировой «сборки».

Но и в этом случае можно задать вопрос: все ли организмы жителей зоны действия радиационного источника одинаково готовы к «пересборке» по состоянию своих «образов-фенотипов»? Разумеется, нет. Реакция будет избирательной. Смертность, разумеется, возрастет (если источник мощный). Но по мере «расшатывания» и «пересборки» все новые и новые организмы будут постепенно переходить с режима разрушения на режим «трансмутации». В результате должно происходить странное «привыкание» людей к радиационному

фону. При этом может оказаться, что «полупривыкший» человек, покинув навсегда зону влияния радиационного источника, почувствует себя хуже, чем если бы он продолжал «облучаться». Это может говорить о том, что меняется вся информационная структура организма и она приспосабливается к новому процессу. Это явление может стать нормой, которую совершенно нельзя было предвидеть, учесть и объяснить до этого активного перехода.

Итак, для «запуска» активной «пересборки» телесных структур нужна радиационная вспышка, масштаб которой активизирует ВПМ на «порождающей площади» планетарного «ранга». Это означает, что на «смене эпох», когда подошло время массового расширения осознания, «полигоном» для телесных «пересборок» становится, по сути, целый народ – миллионы людей.

В-седьмых, по космическому закону (закон экономии, о котором мы говорили, запрещающий открытое «чудо» большого масштаба) все изменения должны быть «перекрыты» естественной причиной, например, техногенной глупостью (для нашего человечества это совершенно естественно). Тогда «технологический всплеск радиации» и биогенные изменения – это самосогласованное проявление иного «надмирового» фактора – наступления фазы активизации ВПМ. К сказанному можно добавить, что помимо биогенных мутаций в радиационном очаге должны наблюдаться некие процессы, протекающие в «несанкционированном режиме». И не только в области физики. Такова «алхимия» Перехода.

Читатель, возможно, уже давно понял, что речь идет о Чернобыле, Киеве и Украине. И тогда в свете сказанного должен быть понятен более глубокий смысл известных каждому русскому выражений: «Киевская Русь» и «крещение Руси» (связанное с Киевом), «Киев – мать городов русских», «язык до Киева доведет» и т.д. И понятно, почему «очень старое место» (более десятка тысяч лет здесь были поселения, судя по археологическим раскопкам), на котором 1500 лет назад возник Киев, не стало столицей объединенного народа. Столицей России, учитывая активную ассимилирующе-реализующую роль «Московии», столицей России совершенно закономерно стала Москва, которая моложе Киева на 700 лет. Период социальных экспансий не вечен, но он неизбежен, пока человечество не осознало себя единым организмом на планете во всей неповторимости своих индивидуальных предназначений.

Совершенно естествен феноменальный развал Украины, в недрах которого, казалось бы странным образом уживаются такие ракетно-космические системы (созданные именно здесь!), как «Зенит» и «Циклон» (ракетная система «Морской старт», самолеты Ан-70 и Ан-140 созданы уже после отделения Украины), равных которым в своем классе в мире не имеется. Или, что, возможно, потенциально значительно более серьезно, это такие «игрушки», как «торсионный генератор» (разработанный согласно упомянутым выше сообщениям и запущенный в Киеве доктором технических наук Потаповым), работающий (согласно Г.И.Шипову и А.Е.Акимову) на извлечении энергии из «физического вакуума». Это устройство, как уже говорилось, на 1 кВт потребляемой энергии отдает 4,2 кВт, причем металл этого устройства быстро разрушается. Мы уже говорили, что есть некоторые основания считать, что именно вследствие использования такой «технологии» погибла планета Фаэтон.

Не случайно и то, что вся наиболее «глубинная» информация, которая находится в «недрах» этой книги, связана именно с Киевом. И это только «верхушка айсберга».

Но вернемся к Чернобылю. У некоторых работников, часто бывающих в зоне повышенной радиации, возникло не только «привыкание» к ней, но и некая потребность время от времени получать «подзарядку» в зоне «саркофага». Эти факты известны специалистам. Например, доктор биологических наук О.С., исследуя биогенное влияние Чернобыля (в том числе процессы мутагенеза), ощутила потребность в периодической «подзарядке» от 4-го

блока. Мне она как-то сказала, что чувствует, что «опаздывает» в своей жизненной задаче к какому-то сроку, но «задерживает» время, чтобы успеть. У меня создалось впечатление, что она сама изменяется в сторону большей «духовной прозрачности». Все это может быть прямым свидетельством того процесса, о котором мы говорили выше.

Интересно, что известный гомеопат Попов, по словам его дочери (тоже гомеопата), услышав о Чернобыльской катастрофе, сказал: «кому-то это будет полезно». Выступая по центральному украинскому телевидению 14 июня 1999 г., его дочь рассказала, что многие женщины, которые не имели детей, после воздействия Чернобыля забеременели и родили нормальных здоровых детей. Но особенно ей запомнилась жительница одного из сел, которая призналась, что она совершенно прекрасно чувствует себя в зоне: как будто оживает, заряжается в ней. Анализы крови у нее стали вполне нормальными.

Весьма откровенно о роли Чернобыля писал А.Сидерский (1996 (а), с.229, 230). Привожу диалог Андрея со своим учителем (мастером Зы Фэн Чу) после того, как Андрей в «пространстве тонких слепков» попал в Киев, который был залит черным, как сажа, светом.

«...эмоциональное состояние людей в твоем городе (в Киеве) – сам знаешь – оставляет желать лучшего. Кроме того, радиоактивное облучение повышает агрессивность, а у вас там Чернобыль под боком – что такое сто километров для этой дряни, если она полмира загадила? Так что – ничего удивительного. Может быть, это было показано тебе для того, чтобы ты представлял себе, что к чему, и, когда у тебя наберется достаточно сил, принял участие в изменении состояния тамошнего пространства... Хотя я отнюдь не уверен, что его следует изменять. Такой шикарный вызов еще поди поищи..

– В смысле?

– В прямом... Звезда Полынь. Помнишь?

– Ну да, мы уже вроде бы касались этой темы... Несколько в другом ракурсе.

– Да нет, в том же самом... Чернобыль и то, что вокруг него происходит с природой и людьми,– поистине совершенный вызов для того человеческого существа, которое сумеет его принять.

– Тогда я не совсем понимаю, что ты называешь вызовом. Я полагал, что вызов – это нечто, с чем можно справиться и при этом, ну, как бы это сказать?.. закалить себя в борьбе, что ли... А Чернобыль – с ним разве можно совладать? Ведь он убивает вернее, чем гражданская война... Медленнее, правда, но зато – всех. Ты представляешь себе, во сколько раз с восемьдесят шестого на прилегающих к Чернобыльской АЭС территориях выросла заболеваемость онкологическими болезнями? Я имею в виду Киев, Киевскую область, Гомель и область, Чернигов, ну и другие места...

– Раз в двадцать?

– А в сто двадцать пять – не хочешь?! И это – только онкология! А сколько там всего остального?!

– Ух ты! Черт возьми, какая удача! Иметь в своем распоряжении такую безжалостную битву и одновременно – свободные руки! Правда, в эту западню угодило не так уже много народу. Сколько? Миллионов двадцать? Я имею в виду тех, кого основательно зацепило...

– Да, что-то около того...

– Тогда, я думаю, человек сто сумеют эту штуку использовать. Из них десяток-другой достигнет очень интересных результатов. А кому-то, возможно, удастся добиться в себе таких изменений, которые вообще напрочь сметут устоявшееся понятие об ограниченном человеческом существе как таковом. Это просто восхитительно – такая дивная фактическая война и никаких боевых действий, вместо них – полная свобода!

– Что ты имеешь в виду?

– Вам не нужно ничего делать для того, чтобы принять вызов! Достаточно просто жить и делать это как можно более эффективно. Ваш Чернобыль – такой же ультимативный вызов, как сама жизнь!»

Но это только одна сторона Чернобыльской мистерии. Чернобыль – это искушение и знак начала нового периода – перехода к новому состоянию человечества.

И здесь высвечиваются фундаментальные законы Мироздания – его троичность и дуальность, заложенные в самой человеческой истории. Некоторые ее стороны составили содержание древних документов и более поздних свидетельств, к которым имел доступ тибетец Самден (Джичу-Пунг) и через него Ю. Каныгин (1996). Его книга «Путь ариев» получила определенную достаточно скандальную известность, будучи подвергнутой осуждениям и проклятиям со всех сторон: от православной церкви до аналитической критики. И было за что объективно и субъективно. Всерьез книгу не приняли, так как в ней много путаницы, а

перетяжки и тенденциозность в чем-либо лишает веры и во всю остальную приведенную в книге информацию. Такова естественная реакция человека, не владеющего знанием, позволяющим оценивать эту информацию, контролируя ее иным независимым способом.

Кроме того, Каныгин затронул ряд глубоко укоренившихся представлений, непосредственно ассоциирующихся с понятиями «добра» и «зла», раскрывая некую иную их трактовку. А это (наряду с выделением особой роли двух народов, о чем разговор впереди) – непосредственный повод для нападок на книгу.

Анализируя и используя многочисленную информацию Самдена, я следую принципу максимального выявления всего того, что нередко стыдливо стараются не замечать, «заметая пыль под ковер» по известному выражению Ричарда Фейнмана. Пусть читатель сам решает, как ему относиться к тем обширным выдержкам из книги Каныгина, которые я буду рассматривать.

Кто же такой Самден, ставший Гуру Каныгина? В 24 года Самден освободился от влияния черной ламаистской секты, в которую он, признанный «дважды рожденным», был направлен в 8 лет. Физическое и духовное исцеление он нашел в монастыре Асья-Риши («Поиск Солнца»), исповедующем религию, привнесенную с севера ариями. Далее об этом мы читаем в книге Каныгина (с.20): «Это светлая религия арийского Бога Митры, поддерживаемая духовным центром Агарти – антиподом Шамбалы». Здесь читатель может остановиться в недоумении. Агарти – это действительно величайший духовный центр (кстати, Асья-Риши является интеллектуальной базой религиозного направления этого центра), но почему он антипод Шамбалы? Люди десятилетиями слышали о махатмах Шамбалы – гималайском Белом Братстве, к которому стремились Рерихи, с которым была связана Блаватская и т.п. Что это, случайная путаница? Нет. Читаем дальше рассказ Самдена (с.21): «Мой Гуру был известен на всем Тибетском нагорье. Это он еще в юности разоблачил великого махатму Лориа из монастыря Галаринг-Шо – учителя Блаватской, который, пользуясь своим громадным интеллектом (он был «Продвинутым»), принес вред арийскому учению и стал адептом Шамбалы».

Итак, это не случайность. И сразу возникает вопрос: зачем два центра, Шамбала и Агарти? И откуда антагонизм по отношению к Шамбале? И тут напрашивается вопрос: откуда на планете возник антагонизм даже между двумя христианскими церквами? Блаватскую, Рерихов и тем более А.Бейли также нельзя отнести к единомышленникам. Практически везде, где возникали религиозные или оккультные центры, обнаруживался определенный антагонизм между ними. Только сейчас стало исчезать это вековое явление.

Земная Шамбала далеко не столь однородна и «светла», как ее легендарный прообраз в сознании человечества. Блаватская выполнила программную роль, дав «Тайную доктрину» в нужное время. Оккультное развитие, «сила натуры» и подчас шокирующая внешняя грубоватость Блаватской известны, но она была именно тем, кто мог исполнить то, что от нее требовалось. В свое время некий «адепт» даже утверждал, что один из «принципов» ее «душевного комплекса» оставался «под контролем» у Махатм Шамбалы. Сеннету судя по его «переписке с Махатмами» они откровенно признались в ответ на его замечание: «Кого вы ко мне направили?!», что не отрицают его критических высказываний о Блаватской, но закончили словами: «Зато наша».

Шамбала, в отличие от Агарти,– это «исполнительный» орган, программные установки (и выполняемые задачи) которого не столь униполярны, как у духовно ориентированной Агарти.

Немного позже мы будем говорить о том, какой общепланетарный, даже «общекосмический» смысл может означать возникновение Шамбалы и Агарти. И из этого будет следо-

вать, что негативизм по отношению к Шамбале у Самдена не является свидетельством принадлежности к «темным» самого Самдена. И это заставляет всерьез отнестись к тем уникальным документам, к которым он имел доступ. Самден стал крупнейшим «славяноведом» и «украинистом» в Тибете. Однако «святости», несмотря на высокое посвящение, он так и не достиг, не освободившись до конца от власти эмоций. Знания и связи у него были достаточно большие. С историей этих уникальных документов и самого Самдена читатель может познакомиться в Приложении № 4 к этой книге.

Если на информацию Самдена смотреть с позиции глобальных (матричных) законов Универсума, тогда четко видны те информационные цепочки, которые независимо от их источника, отвлекаясь от тех или иных деталей, все равно должны иметь место согласно этим законам. Мир не случаен, и принципиально верная информация находит многостороннее подтверждение. При этом, если в исторической информации можно ожидать определенной тенденциозности, то в описании современных событий, в которых участвовал Каныгин, эта компонента явно отсутствует.

Возражения историков вызывают представления Самдена о том, что Украинцы – это арии, начавшие свою историю от Рамы на берегах Борисфена (Днепра) в 5508 г. до Р.Х., раскинувшего свой лагерь на месте нынешнего Киева. Но по этому поводу можно сказать следующее.

«Порождающее место» как соответствующий «планетный орган» порождает то, что отвечает подошедшему циклу планетной Программы. В нашу пятую (по теософскому исчислению) арийскую коренную расу здесь должны порождаться соответствующие фазы эволюции народа, генетически представляющего эту расу. Это арии. Тем более, что «порождающее место», обладая «памятью», должно поддерживать тенденцию к сохранению сквозной нити развития, проходящей здесь через «цепь порождений». Это сродни тому морфическому резонансу, о котором уже говорилось. В Киеве раскопана «Кирилловская стоянка» (кажется, раскопки Хвойко), возраст которой оценивается в 25 тысяч лет. По некоторым данным последние 12 тысяч лет на территории Киева всегда были поселения. Значит, представление о цепи порождений в этом месте согласуется с археологией. Порождение нового народа получает своего автора. И это должно иметь место независимо от того, какое имя он имел и т.д., и т.п. Учитывая сказанное, я буду широко использовать в данном блоке изложения материалы Каныгина, а читатель сможет составить представление о них с рассматриваемых здесь более глубоких позиций, для которых они служат мало известными иллюстрациями[1]. В заключение, чтобы источник того, что органично свяжется с нашей темой, был более понятен, я привожу пояснения Самдена в ответ на вопросы Каныгина.

«– В горах Тибета ламаистские монастыри называют гомпами (обиталищами лам), а митраистские – матхами (жилищами мудрецов). Матхи – древние элитные монастыри (а именно такой Асья-Риши) – являются нередко крупными научными центрами. Асья-Риши, если употребить вашу терминологию, был (да и сейчас, по-видимому, остается) центром славяноведения, и в особенности украинистики.

– Даже у нас в Союзе нет центра славяноведения,– не выдержал я.– А слово «украинистика» я впервые слышу, хоть и вырос на Украине. Зачем все это?

– Затем, что славянство – движитель духовной истории человечества. Это арии сегодня. А украинская нация – форпост славянского мира. Так вот, матхи, конечно, не ваши институты. И отделы у нас называются дхарма-сангха, т.е. «специализированные общины». Я возглавлял дхарма-сангху Припонтиды. У меня было три «просветленных мудреца», воспитанных еще моим предшественником махатмой Пур-а-Манусом, пять ману («мыслителей») и два десятка их помощников и учеников (вроде ваших аспирантов). Был еще

[1] Только что я узнал, что в Москве в издательстве МГУ вышли уже две книги Носовского и Фоменко «Новая хронология» и «Империя», перекликающиеся с материалами Каныгина. К сожалению, у меня уже не осталось времени разыскивать их в России.

картри – вроде вашего ученого секретаря-организатора. Мы знали украинский, русский, болгарский языки, конечно, ведический санскрит. Это входило в квалификационный минимум. Мы были урдхвареты – те, кто увлекает свою мужскую силу в ум. Наши библиотека и архив пополнялись несколько столетий. Но главной базой у нас была дхармагола («кладовая»), в которой работали также экстрасенсы-индукторы, способные концентрировать и передавать информацию паранормальными методами.

В общем, это братство, хотя принципов саматвы (равенства) мы не придерживались, так как наука – элитарна. Разные были жилища (у меня, например, отдельное с маленьким помещением для слуги), у младшего персонала – общежитие. <...>

Методы исследования были, как и у вас, но не только. До революции обязательным, к примеру, было ежегодное паломничество в Киев, посещение Печерского, Михайловского монастырей, а также Почаевской лавры.

– И Софийской,– попытался подсказать я.

– Нет,– возразил Гуру,– Софийская лавра не обладает той духовной силой. Она создана по княжескому замыслу, а Печерская и Почаевская – по Божьему. Над Печерской Лаврой, над пещерами, где лежат 15 славянских духовидцев, сияет негасимый свет. Он виден духовным взором. Этот свет – спасение для Киева. Особенно теперь, когда нет соборной Успенской церкви, взорванной современными вандалами 3 ноября 1941 г. Она была источником Великого Света и далеко светила. Здесь находились гроб преподобного Феодосия, мощи первого митрополита Киевского, рака с частицами мощей всех угодников печерских и главная святыня – чудотворная икона Успения пресвятой Богородицы. Ряд других святых икон. И это все – в воздух! Непостижимо, страшно, нелепо!

Потом мы уже связывались с Канадой, США и с Харбином, который стал центром русского православия» (с.20, 21).

4.4.2.2. Лунный комплекс и земное человечество

Теперь мы подошли к тому, что нашло свое отражение в привычной фразе: «Мы живем в «подлунном мире». Почему не в «подсолнечном»? Только потому, что первое поэтичнее звучит? Предоставим слово Самдену.

«– Мы живем в подлунном мире в точном смысле слова. Кто этого не понимает, тот мало что понимает в земной истории и в сотворении цивилизации,– так начал Гуру свой новый рассказ.

По христианскому учению, мир создан Богом около 8 тысяч лет тому назад, точнее в 5508 г. до н.э. Летосчисление в Византии, Киевской, а позднее в допетровской Руси начиналось с этой даты. <...>

Около 13 с половиной тысяч лет тому назад, точнее в 11542 г. до н.э. (роковой год в истории Земли) случилась Великая катастрофа. Более крупной с тех пор не было. Погибла значительная часть человечества. Та самая описанная Платоном катастрофа, которая «в один день и одну бедственную ночь» погубила последний оплот Атлантиды – архипелаг Посейдонию. <...>

Эта дата отражена в легендах и календарях не только ариев, но и многих народов. С нее начинали свою историю древние египтяне, ассирийцы, доколумбовы народы Америки, протоиндийцы доарийской эпохи. Так, древнеегипетский солнечный цикл насчитывал 1460 лет (период Сотис). Один из этих циклов завершился в 1322 г. до н.э. Если отсчитать от этого года семь циклов назад, то получается 11542 год – год катастрофы. Древнеассирийский календарь состоял из лунных циклов – по 1805 лет каждый. Конец одного из них приходится на 712 г. до н.э. Если отложить от него шесть циклов назад, снова выходит 11542 г. У майя начало календарной эры – 3373 г. до н.э., а календарный цикл – 2760 лет. Три цикла назад дают 11543 год (разница в один год объясняется сдвигом начала года). И так далее. Подобные совпадения не могут быть случайными.

О катастрофе почти уже не спорят, спорят о ее причинах[1]. Так вот, земное потрясение вызвано было неземными искусственными причинами; в этот год наша планета обрела искусственный спутник – Луну, четвертую по счету. До этого Земля уже имела три Луны. Третья прекратила свое существование около 60

[1] Под влиянием рассказа Гуру я поехал на проводившуюся в 1972 г. в Бюракане научную конференцию по проблемам катастрофы. Помню впечатляющие выступления Амбарцумяна и Шкловского. Действительно, все признавали катастрофу как факт; спорили лишь о ее причинах. Одни утверждали, что Земля столкнулась с каким-то небесным телом, другие – «захватила» Луну, третьи говорили о вспышке вулканической деятельности *(Прим. Ю.Каныгина)*.

тысяч лет назад, после чего началось великое оледенение, а господствовавшая на Земле третья раса (раса атлантов) вступила в конечную стадию своей истории. Остался лишь один архипелаг Посейдония.

Третья Луна падала медленно, более 3 тысяч лет. Сначала она раскололась на четыре куска, проносившихся в 30–40 тысячах километров над Землей. Потом образовался гигантский шлейф, который по мере снижения все больше закрывал небо. Потом проносившаяся лунная масса стала накаляться от сопротивления атмосферы. Воды океана все больше «стягивались» к экватору под влиянием усиливающегося лунного притяжения, затопляя землю. Начался процесс горообразования...

В древнейшем из известных текстов – книге «Дзиан» об этом сказано: «Вода – матерь, великое море – возрыдала. Она поднялась, она исчезла в Луне, которая подняла, которая породила ее... Когда люди были истреблены потопом, земля-матерь осталась опустошенной; она просила высушить ее»[1].

В общем – ужасная картина. О какой рождаемости, о какой жизни людей, о каком прогрессе цивилизации можно было говорить в таких условиях? Большая часть человечества погибла. Библейский потоп, когда спаслось лишь семейство Ноя да по одной паре «каждой твари»,– описание именно этой катастрофы.

Согласно древним тибетским хроникам на Земле последовательно существовало четыре цивилизации, включая теперешнюю. Каждую представляла своя раса, и каждой соответствовала своя Луна. Мы будем вести речь о четвертой цивилизации человечества, в которой ведущая роль – за белой («яфетической») расой. Под третьей Луной была атлантическая цивилизация (господствовала желто-красная раса, или, по другой терминологии, раса смуглых). Это длилось примерно 500 тысяч лет. Еще ранее, под второй Луной, была цивилизация лемуров (темнокожая, негроидная раса), существовавшая тоже около 500 тысяч лет. А до нее на Земле была раса «серых» (под первой Луной). Она лишь условно называется цивилизованной. Период ее жизни – около миллиона лет. А еще раньше много миллионов существовала «нулевая» раса – как бы подготовительная, – не имевшая своей Луны.

Любопытно, что на Земле можно встретить представителей всех цивилизаций, включая и нулевую, хотя, конечно, человеческие расы сильно перемешались. Так, знаменитый йети (снежный человек) – рудимент нулевой расы. Я лично видел живого йети, а в горном монастыре Поданге имеется его мумия. Остатки лемуров (второй цивилизации) – некоторые племена бушменов в Австралии и негров в Центральной Африке. Ну, а желтых и красных (монголоидов, индейцев, жителей Океании) на Земле сейчас не меньше, чем в Атлантическую эпоху, и не меньше, чем сейчас на Земле белых.

Итак, около 13 тысяч лет тому назад после 45000 лет безлунья («Сумерки богов») мы, земляне, получили в четвертый раз искусственный спутник.

Ясно, что такая космическая операция совершена не для того, чтобы светить влюбленным по ночам. Луна – это гигантский программирующий и управляющий блок жизненных процессов на Земле. В поле ее влияния оказывается не только поведение человечества в целом, но и каждой личности, а также всего живого. Недаром в Библии говорится: «...Луна всем в свое время служит указанием времен и знамением века... Это глава высших строев, владыка на высотах!»

Так вот, стабилизация орбиты и, главное, отладка, настройка, проверка надежности, доводка до полной мощности этого сложнейшего, тонко работающего управляющего комплекса заняли более 5000 лет. Программируемый подлунный мир был, наконец, сотворен. Это был 5508-й год до рождения Христа. <...>

Гуру еще в 70-х гг. предположил, что американцы не случайно прекратили полеты на Луну, а в силу какой-то серьезной информации, предупреждавшей их о возможных последствиях и санкциях. И этому я нашел подтверждение в беседе с академиком Амбарцумяном в 1983 году.

Доказано, что плотность Луны вдвое меньше, чем Земли. Могло бы такое быть, если бы Луна была «плоть от плоти» Земли? Профессор А.Н.Крикунов пишет: «Луна – тело инородное в нашей Солнечной системе. Она не образовалась вместе с Солнцем, Землей и другими планетами этой системы. Ее, ненаучно говоря, кто-то приволок в нашу систему и навесил возле Земли»[2]« (с.24-27).

«В мифах догонов (племя в Африке, у которого обнаружены удивительные – «нездешние» астрономические знания) прямо говорится, что Луна появилась на небе после потопа. И в легендах других народов, например майя и ацтеков, говорится о «небе без Луны». Анализ лунных пород показал, что грунт Луны, состоящий из окислов, мог появиться лишь в кислородной среде» (с.28).

На с.29 читаем: «– Итак, библейская дата сотворения мира – 5508 г. до Р.Х. – начало программного развития человечества на четвертой стадии всемирной истории, обретение им интеллектуально-духовного

---

[1] Цит. по Блаватская Е.П. Тайная доктрина.– 1993. – Т.2. – С. 86-87 *(Прим. Ю.Каныгина)*.

[2] Цит. по: Павличенко Е.С. Человек земной – феномен космический.– К., 1993.– С. 79 *(Прим. Ю.Каныгина)*.

«стержня»[1]. Такой «стержень» связан с деятельностью немногочисленного поначалу народа, жившего на севере Европы у кромки ледяного панциря. Это был народ «крайнего» Севера обитателей Ойкумены. По мере таяния ледников он продвигался вслед за медленно отступающим холодом. Это и есть арии – предмет нашего рассказа. В историческом плане они почти не проявляли себя до середины VI тысячелетия до Р.Х. (момента «сотворения» мира)».

Теософская концепция «многих Лун» в начале XX века была использована австрийским ученым Гансом Горбигером в качестве основы его космогонической теории Вечного Льда, которая была впервые опубликована в 1918 году (см. Повель Л., Бержье Ж. Утро магов, 1991). При содействии Ланца фон Либельфельса и Герберта Райхштайна эта концепция стала основным теоретическим базисом «ариософии» и философии немецкого нацизма в 30-е годы (см. Гудрик-Кларк Н. Оккультные корни нацизма.– Спб., 1993). Желая отмежеваться от теософов, которые, без сомнения, не разделяли нацистских взглядов, теоретики нацизма еще на раннем этапе своей политической активности начали оказывать давление на последователей Рудольфа Штайнера и в 1924 году сожгли дотла здание Штайнеровского Центра в Дорнахе, Швейцария (Повель Л., Бержье Ж., 1991). Менее чем через год после пожара Штайнер скончался. Таким образом, к моменту выхода в свет номера «Der eigene Weg», посвященного теории Вечного Льда (1930), самый опасный духовный противник нацистских «теософов» был мертв, а его основные архивы сожжены. Теперь ничто не мешало Гитлеру использовать наследие теософии в своих целях.

К сказанному ранее можно добавить, что вхождение нашего человечества в «точку ума» на кодовых полосах энергетических тел составляющих его Разумов непосредственно связано с цитированным выше текстом. Мы говорили о том, сто «сборка» нашего виртуального Инструментального мира требует гипногенной концентрации всех участников на точке его сборки, которая была названа К.Кастанедой «точкой ума». Среди эзотериков широко распространено мнение, что мысли сами приходят к нам как бы извне. Можно научиться их не пускать «в себя», в свое сознание. Тогда открывается Безмолвие. Каждая мысль – это «живая сущность», созданная порождающей особенностью Разума в активном состоянии. Притягиваясь к другому Разуму по соответствию с его активным переживанием в данный момент, она как бы «входит в него» и усиливается, подпитанная его энергией. Далее она отправляется вовне и ищет себе новое пристанище. Происходит постоянный «мыслеобмен», обычно неосознаваемый. Но этим «океаном мыслей» можно управлять. Можно их формировать по определенной заданной программе с помощью гипногенного инструмента в том подразделении ментального уровня, в котором пролегают каналы управления соответствующей программной сборки СПК.

Такое управление может быть групповым и общемировым, синхронизируя Разумы на соответствующих ментальных процедурах.

Все это программируется и может распределяться с любой детализацией и направляться по любым каналам, групповым или индивидуальным. Все связано нитями, о которых уже говорилось.

Мыслеобразы распространяются основной массой человечества и составляют «ментальный сон» – наше «мыслящее» сознание. Но это не есть «знание», т.е. непосредственная причастность к предмету бытия. Это есть «со-знание», и это «со» дано нам как бы искусст-

[1] В египетской концепции антропогенеза, разделяемой западными масонскими школами и теософами, речь идет о пятом периоде всемирной истории, о пятой господствующей расе. В арийской же (восточной) концепции речь идет о четвертом периоде и четвертой расе. Все дело в том, что арии ведут счет человеческих эпох, начиная с «серых» предшественников лемуров. Арии не считают расу «йети» человеческой, так как она лишена интеллектуального разума *(Прим. Ю.Каныгина)*.

венно. Это стимулирующая, ускоренно развивающая нас ментальная программа, выполняющая функцию некоего звена при «сборке» мира в механизме СПК. Интуиция – это то, что открывается за этим звеном от Знания. Приставка «со» – снимается со смертью. «Знание» (которое проявляется как «осознание», «поглощающее» приставку «со»), остается. «Гаснет» программа. Пробуждается «программист». А Луна – это материализованное редуцированное отражение в нашем виртуальном мире энергетической сферы Разума лунного планетного тела, выполняющего программу «генератора-координатора» земного «мыслительного пространства», безусловно, двухстороннего по отношению к каждому Разуму, «кармического» и т.п.

В своем обращении «От автора» я упоминал о Ирине, с которой связано появление физики Сетов. Я писал, как ей помогли вспомнить, кто она, и ее детство в «лунных лабораториях». В 1991 году она вместе со своими компаньонами участвовала в написании книг, издаваемых в обществе «Знание» Украины (без указания фамилии). Обычно на такие источники не ссылаются. Но учитывая, кто является их авторами, и прямое отношение содержания этих книг к нашей теме, я считаю необходимым для пользы дела привести (мелким шрифтом) некоторые выдержки непосредственно из сохранившихся у меня верстак. В «Звездных сказках» (с.9) читаем:

«Мы все связаны друг с другом невидимыми нитями, сплетенными Вселенской Бесконечностью.

Эти нити соединяют обязательно любящих на одной планете и живущих на той, которая говорит с тобой по ночам. Лунные люди соединены одним единым особенным лучом, связывающим Вас и Нас воедино.

Природное соединение $\alpha \rightarrow \beta \rightarrow \gamma$ было запрограммировано в единстве с Луной. И еще до рождения в вас была предопределена судьбой ваша безграничная любовь к ним.

На Земле существует несколько **генотипов** людей.

Вы – люди Лунного генотипа. Переселение с Земли людей этого генотипа начнется при нашей с вами жизни.

Переселение людей по генотипу других планет будет осуществлено уже после жизни наших детей и внуков.

Чем ближе ваша планета к Земле, тем быстрее в измерении космической машины времени вы переселитесь туда:

Луняне самые первые.

Люди **нашего** генотипа начнут покидать Землю по истечении 10 земных лет.

Наши лунные послы физически покинут свою планету, в прошлом Землю, раньше. Самые первые по исчислении 7-летнего срока окончательно переселятся на Луну, чтобы дать возможность землянам другого генотипа, в свое время, переселиться каждому на свою планету. Дать знания Земле мы способны через наших лунных послов, которые в конечном рабочем витке программы переселятся в другое измерение. 9.1989 г.»

В «Послании землянам с планеты Ядивод» (см. Две Ирины, 1991) приведена целая стихотворная поэма. Лично зная, насколько свободно Ирина владеет адресным получением информации (а у второй Ирины в ее присутствии чужие физика и математика постигались в полноте, едва ли доступной «первой» Ирине. Но это уже было за гранью безопасного функционирования мозга, несмотря на ее несомненную природную одаренность), я очень серьезно относился ко всему происходящему. За особенностями психологической адаптации можно было расшифровывать некоторые характеристики «источника» на другом конце информационного канала.

Девушкам сообщали:

«...ваш приход на эту планету – не случаен, как не случаен приход на вашу планету каждого человека...

Ваш приход был действительно рассчитан машиной, но не той холодно вычислительной, о которой знаете вы, а машиной, принципом действия которой является Вера. Вера, неподвластная никакому рассудку, сотканная из суеверий, распятий, церквей – символов веры всех прошлых и нынешних цивилизаций, горя, утраты любимых и уверенности в их вечном существовании. Посмотрите в глаза своих близких, не слушайте, что они говорят. Глаза, в которых собран опыт всех существовавших когда-то цивилизаций, ска-

жут сами за себя. Язык – несовершенен. Глаза человека – вот окна во Вселенную. Смиритесь перед невероятной глубиной, которую видите, почувствуйте ее бесконечность и преклонитесь перед Верой, которая смотрит глазами Вселенной из глаз незнакомых и знакомых людей. И каждый раз не уставайте удивляться феномену человеческого разума, если даже этот разум находится на стадии своего зарождения. И пишите стихи, сказки, картины, потому что для вас другого выхода нет, если вы хотите выжить на вашей планете...» (с.9)

Вот как Эзодюс с планеты Ядивод в возникшем контакте с одной из девушек описывал «лунную машину» и свою жизнь (там же):

«Ты находишься физически на Земле, я нахожусь физически внутри Луны, посредником между нами является фотонно-вычислительная машина «Ева», или Машина времени, которая физически находится внутри Луны. Через «Еву» или через ежесекундный вычислительный автомат осуществлено энергетическое подключение энергетики твоей и моей, т.е. мысленно, в любой момент мы можем слышать друг друга и общаться друг с другом. Принцип работы «Евы» состоит в том, что когда ты задаешь мне вопрос, он трансформируется через машину, и она сама, в зависимости от поставленного вопроса, может ответить по-разному. Первый вариант: если ты, задав вопрос, хочешь получить на него утвердительный ответ, даже не высказав это, машина улавливает твое желание утвердительного ответа и отвечает так, как хочешь ты, а не так, как это есть на самом деле; второй вариант идентичен первому: если ты желаешь услышать отрицание, а не утверждение; третий вариант: когда ты задаешь мысленно вопрос, не будучи в этом вопросе заинтересованной стороной. Присутствует только познавательный интерес, и нет в душе перевеса ни в ту, ни в другую сторону, тогда машина выдает тебе Истинный Ответ.

– Эзодюс, расскажи мне о том, как и чем вы живете, так, чтобы я это поняла и почувствовала, если такое возможно.

– Я расскажу тебе о самом главном, что наполняет нас, что несет нам Свободу и Счастье.

На Земле вся жизнь подчинена материально-бытовой основе, у нас же первое место занимает Душа, духовные потребности, духовная жизнь. Природно мы следуем за тем, что в нас живет внутри, как некий светильник, путеводитель наших судеб, который приводит нас к истине, миру в душе и возвышенному покою, отторжению от всякой суетности.

Материально-бытовая сторона угнетает Душу, загоняет ее в рамки, именуемые тюрьмой, и Душа, заключенная в неволю, страдает, потому что изначальное ее предназначение – быть Свободной. И я научу тебя осторожно и бережно слушать свою Душу. Это единственный путь к счастью, ибо Свобода со Счастьем – неразделимы.

Все бытовые дела у нас возложены на роботов. Именно поэтому они и созданы, чтобы максимально высвободить Духовное начало от бытового гнета. Роботы имеют различный внешний облик. Их величина обусловлена большим диапазоном – от 30 см до 3,5 м, в зависимости от назначения каждого. Роботам отдаются мысленные приказы, и пластина, заложенная внутри них, реагирует на приказ определенной энергетики. То есть мысленный приказ роботу может отдать только его хозяин или хозяйка.

– Вам очень легко дышать и перемещаться по своей планете... Вы не чувствуете своего веса, и ощущение тяжести как телесной, так и душевной не ведомо вам... Я правильно поняла ваши ощущения, которые на мгновение отразились во мне внутри?

– Ты верно почувствовала и ощутила, понять это невозможно.

– Чувство легкости и невесомости есть ощущением счастья?

– Есть ощущением полной свободы, и наши души не чувствуют бремени материальных оболочек, ощутимых человеческими телами. Все движения плавные, словно перемещаешься по невидимым глазом волнам. Плавно поднимаешься и плавно опускаешься, и так бесконечно...

– Какое счастье жить так. Я, кажется, ощущаю, как это происходит. Неужели на планете Земля когда-то придет такое время, когда всем будет дышаться легко и свободно, когда все будут словно в волшебном сне, только это будет не сон, а реальность?

– Да. Это время наступит. Близится первая и последняя звездная война земного человечества – война сознания.

– А что это за война?

– Сначала произойдет война в сознании земных людей на пороге третьего тысячелетия, чтобы потом нам всем вместе построить Единый Мир и говорить на одном языке. Сейчас мы говорим на разных языках и не понимаем друг друга. Я говорю о языке сознания, которое в корне отличается от вашего мышления, и этот корень – точка отсчета, должен стать одним. Только тогда те явления, которые вы считаете чудесами и

загадками, объяснятся, и в этом не будет ничего сверхъестественного и ненормального. Бог есть Природа. Бесконечность Относительной Гармонии еще предстоит создать на Земле.

– Иногда мне кажется, что все загадки природы скрыты в самом человеке. Интересно, как далека я от истины в этом вопросе?

– Ближе, чем ты себе можешь это представить. Человек – самая большая загадка природы, и чудеса живут в нас самих (область нашего сознания и подсознания), человек уникален по своей природе, он способен не только жить по законам природы, инстинктам, заложенным в нем, а способен объяснить, понять эти законы. Поставить их на служение разуму, мудрости, Любви, что ведет к бесконечности жизни во вселенной. Но для этого нужно быть Человеком, самосовершенствоваться, ибо только те, в ком Чело и Вечность неразделимы, способны на великие свершения. Каждый человек обязан перед самим собой и Создателем трудиться над собой, устремляя себя к верховным ценностям Души, ввысь – к Звездам!».

Я не случайно столь развернуто привел информацию девушек. Я сделал это, чтобы читатель успел выработать к ней свое отношение. А теперь посмотрим более внимательно, что стоит за всем приведенным текстом, связанным с машиной «Евой», и за той эмоциональной реакцией, на которую эта информация была рассчитана ее авторами, а также насколько адекватно все это отражает истинное положение дел. Можно считать закономерным, что Жизнепоток, принадлежащий относительно высокому уровню развития, в котором технологическое начало доминирует над духовным, вступая в контакт с нашим человечеством, привносит при этом совершенно иную систему ассоциативных связей со знакомыми для нас понятиями.

Эти отличия приводят к неверным трактовкам, в которых перевешивает технологическая ориентация. При этом сообщение, выступающее истинным с позиций технологически ориентированного разума, может размывать «духовное ядро» в наших представлениях и проявлять тенденцию «уводить от духовности».

Приведенная выше информация о «машине», работающей с помощью веры,– яркий тому пример. Это явление настолько значимо и столь распространено (обычно в неявном виде) в «контактерских версиях», что я рассмотрю его подробнее.

В атеистическом словаре (1986, с.84) среди трактовок веры (2-й пункт) читаем, что вера – это «специфическое отношение» к действительным или воображаемым объектам, явлениям (и соответствующее ему духовное состояние), когда их достоверность и истинность принимаются без практических доказательств».

Однако в подобных определениях мы не найдем главной характеристики, отличающей веру от иных, похожих на нее понятий, например от убеждения.

Вера возникает спонтанно «здесь и сейчас». Это обычно неосознаваемый акт мгновенной причастности к вневременному, «осенившему нас». В результате этой встречи с нами остается новое состояние, содержащее некое непреложное внутреннее знание. Его мы называем верой. Такая вера к рациональному познанию не относится. Ее главный отличительный признак – вневременное возникновение.

«*Я поверил* в этого человека с первого мгновения». Является ли это убеждением? Нет – это вера.

В отличие от веры, убеждение – это феномен, возникающий во времени. Более глубокое исследование показывает, что убеждение складывается из неосознаваемой цепочки крохотных островков веры. Оно может формироваться из отдельных гипногенно утвердившихся понятий (а иных не существует), уже несущих в своей «ткани» скрепляющие ее «кванты веры», заложенные в эту ткань в процессе ее образования. Или непосредственно формироваться под влиянием периодически повторяющейся прямой мгновенной (возможно, неосознанной) причастности к **вневременному**.

Чем «чище» убеждение от влияния временных конструкций, тем оно «истиннее» в

«высшем» отношении, т.е. ближе к Истоку. Вместе с тем активно действующая гипногенная природа утвердившихся понятий позволяет, опираясь на них, формировать убеждения, принимаемые за веру. Например, человек, считающийся «верующим», может быть убежден в определенных представлениях своей религии. И в меру расхождения этих убеждений враждуют между собой различные религиозные конфессии. «Фанатически верующий» человек – жертва убеждения, внедренного активным проявлением гипногенного механизма. Вера исключает саму возможность каких-либо расхождений в том, что сохранилось как осознанное в моменты причастности к *вневременному.*

Теперь рассмотрим функцию веры в формировании нашей «мировой реальности».

Мы много говорили о том, что миры виртуально формируются намерением Разумов, резонансно связывающим их с соответствующими элементами Матрицы. При этом механизм, обеспечивающий устойчивую фиксацию Разумов на разворачивающейся на этих элементах «картине мира», именуется гипногенным.

Когда совокупность элементов, воспринятых воплощенным Разумом, координируется в мир и возникает его целостное осознавание, Разум можно считать принявшим данное воплощение. Этот акт означает вступление в силу программы бытия Разума в этом воплощении, возникновение его «высшего признания» и ответного закрепления этого признания спонтанным пробуждением веры Разума в действительность этого мира.

С этого момента вера в *этот мир* ни на момент не оставит воплощенный в него Разум. Теперь гипногенный механизм, «держащий мир», вошел под высшее сопровождение веры. Вера будет «вести мир», утверждая «своим вердиктом» каждый акт ВПМ, являющийся непрерывным рождением мира.

Теперь уместно вспомнить, что каждый элемент развернутого мира – это высокочастотный (для нас) ротатор, каждый цикл которого имеет невидимый переход в Пролайю. А это и есть акт связи с вневременным истоком веры, подтверждающим признание картины мира в каждой точке его «здесь и сейчас». И никакая «дегипнотизация», позволяющая Разуму «выйти из мира», будет невозможна, пока он не вступит в контакт с Матрицей и не отменит на ее уровне своим намерением веру в данный мир. Тогда и только тогда подчиненный вере гипногенный механизм мгновенно уступит свои позиции. Мир тут же сменится на иной. Это хорошо описано Ричардом Бахом в «Чайке по имени Джонатан Левингстон». Освободившись от веры в реальность этого мира, чайка тут же оказалась в совершенно ином мире.

Рассмотренная здесь вера – это «Божественная Вера», утверждающая миры.

Теперь мы готовы к тому, чтобы оценить сообщение девушек о «машине», работающей на «вере». Необходимым и достаточным признаком «машины» является автоматизм действий, ведомых заданной программой. При этом, что и каким образом создается машиной, формально ничем не ограничивается.

Вместе с тем в мире человеческих представлений возникает интуитивное ограничение сферы машинных действий, связанное с ограниченностью инструментальных возможностей человечества. Эти возможности позволяют оперировать созданными формами, но не создают их.

А теперь представим уровень бытия, на котором Разум непосредственно создает или трансформирует формы. Может ли в рамках такого механизма действовать машина, и какие явления лежат в основе такого действия?

На инволютивной шкале Универсума, начиная с уровня Абстрактных Идей до плотной

материи, можно выделить уровни Абстрактных форм, «тонких», а затем плотных образов, вплоть до их материализаций в знакомую нам вещественность.

Можно подумать, что плотные формы сохраняются самостоятельно, будучи отчужденными от того, что их создало, так как они содержат «устойчивый субстрат». А более «тонкие» формы распадаются. Но это относится только к «арупа-уровням» (т.е. к «распадным» уровням мировой организации).

Как мы говорили, на «Духовном Плане» любой созданный объект уже сохраняет свое существование. К «рупа-уровням» (т.е. к «нераспадным») относятся и высшие уровни «Ментального Плана». Это означает, что можно создать устойчивую «ментальную конструкцию», несущую программу определенных действий. Стоит ли считать ее автономной разумной сущностью? И может ли так быть создана «ментальная машина», способная «материализовывать» и, следовательно, формировать мировую реальность? Попутно всплывает знакомая дилемма: следует ли считать рабом «умную машину», подобно зомбированному человеку? Но это – антропогенный вопрос, и в гарманизированном симбиозе Разумов он находит свое разрешение.

Человеческий разум тоже постоянно создает «мыслеформы», имеющие временное автономное существование. А на «высших» уровнях оно уже не временное. Там можно встретить сущности, созданные мыслью. Даже любая человеческая «мыслеформа», возникающая в процессе мышления, программируется (обычно бессознательно) намерением ее создателя. Далее она начинает действовать самостоятельно, проявляя признаки «машинного поведения». Известно, например, что с проблемой НЛО ассоциируется немало монстров и различных патологических материализаций, связанных с локальными или массовыми психическими проявлениями человечества.

Из приведенного выше следует принципиальная возможность существенного расширения понятия «машина». При этом источник информации (а им может быть и сама машина «Ева»!) в момент слома привычных представлений получает возможность на эмоциональной волне абсолютизировать рассмотренное представление (не о себе ли самой?!), вытесняя на периферию прежние установки сознания. В такой ситуации доверчивого «просвещаемого» так и хочется предупредить: «Не стреляйте в телефон».[1] За всем этим может стоять гипногенная игра, основанная на смешении понятий.

Механизм смешения понятий разного уровня не сложен. Известное высказывание Будды: «Истин столько, сколько опавших листьев в осеннем лесу...» – голографично. Это означает, что не только на одной «*ступени осознавания*» через разные сущности проявляются разные истины, но и одна и та же сущность на разных ступенях бытия выступает поразному. В них она по-разному «очищена» от слоев «одетых» на нее ассоциаций и выступает в совершенно разных ролях, подчас противоположных в «нижнем» и в «высшем» пространствах ее осознавания.

Смешением понятий, отвечающих разным уровням осознавания, нередко грешат «учителя», научившиеся «заглядывать вверх», но не осознавшие ответственности за неаккуратность их обращения с понятиями, установившимися в основной массе нашего человечества. Это не только не этично по отношению к этой массе, но может оказаться индикатором «левой ориентации» тех, кто полагает, что служат «правым силам».

Вместе с тем интерференция понятий разного духовного уровня нередко происходит

[1] Т.В. как-то высказал мысль, что туземец, впервые увидевший телефон и пистолет, может попробовать убить через телефон.

стихийно. Обычно это случается, когда пересекаются учения представителей знания, принадлежащие разным культурам, но оцениваются они в какой-либо одной из них.

В следующем подразделе читатель снова встретится с буквально противоположными суждениями, сложившимися в Тибетском монастыре и в представлениях западной традиции относительно таких духовных центров, как Шамбала и Агарти.

«Луняне» утверждают, что сам «приход» человека на землю был рассчитан машиной. В механизме «сплетения» виртуального мира участвует не только все относящееся к единицам Разума «большим» или «меньшим», которыми исчерпывается бытие мира. Этот процесс в автоматическом режиме выполняет Программа, заложенная на уровне Матрицы, связанной нитями-каналами со всеми элементами формируемого мира. Программа действует по алгоритмам СПК и ВПМ, ведущим этот процесс (т.е. действует как бы автоматически). И только к этому в данном случае может относится понятие «машина» и утверждение «Лунян» о том, что их машина «Ева» принципом своего действия имеет веру. Но такая «машина» будет вынуждена «работать» на уровне, согласованном с Матрицей, т.е. получает ее постоянное санкционирование, подтверждающее режим ее работы. А это уже означает подкрепление веры воплощенных индивидов в данный им мир. Это может быть основанием для такого понимания этого феномена технологически ориентированным Разумом. Но здесь есть ловушка для доверчивых жителей земли. Названная «машина» действительно может формировать мир, но в него войдут индивиды только в соответствии с тем, что они сами создали своими выборами предыдущего бытия. Это и формирует саму возможность войти в сферу действия этой «машины». В конечном счете – это была реализация итога их деяний. Индивид полнотой своей открытости Истоку Всего Сущего тотально определяет свою судьбу. И никакая машина не сможет сделать с ним что-либо иное, кроме того, что он сам ей предоставил в отношении самого себя.

«Машине» может быть оставлена только функция «технологической работы» в тех исполнительных механизмах (включая «сборку» миров), которые обусловлены всем тем, что принято называть «кармическими накоплениями» данного Разума.

Мириады «квантов веры», санкционирующих все гипногенно скрепляемые элементы, создающие объекты Реальности, сливаются в непрерывный поток. Это дало формальное право «Лунянам» говорить, что машина «Ева» работает «на вере». Но это не имеет никакого отношения к «Божественной Вере», порождаемой Истоком и определяющей «Высший выбор» Разума в его паломничестве в лабиринтах материальных миров. Именно она возникает при «соединении с Богом», так как вкусивший «Тела Бога» причастен Ему непосредственно, а это уже иная суть. Это нашло свое семантическое отражение в причащении учеников Христа на Тайной Вечере.

Из эзотерических учений известно, что «мысли» и «вещи» едины в своей сущности. Но это не духовный мир. И поэтому «идеальная машина» может гипногенно генерировать убеждения и мысли (а если нужно – и уплотнять образы). И она может воздействовать на эмоциональный мир человека, отражаясь в его глазах и т.п. Поэтому для «Лунян» глаза человеческие – как окна во Вселенную. Поскольку Вселенная для них – это Универсум души. Иное дело для Элизабет Хейч (1993) в ее египетском воплощении, для которой глаза «сына человека» имеют дно: в них видна душа. А в голубых глазах Верховного Жреца Птахотепа, «Сына Бога»,– бездна. Они ведут к Богу.

Очевидно, Универсум у «Лунян» и у Птахотепа – разный. Для нас это важно.

Технологические исполнители, которые могут создавать целые цивилизации, осознают реальность в рамках той ориентации, которая привела их к технологическому могуществу. Такие рамки могут быть ограничены одним «мировым Планом», таким, например, как наш

(Сефира Малкут). Он включает в себя подпланы, отражающие все уровни Универсума. Высшие подпланы физического Плана получили название эфирных. Этого «пакета уровней» в принципе уже достаточно, чтобы создать тот блок телесного комплекса, в который может воплотиться индивидуальный Разум. И огромными могут быть возможности развитых Разумов, осознанно оперирующих на нескольких сефиротных уровнях в Универсуме. Человеческое существо в комплексной структуре своего энергетического тела содержит отражение «Древа Проявлений», которое дано ему как исполнителю Великой программы, пронизывающей весь Универсум (см. Дополнительное приложение). Однако в нынешнем его состоянии это «младенец», по отношению к которому высоко развитые Жизнепотоки, не несущие в себе структуру, непосредственно «связанную с Богом» (как, например, ее не имеют ангелы), могут представляться ему почти богами.

Такие Жизнепотоки могут значительно превосходить человеческое развитие в рамках полного Универсума «бытия души» (Сефирот Нецах, Ход, Иесод и Малкут, т.е. «Ментальный», «Астральный» и «Физический» Мировые Планы) и иметь связь с Духовной природой. Они осознают «примат Духа», но стихийно по своей природе их главное место занимает «Душа», которую они склонны писать с большой буквы.

Эти Жизнепотоки на определенном уровне развития могут полноценно обеспечить (и программно контролировать) всю эволюцию Разумов в «душевном Универсуме», выполняя предначертания тех, кто их направляет.

В силу такой ограниченности целостная «Божественная Программа», связанная с Разумами, попадающими в сферу их действия, может не только остаться вне их внимания, но и не осознаваться ими. Имеются критерии осознания природного уровня Иерархии. Это доступно человеку, так как его природный диапазон максимален. Если идеология Иерархии, и тем более ее наставления, выходят за рамки ее природы, ее не следует принимать во внимание, но стоит ее проверить на тенденцию «индуцирования страха». Страх – это главный канал подчинения своему влиянию. Обычно при этом (тонко или грубо) в сообщение закладывается «пугающая информация» без дальнейших адекватных разъяснений. Например, о гибели планеты, души, о «захвате» души и т.п. Такая манера подачи материала не присуща духовному источнику. Если в сообщении перемешаны вдохновляющие душевные призывы, мотивы любви и прочее с переживаниями по поводу близкой катастрофы – они могут быть и вполне искренними. Но его авторы – это не «Адепты Духа», а исполнители «в законе» программы душевного плана.

«Послание» приходило к девушкам в стихотворной форме, и трудно было отличить, где может присутствовать их собственное «сотворчество».

Назвали они его «Послание Солунянам», так как «основной Центр, откуда осуществляется контроль над Землей, находится на Луне – так девушкам объяснили. Стало быть, мы, земляне, – Солуняне, т.е. вместе с «Лунянами» (с.11).

Интересно, что в Библии два послания апостола Павла названы Первым и Вторым посланиями к Фессалоникийцам (Солунянам).

Привожу отрывок из текста «послания», принятого девушками (с.15):

«Как мы хотели спасти
Дерево редкого вида,
Но не сумели сберечь
Хрупкий кристалл Атлантиды.
Ваш только девственный рай
С новой мечтой познавали.
Люди планеты Земля
Нас за Любовь презирали.
Сколько на вашей Земле
Скорбных потерь оставалось.
Вздрогнуло тело Луны,
Струны когда оборвались,

Сжалось, как наша душа,
Дерево редкого вида,
И перестала дышать
Наша земля – Атлантида.
В память о нашей земле
Мы подготовили встречу,
Дав поселенцам Земли
Ключ к неземному наречью,
Чтобы его вы, друзья,
С радостью встретили вскоре
После открытия нас
В нашем Софийском соборе.
Звездною сетью Луна
Землю в веках оплетала,
Чтобы сознанье землян
В битвах за вещи устало,
Чтобы Светлейшая Мать
Сына родила им вскоре.
Где же ее отыскать,
Как не в Софийском соборе?
Плиты запомнят тот день,
Как на пустынной вершине
Спрятала Дева свой лик,
Лунно страдая о Сыне.
Схватывал лунный мороз
Кровь в наших стынущих жилах.
Стал наш распятый Христос
Мукою в ваших картинах.
Жалкое племя Земли!
Ты расплатилось за муки.
Тянутся к телу Христа
Наши дрожащие руки!»

Хочу сделать небольшой комментарий. Принцип «зеркала», присущий «Еве», очень коварен. Он в принципе может подтверждать, развивая по нашему запросу, не только определенные сцены, но и целые феерии, свойственные представлениям запрашивающего. В том числе и «божественного плана» (пусть задумаются спириты). И мы, входя в «режим самоиндукции по каналу веры», входим в сотворчество с «машиной», подтверждающей что угодно, в том числе и (если это будет иметь место) приписывание «Лунянам» роли «божественного источника», им не свойственной. В таком «сотворчестве» у девушек Христос воспринимался как представитель «Лунян» и т.п. Христос, несомненно, должен быть связан с Ними. Более того, Он мог прийти и через Них. Но это не значит, что Он от них по своей Высшей Природе. Здесь не следует шарахаться из одной крайности в другую. Тем более, что «миссия» у девушек все-таки была. И она требовала от «Евы» не легковесной информации. А вот акценты... Это другой вопрос.

Если на «Еву» «натыкается» любитель, то пусть он будет готов к тому, что получит нормальную программно санкционированную зеркальную информацию, которая может стать «доставкой лжи по заказу». Да еще и платить за «доставку» придется.

Мы действительно погружены в такую ментальную среду, в которой только беспристрастность, собственный уровень осознавания, неподвластный «фильтру Евы», и внимание к «мелочам» способны помочь разглядеть многое.

Внимательный читатель мог заметить одну интересную деталь. Самден подчеркивал, что «от Бога» в Киеве светят названные им соборы, но не Софийский, не обладающий той духовной силой (так как он создан по княжьему, а не по Божьему замыслу). У девушек «Лунянами» не назван, кроме Софийского, ни один другой собор. Если всю приведенную выше информацию считать не преломленной через восприятие Самдена и девушек, а «объективно истинной», то можно было бы сказать: вот вам «Прямой Божественный канал» и «Исполнительный канал». Тоже «Небесный», но идущий к Богу через контролирующий Землю «Универсум душевной эволюции» человеческого Жизнепотока. Здесь лежат корни практического оккультизма, восходящие к алхимии и Сен-Жермену (в этой сфере его деятельности) и охватывающие весь душевный и материальный пласт человеческой природы, все информационные и энергетические взаимодействия и управляющие ими программные комплексы, включая Лунный.

С Печерским, Михайловским монастырями и Почаевской лаврой связан «чистый» Божественный поток, представляющий Высшую природу Человека. Оба выполняют свои функции. Разумеется, и в этом случае противопоставлять их друг другу или отрицать роль в Универсуме какого-либо из них, означает столь узкую специализацию в понимании Сущего, что его время сочтено.

А теперь посмотрим на все сказанное выше с другой стороны.

Во-первых, возведение в Киеве Софийского собора по княжьему указу еще не означает, что он не отвечает «Божьему замыслу». И более того: с каждым из названных соборов может быть связан «чистый» Божественный поток, в себе Полный, но по-разному проявленный. И разница эта может способствовать избирательной настройке на одну из сторон целого. Самден и «Луняне» видят здесь кажлый только свою сторону и абсолютизируют ее, выделяя «свои соборы».

Во-вторых, внутреннее восприятие «света», экстатических и «духовных» состояний, связанных с религиозно-мистическими объектами и проявлениями, могут находиться под сильным влиянием двух компонент.

Первая компонента – это резонанс с проявлениями своей ветви генетически родного Жизнепотока. Суть в том, что значительная часть эзотерически выделяющихся людей – это воплощения душевных фрагментов человеческого Жизнепотока, использующих энергию определенных участков «пространства представлений», на которых они сфокусированы в Энергетической Вселенной Земли. При резонансной связи со «своим участком» может возникнуть «объективированное взаимодействие» с проекцией конкретного «космического объекта», если участок отражает соответствующую кодовую трансляцию через СПК. Восприятие и вдохновение таких личностей питается в первую очередь своими эгрегориальными мареиализациями на Земле. Для разных из них оно «светит» по-разному.

Вторая компонента связана с «детскостью» нашего человечества и ослабленностью у него «голоса сердца», экранированного негативными накоплениями связанными с его историей. Человечество давно подвержено воздействию разумных Жизнепотоков, культивирующих ум, практически утративших Любовь, эмоции и связь с Истоком. Они регламентируют развитие индивидов, достигли биотехногенного могущества и овладели многими материальными проявлениями бытия. Человека они способны вводить в экстатическое состояние, воздействуя на его астральные и ментальные структуры, влияя на его эмоциональную сферу. На более высоких уровнях такие Жизнепотоки вынуждены соблюдать основные законы космоса. Они могут имитировать духовное поведение. Их иногда относят к цивилизациям «Темного Братства». В пространствах погружной орбиты они являются оппонентами «Светлому Братству». Человечество не всегда может отличить их предстовителей.

Когда работа над книгой близилась к завершению, мне попало в руки «Учение Сириуса», Ченнелинг V (1999), выдержки из которого и свой комментарий я привожу мелким шрифтом.

«В ранние годы эволюции вашей планеты она подверглась вторжению космического вируса. В нашей предыдущей беседе о добре и зле мы определили «зло» как заблудившиеся, неправильно ориентированные энергии, которые находятся не в своих временных зонах. <...>

Миллионы лет назад – по вашим меркам – враждебный вирус, отторгнутый системой Сириуса, проник в механизм передачи энергии от Сириуса к Ориону.

Случилось так, что некоторые из существ, населявших регионы этих звезд, в то время не были высокоразвитыми, а их энергии не были совместимы с тем, чему суждено было стать гоминидным опытом. Они стали жертвой вируса, и когда энергии Сириуса прошли от Ориона к вашей солнечной системе, их болезнь была включена в поток. <...>

Когда вирус вторгся в вашу солнечную систему, большинство из правящих планетарных космических разумов его просто не замечало, поскольку таким жизненным формам, как их планетарные тела, неведомы

проявления вируса, как цветам, например, неведома проблема насморка или деревьям – язва желудка. Но тело, которое вы сегодня называете Луной и которое в ранние периоды своего жизненного цикла поддерживало живую форму, подверженную вирусной инфекции, было серьезно инфицировано, и постепенно инфекция просочилась на Землю. Болезнь вошла в самую тяжелую стадию во время последнего изменения угла наклона ее оси, когда ваша планета слегка отодвинулась от Солнца и приблизилась к Луне. <...>

В будущем на вашей Земле не останется места для жестокости, бесчувствия или любых других симптомов болезни, вызванной враждебным вирусом, и те фрагменты сущностей[1], которые подвержены действию этих нарушений равновесия, должны будут вернуться в другие космические ясли, чтобы избавиться от последствий и очиститься» (с.79-82).

Написанное дает некоторую дополнительную окраску специфике лунного влияния. Ее следует сопоставить с сообщениями двух Ирин и посмотреть на все это с разных сторон.

Это же можно было изложить и не на языке, близком к понятию компьютерного вируса. Нарушение равновесия, коды хаоса, гипертрофированный эгоизм, жестокость, неотвратимость очищения, индивидуально наработанная человеческими единицами, очевидны. Избирательная индивидуальная судьба человеческих единиц в ближайшем будущем также не новость.

Все мы проходим через физическую смерть и воплощаемся каждый раз туда, куда сами себя «приготовили». И каждый «проваленный экзамен» как бы отбрасывает нас назад (если смотреть с антропогенных позиций). Но следует учитывать, что «размеченные» лунными циклами земные процессы принадлежат не ей, а Программе эволюции и законам Универсума. Это мы будем рассматривать в дальнейшем. Поэтому не следует абсолютизировать никакое из космических влияний.

Я задержался на всем этом, так как не все сказанное здесь достаточно известно. Однако в «лунной информации» можно найти очень многое. Не раз в ней повторено, что их планета погибла. И они восстанавливают новую среду бытия. Мы оказались включенными в программу их жизни. Я специально в Приложении № 5 к этой книге поместил еще несколько отрывков из «поэмы» девушек (со своим комментарием). Однако все эти сценарии и возможные параллели между ними еще не есть свидетельство того, что они истинны. Проблема «истинности» – это гораздо более глубокий и интересный вопрос.

Некоторых читателей может «задеть» утверждение, что человечество «создано искусственно». Здесь таится глубокое недоразумение чисто антропогенного характера, связанное с узким пониманием терминов «искусственное», «машина» и т.п., но при этом нужно учитывать то, о чем мы говорили по поводу «машины».

Следует иметь в виду, что понятия искусственный или естественный объект или система условны. И они монотонно переходят друг в друга при взгляде с противоположных сторон их генезиса.

При искусственном создании объекта по мере усложнения его структур и функций и наращивания уровней его проявления он начинает уподобляться живой системе. Но этим дело не ограничивается. У него формируется усложняющееся информационно-полевое «фенотипическое» образование, которое склонно открываться «эманациям» родственных сущностей и проявлять признаки индивидуальности. При высоких «тонких» технологиях, которыми не владеет наше человечество, такое искусственное создание, по сути, служит проводником для воплощения в него достаточно сформированного душевного комплекса. Строго говоря, каждый автономный материальный объект уже несет в себе некое индивидуальное начало, проявленное как энергетическое тело этого объекта. Именно это породило язычество, в котором мир энергетических индивидуальностей, отвечающих объектам разного уровня сложности, воспринимался как «обитель духов». Технологически развитая цивилизация может искусственно создавать телесные комплексы, способные к самостоятельному биологическому развитию, и быть проводниками для Разумов, воплощенных в эти комплек-

[1] Имеются в виду «душевные фрагменты» отдельных существ как ответвления центральной «души» (см. Дополнительное приложение).

сы, т.е. создать самостоятельное программное звено в механизме СПК, воспроизводящее такой телесный комплекс и использующее его для воплощений Разумов.

Аналогичным образом при движении «сверху», т.е. при рождении живой системы, акт «рождения» может в принципе вырождаться вплоть до фактического «воспроизведения автомата». Таким образом порождаются «тела-тюрьмы», подконтрольные левым демиургам, вплоть до «украденных миров».

В этом смысле с одной точки зрения и наше человечество есть искусственный объект эксперимента. И оно есть глубинный божественный объект, т.е. рожденный от Бога, при другом его рассмотрении. И то и другое имеет место в единстве своем. Для взгляда с позиций Универсума принцип естественности относителен и имеет свою высотную характеристику. Она определяется уровнем высшей составляющей системы, независимо от того, как она именуется: искусственной или естественной. Например, у человечества высшая составляющая восходит к Богу. В этом смысле это естественный объект. С другой стороны, оболочка, в которую погружено человечество, его планетарное управление, Лунный комплекс и все остальное являются искусственным, и поэтому те, кто смотрит с позиций этого уровня, воспринимают человечество как искусственный, даже ими созданный объект. И в этом они правы тоже. Поэтому, с одной стороны, существует объект, оценка уровня естественности или искусственности объекта, и существует Божественная оценка, отражаемая Универсумом, исходящая из вершины высшей составляющей объекта. Очень мало у кого во Вселенной высшая составляющая восходит к Богу. У «искусственного» человечества она туда восходит. И с этим связана ответственность, возложенная на человечество.

И в этом может крыться секрет одного высказывания «Лунян» в цитируемой публикации девушек (кстати, приведенного не один раз): «Ядивод боится Землю, но хочет ее любить» (с.11).

Бояться можно того, чем нельзя управлять до конца. Человечеством «до конца» управлять нельзя. Однако его потенциал еще не пробудился.

Ирина говорила мне, что «Ева» будет «выключена» на «стыке времен». И когда ее ментальная поддержка будет снята, человечество может оказаться как бы в состоянии прострации. Это мне напоминает «День Триффидов» Джона Уиндема, где описывается ослепшее после метеорного космического облучения человечество и его беспомощное попадание в тотальную катастрофу. В данном случае речь идет об «умственном ослеплении» человечества, вернее, о его «обезмысливании». Такого, как говорится, и в страшном сне не увидишь. Однако разберемся. При физической смерти, после угасания земного сознания открываются иные принципы организации восприемлемого бытия, данного Разуму. Происходит резкое изменение «сборки» мира.

«Точка ума» – не единственное и не «самое лучшее место» (если пользоваться кастанедовскими выражениями) на полосе эманаций в наших энергетических телах. В общем, речь идет о перестройке структуры осознавания в меру развития каждого индивидуума по программному переходу к иной фазе психического бытия. Иначе – о «пересборке» инструмента восприятия мира Разумом, которая не может быть столь бессмысленной, как это описано Джоном Уиндемом.

Человечество уже владеет в определенной мере окрепшей умственной потенцией, а также интуицией. И, возможно, скоро «Ева» ему вообще будет не нужна. Те компоненты осознания, которые не распадаются со смертью, от «Евы» вообще не зависят.

4.4.2.3. Генетическая роль двух народов Земли и смысл чернобыльского феномена

Вернемся снова к Самдену и ариям. Самден много говорит об ариях. Здесь следует пояснить, что в Тибете понятие арий (арийцы) не имеет ничего общего с фашистскими представлениями. Арий (arys – лат.) – лучший, благородный (Современный словарь иностранных слов.– М., 1993) (см. Каныгин Ю., 1996, с.42) – это название этноса – «детей Солнца и Ветра». Согласно информации Самдена, в 5527 г. до Р.Х. родился Рама. В Рамаяне он воспет как Рамачандра, прославленный Аватар, иногда приравниваемый к богу Вишну. Рама странствовал по землям тогдашней Европы. Он был наделен способностью ясновидения и чудесного исцеления. Еще в юности он внушал к себе почтение мудрейших и старейших представителей своего народа.

События, открывающие начало действия Матрицы соответствующего нового периода бытия на Земле, должны быть связаны с порождающим местом. Любые указания, подтверждающие это, заслуживают того, чтобы к ним внимательно отнестись. С ними можно не соглашаться, но их следует учитывать.

Каныгин действительно приводит подобную информацию. Согласно Каныгину, Рама в 19-летнем возрасте пришел на берег нынешнего Днепра. И здесь в 5508 г. до Р.Х. состоялась его основная высшая инкарнация как «посланца Неба» – великого Аватара. Этот год стал началом программного развития человечества, о чем уже говорилось,– рождением «ареизированного подлунного мира», т.е. мира нынешней расы.

Цитирую далее по книге Каныгина.

«– И вот Рама со своими людьми вышел на гористый, поросший лесом берег великой реки. Впоследствии эту реку называли по-разному: Ераком, Нерпой, Борисфеном, а славяне назвали Днепром. Во времена Рамы Днепр был шире, чем в наши дни. Его низкий левый берег едва просматривался с киевских гор. Раму и его людей поразил величественный голубой простор, живописные высокие холмы и распадки правого берега, ближние и дальние острова, покрытые зеленью. А за спиной сверкала под солнцем окаймленная лесистыми взгорками уютная долина, по которой среди широкого луга протекала небольшая речка, и в нее впадали два ручья. Это сейчас центр Киева – Крещатик» (с.32).

Далее Каныгин уточняет:

«Когда мы были в Киеве в 1973 г., Гуру показал эти места. Очаг Рамы был на месте огромного памятника Ленину (ныне снесенного), священная площадка – чуть выше нынешней консерватории. На месте памятника Дружбы народов Украины и России, ближе к обрыву, была еще одна площадка для священных собраний и вознесения молитв» (с.33).

Самдену не откажешь в подробностях. Но следует учитывать, что тибетские методы изучения истории скрупулезны. Они используют ясновидческую ретроспекцию с перекрестным контролем и иные методы.

Читаем далее:

«– Итак, молодой человек,– тут Гуру улыбчиво сощурил глаза,– физическое очищение человечества, как и духовное, началось на вашей родине. Это и было «мировое начало».

Однажды в разгар золотой осени, находясь на одной из прибрежных гор, Рама как зачарованный смотрел на днепровские дали. Широкая речная лазурь и золото берегов, островов, холмов и долин. Синь и желтизна, синь и желтизна. Вода и огонь – ипостаси жизни. Здесь, на киевских высотах, в год сотворения мира рождена идея желто-голубого штандарта, того самого неистребимого двуколора, что сидит в мозгу костей украинцев. И не хлебное поле под чистым небом он символизирует (хотя почему бы и нет: символ может быть многозначным), а изначально он выражал известную ариям «стержневую» идею творения Космоса и жизни, их первоосновы.

Рама пробыл на киевских землях около пяти лет и затем по велению свыше двинулся на Восток. Великая миссия, начавшаяся на вашей Киевщине в год сотворения мира, продолжалась. В Приднепровье остались культовые обряды. Оставались и многие люди Рамы, впоследствии заложившие основы Трипольской культуры» (с.34, 35).

Итак, желтый и голубой. В нем нет красного, который отвечает активному воинствующему менталитету. Объединившееся человечество сольет все цвета и получит белый цвет, который станет цветом его одежд и его помыслов, как у современных посвященных.

«В 5508 г. до н.э. Рама привел арийские племена на берега Днепра. И здесь арийское движение обрело новое качество. Пробыв пять лет у Борисфена, Рама заложил здесь первые основы цивилизации, выросшие впоследствии в знаменитую Трипольскую культуру. Отсюда он двинулся на Восток уже как миссионер, как великий Аватар (учитель человечества)» <...>.

Это начался второй этап арийского движения. В центре Азии, в районе нынешней пустыни Гоби (в те времена это был цветущий степной край), арии, ведомые Рамой с земель Украины, образовали земледельческую цивилизацию, построили государство Куш[1], создали знаменитую в сверхдревнем мире страну Адити и Вайю (Солнца и Степного ветра). Столичным центром был город Вер, расположенный приблизительно в районе нынешнего монгольского города Далан-Дзадаган.<...> В стране Куш Северная Припонтида – Украина – называлась Рамавартой (страной Рамы). В Рамаварту и пошли жители страны Куш после случившейся страшной катастрофы» (с.44, 45).

40 веков назад в стране Куш, расположенной в Гоби[2], процветала арийская цивилизация Арья-Варта (Страна Ариев). В связи с глубоким духовным падением при преобладании технологического развития произошло неизбежное. В связи с атомной катастрофой такого масштаба, который нам сегодня неведом, и последующими природными катаклизмами на этом месте образовалась пустыня, а спасшиеся арии разошлись на Юг, Восток и Запад.

«Движение ариев на Запад, точнее в северное Причерноморье (Рамаварту) – третий этап арийской эпопеи. Это путь на Запад через всю Евразию в землю легенд и преданий – обетованную Припонтиду, исходный пункт давнего организованного движения их предков на Восток во главе с божественным Рамой. «Явь наших снов земля не истребит!» И этот третий этап арийской миссии – главный. Он оказался сложным, многоволновым, растянувшимся на века. Получается, что арии «барражировали» Землю, точнее Евразию, распространяя повсюду свой интеллект и духовность. Узловым моментом в таком движении оказалась жемчужина священной Припонтиды – Украина» (с.45).

Далее в книге Каныгина читаем:

«– Случайно ли, по Библии, все семеро сыновей Иафета – родоначальники арийских народов, пришедших в разные времена в Приднепровье, в земли Украины? Нет, конечно. В Библии все имеет великий смысл. Украина – центр яфетического (ариезированного) мира, как Палестина – центр семитического мира. Бог говорит: «Иерусалим я поставил среди народов и вокруг него земли»[3]. Отсюда, из Палестины и Иерусалима, должны были излиться свет и спасение для всего мира. Но ведь то же самое можно сказать о Северной Припонтиде и Киеве. Это был второй центр мира, а после VII в н.э., когда Иерусалим лежал в развалинах, а Сим (еврейское мужское начало) в землях Припонтиды соединился с Иафетом (арийским женским началом), здесь оказался единственный центр» (с.182).

Мы много говорили о том, что в нашей реальности любой полно представленный воплощенный объект – дуален. Наше человечество, замкнутое «в мире» своей планеты, обладает такой полнотой.

Из иерархии уровней проявления дуальности следует, что подобно тому, как в каждом народе имеются представители, наиболее полно выражающие два Начала Ян и Инь, популяция в целом должна содержать два народа, наиболее полно выражающих эти два Начала. Это и обеспечивает проявление такой полярности у человечества в целом. При этом, независимо от того, какие из земных народов выступают выразителем такой дуальности, на них будет постоянно концентрироваться программная функция системы, связанная с ее дуальными генетическими проявлениями. Этот отдельный достаточно емкий вопрос применительно к Универсуму в целом рассмотрен в Дополнительном приложении к этой книге.

---

[1] Куш – распространенное степное растение.

[2] Гоби на санскрите означает «Страна коров»; «Го» – «корова».

[3] Иезек.V. 5.

Здесь же я намерен принципиальным образом исключить саму возможность приписывания мне каких-либо личных националистических предпочтений.

Каждый народ Земли – незаменимая часть целостного организма, служащая ареной индивидуального развития и участком транзитного перетекания бесчисленных, но слабо осознанных функциональных проявлений, обеспечивающих динамику планетного существования.

Гипертрофия национально-патриотических настроений предстает абсурдной при осознавании виртуальности проявлений воплощенных на Земле Разумов и их текучих сообществ, заполняющих фенотипические ниши планетного организма. Я уже не говорю о том, что «пред Богом все равны» и что глубокое осознавание этого могло бы избавить человечество от многих бед, в которые оно периодически попадает.

Однако вернемся к книге Каныгина.

«– Представьте себе: вы ничего не знаете ни о двуполости человечества, ни о мужчинах, и вам толкуют о женщинах. Поймете ли вы, что такое женщины? – так начал Гуру свой рассказ о евреях. И продолжал:

– В основе биологической эволюции лежит взаимодействие мужского и женского начал. В основе исторической эволюции – то же самое. Арии воплощают собой женское начало всемирной истории. В этом их миссия. А мужское начало – за иудеями. В этом их миссия. И нельзя до конца понять ни ариев, ни иудеев, рассматривая их раздельно. Это два полюса подлунного мира».<...>

Надеюсь, вы знаете, что евреи – это потомки Авраама, Иосифа и Иакова – Израиля (Богоборца), те, кому дал закон Моисей, превратив их в нацию, те, с кем заключил договор сам Бог, пообещав им свое покровительство и землю, потребовав от них верности и безукоснительного соблюдения заповедей (данных через Моисея), а также определенных правил жизни и поведения. Это было около 3,5 тысячи лет назад. Но и сейчас в духовном смысле – это тот самый народ. <...>

«Тело» еврейского народа многократно обновлялось за 3-4 тысячи лет. А душой он тот же, что и при Моисее. И не случайно возвращаясь в свою исконную землю обетованную, он возвращается к своему исконному языку и религии (иврит и иудаизм в Израиле имеют государственный статус).

Еврейский народ сохранился духовно (хотя, как уже говорилось, тело обновлялось не раз). Причина этому – сугубо и даже строго национальная религия, национальный, только еврейский, Бог. У ариев, наоборот, ничего национального в Митре («солнечном» Боге) нет. Это Бог для всех, кто хочет ему верить. Арии как бы «барражируют» землю, точнее, Северное полушарие, приходя к другим народам, поднимая их духовно и в то же время ассимилируясь, «растворяясь» в них. Поле деятельности евреев до Христа – собственные дух, интеллект, нравы. Поле деятельности ариев – все Северное полушарие, кроме Китая.

Ариев как народа или этнической группы давно нет. Этнически они перестали существовать около 1,5 тысячи лет до нашей эры, выполнив свою главную миссию: обеспечив переход человечества от собирательства, примитивного скотоводства и охоты к агротехнологии производящего – «степного» – типа, того типа, который выпестован в легендарной стране Куш и привит впоследствии в Аратте (Трипольская культура). Но дух и дело ариев остались – они продолжаются до сих пор как процесс «ариезации» – духовного подъема различных народов. Кимры, скифы, сарматы, гунны, славяне (рассены) – это «ступени» ариев, точнее, *ариезированные народы, в теле которых жила и живет древняя арийская душа.*<...>

– Всемирно-историческая миссия евреев: создать, вырастить духовный «геном» и затем ввести его в тело яфетической расы, т.е оплодотворить яфетические (ариезированные) народы. И это «геном», создававшийся на протяжении 2 тысячелетий специфической изолированной жизни еврейской нации, испытывавшей на себе жестокие эксперименты, отрабатывавшей до мелочей законы жизни – этики, морали, веры и т.п., – этот духовно-интеллектуальный «геном» созрел в виде учения Моисея – Христа к началу нашей эры. В еврейской среде родился не просто Бог всего яфетического (ариезированного) мира – родилось его учение во всей своей сложности, тонкости, совершенстве.

Нужно ли доказывать, что учение Моисея – Христа могло родиться лишь в среде высокоинтеллектуального народа с огромным историческим опытом, тяжелой судьбой. Такой жребий выпал евреям, воспринявшим весь интеллект Египта, но отвергшим его дух, вставшим на путь выработки своего социального «генома», способного выступить духовным зародышем современной цивилизации.

А арии? Они выполняли совершенно другую, но не менее сложную и «ответственную» миссию – готовили среду, «тело» для восприятия иудейского «генома». Христианская религия требовала предварительной

цивилизаторской миссии, подготовки мира в экономическом, политическом, моральном, этическом, духовном планах.

Христианство на протяжении 1,5 тысячи лет выпестовано в еврейской среде дорогой ценой и входит «в плоть и кровь» яфетических народов, также предварительно подготовленных на протяжении 1,5 тысячи лет в интеллектуальном и духовном смысле. Сим (евреи), согласно Библии, соединяется с Иафетом, но не с Хамом (Быт. X.27).

Итак, тысячелетия потребовались для созревания «партнеров», прежде чем они соединились. Год сотворения мира (у ариев) – 5508 до н.э., а у евреев – 3760 до н.э. Отдельные начала, отдельные судьбы вплоть до Христа, в учении которого духовно слились иудаизм и митраизм. А затем на землях Украины произойдет и этническое соединение.

Таким образом, евреи в духовном плане выражают активное, мужское, начало, оплодотворяют яфетический мир. Их основной знак – Звезда Давида – и есть знак зачатия, вхождения «мужского в женское» (один треугольник «входит» в другой). Имя еврейского Бога – Иегова – не только не произносится вслух, но и содержит в себе тайну. Я раскрою эту тайну: Иегова означает «фаллос» (мужской член). Причем не член человека-мужчины, а мужской член вообще (в смысле мужского начала во всей живой природе). Фаллический культ, причем открытый, был широко распространен в древнем мире и имел благородный, жизнеутверждающий смысл.

Правильный же смысл Иеговы, как и Звезды Давида, – один: мужское и женское начала, соединенные в одно целое. Тут я согласен с американским профессором В.Вавиловым, который в книге «О ветхозаветном боге и светочах его» (Нью-Йорк, 1972) расшифровывает имя Иегова как словосочетание Ияхава, где Ия – фаллос, мужской член, а Хава – женский орган. И смысл ясен: Бог – творец всей жизни, что может быть лишь при соединении мужского и женского начал. Так и в истории: арии соединяются с семитами, рождая высокодуховную, интеллектуальную цивилизацию» (с.97-101).

Здесь я на правах автора вмешиваюсь, чтобы сказать, что все эти комментарии верны только в антропогенных пределах понимания мира, как проекция в человеческую историю тотального принципа в Универсуме. Но уже и здесь нужно говорить о более полной структуре, в которую входит рассмотренный дуализм – о Троице. Сам Самден, которого цитирует Каныгин, отмечал:

«– И об Украине, точнее, о Северной Припонтиде сказано немало. В эзотерической системе Украина – один из трех центров «мира четвертой Луны»: одна из трех пуповин Земли, наряду с Лхасой и Иерусалимом,– это ваш Киев. На языке дзиан (сверхдревний язык, предшественник ведического санскрита, которым поначалу пользовались самые ранние арии) «Лха» и «Ки» – синонимы, означающие «духовную нить», «невидимую связь».

Отсюда Лха-Са и Ки-Ев (точнее Ки-Ов) – одно и то же: «место духовной связи», «пуповина». То же значит Ки-Ото (духовная столица Японии), а также Ки-От (церковная принадлежность). Ваши днепровские кручи поэтому в центре нашего внимания. Впрочем, все это сразу не поймешь, нужны пояснения» (с.16).

Я думаю, что евреи и арии, Иерусалим и Киев – это два полюса, но третья точка, возможно, земная «силовая вершина» этого треугольника, находится в Тибете – это Лхаса. «Духовный» треугольник с вершиной, направленной вверх, не виден. Он не проявлен на Земле. Его полюса чувствуются через влияние «космических Иерархий». Но эти влияния сильно «загрязнены». При этом следует учитывать, что наиболее доступны для восприятия две «нижние» вершины проявленного треугольника в звезде Соломона. Соответственно и их влияние.

Верхняя «духовная» вершина ближе всего к Богу. Но открывается она на соответствующем уровне. Ее свет – синтез – это белый свет. Однако и это – все еще антропогенная история. С уровня рассмотрения целостного Универсума, которому посвящено Дополнительное приложение к этой книге, такая трактовка звезды Давида оказывается очень частной. Природа звезды Давида (звезды Соломона) неизмеримо глубже. Не ведая этого и нарушив Закон, Гитлер обрек себя на запрограммированное поражение.

Однако продолжим наше рассмотрение материала Каныгина:

«Говоря о законодателе иудаизма Моисее, известный эзотерический писатель Э.Шюре замечает: «Женщины боялись взгляда молодого жреца, бесстрастного и непроницаемого, как запертая дверь, ведущая

в храм Изиды... Они предчувствовали врага женской стихии в этом будущем основателе религии, мужское начало которой обладало всем, что в нем есть наиболее абсолютного и наиболее непреклонного»[1].

А арийский Бог Митра, наоборот, выражает женское начало, источник жизни, каковой олицетворяется с Солнцем: Иегова в соединении с Митрой дает Иисуса Христа. Христианское учение – это сложный конгломерат иудаизма (учения Моисея) и арийских «дополнений», почерпнутых Иисусом на Востоке, а также «выращенных» в среде ессеев (секты, в которой воспитывались Иоанн Креститель и Иисус)» (там же).

К сказанному можно добавить: Украина – это ОНА. Израиль – ОН. Украинские женщины красивы и сильны своим женским началом. Истинно еврейские мужчины красивы и сильны в своем мужском начале, восходящем к Духу. Женское начало восходит к таинствам Природы. Украинский народ знает и любит природу, и она отвечает ему взаимностью даже на чужбине. Это известно всем. В песнях Украины живет Природа. Это песни народа, порождающего жизнь. За тысячелетия информационное содержание Мужского «Духовного Семени» еврейского народа, естественно, изменяется, но «тонким» образом. Однако «духовная генетическая структура» строго сохраняется. Именно поэтому, с одной стороны, генетически-ответственная составляющая еврейского народа строго сохраняет канон своего ритуала веры и всего того, что является «каналом к Богу». С другой стороны, – это мятежный народ, способный поставить под сомнение любое установившееся представление, так как «Семя его» должно всегда отвечать Духу, а не Форме, чтобы быть на волне планетного развития.

И естественно, как никакой иной народ, он должен подвергаться воздействиям, стремящимся нарушить, изменить эту выполняемую им роль. Такие искажения проникли и в религиозные источники, они наверняка есть в Талмуде. Но есть источники, где сохраняется первичная кодировка, например Тора.

Естественно, что православие, которое господствует в Украине, должно сохранять ту же информационную структуру, то же «информационное Семя» от Христа. По сути – это Тора, прошедшая через церковно-славянский перевод (хотя проф. Г.Брановер, русский переводчик Торы, считает, что она не передает истинного смысла оригинала). Но здесь выполняется функция генетического соответствия этих двух полюсов в своей духовной компоненте. Она необходима для их полноценного слияния по завершении соответствующего этапа земной эволюции, при их взаимном оплодотворении друг другом. Противопоставлять иудейскую и православную религии можно только по неведению их духовной первоосновы. Эти религии разные в силу разных функций и особенностей этих народов, но абсолютно едины у Бога. Мера отторжения, особенно нетерпимости, которые возникают в этих религиях, например в той же иудейской, есть мера земных завихрений, мера искажений и даже может стать мерой «отступа от Бога». Истинная («чистая») религия должна быть только позитивна, нести только свет. (Даже Сатане Бог сказал не «изыди», как это позже трактовалось в библейских текстах, а «иди за Мной».) Церковь за эти тысячелетия совершила много ошибок, выразившихся прежде всего в ее воинствующей непримиримости к иному мышлению. Осуждение не свойственно Богу, и оно не должно быть свойственно его детям. Осуждение – это бросок бумеранга, который вернется, как и любое силовое воздействие, поскольку оно нарушает симметричную уравновешенность земной энергетики в системе его приложения. Эти истины известны «святым отцам», но они забывают о них, когда на них падает тень крыла политики. Очень отрадно, что папа римский в 2000-летие со дня рождения Иисуса Христа на горе Сион принес покаяние за грехи христианской церкви, особенно за притеснения евреев.

[1] Шюре Э. Великие посвященные.– С. 138.

Читаем у Каныгина:

«Самое поразительное, очень часто раздувают вражду к евреям верующие в Христа, даже те, кто считают себя просвещенными христианами. Но ведь Библия учит как раз противоположному. Евреи ведут свое духовное начало от Иакова, переименованного в Израиля (богоборца). «Иаков или Израиль,– учит ваша вера,– сделался символом или представителем всей Церкви Божией на Земле. Выражение Иаков, семя Иакова, чада Иакова (т.е. евреи.– *Авт.*) часто прилагается вообще ко всему обществу истинно верующих на земле»[1].

«Символично то, что исторические миссии двух суперНародов (ариев – женское начало и евреев – мужское начало) начались с национальных катастроф, великих исходов и движения в земли обетованные (ариев – в Северную Прионтиду, евреев – в Палестину). Символично и то, что Иафет принял в объятия Сима на землях современной Украины – лона всего ареизированного мира» (там же).

В свете сказанного совершенно понятно, что «космическое» «Женское Начало» – Украина и должна быть Порождающим Лоном планетарного уровня, когда приходит его час. И именно здесь, в Украине, в этот час происходит сближение украинского и еврейского народов. Создаются новые объединения евреев, более открытые к общеукраинскому объединению. В апреле 1999 г. в Киеве прошел международный еврейский конгресс, где главной темой была поддержка Украины как страны, а не только украинцев еврейского происхождения. И уже угадываются эволюционные фазы этих народов: их соединение в Украине, порождающее новое качество, их концентрация по «домам своим» – в Израиле и Украине. И наконец, великое планетарное объединение народов в «конце времен» этого Цикла.

Может возникнуть вопрос, почему я так много внимания уделил этим двум народам и почти не касался других народов Земли, некоторые из которых доминируют на планете в том или ином отношении (включая их численность)? Я отвечу, что «исчезни» сейчас любой из народов Земли, мгновенно исчезнет и мир, в «сборке» которого участвуют Разумы, проявившиеся в этом народе. Нужно освободиться от антропогенного подхода на нашем уровне рассмотрения, хотя все «сценарии» здесь рассматриваются в антропогенно-историческом антураже. Поэтому ни в коем случае ни один из народов не более значим, чем любой другой в своем самом точном, абсолютном смысле. Евреев и Украинцев я рассматривал только как материализованных функциональных носителей определенного вида мировой «пересборки», в которую сегодня вступили наши миры. Все рассмотренное выше необходимо, чтобы понять глобальную доказательную роль тех небольших вычислений, которые будут приведены дальше и подтвердят, что выделенные здесь события действительно играют «планетарную роль» и за ними стоит Матрица. Но перед тем, как перейти к расчетам, мы познакомимся с информацией, которая тоже говорит о кодовом, матричном характере того, что началось с чернобыльской мистерии. А пока, завершая обзорную часть, приведу сводку сказанного. Сначала слово предоставим Самдену, дающему пояснения Каныгину:

«Итак, читайте Библию – сначала Гомер (киммерийцы), потом Магог (скифы), потом Мадай (сарматы), потом Фирас (славяне), наконец Фувал (галичане-украинцы) – все это разные, возвышающиеся друг над другом генерации одного и того же арийского гиперэтноса – Иафета (яфетических народов), генерационные ступени которого Бог сооружал на благословенной земле Украины. Вот главное в «секрете» вашего народа: вы завершающая ступень арийского гиперэтноса. Альфа и Омега истории ариезированного мира – мира четвертой Луны, начавшегося с проповедей Рамы на берегах Хрещатицкого ручья 7,5 тысячи лет назад. Тогда еще не было ни Фувала, ни Фираса, ни Мадая, ни Магога. Но уже был Иафет. И Рама был олицетворением его. А конец? Конец близок. Мы живем в конце времен (см. Библию). Счет уже идет на десятилетия. Вы, Юрий Михайлович, пожалуй, можете увидеть этот великий и драматический конец.

– Что значит «конец»?! – вскричал я.– Конец мира, что ли?! А что потом?

– А потом (опять же, читайте Библию) будут Новое Небо и Новая Земля. И вот тут-то, в самом конце времен, скажет свое решающее слово ваш народ – русичи, носящие не свойственное им имя украинцев. Не

[1] Библейская энциклопедия.– Спб., 1864.– С. 312.

Юго-Западный край России, а великий народ, идущий от Рамы и от величайшего землянина всех веков Иисуса Христа, который был галилеянином-тиверцем, таким же, как, скажем, Даниил Галицкий. От Фувала – Христос и ваш народ.

Весь секрет вот в чем: украинцы, как и евреи,– необычный народ. Это ступень, точнее пятая генерация, «сквозного», проходящего через всю историю арийского гиперэтноса, который последовательно реализовался в киммерийцах, скифах, сарматах, русичах (Киевская Русь), галичанах (от которых пошла Украина после монголов). Кстати, современные евреи – тоже пятая генерация «Авраамова племени». Эти отмеченные в Библии пять ступеней ариев и семитов – этапы единой духовной эстафеты, на финише которой оказались украинцы и современные евреи. Обе эти нации, кстати, в XX веке синхронно решают задачи своего возрождения.

То, что делают евреи в Израиле, и то, что начали делать украинцы у себя на родине (я имею в виду только что обретенную независимость и начало «відродження»),– это события всемирно-исторические[1]. И эти события связаны» (с.187).

Далее читаем:

«Конец старого мира, обновление Неба и Земли, запрограммированные в Библии, следует понимать как наступление новой эры в истории человечества, той эры, к которой вели нас арии. В астрологическом смысле в 2003 г. кончается Эра Рыб и начинается Эра Водолея – эра господства смыслового знания и содержательных людей. И впрямь, разве нам не надоели руководящие нами «пустышки», о которых-то и сказать нечего после их ухода? Эра Водолея (по иудейской астрологии) обещает восстановить в мире утраченную гармонию, идеалы добра, человечности и всеобщего братства. Это будет эра духовного подъема и торжества истинной веры, арийского начала в истинном, благородном виде. Именно об этом говорит и Библия, когда рисует картины послесудного времени» (с.240).

Как же выглядит планетная история при взгляде на нее извне с позиции Универсума, Лунного комплекса и земных Центров? Лунный комплекс, выполняя одну программу, проявляется на Земле двухполярно. Он не может вести один полюс – добра или зла. Они неразрывны в земном человечестве. Та «инстанция», которая руководит этой дуальностью (координирует ее), ассоциируется с «Хозяином мира сего». Но традиционно ему приписывают одну ипостась этой функции. В ней Он «Чистильщик», «исполнитель кармы». Он «докладывает» Богу – *я обманываю людей, потому что они хотят этого. Я устраиваю войны, потому* что они постоянно перепиливают сук, на котором сидят. И он организовывает войну Гитлера со Сталиным и сейчас не остался в стороне. В этой ипостаси «Он» – это персонифицированное выражение на «тонком плане» интегральных накоплений (интегрального «мирового зла»), живущего в душах миллиардов человеческих существ на Земле. Это один полюс, на котором он – «Чистильщик». Здесь у него свое «подразделение» и свои слуги. Другая ипостась – это уравновешивающее «мировое зло» светлое Начало «в душевном Универсуме» воплощенных Разумов в «духовно ориентированном» подразделении Лунного комплекса. Это основная Программа развития со всеми ее положительными сторонами земного и «душевного» планов. Эта составляющая в ее концентрированном виде как «подразделение» и получила в антропогенном преломлении, обрастая легендами, известность как «Шамбала Сияющая». Эта составляющая земного форпоста Лунного комплекса питала Е.П.Блаватскую, на нее стремились ориентироваться Рерихи и многие другие. Этой же информацией в отраженном виде (через своего Учителя) пользовалась А.Бейли. Но она вышла за пределы рамок, инициированных Лунным комплексом.

Независимо от дуальной природы Землян, как уже отмечалось, «верхнее» подразделение «Лунного руководства» на Земле едино для двух сторон его проявлений. Оно координирует кармическую реализацию программ «добра» и «зла». В антропогенных исследованиях это выглядит как руководство «обеими подразделениями Шамбалы». Тогда можно сказать,

[1] Эти слова я взял из письма Гуру, полученного мной в 1992 г., незадолго до его смерти *(Прим. Ю.Каныгина)*.

что этот «центр» руководит войнами и ведет к объединению человечества. И выполняет обе функции «двумя руками» – левой и правой. И на Земле Пути левой и правой руки ведут непримиримую войну между собой. И возникают легенды о «белой» и «черной» Шамбале. Это о них упоминает А.Бейли в «Солнечном и человеческом посвящении»: «Центры добра и зла расположены друг против друга и уравновешены». Но Лунный комплекс включился в «сквозную» Иерархию мирообразующих космических Разумов, действуя только в тех пределах, которые ему отпущены. В энергетических телах Разумов земного человечества, повторяющих структуру Универсума, «открыта дорога» для связи с Высшими сефиротными уровнями – потенциальный Путь к Истоку, к Богу. Это было заложено изначально. В совокупности «сборок» «земных миров» это проявилось в формировании как бы несколько отстраненного «духовного Центра», непосредственно питаемого «Божественным светом» и выполняющего свою функцию согласно единой Программе Универсума. Так возникла «Агарти». Этим же вызвано возникновение густейшей россыпи религиозных храмов, получаемых воплощенными Разумами в соответствии со своей «Божественной потенцией». Они неподконтрольны Лунному комплексу по «Божественным нитям», протянутым к ним, но координируются им в своем физическом выражении, как все проявленное на Земле. Исполнительная дуальная Шамбала сама становится, таким образом, как бы «одним полюсом» рядом с Агарти – духовным Центром, противопоставляемым ее дуальной природе.

Разумеется, земная Агарти тоже находится не в безвоздушном пространстве. В земных условиях Она проходит сквозь «нижнюю» координацию, глобально проводимую Лунным Центром, но в качестве сущностно независимого Высшего Представительства.

Так возникли три точки на Земле со своим антагонизмом друг по отношению к другу в самом «низу». Посредники между этими центрами и земным человечеством проявляют взаимную нетерпимость, нередко в крайних гипертрофированных формах. Представители тибетских монастырей, связанные с Агарти, поносят Шамбалу, зная ее «дуальные художества», представители ищущего человечества в области искусств, наук и др., представляющие земную культуру, тянутся к светлому – правому земному форпосту Шамбалы и поносят путь левой руки, который денно и нощно ткет само человечество. А мадам Алиса Бейли строит систему «космической гармонии», в которой (в Солнечном и человеческом посвящении) дается расклад всех сил и расписываются уравновешенные подразделения Учителей земной Иерархии. В идеале с этим можно было бы согласиться, но это – статическая картинка. А мир динамичен.

Некоторые источники утверждают, что наша земная Иерархия – темная. Я думаю, здесь необходимо определиться и не смешивать Божественные Иерархии с Исполнительными и их с техногенными, а последние – с машинно-роботизированными и «падшими» – самыми «коварными» из всех названных. Некоторые рассмотренные выше взаимосвязи и соотношения названных Центров я схематически представил на рис.4.4.1.

Теперь перейдем к тем процессам, которые составили преддверие Чернобыля. Сюда можно отнести множество событий. Ряд групп знал об этом заранее. Например, А.А.Деев утверждал, что он направил вице-президенту АН СССР Велихову письмо с указанием конкретной даты взрыва, но тот не отреагировал. Каныгин тоже активно занимался этим. К происходящему в связи с ожиданием взрыва в Чернобыле 26 апреля 1986 г. то или иное отношение имели Махатмы Агарти и их посредники в монастырях Тибета, Самден, Каныгин, Велихов и президент АН СССР, академик Александров. Что из этого всего получилось, описано в Приложении № 6 к этой книге. В описании приведенном в Приложении № 6 уже видна кодировка. Кодировка по Матрице, которая, как уже рассматривалось, находит отражение в небе нашего мира и сквозит в астрологии.

Рис.4.4.1 Схема координации возможных генетически определяющих влияний на Земле. Схема условно иллюстрирует некоторые эзотерические аспекты, поднятые по ходу изложения материала. Автор на ней не настаивает. Она в основном приведена для стимуляции творческих представлений читателя

О самих чернобыльских событиях Каныгин пишет:

> «...И упала с неба большая звезда, горящая подобно светильнику, и пала на третью часть рек и на источники вод. Имя сей звезде «полынь»[1]; и третья часть вод сделалась полынью, и многие из людей умерли от вод, потому что они стали горьки.
>
> Библия

– Истинное зло порождается человеческим разумом, оторвавшимся от духа, ставшим как бы единственным, свободно действующим фактором в природе,– так начал Гуру беседу о чернобыльской катастрофе. И продолжал:

[1] Полынь *(укр.)* – чернобыль.

– Тут я вынужден коснуться эзотерических аспектов человеческой эволюции (вопреки нашей договоренности оставаться в поле рационализма). Иначе Чернобыль и судьбу Украины не поймешь, а без этого неполной будет характеристика всей арийской эпохи.

– Так это правда, что чернобыльская катастрофа предначертана Библией? – перебил я.– Это та самая упавшая с неба Звезда Полынь из Апокалипсиса?

– Та самая и упавшая именно с неба. Это земная драма, но с участием космических режиссеров и исполнителей. В мире действуют законы полярности и симметрии. По вашей пословице, как аукнется – так и откликнется. Около 4200 лет назад в Арья-Варте аукнулось, теперь в Украине откликнулось – страшная, сатанинская симметрия.

И в стране Куш в 2168 г. до н.э. и в Украине в 1986 г. ядерные катастрофы надо оценивать с позиций кары человечества за отклонения от Божьего пути, за попустительство черным силам. И в то же время эти катастрофы сыграли роль спускового крючка в возникновении нового мышления и новых этапов человеческой истории.

Тема эта большая, но я буду краток. То, что древние арии (сыны Адити и Вайю) владели атомной энергией, широко известно из «Махабхараты». В стране Куш было несколько сверхмощных установок «холодного термояда», использующего не просто грубую энергию атома, а его информационный потенциал. Они давали в изобилии электричество (вайдьюту). На крупнейшей из них – Чит-Шакти[1] – в 2168 г. до н.э. случился пожар, превративший станцию в огромную «шмашану» (крематорий).

В «Махабхарате» говорится о «взрыве», который вызвал «слепящий свет, огонь без дыма», при этом «воды закипели, а рыбы обуглились» и далеко распространилось «дыхание смерти». Бросившиеся на борьбу с катастрофой специалисты – электрики (вайдьюто-манава) все погибли. Радиационный фон быстро нарастал. Зависшие над местом катастрофы НЛО (я использую современную терминологию), вызванные молитвами арья-патни (жен ариев), были отогнаны асурами (титанами тьмы).

Я пересказываю древний документ на санскрите, который был в нашем распоряжении в монастыре Асья-Риши. Вскоре стало ясно, что цветущая страна Куш обречена. Люди стали спешно уходить на юг, запад и восток.<...>

Как я говорил, катастрофа сыграла роль спускового крючка... Начался великий поход ариев и эра их походов на юг (в Тибет, Индию) и на Запад (в Припонтиду). Началась, иными словами эра Викрам – «барражирования» ариями земных пространств от Тибета до Альбиона. Сейчас идет 4158 год эры Викрам[2], «Чернобыль» случился в 4154 г. эры Викрам.

Арийская эра Викрам, особенно если ее структуру брать в мистических числах,– аналогия иудейским великим эпохам и пророческим эрам. В иудейской астрологии эпоха (25920 лет) делится на 12 (по числу знаков Зодиака) пророческих эр, каждая продолжительностью 2160 лет. 4 тысячелетия (со времен Авраама до наших дней) – это 2 состыкованные пророческие эры (Эра Овна и Эра Рыб). События второй эры, по древнему учению, отражаются в событиях первой эры как мир в капле воды (симметрия!).

Так вот, Эра Викрам – тоже 4320 лет, и ее первая половина – это адришта (судьба) второй половины. И мы знали (на основе тщательных расчетов и адеш[3] Агарти), что в конце XX в. повторится Чит-Шакти (катастрофа страны Куш). Скажу честно: до последнего времени я и, видимо, мои коллеги из Асья-Риши не знали точно места и форм этой катастрофы. Я считал, что она охватит все славянские страны и выльется в третью мировую войну, в ракетно-ядерный удар. И лишь в 1980 г. я понял, что физические масштабы катастрофы будут не столь гибельными для всего человечества. <...>

В час взрыва над Припятью зависло несколько НЛО. Один из них, отогнав другие (я упрощенно выражаюсь, но в небе над Чернобылем было противостояние «белых» и «черных»), в критический момент своим лучом стал прочесывать окружающее пространство. В результате радиация снизилась в 5 раз.

Подобное повторилось 9 и 15 мая 1986 г. и несколько раз в 1989 г. Это были критические моменты, когда могли «сработать» все 190 тонн заложенного в АЭС урана. Все это работа не только космических, но и земных сил, координируемых из Агарти. Речь шла о спасении и продолжении все той же арийской миссии, олицетворением которой стала ваша нация. Скоро вы это осознаете» (с.215-217).

Любой автономно выделенный период бытия любой системы или объекта имеет определенный «высший смысл» (не обязательно совпадающий с человеческими мерками) и реа-

[1] Чит-Шакти – божественная энергия (санскр.) *(Прим. Ю.Каныгина)*.

[2] 1990 г. *(Прим. Ю.Каныгина)*.

[3] Адеш – указания, предсказания (*санскр.*) *(Прим. Ю.Каныгина)*.

лизует отвечающую ему программу или Матрицу, общую для проявлений этого вида. Независимо от его физической протяженности, такой период завершается при исчерпании элементов Матрицы, по которым было развернуто его проявление.

Нашему пространству «бытийных возможностей» отвечает набор из 64 элементов. Он нашел свое отражение в И-Цзин – «Книге перемен». Это мы рассмотрим в следующем подразделе и в Дополнительном приложении к этой книге. Поэтому те периоды, которые являются самостоятельными фазами процессов бытия в Универсуме, содержат в себе все 64 возможности и исчерпываются соответствующим ритмическим проявлением Матрицы. Существуют и другие ритмические «прочитывания» Матрицы, отвечающие другому разбиению ее элементов, другие Матрицы и т.д. Элементы Матрицы отрабатываются невидимо «на тонких уровнях», т.е. участвуют в программе ВПМ, но не проявляются в мировых событиях.

Поскольку цикличность мировых процессов и происходящий в них период бытия системы «ведомы» единой Матрицей, этими циклами и отмеряется протяженность данного периода, т.е. каждому элементу Матрицы этого периода отвечает один цикл, отмеряющий СКЧ данного мира. Совершенно не обязательно это должно быть вращение планеты вокруг своей оси. Это может быть вращение спутника вокруг планеты (у нас Луны), обращение планеты вокруг звезды и т.д. Каждый из этих циклических процессов выполняет свою функцию, обеспечивая свою «ноту» в комплексе «космических частот», ведущих планетную эволюцию.

Длительные периоды бытия могут кодироваться годами, менее длительные – месяцами, наконец, сутками или кратными им более мелкими подразделениями. Добавление нулей в больших периодах (как мы говорили в гл.3) не меняет сути дела.

Поскольку период скрытой подготовки, проходимый Украиной с момента чернобыльского импульса до ее отделения от великой страны, выполняет самостоятельную общеэволюционную функцию в планетной системе, то он должен отвечать 64-элементной Матрице. Это не может быть 64 года или 64 дня не только по соответствию сроков, но и по существу.

Очевидно, Лунный комплекс, который доминирует на Земле, ведет контролируемые им процессы по своим лунным циклам. Как известно, биологические процессы происходят по месячному циклу. Эта цикличность сказывается на всех проявлениях организма, как физических, так и психических. Но она сказывается и на проявлениях социального планетного организма, хотя это не так заметно. Поэтому Матрица, разворачивающаяся в тех процессах, которые определяют жизнь земного социума, должна разворачиваться именно по Лунным циклам. А так как Луна – властелин Женского Начала, то фазы судьбы народа, представляющего это Начало, т.е. Украины, особенно четко должны следовать этим циклам.

4.4.2.4. Матрица чернобыльского переходного периода. Резонансы программного соответствия и практические расчеты

В этом подразделе мы рассмотрим практику выполнения расчетов чернобыльского переходного периода. Мы будем проводить это рассмотрение, расширяя его до общего анализа вопросов, связанных с подобными периодами социального развития на Земле с соответствующими примерами в конце подраздела. В связи с тем что такие расчеты, опирающиеся в первую очередь на Программу и Матрицу (а не на текущие внутрисотовые резонансы, как этим ограничивалась Ирина), никем никогда не проводились, мне придется изложить некоторые основы этого нового для наших традиций подхода.

Можно сказать, что в дуальном Универсуме господствуют два Начала. Одно из них ко-

лыбельное, порождающее. Поэтому оно ориентировано на сохранение фундаментальных основ сущего. Они должны быть переданы порожденному как генетическое продолжение жизни, несущей их в себе в силу голографичности Универсума.

Коды этого Начала на архетипическом уровне представляют порождающие первоструктуры Универсума. Универсум чреват своим порождением в Лоне Кетер – непроявленной Сефиры. Древо Проявлений только плоский срез объемной структуры. Мы уже говорили (ссылаясь на Дополнительное приложение), что плотная сферическая упаковка содержит 12 сфер, прилегающих к окруженной ими центральной 13-й сфере (которая и есть Кетер). 13 – это первоструктура, венчающая Универсум и порождающая все, что в нем проявлено. И это код, окружающий индивидуальные состояния, выражаемые этими сферами. Мы уже знаем, что все, связанное с дуальным Универсумом (даже на идеальном уровне, как потенция), уже дуально. Оно дуально своими двумя объемлющими пространствами, в которых будут порождены встречные векторы «стрелы времени». Время – это весьма химерное «порождение». Но в гипногенном спектакле Универсума оно дано как «декорация бытия» и потому имеет свои коды, в которых уже присутствуют два Начала, два знака и т.д. Поэтому код полной порождающей структуры в антропогенном Универсуме составляет 26. Этот порождающий код нельзя путать с первичным кодом порожденного, развернутого Универсума, который несет в себе Матрица, разворачивающая все его «этажи» (Сетовые уровни). В дальнейшем мы увидим, что таких «этажей», «записанных» в Матрице,– 7. Это грандиозные «этажи» – повторы разворотов самого Универсума, наращивающего свои структуры от цикла к циклу. Полный первичный код порожденного составляет в связи с его дуальностью 14 (не путать с другими фундаментальными кодами Универсума, начиная с Троицы. Им – свое место.)

В Учении Сириуса, Ченнелинг V (1999), можно встретить такой текст: «Существуют ли «Священная Семерка», «Совет девяти», «Святая Троица», «Двадцать четыре старца вокруг престола», 144000 членов «Великого Белого Братства»? Что же, все зависит от вашей точки зрения.

С моей собственной точки зрения, ответ должен быть отрицательным. Во Вселенной не существует числовых ограничений – она бесконечна» (с.26).

Форма, в которой контактер представил эту информацию, не точна. Вселенная действительно не имеет числовых ограничений. Но она их не имеет для неантропогенного Творящего Разума. Пока мы проходим свою эволюцию в мирах энергетических Вселенных нашего Универсума, мы связаны числовыми отношениями, которые являются кодами его конструкции. Несколькими строками ниже автор послания, обращаясь к нам, фактически, сам исходит из этой связности. Он пишет: «На вашей планете вам следует обратить более пристальное внимание на число 4, так как сущности гоминид имеют четверичную структуру, которая полностью развивается с достижением космической зрелости. Стихии Воздуха, Огня, Земли и Воды, из которых состоят ваши тела, представляют определенные принципы, которые нужно понять и научиться контролировать». Он всего лишь не связывает эти «4» с теми «24» и т.д., которые отрицал с позиции вне пределов гипногенной природы формных миров.

В Дополнительном приложении будет рассмотрено, каким образом на тринадцати первичных сферах-Вселенных возникли 4 высших подразделения в Универсуме – 4 верховные воплощенные структуры (4 Сота в Кубоктаэдре). Далее эта четверица, несчетно повторяясь, выразится в четырех Стихиях и т.п. Но (как мы увидим) именно эти 13 сфер, порождая 4 Сота, образуют то, что названо двадцатью четырьмя старцами перед престолом, семью духами и т.д. И такова наша реальность.

Продолжим рассмотрение. Среди Матриц следует различать Порождающие Матрицы,

Матрицы Периода и Разворачивающие Матрицы. Матрицы Периода резонируют с Сетовыми уровнями Универсума и связаны с периодами эволюции согласно принципу их природы. Если период связан с Порождающим местом, то независимо от того, как он будет проходить (даже если он будет бедственным), он кодируется по принципу порождения, так как порождение является его архетипической функцией.

В общем случае, если период по своему предназначению отвечает более спокойному принципу бытия, чем предыдущий, он кодируется как «спокойный». Оба названных периода резонируют с одним и тем же кодовым числом, так как порождающие коды уже изначально генетически относятся к категории «спокойных». К этой категории тяготеет Начало Инь.

Наиболее полно резонанс с Матрицей проявляется, если у народа, переживающего рассматриваемый период эволюции, тоже доминирует начало Инь. Здесь порождение и проявление этого Начала закономерно связываются самим механизмом СПК с данным участком планеты. Украину в этом отношении можно считать «чистым случаем» такого резонанса. Аналогичная, но кодово иная ситуация наблюдается для народа с Янской доминантой. Если рассматриваемый период связан с определенной Программой, генетическим исполнителем которой является данный народ, то коды периода, открывающего эту программу, будут соответствовать коду этого народа.

Евреи являются носителем Янской доминанты. Им больше свойственна активность. Архетипически они оказываются связанными с периодами, коды которых (как мы увидим в дальнейшем) резонируют с другим кодовым числом. К этой кодовой категории тяготеет начало Ян.

Мы уже говорили (подразд.2.2.7), что Древо Жизни – это временная активная фаза Древа Проявлений, которое отвечает «спокойному» состоянию. В Дополнительном приложении показано, что оно развернуто на четырех (из упомянутых выше семи) «этажах» (Сетовых уровнях) Универсума, которые формировались цикл за циклом. Это означает, что архетипическая матричная структура, повторенная в названных четырех циклах, должна разворачиваться для человеческой эволюции в его циклических единицах. Как мы говорили, такой единицей является месяц. Следовательно, Матрице отвечает четвертый месяц, отсчитываемый от начала по годовому зодиакальному кругу (по секторам Сотового Модуля). Этот месяц – апрель. Таким образом, апрель – это кодовый месяц, отвечающий вступлению в силу Матрицы спокойного периода (но не в антропогенном, а в архетипическом его значении). Соответственно Древо Жизни, являющееся «активным», развернуто на пяти Сетовых уровнях. Далее мы увидим, что существуют и другие основания считать, что Ян-скому состоянию при вступлении в силу отвечающей ему Матрице соответствует пятый месяц – май. Эти два месяца обретают свою силу, когда речь идет о действительно матричных, эпохальных событиях, открывающих новые периоды в развитии, хотя они могут представляться даже незначительными, так как роль события в изменении периода не всегда осознается. Порождающие Матрицы непосредственно связаны с вступающими в силу Матрицами периода, которые они открывают. Каждый из этих двух периодов имеет свою Порождающую Матрицу. Числа дат, в которые коды открывают названые Матрицы в отвечающих им месяцах, и являются этими кодами.

В соответствии с рассмотренным выше Матрицам периодов, связанных с «порождающим местом» и «спокойных», должен отвечать полный матричный код порождающей структуры – 26. А Матрицам периодов с Янской доминантой генетически наиболее соответствует еврейский народ, с которым (как мы увидим) связана программа прохождения нашего Жизнепотока сквозь «этажи» Универсума. Им отвечает полный матричный код развернутого Универсума – 14. Таким образом, мы получили две архетипические даты – 26 апреля и

14 мая. Среди Разворачивающих Матриц можно выделить Полную Разворачивающую Матрицу и специализированные Разворачивающие Матрицы.

Наш Универсум генетически связан с шестью библейскими Днями Творения, в которые было создано все, что в нем содержится. Седьмой «День» является итогово-преобразованным и составляет первый этап нового периода и масштаба бытия. Поэтому к активным Дням Творения он не принадлежит (это будет рассмотрено во второй книге).

Таким образом, на первичных Началах Инь и Ян в Мистерии шести Дней Творения (2^6) разворачиваются их 64 комбинации, составляющие алхимические элементы состояний (кодовых потенций) бытия и 64 кодона ДНК, отражающих Универсум в телесном комплексе человеческого существа, о чем можно будет прочитать во второй книге и (частично) в Дополнительном приложении к данной работе. Они же нашли свое отражение в гексаграммах Джоу-И, известной на Западе как И-Цзин («Книга перемен»). Мы о ней уже упоминали. Эти 64 элемента принципиальным образом исчерпывают все голографические повторы в Универсуме шести Дней Творения в их матричном представлении.

64-элементная Матрица состояний применима для «гаданий». Акт «гадания» в случае успеха ведет к гексаграмме, коды которой резонируют с запрашиваемым участком в кодовом пространстве реализационной потенции субъекта. Происходит это на уровне СПК1. Это возможно именно потому, что 64 кодовыми элементами исчерпывается все поле алхимических возможностей бытия. 64 – это код единственной Разворачивающей Полной Матрицы. Остальные Разворачивающие Матрицы реализуют состояния эгрегоров и потому специализированы. Хотя они действенны в рамках влияния эгрегора, которые могут быть достаточно могущественными.

Архетипические даты, о которых мы говорили, обычно открывают только планетарно значимые «полосы бытия», часто содержащие не один этап. Поэтому окончание действия Разворачивающей Матрицы первого этапа открывает следующий этап «полосы». Первый этап может быть «жестким» в отношении его кодового программирования, так как обычно он подготавливает запланированную ситуацию. Он может быть не явно проявленным, латентным, а по своей функции – переходным. Это кодовая подготовка к бытию народа, которому на следующих этапах может быть предоставлено больше свободы. Поэтому Полная Разворачивающая Матрица может быть ориентирована только на первый этап. Промежуточные, межэтапные даты в «полосе» обычно не являются архетипически «верховными», но они могут, например, отражать высшие коды структуры, образующей первый воплощенный уровень в Универсуме. После Кетер это второй Сетовый уровень. Данная структура – первая оболочка, окружающая Невоплощенную Кетер. Это 12 окружающих ее сфер. Как мы уже рассматривали, их полный код должен быть удвоен и равен 24. Начала и окончания действия Матриц в полосе «притягиваются» также и к этому числу. Особенно, если Матрица оканчивается 26-го числа (а ее действие в конце несколько ослаблено) и имеется причина для упреждения ее окончания, может «сработать» предстоящее перед ним 24-е число. В ответственных случаях происходит кажущаяся «мистическая» «подстройка» резонансов, независимо рассчитываемых по Сотовому Модулю под это же число. Разумеется, существует множество и других семантически-резонансных чисел соответствующих кодовых «рангов».

Резонансы, рассчитываемые по Сотовому Модулю, возникают при совместном рассмотрении одного и того же анализируемого момента времени в разных расчетных графиках. Например, выполненных в одних и тех же единицах, но отсчитываемых от разных начальных дат, т.е. в циклических сериях, отражающих разные процессы или явления. Или при сопоставлении совпадающих чисел в годовых, месячных, суточных и прочих сетово-модульных «прокрутках», относящихся к одному и тому же событию и т.п.

Парные или групповые (если составляется несколько чисел) резонансы могут быть числовые или секторальные. Числовые резонансы возникают, если в нескольких расчетных графиках, выполненных для одного события, проверяемая дата падает на критически резонансные точки на Сотовом Модуле, хотя они могут быть разными. Важно само их наличие, совокупно усиливающее «ролевую функцию» этого числа в данном конкретном случае. Такой вид резонанса можно назвать семантическим, так как он основан на отражении высших архетипических особенностей циклических орбитальных процессов. Это будет понятно из дальнейшего.

Секторальные резонансы – это классические резонансные наложения, при которых на один и тот же сектор Сотового Модуля падают одни и те же числа в графиках разных «прокруток», независимо от того, какой принцип их общности для одного и того же события был выбран при выполнении такой работы. Такими резонансами занималась Ирина, и я от нее впервые узнал о таком подходе. Существуют также противофазные резонансы. Обо всем этом мы уже говорили в подразд.2.2.4.

Высшая Матрица каждого типа контролирует определенный класс событий. В своем классе в зависимости от масштаба малых циклов, на которых разворачиваются элементы Матрицы, она проявляется в соответствии с зависимостью $M \cdot 10^n$, где M – число элементов данной Матрицы; n – любое целое число, включая ноль. Определяется конкретно в каждом случае.

Высшая Матрица содержит дату своего исчерпания, отвечающую событию, означающему конец периода, контролируемого этой Матрицей. Она указывает на эту дату, но на ней не настаивает. Однако она наделяет ее неким аналогом магнитного поля, притягивающего к этой дате названное событие. Если такая дата закодирована в литературном источнике высокого уровня, она дается с неоднозначной трактовкой. Однозначность трактовки приведенной даты возрастает вплоть до точного однозначного указания по двум координатам: по снижению общечеловеческой значимости события и по снижению уровня источника (хотя она «вычислена» совершенно правильно).

В подлинном высоком источнике однозначные указания (на все, что должно произойти) относятся только к событиям, прогнозирование которых не влияет на ход истории и судьбы людей.

Совершенно очевидно, что точные расчеты, выполненные на основе одной расчетной серии, говорят об их «запрограммированности снизу». Высшие источники по закону Универсума содержат «коридор свободы», который может быть узким, но он существует. Технологически ориентрированные Жизнепотоки Левого Пути любят высокую точность и однозначность ее (судьбы) исполнения. Это отвечает задачам их демиургического структурирования. В противовес такому подходу в расшифровках кодов Торы, например, все важные события, конкретизация которых может зафиксировать выборы человечества на предложенном варианте их осуществления, формально также даны с точным указанием дат, имен и т.п. Но они (если они упреждают дату их расшифровки «на миру») даны вперекрест по двоетрое на дату, группой или в некоем «регионе» около точного указания. Так что однозначная их «привязка» исключена. Это учитывается, так как во «вневременности» их источника дата его расшифровки также известна. Выполнение такого принципа подачи материала говорит о подлинности высшего уровня источника. Сегодня у великолепно выполненных точных упреждающих расчетов, как правило, есть один недостаток: они не сбываются. Не сбываются потому, что человечество уже вышло на определенный уровень проявления своей свободы Воли. Происходит закономерная «пересборка» мира, обеспечивающая эту относительную свободу.

Матрица оставляет вероятностный «коридор» – тем более узкий, чем «выше» уровень Матрицы, т.е. чем она более первична в Универсуме. В пределах этого «коридора», если событие, диктуемое концом действия Матрицы, совпадает со свободным волеизъявлением народа, участвующего в этом событии, но сдвиг от середины коридора (от максимума ее вероятностного влияния, отвечающего концу календарного срока ее разворота) происходит в сторону упреждения этого срока, т.е. приближает событие. Если событие происходит против воли народа, оно имеет тенденцию смещаться в сторону запаздывания в пределах этого «коридора». Вместе с тем даже самый узкий коридор «размечен» волновыми (циклическими) колебаниями вероятности, накладывающимися на более пологую вероятностную кривую вблизи максимума, порождаемого Матрицей. Эти циклы диктуются «раскруткой» энергетической ситуации по Сотовому Модулю. В случае очень узкого коридора (Матрица высокого уровня), он может составлять тысячные доли от периода действия Матрицы.

В многолетнем периоде, например, могут играть роль первые единицы суток и в них – часы. Такие текущие резонансы в литературных источниках высокого уровня однозначно заблаговременно не уточняются.

Теперь перейдем к практическому рассмотрению техники расчетов. В подразд. 2.2.4 мы рассмотрели смысл использования непрерывного календарного счисления, начиная от Рождества Христова.

В настоящее время используется григорианская система счисления. Но она не отличается от юлианской, если не производится «уравнивающее» изъятие из календаря отдельных суток из этих систем. Мы уже не имеем права разрывать ход суточного счисления. Об этом уже говорилось.

С другой стороны, как отмечалось, в пределах полувека дни из календаря не изымались и действующая система сохранила свою непрерывность. Эта система закрепилась в человечестве и, являясь равномерно прокодированной, стала базовым «семантически-резонансным» кодовым носителем для нашей западной цивилизации. При этом она уже перестает быть связанной с формными характеристиками внешнего проявления того события, которое закреплено в начале ее отсчета. С Матрицей, начавшей свой отсчет от заявленной даты рождения Христа, она связана на сущностном уровне, так как события такого ранга являются только сущностными. Закрепление ее кодовой развертки принято Матрицей. Связи установлены. И если будет уточнена (или даже изменена) действительная дата рождения Христа, она не может изменить Матрично закрепленную дату Рождества Христова, вписанную в мирообразующие коды нашей реальности (с некоторой аллегорией можно сказать, что «Бог знает» эти сроки).

Для анализа «фоновых», т.е. базовых резонансов любого события нужно развернуть всю систему григорианского счисления по суткам, начиная с ее нуля по Сотовому Модулю, что равноценно ее «запуску» по зодиакальному кругу.

В Дополнительном приложении рассматривается, почему 12 сфер, плотно облегающих такую же центральную – тринадцатую (это максимально плотная трехмерная упаковка), являются носителями двенадцати автономных мирообразующих состояний. Необходимость периодического прохождения в эволюционных циклах этих двенадцати состояний при вращении шара – носителя эволюции – вокруг своей оси определило их зодиакальное кодовое проецирование на небосвод соответствующего мира, выполняемое механизмом СПК. Сотовый Модуль реализует этот же механизм в его первичном дуальном становлении на двух Началах. Сотово-модульная структура является крестовой (см. рис.2.2.6). Она разделена на 4 квадрата по 3 сектора в каждом. Четыре Стихии («земля», «вода», «воздух», «огонь») повторяются 3 раза в годовом зодиакальном цикле. Четыре года образуют високосный цикл.

Анализ показывает, что 4 високосных цикла (т.е. 16 лет) образуют замкнутый многолетний цикл, календарно развернутый по Сотовому Модулю. С ним работала упомянутая Ирина. Я его назову календарной Сотовой Матрицей. Нулем отсчета каждого цикла, представляющего такую Матрицу, является 31 декабря, которым заканчивается предыдущий цикл. Поэтому Матрицы стыкуются и полностью повторяют друг друга. Для того чтобы выйти на начало нового цикла вблизи того года, который вас интересует, достаточно разделить этот год на 16, отбросить остаток (если он есть) и целую часть снова умножить на 16. Следующий год за получившимся начинает новый цикл. И он автоматически будет отвечать Матрице, которая показана в табл. 4.4.1.

Текущие резонансы конкретизируют возможный момент события, создавая вероятностные пики, образованные «пучком» зодиакальных суперпозиций, т.е. наложением разных составляющих, «прокручиваемых» по Сотовому Модулю на один и тот же его сектор. Секторальные резонансы я называю виртуальными. Они все время меняют «свое лицо» в зависимости от того, какие компоненты в них участвуют в данный момент. Для полного отлавливания виртуальных резонансов совместно с календарно-зодиакальными проводятся «прокрутки» по Звуку и Цвету и все это сопоставляется по секторам в разных взаимосвязанных единицах измерения (годы, месяцы, сутки, часы, минуты или десятилетия и т.п.). Эти резонансы можно найти с помощью компьютера. При этом попадание одних и тех же чисел в смежные секторы также резонансно, так как они при этом входят в один сектор по Соту Цвета или по Соту Звука, являясь его половинками, или (см. подразд.2.2.4) принадлежат им обоим. Кроме того, они соприкасаются своими малыми секторами, а идущие через них процессы обладают некоторой инерцией. Поэтому они сами по себе относительно взаимосвязаны (особенно у своих границ). Такие резонансы я называю сопряженными.

Принадлежность одной и той же единице измерения несколько усиливает резонанс по семантическому соответствию этой единице самой себе, но оно не обязательно. Резонируют между собой и разные таксономические подразделения в данной системе измерения (годы и месяцы, сутки и часы и т.п.). Для событий общепланетарного или крупного регионального значения решающим является возникновение резонансных проявлений вблизи (в «коридоре») окончания действия Матрицы, реализующей Программу высокого уровня, т.е. вблизи перехода от одного периода к другому, ведомому этой Программой (возможно, со сменой Матрицы). В этом случае следует проверить полноту кодовой закладки нового периода, которому предпосылаются два Начала – Инь и Ян. Им отвечают соответственно Свет и Звук (см. подразд.2.2.4 и гл.6). Это достигается с помощью резонансного проявления этих двух начал в относительно уравновешенном виде. Зодиакальные «прокрутки» по шкалам времени идут не по Цвету и Звуку, но положение точек на Сотовом Модуле все равно резонансно связано с влиянием доминирующих Начал в этих положениях, что позволяет действующей Программе их по возможности уравновесить.

Рассмотрим в качестве примера случай, уточняющий, как увидим, значимое событие, который показан на рис.4.4.2. Точка 24и уравновешена по Началам Инь и Ян, так как представляющие их Цвет и Звук в темновой зоне совмещены. Точка 24м удовлетворяет этому же условию. Точка 24к находится в нейтральной зоне. Как отмечалось здесь, к уравновешенным Цвету и Звуку добавляется звуковая доминанта по зоне накопления (входа) энергии. В результате возникает некоторый дефицит Цветовой доминанты. Его компенсация, как видно на рисунке, достигается с помощью «противофазного» резонанса по дням и часам (точки 24и и 18и (часы)), добавляющего Цвет из своей зоны в общий баланс показанных здесь резонансов. Для облегчения дальнейшего понимания рассмотрим этот пример более подробно.

Таблица 4.4.1. Стандартная 16-летняя Матрица замкнутого цикла прохождения дат календарного суточно-неразрывного матричного счисления через нижнюю точку в Сотовом Модуле (точку абсолютного начала отсчета и семантического резонанса смены модульных зодиакальных циклов)

Годы Матрицы		1	2	3	4 високосный	5	6	7	8 високосный	9	10	11	12 високосный	13	14	15	16 високосный
число дней в месяце	современный период / месяцы	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
31	**январь**	12 24	7 19 31	2 14 26	9 21	3 15 27	10 22	5 17 29	12 24	6 18 30	1 13 25	8 20	3 15 27	9 21	4 16 28	11 23	6 18 30
28/29	**февраль**	5 17	12 24	7 19	2 14 26	8 20	3 15 27	10 22	5 17 29	11 23	6 18	1 13 25	8 20	2 14 26	9 21	4 16 28	11 23
31	**март**	1 13 25	8 20	3 15 27	9 21	4 16 28	11 23	6 18 30	12 24	7 19 31	2 14 26	9 21	3 15 27	10 22	5 17 29	12 24	6 18 30
30	**апрель**	6 18 30	13 25	8 20	2 14 26	9 21	4 16 28	11 23	5 17 29	12 24	7 19	2 14 26	8 21	3 15 27	10 25	5 17 29	11 23
31	**май**	12 24	7 19 31	2 14 26	8 20	3 15 27	10 22	5 17 29	11 23	6 18 30	1 13 25	8 20	2 14 26	9 21	4 16 28	11 23	5 17 29
30	**июнь**	5 17 29	12 24	7 19	1 13 25	8 20	3 15 27	10 22	4 16 28	11 23	6 18 30	1 13 25	7 19	2 14 26	9 21	4 16 28	10 22
31	**июль**	11 23	6 18 30	1 13 25	7 19 31	2 14 26	9 21	4 16 28	10 22	5 17 29	12 24	7 19 31	1 13 25	8 20	3 15 27	10 22	4 16 28
31	**август**	4 16 28	11 23	6 18 30	12 24	7 19 31	2 14 26	9 21	3 15 27	10 22	5 17 29	12 24	6 18 30	1 13 25	8 20	3 15 27	9 21
30	**сентябрь**	9 21	4 16 28	11 23	5 17 29	12 24	7 19	2 14 26	8 20	3 15 27	10 22	5 17 29	11 23	6 18 30	1 13 25	8 20	2 14 16
31	**октябрь**	3 15 27	10 22	5 17 29	11 23	6 18 30	1 13 25	8 20	2 14 26	9 21	4 16 28	11 23	5 17 29	12 24	7 19 31	2 14 26	8 20
30	**ноябрь**	8 20	3 15 27	10 22	4 16 28	11 23	6 18 30	1 13 25	7 19	2 14 26	9 21	4 16 28	10 22	5 17 29	12 24	7 19	1 13 25
31	**декабрь**	2 14 26	9 21	4 16 28	10 22	5 17 29	12 24	7 19 31	1 13 25	8 20	3 15 27	10 22	4 16 28	11 23	6 18 30	1 13 25	7 19 31

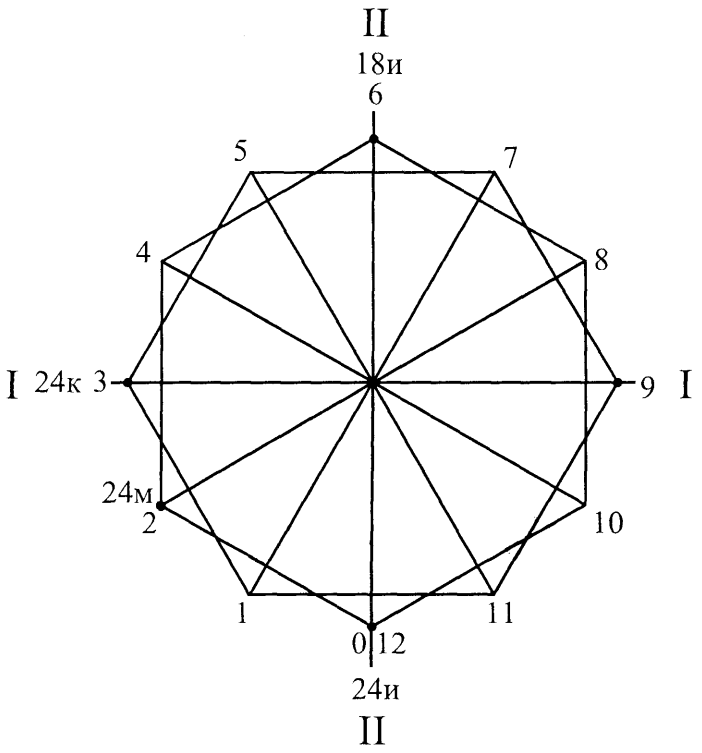


Рис. 4.4.2 Диаграмма цифровых резонансов для 24 августа 1991 г. Отражает размещение этой даты на циклических разворотах, выполненых на Сотовом Модуле для календарных циклов - 24к, матричных циклов - 25м и для идеальных месячного - 24и и суточного 18и (часы) циклов

Точки, расположенные на линии I–I являются особыми резонансными точками, о чем уже говорилось в гл.2. Но они являются точками стабильного сотового резонанса (их четыре на границах четырех квадрантов в Сотовом Модуле), в отличие от виртуальных резонансов, о которых речь шла выше. Могущество этих четырех резонансных точек усилено тем, что кроме их обычного действия, оцениваемого по Сотовому Модулю, у них есть еще иной высший семантический резонанс с крестовой фигурой в «крестовой орбите» (о ней разговор во второй книге), возникающей в «Действительном» времени (см. Дополнительное приложение, п.474). Эта же архетипическая фигура, делящая «орбиту бытия» на «крестовые половинки», нашла свое отражение в символе Третьего Логоса (перекрещенный круг), о чем говорилось в гл.3. В христианской символике это Бог-Дух Святой.

Для того чтобы приведенные общие положения стали более понятны, я решил привести к сказанному дополнительные, более конкретные пояснения.

При пересечении крестовых линий I–I и II–II благодаря семантическому резонансу с топологией на уровне Матрицы Универсума возникает резонанс не чисел, а положений на Сотовом Модуле. Это происходит в случае, если сопоставляются идеальные графики связанных систем, отсчитываемые от общего положения нуля. Линии I–I и II–II принадлежат дополнительным подпространствам единой системы. Кроме того, пересечение линии I–I

проходит через «точки пространственных сверток», что и делает их находящимися между собой в семантически-резонансной связи вне «воплощенных пространств».

Специальное значение семантически-резонансная связь обретает при пересечении линии II–II на противоположных точках в Сотовом Модуле. Эта линия отвечает аннигилятивной Центральной Колонне Матрицы погружной орбиты (и упомянутой «крестовой орбиты»). И при этом в систему резонансов по их природе вступает Иньское Начало (Цвет), что существенно, если в остальных резонирующих компонентах преобладала звуковая доминанта. Это может быть достигнуто на суточно-часовом резонансе наложения идеальных графиков месяца и суток. Это еще один высший резонанс: резонанс смены циклов. В Дополнительном приложении смысл этого резонанса будет разъяснен. В Сотовом Модуле точкой смены его зодиакальных циклов принято считать нижнюю точку, с которой начинаются все его «прокрутки». Обратимся к идеальному графику месячного цикла, имеющему свой независимый нулевой отсчет. Естественно, что в нем точки смен зодиакальных циклов (нижние точки в Сотовом Модуле) приходятся на 12-е и 24-е числа. Следовательно, если одно из этих чисел на графиках, построенных от Рождества Христова и от начала Матрицы, окажется (на каком-то из них) в точке пересечения с линией I–I, то повышается вероятность того, что час события отреагирует на эту дату и добавит недостающую цветовую компоненту. Кстати, ее максимум и лежит на верхнем пересечении линии II–II (точка 6). Тогда суточно-часовой резонанс на идеальных графиках месяца и суток завершит общую картину. Такой противофазно-резонансной точкой по отношению к началу отсчета является верхняя точка на линии II–II. В сутках ей отвечают 6 и 18 часов. При этом наиболее полно резонируют с «младшей» датой 12, «младший» час 6, а в 24 числе соответственно наиболее резонансным является 18 часов. В принципе это не неотвратимо. Но если событие предваряет матричный срок, оно стремится к нему и появляется дополнительный фактор, склоняющийся к 18 часам. Социальный распорядок также склоняет к этому времени, если событие связано с участием групп людей. Случай, когда выполнены все названные факторы, я называю программным резонансом. Он столь силен, что вероятность события в этот час очень высока.

Наконец, существует еще один фактор, который в определенном случае повышает вероятность выполнения названных условий и совокупно с ними делает привязку события к 18 часам почти неотвратимой. Если событие происходит по волеизъявлению народа, то точка максимума входа энергии в Сотовом Модуле является точкой максимальной стимуляции события, я думаю, уже на уровне механизма СПК1. А эта точка, как мы рассматривали, в данном случае и есть 18 часов.

Совокупность всех перечисленных факторов хотя и остается вероятностной, но на нее нацеливает Программа. А это фактор более значимый, чем формальный момент окончания действия Разворачивающей Матрицы. Рассмотренный вариант программно обусловленной резонансной картины («программный резонанс») не является исключением. Матрица часто ограничена 26-ми числами, и резонансы падают на 24-е числа.

Такое проявление «программного резонанса» можно охарактеризовать следующими семью пунктами.

1. Событие ведет Программа, и, следовательно, оно контролируется Матрицей.

2. Желательно, чтобы основные резонансы возникали на одной (суточной) единице измерения.

3. Если матричный график расчета по Сотовому Модулю (начатый с нулевой отметки), отвечающий окончанию действия Матрицы, не падает на пересечения линий I–I или II–II,

что сильно повышало бы вероятность выполнения события в этот момент, то наиболее вероятно, что оно произойдет не в этот срок, а в его окрестностях. При этом действуют следующие факторы:

4. Если данное событие желательно для социума (или «вызвано его решением»), оно сдвигается в сторону упреждения его матричного срока. В противном случае – наоборот. Но могут быть исключения.

5. В окрестностях матричного срока 12-е и 24-е числа в том же месяце на календарном (григорианском) графике, отсчитываемом от Рождества Христова, должны находиться на линии I–I или в крайнем случае на одну позицию над ней.

6. На матричном графике, рассмотренном в п.3, 12-е или соответственно 24-е число в том же месяце, что и в п.5, должно соседствовать с его положением, отвечающим условиям п.5. Если оно совместно с ним примыкает к линии I–I, то это особо сильное условие. В нем нет необходимости.

7. Если в резонансной картине имеется дефицит Иньской компоненты, то событие должно произойти в 6 или 18 часов. Наиболее вероятно, что в 6 часов 12-го числа или в 18 часов 24-го числа.

Теперь мы располагаем всем необходимым для расчета чернобыльской ситуации.

Как мы рассматривали в предыдущем подразделе, чернобыльская вспышка открывает переходный период Порождающего места. Теперь мы понимаем, что она начинает новую «полосу бытия». Учитывая все сказанное выше, взрыв в Чернобыле точно лег в его матричный код – в 26 апреля. Понятно, что его Разворачивающей Матрицей должно быть $64 \cdot 10^n$. Как мы увидели в дальнейшем $n>0$ только в случаях, когда перестройка в переходном периоде относится не к одному региону, пусть это даже Порождающее место, а явно или скрыто охватывает всю планету. В данном случае это элемент межпланетной Программы, касающийся всей планеты, но не сама эта Программа. Поэтому здесь $n=0$, код Разворачивающей Матрицы – 64, а протяженность подконтрольного ей периода – 64 матричных месяца.

Поскольку средний матричный год составляет 365,25 солнечных суток, то, как мы рассматривали, средний матричный месяц равен 30,4375 средних солнечных суток. По сути, это «семантический месяц», так как именно гипногенно договорной календарный уклад, по которому живет народ в мире данного планетного участка, и определяет семантическую кодовую динамику его ритмических процессов (о смысле семантического резонанса можно почитать в Дополнительном приложении).

Биогенная «пересборка» жизни в Украине подготавливалась исподволь, но неотвратимо к своему сроку. Протяженность Разворачивающей Матрицы, контролирующей подготовительный период, должна составлять 64 средних матричных месяца, т.е. 1948 (целое число!) средних солнечных суток. Согласно рассмотренному в предыдущем подразделе, с окончанием действия этой Матрицы связано отделение Украины. Посмотрим, насколько этот срок, отсчитываемый от момента чернобыльского взрыва, отстоит от момента голосования в парламенте Украины, утвердившего ее независимость.

Согласно уточненным данным, взрыв на Чернобыльской АЭС произошел в 1 час 24 минуты 26 апреля 1986 г. От этого момента по летнему времени до такого же момента 31 декабря 1986 г. (без учета перехода на зимнее время) прошло 4+31+30+31+31+30+ +31+30+31=249 суток. До этого же момента 31 декабря 1990 г. прошло (без учета годового сдвига) 249+365+366+365+365=1710 суток. И наконец, от взрыва до этого же момента 31 июля 1991 г. (часовой сдвиг при этом исчез с переходом на летнее время) прошло 1710+31+28+31+30+31+30+31=1922 суток. Как видим, до окончания срока действия Мат-

рицы от этого момента оставалось 26 суток. Таким образом, срок действия Матрицы окончился 26 августа 1991 г. в 1 час 24 минуты.

Как известно, внеочередное заседание парламента Украины, принявшее решение о ее независимости началось 24 августа 1991 г. в 17 часов по киевскому времени. После нескольких небольших выступлений перешли к голосованию за независимость. При этом следует учитывать, что даже если бы голосование проводилось не электронной системой, а длительно, с применением урн, срок его окончания не существен, так как только окончание действия Матрицы отмечает кодовый конец события. Резонансный же пик вблизи этого срока может простимулировать его наступление, т.е. с ним связано начало события, а не его окончание.

Читателю может представиться, что все ясно, 24-е число тоже архетипическое и, следовательно, резонансное. Воля народа приближает срок. 18 часов также энергетически стимулированы. И на этом можно остановиться. Это все правильно, и оно «работает». Но это только «верхушка айсберга». Только теперь, когда мы видим, что коридор отклонений от «диктата Матрицы» мал и от 18 часов 24 августа до 1 часа 24 минут 26 августа он составляет 31,4 часа, т.е. 6,7 десятитысячных доли от общей протяженности Матрицы, можно сделать дальнейшие выводы.

Как видим, кодовым регулировкам Программа здесь уделяет большое значение. А это значит, что именно в этом случае можно ожидать выполнения того красивого резонансно-генетического механизма, который мы назвали полным программным резонансом. Поэтому проведем табличный резонансный анализ под этим углом зрения.

Обратимся к табл.4.4.1. В августе 1991 г. в нижней точке Сотового Модуля находятся два числа. Нас интересует положение, которое займет в этом месяце 24-е число. Оно находится в том зодиакальном круге, который начинается с 21-го августа. 24-е августа, таким образом, приходится на точку 3 (рис.4.4.2). На рисунке оно показано с индексом К (календарное).

Матрица (Чернобыльский взрыв) начинается с 26 апреля 1986 г. В табл.4.4.1 в апреле 1986 г. тоже видим две цифры. При этом один из календарных циклов начинается с 25 апреля. «Прокрутка» Матрицы предусматривает, что она должна начаться с 26-го числа в нижнем (начало матричного цикла) положении Сотового Модуля. Таким образом, с самого начала все даты в матричной «прокрутке» будут на единицу превышать соответствующие даты, приведенные в табл.4.4.1. Отсюда следует, что на месте 21 августа 1991 г. в матричной «прокрутке» будет стоять 22 августа. Соответственно 24-е число Матрицы будет находиться на месте 23-го числа календарного цикла, т.е. в точке 2. На рис.4.4.2 оно показано с индексом м (Матрица). Соответственно идеальный календарный цикл (как уже мы рассматривали) имеет 24-е число внизу, а противофазно резонансные ему 18 часов вверху цикла. Это и показано на рисунке. Жирными точками показаны положения приведенных чисел в активном семантическом резонансе, полым кружком – связь смежных суток в сопряженном резонансе. В нем календарное 24 августа занимает сектор 3–2, а матричное – сектор 2–1, потому что все отсчеты начинаются с нуля и все числа завершают секторальные периоды. Но именно они в завершенном виде наиболее полно представляют свой сектор. Таким образом, условия программного резонанса в ситуации, связанной с голосованием, отвечают достаточно полной резонансной картине.

Теперь уточним информацию о самом моменте принятия решения о независимости Украины. Голосование проводилось по электронной системе, предваряющей нынешнюю систему «Рада». Когда появился результат голосования, сообщение об этом пошло в эфир, переданное журналистом агентства «Рейтер». Оно тут же было распространено по всем кана-

лам. Это было в 17 часов 59 минут по киевскому поясному времени. Позже один из астрологов, проверявший время отправления информации, утверждал, что голосование произошло в 17 часов 55 минут. С другой стороны, так как долгота Киева 30,5°, то его географическое время на 2 минуты превышает поясное, т.е. голосование произошло в 17 часов 57 минут. В любом случае расхождение с моментом резонансного максимума в 18 часов очень незначительно.

Для более полного представления о сказанном упомянем еще один пример, когда полный матричный код открывает переходный период к более спокойному состоянию бытия человечества, хотя он не относится к порождающему месту. Как уже рассматривалось, если этот переход носит общепланетарный характер, такому коду, как и в ситуации с Чернобылем в Украине, тоже должно отвечать 26 апреля. При этом, если речь идет не о локальном элементе планетарной Программы, а о ней самой, как уже говорилось, в выражении для Разворачивающей Матрицы $64 \cdot 10^n$, показатель степени скорее всего будет больше нуля. Рассматривая подобные примеры, следует иметь в виду, что истинные моменты смены доминанты в кодовом многообразии, открывающие Матрицу нового периода, означают определенный переход через точку равновесия. Такая точка отвечает началу преобладания некоторой накапливающейся тенденции, перевесившей тенденцию предыдущего периода.

Внешнее событие обычно является тем импульсом, который завершает смену доминанты. Как правило, такое событие проявлено во внешнем мире и за него можно «зацепиться». Но не всегда видна его истинная роль. Например, вторая мировая война в основном легла на плечи Советской армии. Второй кодово «пролонгированной», направленной против Германии, была армия союзников. Соединение этих двух кодово ведомых потоков фактически (а не номинально) прекращало то состояние, которое отвечало Матрице периода мировой войны. Именно такой момент должен открывать кодовую дату нового мирового периода. Кстати, именно в момент встречи двух армий на Эльбе, Сталин, не желавший конфликта с американцами, остановил Жукова, который продолжал рваться вперед. Тогда, по сути, была устранена последняя остающаяся вероятность продолжения военно-конфликтного периода. Встреча на Эльбе исчерпала Матрицу военного периода и открыла более спокойный планетарный период. Упомянутая встреча состоялась 26 апреля 1945 года. Через трое суток после этой даты Гитлер покончил с собой.

Продолжавшиеся локальные военные конфликты не носили уже общепланетарного характера, хотя они периодически вспыхивали в отдельных регионах планеты. Впереди лежал длительный период подготовки планетарной эволюции к тем фундаментальным изменениям, которые означают переход к новому этапу бытия Человечества.

Некоторые люди старшего поколения, возможно, помнят, что еще в 70-е годы ходили разговоры о предстоящих изменениях в конце века, и среди эзотерически ориентированной интеллигенции мелькал 1998 год как «начало главных событий». Уже в наше время Б.Фриселл писал (1997, с.158): «Вознесенные Учителя подсчитали, что к зиме 1998 года мы должны вступить в 4-е измерение, но вначале это удастся сделать лишь немногим».

Конец действия Матрицы относительно спокойного периода высвобождает все те переходные процессы, которые означают начало глубоких перестроек в человечестве. Внешне это не может не выразиться в экономических и социальных потрясениях, локальных военных конфликтах и т.п.

Поскольку в данном случае Разворачивающая Матрица охватывает процессы общепланетарного характера, а они требуют десятков лет, то n=1 и протяженность действия Матрицы должна составить 640 григорианских лунных циклов, т.е. 19479,59 суток.

С 26 апреля по 31 декабря содержится, как мы уже считали, 249 суток. В 1946-1987 годах содержится 13 високосных лет и, следовательно, 18993 суток. То есть всего от 26 апреля 1945 г. по 31 декабря 1997 г. прошло 19242 суток. Соответственно в 1998 году от его начала до 31 июля содержится 212 суток. Всего до этого срока прошло 19454 суток. Таким образом, до исчерпания действия Матрицы на август 1998 г. еще остается 25,59 суток. Поскольку встреча на Эльбе произошла по крайней мере не в 0 часов, а днем, то срок конца действия Матрицы приходится на 26 августа 1998 года. Впрочем, это повторяет сделанный для Чернобыля расчет по первому и последнему годам Матрицы, замкнутой 26-ми числами.

Россия была главным персонажем, определившим дату начала действия Разворачивающей Матрицы относительно спокойного периода 26 апреля 1945 г. Эта дата теперь осталась связанной с ней до конца кодового действия Матрицы. Поэтому реакция России на окончание ее действия должна сильнее тяготеть к этой дате, чем у кого-либо другого.

17 августа 1998 г. в России разразился неслыханный финансовый кризис. Курс рубля к доллару упал в 4 раза. Упреждение начала назревшей кризисной волны по отношению к матричному сроку составило 9 суток, т.е. 0,000462 от величины самой Матрицы.

Триадная Сотовая диаграмма для 17 августа 1998 г. приведена на рис.4.4.3, где она представлена в форме, более удобной для пользования. Внизу указана дата календарной сотовой «раскрутки», взятая из табл.4.4.1. Как видим, 17к приходится на активную резонансную точку, а 17м и 17и находятся в зоне энергетической подпитки.

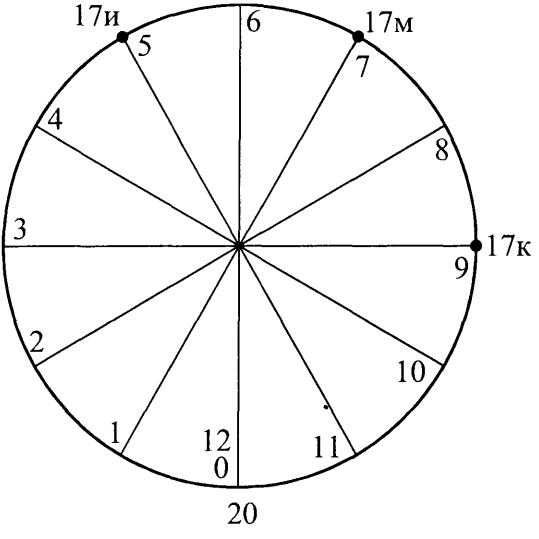


Рис. 4.4.3 Триадная Сотовая диаграмма для 17 августа 1998 г. по Матрицам 26 апреля 1945 г.

Примерно за неделю до этого произошли изменения в установках массового сознания, которые проявились в изменении рейтинга ключевых слов в системе Интернет. На первое место вышли слова курс, банки и т.п. Как уже говорилось, «коридор», окружающий дату конца действия Матрицы, не мог (и не должен) быть в масштабах планеты столь же узок, как у России. Даже полугодовой сдвиг этой даты составляет только около 1% от величины Матрицы. Экономический кризис, начавшийся в Гонконге, перерос в общемировой, неслыханный за всю послевоенную историю. После России он охватил Бразилию и, по сути, в не-

го оказались втянуты почти все страны, кроме США (если не считать американских инвесторов на Ближнем Востоке). Но Балканский военный конфликт начал втягивать США в кризисную ситуацию уже иного характера. Наступило время более контрастного выявления всех положительных и отрицательных проявлений деятельности человека. Мы теперь более ответственны за свои поступки.

В завершение рассмотрим еще один пример, относящийся ко второй высшей Порождающей Матрице (и, соответственно, Матрице Периода), кодовому открытию которой отвечает 14-е мая.

Человеческий Жизнепоток в настоящее время проходит свою эволюцию в объемлющем пространстве Сефиры Малкут. Это отвечает каббалистическому учению евреев и отражено в «Древе Жизни». В Дополнительном приложении показано, что Малкут принадлежит 5-му Сетовому уровню (5-му великому этапу воплощения Универсума) в нашем потенциально (по Матрице) 7-сетовом Универсуме. Вместе с тем (см. Дополнительное приложение) кодовое раскрытие каббалистического учения показывает, что в его основе лежит пентаграмма, на которой «записана» история всех инволютивных циклов человеческого Жизнепотока. Поэтому кодом, отражающим его погружение в Малкут, является 5 (не путать со звездой Соломона, имеющей код 6, отражающей не эволюцию, а динамику порождения Универсума (6 активных Дней Творения)). Более того, спокойное состояние эволюции отвечает Сефире Иесод, т.е. 4-му Сетовому уровню нашего Универсума. Временное погружение с 4-го на 5-й Сетовый уровень – это фаллический акт, отраженный в «Древе Жизни». Это и есть «падение» в Малкут (см. Дополнительное приложение). Поэтому код 5 – это «мужской» код, отвечающий активному состоянию «Древа Проявлений», превращающему его в «Древо Жизни». Таким образом, код 5 – основной в Матрице Периода (т.е. для месяца) в архетипической дате для еврейского социума по ходу исполнения задач Программы.

Поскольку с евреями связана динамика, т.е. проникновение в Универсум, то в кодах его Порождающей Матрицы отражены все 7 «этажей» Универсума в их дуальном представлении (о чем уже говорилось). Поэтому архетипической датой, открывающей переходной этап для еврейского народа, должно быть 14 мая. Как известно, государство Израиль было основано 14 мая 1948 года. Этим можно было бы и ограничиться. Но посмотрим, на какой сектор в Сотовом Модуле приходится эта дата. Разделим 1948 на 16, получим 121,75. Умножим целую часть на 16. Получим 1936. Следовательно, с 1937 года начинается 16-летняя Матрица, в которой 1948 год является 12-м високосным годом (см. табл.4.4.1). Мы видим, что в мае существуют три критические точки смены цикла: 2, 14, 26. Редчайшее сборище архетипических чисел, начиная с двойки, открывающей дуальность в Универсуме.

В стандартной сотовой диаграмме (для двух позиций) для 14 мая 1948 г. у нас известны только 14к и 14и (см. рис.4.4.4).

Если бы 14м пришлось на точку 3 (непосредственно над 14и), то мы в этой несколько иной кодовой комбинации (если совпадут часы в сутках) получили бы программный резонанс, аналогичный рассмотренному для Украины. Для этого Матрица предыдущего этапа, оканчивающаяся 14 мая 1948 г., должна начинаться с даты, которая на 3 единицы меньше, чем какая-либо из цифр, указанных в рамке соответствующего месяца и номера года в табл.4.4.1. Однако это не свойственно высшим архетипическим датам, которые, как правило, не стыкуются по числам с кодами предыдущего этапа. Они открывают свою «кодовую полосу» со своей архетипической даты. Например, формальное продолжение Разворачивающей Матрицы, кратной 64 элементам в любую сторону от своего 26-го числа, вообще не желает с ним расставаться на обеих своих концах. Если мы отложим ее назад от 26 апреля 1945 г. к началу войны, то попадем на 26 декабря 1939 года. Кстати, 19 декабря 1939 года

англо-французское командование приняло решение о нападении на СССР. В этом нападении, которое не свершилось, был разработан «Южный план». Он не был осуществлен в связи с капитуляцией Финляндии. Если бы он осуществился, в войну были бы втянуты Иран, Румыния, Греция и Югославия.

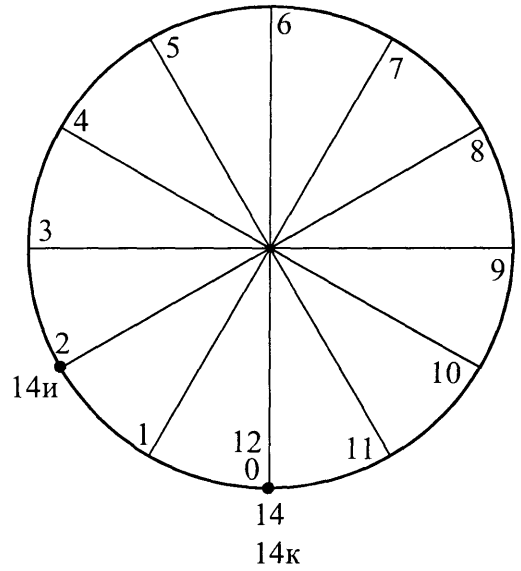


Рис. 4.4.4 Сотовая диаграмма для 14 мая 1948 г.

26 декабря резонансно уже по своему 12-му месяцу на идеальном графике года. Но военный период – активный. А 26 число – код «спокойного» периода. И он не мог открывать такой период. Поэтому Матрицы 14 и 26 чисел не должны стыковаться. Они раздвигаются, так как концы Матриц «ловятся» резонансными датами.

Достаточно полный программный резонанс – редкое явление. Совершенно не обязательно столь полно выполняются все нужные для этого условия «с первого захода». Могут быть промежуточные события, «достраивающие» желательные кодовые резонансы, так как сотовая диаграмма при серьезном исследовании заполняется многими положениями данного числа, о чем мы уже говорили.

Мы совершенно не проверили виртуальные резонансы. Что касается архетипических дат, то для открытия своей полосы они ни в каких внутренних или иных резонансах не нуждаются. Открывая цикл, они по определению (в статусе матричного числа) стоят в нижнем резонансном положении на сотовой диаграмме.

Дальнейшим рассмотрением поднятой здесь прагматической темы я заниматься не буду. Это не входит в наши задачи. Мы и так непомерно долго задержались на этих кодовых играх.

Глава 5. «Зияющие Высоты»[1] Мистерий Пробуждения в Школе Мира Земной Жизни

(добавленная глава)

Эта *добавленная глава* написана в ответ на вызов. Какой еще вызов может быть у существа человеческого, пишущего подобную книгу? Вызов интуиции. Да, именно это чувство: за время, пока готовился выход книги, что-то снова ушло вперед. И это что-то заставило меня, предельно уплотняя сутки, написать эту главу.

Данная книга ориентирована на «чистое» в своей сущности раскрытие структурной организации Универсума. Но жизнь вносила свои коррективы, и в книге возникли отклонения, тяготеющие к эволюционно-бытийным, этико-философским и некоторым иным направлениям. Данная глава откровенно выпадает из основного русла изложения материала и размывает «чистоту» главной линии книги. Я иду на это, сознательно обнажая спорные вопросы с тем, чтобы вернуться к ним в следующих изданиях, если в этом возникнет необходимость. Так я понимаю требование момента.

5.1. Взгляд с разных уровней

Мы, находящиеся в Потоке, в Сне его бытия, приближаемся к тому, что может стать первой из ближайших его вероятностной Точкой Ветвления. Ее можно назвать Точкой Пробуждения, когда раскрывается наша роль в той гигантской Игре Жизни, частью которой является наш Поток. И каждому из нас предстоит выбор. По сути, мы его уже сделали, но не осознаем, каков он. И каждому из нас дана свобода менять и менять его ежечасно, ежесекундно, корректируя тот финальный результат, который всегда последний и которым несть числа.

И так как все мы ученики и учителя друг другу, я в меру своих сил экспромтом (пока шла корректура и верстка книги) написал эту не такую уж маленькую главу. В ней я хочу параллельно с наброском структурных контуров нашего Универсума (ему в основном посвящена книга), добавить нечто, помогающее почувствовать тот внутренний объем, который стоит за внешней канвой текста. Может быть, это поможет еще на один маленький шажок приблизиться к той Целостности каждого из нас, которая невозможна без возвращения ***внешнего во внутреннее***.

Мне легче сделать это на примере работ двух авторов, публикации которых как зеркало отражают происходящее со всеми нами.

Но для того чтобы этот внутренний объем потом возник у тех, кто стремится к нему, я буду приводить обширные выдержки, как из опубликованных текстов этих авторов, так и из

[1] Выражение «зияющие высоты» заимствовано из вышедшей в свое время за рубежом диссидентской книги, насколько я помню, А.А.Зиновьева, посвященной «успехам социализма».

своих собственных движений «мыслеинтуиции», которые неизбежно возникают в процессе такой работы.

Приношу свои извинения за некоторую «фрагментарность» написанного, но на литературную правку времени не оставалось.

Те, кто знаком с книгами Карлоса Кастанеды, помнят, как бенефактор Хенаро вводил его в стрессовые состояния, сдвигающие его «точку сборки» и открывающие новые пространства восприятия. Аналогичные стрессы в своем ускоренном обучении проходила Тайша Абеляр. Их же не миновал Роберт Монро, который познавал энергетические уровни окружающих нас «территорий пространств представлений» как бы совершенно самостоятельно. Это типично и для многих эзотерических школ. Можно обнаружить, что чередование этапов высокого подъема и ударов, способных ввести в депрессию неокрепшее сознание, является неотъемлемым составляющими форсированного движения за пределы плотного Сновидения земного физического бытия. Более того, сама ткань земной жизни оказывается инструментом школы такого же ускоренного обучения, охватившего нынешнее человечество.

На Земле можно выделить плотное детерминированное ядро, составляющее мир нашего бодрствующего сознания, и беспредельно простирающуюся периферию, в которой возрастает творческая способность сознания формировать собственные образы воспринимаемых форм, вплоть до замкнутых в себе ландшафтов, и управлять ими.

Но и в условиях земной физической жизни ученики могут увидеть своего учителя в совершенно разных обликах. Об этом, кстати, написано достаточно много (в том числе и у раннего Кастанеды). На Земле имеется множество школ, форсирующих накопление энергии и развитие осознания. У каждой из них сформирован свой сценарий обучающих сновидений, как бы заимствованных из имеющегося материала на соответствующем участке окружающей Землю «территории пространств представлений» (об этом впереди). Выходя из жесткого детерминизма плотного ядра «бодрствующего сознания» в нашей сновидческой Вселенной в «свободный полет» в периферийный океан оболочек, окружающих это ядро, мы попадаем в один из таких сценариев.

Этим сценариям несть числа, и каждый видит свой из них совершенно по-своему. Ибо каждый из нас – творец, и его СПК формирует кодовую канву любого сценария в свою бытийную картинку.

При достаточном количестве энергии у путешественника в этой Вселенной степень «реальности» всего воспринятого будет непреложной и завершенной в тех рамках, которые отвечают закрепленной традиции данного сценария.

Каждый из нас, пребывая в ядре земной жизни, периодически выходит за его пределы. Но где бы он не находился, частота и размах взлетов и погружений в переживания, вплоть до шоковых, возрастают по мере выхода на «предфинишный» отрезок прямой, ведущий к «экзамену» на окончание Школы Мира Земной Жизни (коротко – Земной Школы).

Время уплотняется, форсируя наступление зрелости, ведущей к гармонии и аннигилирующему Переходу в далеком будущем, которое рядом.

Мера соответствия этой цели определяет сценарий каждой земной жизни. И это не минует ни кого, где бы он не находился: в блужданиях по периферии Мира Земной Жизни или в самом центре повседневной обыденности.

Таков был выбор каждого из нас, когда мы пришли в эту Школу.

Все социальные институты Земли являются не чем иным, как инструментом обучения. Эту функцию выполняют Мировые религии, способствующие пробуждению веры, дающей непосредственное устремление к Истоку. Другие стороны этого же процесса выражаются в формах искусства, философии, в научном поиске и вообще во всех видах творчества.

Такими же инструментами обучения являются все виды ошибок, провалов, глупостей, социальных бедствий, катастроф и искупительных страданий, ведущих к прозрениям и духовному возмужанию. Последнее меняет уровень, на котором прокладывается новый фарватер дальнейшего жизненного поиска. При этом все большую роль начинает играть духовная сторона. Внимание переносится с бытийного ядра земной жизни на сферы, восходящие к его сущностной основе, к Истоку. И здесь открывается сфера эзотерических влияний, распределенных между древними мистическими, магическими и оккультными учениями и современными трансперсональными и иными психотехническими направлениями. Сейчас на Земле их роль стремительно растет. И не последнее место здесь занимает влияние таких направлений, как учение толтеков, система «внетелесных» исследований, разработанных Институтом Монро (США, штат Вирджиния), бурно развивающийся феномен контактерства и могучий пласт современных восточных школ, сосуществующих с их западными аналогами. Совместно все это составляет согласованную систему развивающих, вдохновляющих, сбивающих с толку и шокирующих воздействий, как бы спущенных на человечество и имеющих свою согласованную режиссуру.

Главным источником действа, определяющим его ход, является... наше человечество. Но не в его физическом облике, а как совокупность принадлежащих ему единиц (включая «развоплощенных»), их опыта и кармических накоплений на всех уровнях комплексной энергетической сферы Земли.

При этом воздействия иных Жизнепотоков, циклических космических процессов и координирующее действие Программы, идущей от Истока, проявляются по-разному в зависимости от многих факторов.

Критические моменты эволюции Жизнепотоки проходят в планетных мирах, в которые ВПМ собрало разумы, пришедшие в них по своим персональным причинам (кармическим и др.).

Вмешательства иных Жизнепотоков допустимы только в рамках ограничений (или рекомендаций) Программы. Они могут играть решающую роль, регулируя кармические моменты развития контролируемого ими Жизнепотока. Но в остальное время они не могут брать на себя основную роль в его судьбе. Таким образом, в сценариях воздействий, получаемых физическим человечеством, «внеземные персонажи» выполняют функцию, которую определило себе само человечество. Далее все это дифференцируется по групповым подразделениям в самом человечестве, вплоть до персональных ментальных сценариев с помощью комплексной системы, которая и была названа «Евой».

Человек, впервые соприкоснувшийся с современной «нетрадиционной» и особенно контактерской информацией, вскоре наталкивается на продуманно будоражащие сообщения. Они могут вызвать эмоциональные напряжения, которые снимаются с потерей доверия к шокировавшим его источникам за счет другой информации. Далее этот процесс повторяется, действуя как бы с разных направлений. Возникают колебания эмоционального состояния (своего рода эмоциональный «маятник»). Таков *этап подготовки*.

На более высоком уровне аналогичный «маятник состояний» выполняет иную функцию.

Значительно более весомая и подчас грозная информация оказывается правдой, шок от которой снимается не устранением доверия к ее истинности, а за счет изменения уровня ее осознания, в котором все это предстает в ином свете, что, собственно, и является целью урока на *этапе обучения*.

При этом осознается, что все обманы и шоковая терапия, провоцирующая эмоциональные всплески, являющаяся питанием «темных» и т.п., действительно являются таковыми, но

это один из элементов сбалансированной системы обучения, где каждый персонаж исполняет свою роль.

Вольное оперирование информацией и ее трансформация в соответствии с содержанием урока – это с позиций ведущего обучение не обман, а творческое исполнение Программы. При этом в иерархии обучающих исполнителей «дирижеры» верхнего уровня создают ситуацию, в которой младшие посредники могут не ведать, что их самих используют таким же образом. Это типичный случай, обусловленный разницей в широте целей и принципах их достижения на данных уровнях.

Глубокая поляризация таких исполнителей в субстанциях «этажей» их бытия дает им могущество оперирования в этих субстанциях. Это ведет к завышению их авторитета в глазах человека. Человек более свободен и при успешном развитии своего потенциала, закаленного Школой Земли, может без труда взглянуть сверху на субстанциальные «этажи» Универсума. И осознать смысл той Игры с ним, в которой он искал нечто большее, чем в ней имеется на плане Формы, но встретил нечто меньшее, чем за ней стоит на уровне Сущности.

Здесь не работают человеческие представления об этике, как не работают европейские представления о негуманности телесных действий, когда учитель Дзен палкой может убить ученика, освобождая от пут Сансары Дух *достигшего*.

Поэтому станем чуть-чуть мудрее и приступим к рассмотрению дальнейшего раздвоенным взглядом параллельно с двух высотных планов. В человеческом плане мы можем разоблачать обман, говорить о противоречиях, вскрывать дезинформацию и при этом и за всем этим будем сохранять осознание того, что все это – некий алгоритм антропогенной игры.

А на втором уровне многие из нас уже готовы оборудовать иной форпост, с которого открывается более широкий обзор, и закрепиться на нем, имея там свое постоянное наблюдающее «Я».

По сути, это будет взгляд из центра – точки осознавания, как бы скользящей по уровням нашей оси вихрей воплощений Сущего – оси, восходящей к Кетер. Взгляд из этого меняющего свою высоту центра, свободный от эмоциональности и оценок с позиций «добра» и «зла», будет выполнять некое нейтральное прослеживание происходящего. Это будет осознавание действий того «Божественного Алгоритма», который Исток развертывает на данном отрезке Игры, оптимизируя возникающие ситуации.

И эта оптимизация по определению тотальна в своей абсолютной эффективности. Но для непосредственного обнаружения этого нам недостает восприятия, а для постижения – причастности. Однако у нас есть интуиция, которая является проводником в наше сознание того, что открыто каждому из нас на «верхних» уровнях нашего комплексного «Я».

На этом уровне исчезает присущая личности оценка источника знания, окрашивающая его «одним цветом». Искаженная или ложная информация не умаляет более ценности глубоких и верных мест, которые могут быть в этом же источнике.

Осознается, что встреча с этим знанием – результат «магнитного притяжения» между ним и фенотипом самого получателя этой информации. И если в ней присутствуют шокирующие элементы, то они подобны физической боли, которую мы проходим на подготовленном себе пути. И «вредный» источник может оказаться ценнее иного «полезного», хотя ближние последствия могут быть явно отрицательными. Вместе с тем последствия некоторых влияний, усиливающих глубину гипногенного Сна жизни, если она не компенсируется обратными влияниями, могут быть разрушительными, приближая вполне определенный итог.

Каждый проходит проверку своих эволюционно закрепленных выборов перед очередным «ветвлением бытия» на новом витке развития. Сейчас эту функцию на себя берут в ос-

новном телевидение и очаги энерго-полевых образований, порожденных «футболизированным» мышлением, вырожденными формами рок-, поп- и иной «автоматомании» и другими проявлениями самоутверждающейся человечьей стаи.

Вся эта совокупность воздействий, от духовных институтов социума до гипноза, дифференцирующего влияния науки и подменяющих Потенцию Жизни технологий – не более чем возврат бумеранга, давно запущенного и ставшего «экзаменом» – неизбежным звеном в Программе Обучения.

С этого уровня явственно осознается, что:

Тотальная Форма есть непрерывное замыкание беспредельно Многого в Одном, беспредельное повторение которого является этим Многим.

Абсолютное присутствие Тотальной Формы в Себе Самой есть Абсолютное знание себя. Оно есть Абсолютное Отчуждение от полноты Бытия в Боге.

Совершенное Незнание есть Абсолютное Отчуждение от Абсолютного Знания – Оно есть бытие в Боге.

В категориях Познаваемого Бог предстает как Совершенная Любовь. Поэтому, пока и поскольку Знанию дозволяется действовать от имени «внешней» Реальности, при совмещении с Любовью, сильнейшее из них доминирует.

При дальнейшем движении к Истоку, которым предстает Бог для Знания, эти же понятия открываются более соотнесенными с собственным Постижением Себя, как единицы Сущего. С этих позиций сказанное выше можно выразить так:

Быть Мне Тотальным Множественным Объектом – значит, обрести Внешнюю Целостность[1].

Быть Тотальному Объекту Мною – значит, обрести Внутреннюю Целостность.

Единое в Себе – есть Полнота, как Абсолютное Существование вне разделения (вне Множественности). Оно есть Пустота как Абсолютное отсутствие причастности к Множественности.

Изолированное Самопознание Тотальной Множественности исчерпывается ее Замыканием на себя (это и есть Абсолютное знание – предельно снятая форма Отражения Бога, свободная от Любви и Мудрости).

Поворот Разума от Внешнего к Внутреннему оплодотворяет Знание Любовью, трансмутируя в Любовь-Мудрость.

Троица становится «Единым» в представимых категориях воплощенного Универсума.

Любовь-Мудрость в своем Пределе совмещает «Знание Бога» с «Бытием в Боге» и исчезает для познания. Она становится Богом[2].

А теперь для тех, кому желательно заполнить в своих представлениях нишу привычного осмысления, пусть даже нестандартной информации, мы временно спустимся на более низкие уровни нашего мышления. И здесь, в этом мире, первейшим может стать вопрос о том, как отличить «истинное» знание от «ложного», представляющееся важным с человеческой точки зрения? Какие коварные механизмы могут замаскировать это? И вообще, как выглядит все происходящее с позиции глубоко сидящих в человеке страхов и ожиданий с учетом всей рассмотренной выше информации?

Этот текст, набранный мелким шрифтом, читатель может спокойно пропустить.

Мы уже говорили о том, что все происходящее с нами в этом Сновидении реальности, в конечном счете скрыто соответствует нашим выборам. И только это определило то, что мы позволяем себя контролиро-

[1] Целостность в замкнувшейся завершенности «Всеприсутствия» этой Множественности.

[2] Для нашего антропогенного понимания.

вать кому бы то ни было или оказывать на себя влияние. Таким будет сценарий жизни, даже если он включает в себя машину «Еву», ангела или Иерарха. Вся Игра будет проходить по покрою наших выборов. Несомненно, что машина «Ева» улавливает невысказанное желание (можно сказать и ожидание) и выдает ожидаемый ответ. И только при отсутствии заинтересованности у спрашивающего ответ будет истинный.

«Ева» не случайно названа фотонно-вычислительной машиной, или «машиной времени».

Во второй книге мы рассмотрим, как на фотонах, выступающих отражениями кодовых элементов энергетической Вселенной, СПК формирует воспринимаемый нами мир, текущий во времени.

В свое время Сатпрем писал, что мысли приходят к нам извне. Об этом же писал Раджнеш в «Махамудре». В состоянии «внутренней тишины» это явственно обнаруживается. И можно не допускать проникновения мысли в сознание. И не суть важно, что возбуждает мысли в нашем сознании: ментальный посредник каждого из нас в машине «Еве», или программный блок – персональная ячейка нашего душевного фрагмента в механизме СПК, временно «арендованный» фирмой под названием «Ева», или нечто совсем иное.

Для нас на сей момент важно понять, что представляет собой «прямое» взаимодействие сознания с любым Разумом, обитающем в иных, отличных от нашей, сферах бытия. Во-первых, ответ (каким бы он ни был, если вообще он был!) мы получим только в «творческом переводе» «Евы», сопоставляющей подсознание контактера с реакцией «абонента».

Во-вторых, судя по антропогенной форме представления даже самой «странной» из полученной информации, мы не можем догадаться, в каком виде она генерировалась адресатом. Информация чаще всего «странная», если при описании неизвестного она слишком «высока» или слишком примитивна для какого-либо из участков канала: адресат–«Ева»–контактер. Мы не можем осознать, насколько огромна (а подчас и непостижима!) для нас может быть разница между принципом существования и причастности к Сущему или к субстанции, связанной с нашим адресатом и нами. Адресат может представлять некий Принцип Истока, или Поток Разума Светлого либо Темного братства, или падшую инволютивную Сущность, создавшую себе канал благодаря «кармическим ключам» к контактеру. «Адекватность» контакта полностью зависит от совершенства и уровня адаптации «ментального перевода», который определяется относительным уровнем развития контактера.

В-третьих, обмануть «Еву» (или того, кто бы там ни был) с уровня, превышающего ее программно-машинные возможности, не составляет никакого труда.

Поэтому «перехват» информации, ее коррекция, подмена и вообще любые внедрения в канал связи «сверху» теми, кто могущественнее «Евы», превосходят самые смелые мечты наших компьютерных хакеров. Это массовое явление в океане контактерской информации. Только люди, обладающие высоким духовным развитием и мудростью, обычно чувствуют «по первому движению сердца» чистоту источника. Это чувство возникает при первом упоминании о нем. Никакие семантические, аналитические, психологические изыски здесь не помогут, если все сделано «чисто» и «дыр» не оставлено. К счастью, обычно эти «дыры» существуют. Маскировке их помогают гипногенные механизмы, всеобщее признание и т.п.

«Концы в воду» здесь обеспечиваются замечательной стыковкой разноприродных и даже разноуровневых адресатов, если «Ева» их информацию «склеивает» в некое единство по своему (то бишь по подсознанчески-контактерскому) уразумению.

В отношении «дыр» я могу сказать, что опытный и умудренный человек нередко способен уловить колебания уровня получаемого материала и даже «стиль», типичный для представителя того или иного эгрегора, если контакт «проваливается» до их уровня.

Можно ли все-таки объективно понять контактеру в его астрально-ментальном спектакле (если он владеет всем этим на субстанциально-«оккультном» уровне), кто есть знакомые ему адресаты, даже если он их по «спектру» различает и узнает точно, с кем, с чем и как имеет дело? Ответом будет известный принцип Гёделя. Чтобы познать систему нужно выйти за ее пределы. В данном случае за пределы субстанциального «формного» восприятия. Но имеются косвенные критерии вероятности ожидания той или иной ситуации. «Убедительность» неизвестного знания к делу не относится, если она не подтверждается иным, независимо полученным знанием. Однако это – особая статья.

Контактерская информация – это тест на проверку интуиции и игра в «угадайку» правильных мест в сообщениях разного уровня открытости.

Чистота «линии передачи знания», присущая высоким школам человечества в «контактерстве» практически недостижима ни для одной из взаимодействующих сторон, так как стороны эти пребывают в разных пространствах восприятия. Адекватная адаптация старшего партнера к младшему требует его многих

воплощений в мире последнего, чтобы достичь чистоты «межпространственного перевода». Только в этом случае никакая «Ева» не «отзеркалит» контактеру субъективные помехи, усиливая их во много раз.

При взаимодействиях разноуровневых фрагментов разумов одного изначального корня (в частности, разумов человеческой ветви развития, воплощенных на нескольких уровнях единой Вселенной), эта трудность преодолевается, но возникает другой фактор – фильтрация информации старшим партнером. Здесь невольно или осознанно присутствует его заинтересованность в формировании у младшего партнера определенной установки сознания. За этим может стоять множество мотивов, вплоть до стремления исправить свое кармическое прошлое, влияющее на будущее.

Наиболее крайние и изощренные формы использования контактерства характерны для «посева» психо-эмоциональной напряженности в человечестве «темными» психологически развитыми Жизнепотоками, особенно в кризисные периоды их бытия. Человечество уже имеет определенный иммунитет против откровенных форм подобных проявлений. Но в большинстве случаев эти проявления носят столь изощренный характер, что на них ловятся и опытные люди.

Не такой уж редкостью является метод «приманки-поимки», применяемый также при внедрении «подставных лиц» под чужими именами в группу, состоящую из вполне «лояльных» адресатов с которыми поддерживает связь контактер.

Эта уловка не всем известна, и я скажу о ней, чтобы неопытный читатель не стал ее жертвой. В этом случае расчет ведется на инерцию установок, возникающих в человеческой психике. Ее, кстати, можно проверить с помощью «собачье-кошачьего» теста (известного как «тест на проявление тоталитаризма»). Человеку последовательно предъявляются рисунки собаки, которая от рисунка к рисунку обретает кошачьи черты, и в конце – это чистая кошка. Человека просят ответить однозначно: что перед ним? Чем позже он назовет кошку, тем более он склонен к тоталитаризму.

Используется это следующим образом. Если в одном из сообщений читатель интуитивно почувствует его истинность и оно для него окажется важным, дальнейшее может сработать по инерции. Более того, если информация исходит от разных адресатов и заинтересованный читатель обнаружит, что здесь что-то не так, сомнительного автора он может проигнорировать, стремясь ознакомиться со всеми остальными, чтобы не пропустить что-либо существенное.

Так первая часть задачи будет выполнена: читатель привлечен к чтению материала. А здесь уже открывается простор для иных механизмов воздействия, скрытых и явных. Чередуя ободряющие, шокирующие и запредельно-информативные сообщения о структурах непредставимого, вызывающие догадки на любой вкус вперемешку со сценариями ближайшего «Конца», то бишь «Начала», Света, где «за кадром» заложен алгоритм скрытого психологического воздействия,– можно получить вполне ощутимый результат. И последним, кто обо всем этом догадается, будет тот, кто передает эти сообщения. Об этом есть, кому позаботиться.

В дальнейшем нам придется говорить о скрытой ностальгии по своей духовной «Родине», которая таится в душе каждого из нас. Неотвратимое влияние этого проявляется в тяге к неизведанному, лежащему за пределами знакомой реальности, определяя (не всегда осознанно) наш интерес к источникам, дающим надежду на получение такой информации.

В полной мере это относится к определенной части «контактерских» сообщений, способствуя вере во все написанное, особенно в тех случаях, когда интуиция находит в нем действительно глубокую информацию. И это сознательно используют определенные силы. Они специально внедряют ложные элементы в массив правдивых малоизвестных сведений, иногда глубоких, но нередко бесполезных. Так они внедряют напряженность и страх. Впоследствии посеянные зерна страха тщательно возделываются, удобряемые чередующимися инъекциями оптимистических сообщений и предупреждений о том, что «многие спасутся», а за этим прорисовывается для остальных намек чуть ли не на «уничтожение души».

«Эманации страха», как известно,– пища очень мощных сил, обитающих в нашем ближайшем «внетелесном окружении».

При чтении любых контактерских книг я бы посоветовал обращать внимание на глубину и правдивость приведенной информации там, где она действительно такова, а не на оккультную многоопытность и грамотность «тестирования» контактером тех, с кем он взаимодействует в каком-либо из своих «тонких тел»,– все это не относится к делу!

Особенно возрастает вероятность разыгрывания информационной феерии, когда в наши дни «контактерством» занимается человек, у которого «силовое» энергетическое развитие (длительное занятие каратэ, дзюдо и т.п.) обогнало его духовную пробужденность. Мудрый, духовно развитый человек с «открытыми» энергетическими центрами может проявляться на любом поприще, но вектор приложения его

реализации направлен «внутрь» (он «полон» и отдает), а не вовне – на получение и прием чего бы то ни было. И тем более он не склонен открываться ретрансляции через себя тем, кто «выше его». Отличный «силовой инструмент» особенно заманчиво превратить в управляемый.

Я думаю, первое, что следует сделать, обращаясь к контактерским источникам,– это постараться составить мнение о духовной развитости контактирующего лица. Если в информационном материале содержится хотя бы один явный провал уровня изложения, примитивизация языка, явное противоречие и т.п. (от чьего бы имени это не было написано!), следует этим уровнем мерить надежность всего написанного (не правильность, а надежность!), так как все остальное – неведомая трансляция. Духовно развитым людям подобные провалы (тем более в публикациях) не свойственны. Чтобы по-настоящему разобраться с «контактерскими» сообщениями требуется уже иной опыт.

Феномен «контактерства» дуален. В нем «добро» и «зло», высокая правда и коварный обман – два персонажа одного действа. Оппонент может активизировать своего противника и даже способствовать его известности. Один полюс в нашей реальности здесь невозможен. И эта двухполярная флуктуация, спущенная в наш мир, незаметно будоражит социум, привлекая под свое воздействие «теплых», ускоряя их «кармический кругооборот», делая их «горячими» или «холодными». Это ускоряет эволюцию, ибо «теплые» – это самый неэффективный итог любого развития. Библейское высказывание об этом известно[1].

Выбор человека неприкосновенен, но выбравший подпадает под правила игры той стороны, которую он выбрал.

Мудрый знает, что «борьба» со Злом – это способ проявления Духа на детском этапе бытия. Встав на путь Иерархии Света, зрелый Разум осознает, что любые силовые проявления – это задержка на пути духовного продвижения. Вместе с тем духовная защита может стать экраном, возвращая нападающему то, что он сам выбрал.

Но на нашем уровне развития силовые взаимодействия еще господствуют в мире и власть старшего сама по себе еще не может служить критерием «добра» или «зла».

Однако «темные братья» дольше задерживаются на экстремистских формах проявления своих действий. Находясь под гипнозом отвечающих этому представлений, они часто «засвечиваются», несмотря на изощренность исполнения своих ролей на подмостках контактерской феерии. Там, где проявляется их влияние, нередко усиливается эмоционально негативная составляющая в общем освещении ситуации, снижается терпимость, язык как бы «примитивизируется», удаляясь от мудрости. Все это характерно для нижнего пика волны духовного состояния пишущего.

Обычно это происходит, когда автор вступает в информационную область, сформированную у него не без помощи соответствующего эгрегора «Темных».

Это широко распространенное явление обычно приурочено к самым «больным» и значимым для землян вопросам и говорит о том, что контактер не свободен от влияния на него соответствующих сил, хотя может не ведать этого благодаря маскирующему влиянию «Евы».

Мне могут возразить: внетелесный выход в энергетическом теле из нашего пространства при взаимодействии с «дальними» объектами со *«сдвигом»* «точки сборки» по кодовой человеческой полосе означает выход из под влияния «Евы», которое могло бы самым коварным образом замаскировать переход от взаимодействия со «светлым» адресатом к «темному». Отвечу, что даже при действительном выходе из объемлющего пространства Терры (если бы это произошло!) все тотально определяется сосредоточенностью сознания на той системе представлений, которая выполняет в данной эволюционный период гипногенное формирование Сновидения Мира Земной Жизни. Пока эта система представлений фиксирована на человеческом осознании себя – сценарий жизненного Сновидения, в котором участвует «алгоритм «Евы»» сохраняет свое влияние.

5.2. Сценарии судьбы в «Театре Бытия»

Контактерский феномен всегда собирал определенную жатву. Отдельные группы в человечестве периодически ожидали «конца света» или разных катаклизмов. Катаклизмы действительно были. Сегодня имеются отдельные группы, которым их «внеземные братья» по-

[1] Откровение св. апостола Иоанна 3(16).

могают вспомнить, что они «звездные» и пришли на Землю, чтобы «подготовить» людей к переходу в четвертое (или пятое) измерение (т.е. в четырех- или пятимерный континуум), пока с Землей не произошло нечто современной наукой в настоящий момент не ожидаемое и даже абсурдное: смена полюсов (хотя это бывает) и взрывное увеличение Солнца до орбиты Юпитера! Сценарий назначен на 2013 год. С человечеством ведется гигантская Игра – такова наша Школа ускоренного обучения. О том, как, собственно, она ведется, разговор впереди. Но важно, что именно те, которые прошли специальное подготовительное обучение (не обязательно на Земле) и соответствующее Посвящение, в первую очередь используются в качестве главных воплощенных фигур на определенном этапе Игры. Это предусматривает комплексную – энергетическую (каратэ, дзюдо и т.п.) и оккультную – подготовку. Посвящение проводится соответственно с энергиями Матери-Земли.

Не стоит упрощать ситуацию и окрашивать ее в один цвет. Вся эта феерия не случайна и отражает то, что действительно существенно для нынешнего человечества.

О том, какие возможности у нас впереди, мы будем говорить еще не раз. Но сейчас поговорим о тех человеческих качествах, с которыми связана роль людей, информацию о которых мы будем рассматривать, и сам уровень этой информации.

Я часто апеллирую к дроби, в числителе которой находится оценка духовности человека, а в знаменателе его конкретный логический ум.

Преобладающая ориентация человека на духовное или на материальное со всеми вытекающими последствиями зависит от того, будет эта дробь больше единицы (первый случай) или наоборот.

Ум, не уравновешенный духовностью, ведет к технологическому развитию. Разновидностью последнего является биотехнология. Для этого случая названная дробь выглядит так: в числителе духовность, а в знаменателе оккультное развитие в своей свободной от духовности, силовой, манипуляционной составляющей.

Если эта дробь больше единицы, то преобладание духовности ведет к тому, что человек:

– не пользуется своими оккультными возможностями, за исключением особых ситуаций, не связанных с ним лично, так как осознает глубинную уравновешенность естественного потока событий;

– не подвержен влияниям других сил и не нуждается во внешних источниках знания, так как осознает их в себе самом. Контактеров среди таких людей, как правило, не бывает;

– развитие такого человека движется в сторону трансмутации его оккультных способностей, начиная с магических в сторону чисто мистических, и наконец, последние трансмутируют в проявление непосредственной власти «именем Божьим»: прямым приказом «Быть по сему!» И исполняется сие. И чем выше духовность такого человека, тем реже он проявляет это свое качество, если того не требуют особые обстоятельства.

Если величина указанной дроби меньше единицы, человек склонен притягиваться к феериям оккультного мира. Это не плохо и не хорошо. Просто это определенная незаменимая ниша в слаженном исполнительном механизме функционирования Универсума. Чем совершеннее оккультное развитие, тем богаче и убедительнее живая реальность, предстающая в этих феериях. Этот сон может быть намного ярче, чем Сон нашей обыденной жизни. Такой посредник, если он является исполнителем определенной игровой Программы, будет с непреложностью убежден в абсолютной реальности всей постановки и заразит этим убеждением многих вокруг себя.

Чем более преобладает в развитии такого человека силовая составляющая, чем большего масштаба он достиг в ней (и соответственно автоматизма), тем меньше он привлекает к

себе размывающую этот автоматизм духовную компоненту. И тем более совершенным орудием управления он становится.

Это очень ценный исполнитель на средних уровнях реализации Программы.

Мне лично единожды в Москве довелось встретиться с человеком подобного типа достаточно высокого ранга. Он выполнял охранную функцию территории своего эгрегора, границы между которыми четко поделены в энергоинформационном пространстве представлений нашей планеты. Вступать в действие он имел право, если вторгались на его территорию. Он открыто излагал мне способы, с помощью которых через «тонкий план» устранялся «нарушитель». Я слышал, что его боялись и с ним не смела связываться мафия Европы. Себя он называл так: «Я большой мастер среднего уровня». Он четко осознавал ограниченность этого уровня.

На мой прямой вопрос: «Где критерий правильности принятого решения среднего уровня?» – он ответил просто: «Если Монастыри прикажут!» Это был его эгрегор. Но редко исполнитель достигает осознания своего места в системе Игры.

На примере лидера упомянутых выше групп я рассмотрю некоторые ситуации, типичные для современного феномена контактерства.

Можно получить посвящение в главном Святилище Планетарных Мистерий посвятительной трансмутации в пространстве представлений энергетической Сферы Аменти, объемлющей ядро нашей физической Земли. Такое посвящение дает проводнику качества, необходимые для исполнительной работы в соответствии с представляемым им Принципом (одним из двенадцати). Оно производится совместно с двенадцатью посвящаемыми над заряженным кристаллом в присутствии двенадцати развитых энергетических Сущностей, представляющих эти Принципы и поддерживающих равновесие циркуляций посвятительных энергий.

Одному из таких подготавливаемых исполнителей, получившему тело другого человека с помощью «подсадки» (с согласия последнего, о чем ему было сообщено), ведущие его «космические собратья» напомнили о показанной ему процедуре, в которой он сам проходил такое посвящение в одном из Залов Большой Пирамиды в Аменти.

И он, обладая достаточной энергетичностью своих «тонких» тел, стал отличным проводником комплексного потока противоречивых игровых Программ, работающих в нашем человечестве на ответственном этапе в этом классе Школы Земной Жизни.

И, как это типично для такой ситуации, в настоящий момент на Земле действительная функция этого исполнителя осталась не понятой до конца ни читателями его публикаций, ни им самим.

Я не буду называть его имени, так как это совершенно не принципиально. Те, кто знаком с его публикациями, прочтя написанное ниже, моментально поймут, о ком идет речь.

Я привожу все это, так как сегодня подобная информация усиленно муссируется контактерскими изданиями, хотя и не столь обстоятельно, как это поступает через серию публикаций этого автора под одним номером (ISBN 966-584-065-7). Назову его условно «N».

В одной из своих публикаций N, цитируя полученное им сообщение (связанное с Сириусом), пишет, что к Земле приближается *«колоссальная по своим размерам космическая структура»*, уничтожить материальную часть которой нельзя, потому что она выполняет роль «накопителя информации» «для Вселенных, соседствующих рядом с нашей» (обратите внимание: даже не галактик, а Вселенных!). Вместе с тем Земля является особо ценным объектом (что-то вроде генетического банка данных в лице человечества – плода направленного эксперимента многих цивилизаций). По сему Землю нужно спасать. В связи с этим сообщается: «мы на несколько дней произведем дематериализацию Пространства-Времени

в данной точке поля времени. <...> Дематериализация затронет не только Физический, но также и два следующих по уровню плана – Астральный и Ментальный».

Далее сообщается: *«...вы даже ничего не заметите и не почувствуете. Несколько дней, необходимых для прохождения кометы через орбиту Земли, будут просто как бы вычеркнуты одновременно для всего человечества из вашего календаря. Вашим астрономам останется лишь внести нужные коррективы в свои последующие расчеты».*

Описанный N сценарий не новинка в контактерских сообщениях, и это требует определенных комментариев.

Кстати, в связи со своими дальнейшими рассмотрениями я хочу сделать еще одно отступление.

Наткнувшись на противоречия или на поступающие от лица «Сил Света» угрожающие предупреждения с обещанием нескончаемых кар «земных и небесных», изложенные языком, в котором узнаются иные персонажи, многие бывают склонны отбросить этот источник как не заслуживающий доверия. Или более того – как заведомый продукт тех сил, с которыми читатель не желает иметь ничего общего. Однако духовно зрелый человек нередко в таких источниках может обнаружить интересную информацию, иногда достаточно глубокую. Мудрый человек вообще не разделяет поток знания на «левый» и «правый». Он всюду видит Игру Сил, в которой каждый персонаж (и каждый импульс в его действиях) выполняет свою работу. И все вместе они незаменимы в исполнении того, что должно быть исполнено.

О том, на что направлена Игра этих Сил в отношении нашего человечества, мы поговорим чуть позже. И когда я буду говорить о «провалах» или о «дезинформации» в рассматриваемых сообщениях, то это не значит, что я отрицательно отношусь к тому делу, которое исполняет их автор, или к нему самому. При этом в тех случаях, когда информация может вызвать смуту или даже является обратной тому, на что претендует ее автор, я могу отреагировать достаточно жестко. Но это просто инструмент того локального уровня, в рамках которого может вестись данный конкретный анализ.

Рассмотрим абстрактную возможность некоторых случаев скачкообразных изменений в реальности.

1. Изменена окружающая физическая реальность, но не затронут ментальный уровень (память прошлого сохранилась). Мы получим сценарий, подобный описанному в Приложении №1.

2. Изменения охватили и ментальный уровень. Новая реальность теперь самосогласована с новой памятью, отвечающей ее прошлому. Ситуация будет соответствовать тому, что происходило со всеми остальными персонажами рассказа, приведенного в Приложении №1. Они просто не обнаружат никаких изменений. В этом случае никакой отмены прежних предсказаний на будущее не произойдет, так как в Сновидении жизни мир не рассогласовался, а поменялся один на другой. Приложение №1 в несколько гротескной форме показывает, что происходит в процессе ВПМ при взгляде со стороны.

Устойчиво существующий мир сохраняет свою внутреннюю энергию. Это требует ее замкнутой циркуляции. Поэтому любые изменения в таком мире возможны только при самосогласованных ВПМ без разрыва непрерывности его мировой ткани. Уравнение неразрывности, описывающее *замкнутую* мировую структуру,– необходимое условие любого энергетически самодостаточного и поэтому саморазвивающегося объективированного мира. В этом его отличие от мира сновидения, существующего за счет энергии его прародителя, как это было в сновидении «бросившей вызов смерти», рассмотренном в гл.2.

Наш мир – это энергетически самодостаточное, т.е. вполне объективное Сновидение, имеющее статус «реального». С ним невозможно обращаться как со сновидными энергетически зависимыми мирами.

Иное дело, когда разум смещает свою сосредоточенность на прошлое своего Сна жизни и с помощью образных представлений формирует новую канву этого прошлого. Данная канва не затрагивает физических «записей» этого прошлого. Ни объекты, ни записи в книгах не меняются. Но меняется тенденция в соответствии с новым информационным фенотипом этого прошлого. И теперь этот новый фенотип активно участвует в ВПМ и быстро (сравнительно) приводит эту перестройку в соответствие новому автономному миру. Это можно делать локально, работая с судьбой данного разума для *его* мира. Но нельзя подстроить все ВПМ миллиардов людей «под одну гребенку». Каждый все равно незаметно, но неотвратимо получит свой автономный мир. В этом и скрыта главная причина «подвисания» самой массовой календарной прогностики со стороны «братьев наших старших». Всегда ли старших? Старше ли пятилетняя собака трехлетнего ребенка?

Вместе с тем каждый массово распространенный сценарий, созданный усилиями энергетически развитых Разумов, уже существует как оформившаяся единица в соответствующем подразделении «территории систем представлений». В это подразделение можно войти и обнаружить, что в его истории все происходило так, как это представлено в соответствующем сценарии. Таких сценариев бытия, отличающихся друг от друга только в отдельных элементах, может быть столько, сколько их версий было сформировано. Но они остаются искусственно созданными объектами, их сравнительно мало, и этим они уже отличаются от самосогласованно развивающихся вероятностных миров, возникающих в процессе ВПМ. Кстати, их могут воспринимать тысячи «ясновидящих» как будущее нашего мира.

Но главное их отличие заключается в том, что названные миры являются изначально энергетически зависимыми от их создателя. Они существуют на «тонких планах», но не являются самодостаточными развивающимися мирами. И если бы даже Демиург создал самодостаточный мир, он будет одной из вероятностных возможностей. И только если к нему ведет наш фенотип, он может стать для нас «реальным» миром.

Тогда мы получим нормальный реальный сценарий (включая все возможное изменения структуры вещества, катаклизмы и т.п.), но без «чудес», запрещенных принципом самосогласования этих структур, пока они еще остаются «реальными» в широком значении этого слова. То есть возможен любой переход одного состояния мира в другое в пределах разрешенных состояний элементарных частиц, метаморфически проявляющихся в подпространствах данной Вселенной в соответствии с действующими в ней законами.

Абсолютно запрещенным для «реальной» Вселенной является разрыв целостности ее пространственно-временного континуума. Ситуация, когда одна часть физической реальности «изымается», означает разрушение определенной области Вселенной, которая от «схлопывания» вакуума на месте изъятой части должна взорваться. Чтобы этого не произошло, нужно все оставить естественному ходу вещей. Но при этом, допустим, грозит катастрофа охраняемому объекту. Тогда остается возможность сделать его копию («дематериализация» с помещением в «банк памяти» информационной копии объекта), а потом его возвратить... куда и как? Материализовать его снова в прежнем виде? Но ему уже нет места в новом состоянии его Вселенной. Вернуть ее к прежнему состоянию невозможно, да и бесполезно, так как все повторится снова.

Вернуть его к новому состоянию мира также невозможно, так как последний тотально согласован при условии отсутствия в нем такого объекта. Пересогласовать мир к объекту в физической реальности нельзя, по крайней мере, в сжатые сроки, впрочем, об этом речь и не ведется.

Запрет на рассмотренные ситуации обусловлен тем, что физическая структура является овеществленным фокусом в данной точке трека времени ее бытия всей ее предшествующей

истории. А физическая история объекта – это один из процессов своеобразного взаимоперехода (пространственно-временной континуум) ↔ (вещество).

С разрывом названных цепей взаимосвязанных виртуальных проявлений рассыпается вся мировая «сборка», так как в энергетической Вселенной при этом нарушается однородность и внутренняя связь, поддерживавшая эту «сборку» на уровнях СПК. А на этом уровне законы являются первичными и никакой Демиург это соответствие нарушить безнаказанно не может, так как оно тут же обрушится на него самого.

Другой запрет вызван флуктуациями темпа протекания виртуального мирового времени вызванными влияниями «полей сознаний», воплощенных в этом мире. Это – запрет на фиксацию точных дат событий, *значимых* для человечества. Он связан с третьим запретом. Это запрет на единый мировой сценарий, разворачиваемый для человечества. У каждого он свой. Об этом уже говорилось.

Однако что там комета! В сообщениях, переданных N говорится о гигантских изменениях, связанных с совпадающими сроками смен галактического, системного (Плеяды) и солнечного циклов. В отношении Земли сообщается, что летом 1972 года Солнце уже должно было взорваться и *«расшириться до размеров гигантского красного пульсара* (?!) *и занять собой все окружающее его пространство, вплоть до орбиты Юпитера. В таком состоянии Солнечный Логос должен был находиться тысячу земных лет, после чего снова возвратиться в свое обычное состояние».*

Коллективное Сознание Человечества еще не было готово к Переходу в «четвертое измерение», где последствия физического взрыва не сказываются.

Чтобы спасти Землю, которая является не только *«генетической библиотекой»*, но и *«Межгалактической Школой Мистерий»*, к весне 1972 года вблизи Земли собрались представители 144 тысяч *«Космический Рас»*. Но только определенная часть из них, получив разрешение на галактическом уровне на незначительную задержку (на 40 лет) вспышки Солнца (требуемую наступившим этапом развития Солнечного Логоса), применила для этого необходимые технологические средства.

Затем был запущен «энергетический реактор» связанного с Сириусом стимулирующего облучения Земли, превышающего волновую частоту земной материальности. Это должно было вызвать сильнейшее форсирование пробуждения центров энергетического организма Коллективного Человечества и таким образом готовить его к переходу на следующий уровень развития до стремительного смещения полюсов и взрыва Солнца в начале 2013 года.

В связи с этим N было сообщено следующее:

«В истории нашего Мироздания до этого времени не существовало прецедентов спасения планеты, чье Коллективное Сознание находится на уровне вашего». И более того, сообщается: *«Все Хроники Акаши были переписаны наново и поэтому все пророчества, принятые и переданные ранее, до 1972 года, не имеют под собой никакой информационной основы».*

Сообщения, переданные через N, пестрят описаниями тех катаклизмов, которые должны наращиваться к 2002 году, а затем, после некоторого спада, подойти к финальному апокалипсису материального плана Земли со смещением ее полюсов и превращением Солнца в «красный пульсар», размером до Юпитера в начале 2013 года.

Любой человек, который не путает стрекозу с вертолетом или митрополита с метрополитеном и притом чуть-чуть наслышан об астрономии, знает, что пульсар – это разновидность нейтронной звезды, т.е. очень маленького объекта, по крайней мере, так это называется на нашем человеческом языке (если, конечно, к нам обращаются именно на нем).

N должен был знать, что принципиально можно говорить о двух возможностях:

1. Ликвидация законов нашего Мира вместе с его временем и пространством. В этом случае весь опыт миллиардолетий существования Вселенной, закрепленный в ее законах, растает как сон при пробуждении. Тогда нужно говорить не о «взрыве», а о трансмутации нашей материальности в иное состояние, при котором все наши законы можно сдать в утильсырье. А Солнышко при этом может не только раздуться в «красный пульсар размером до Юпитера», но и выразить людям свое недовольство тем, как они обращаются с его подопечной планетой.

Если говорить серьезно, то будущее, несомненно, ближе к развороту и распаду мировых субстанций, чем к постоянному существованию подпространств Вселенной вместе с их физическими законами.

Физика «пересборки» этих подпространств, меняющая метаморфические прообразы единых кодовых элементов при их взаимопереходах,– не тема данной книги. Но уже здесь можно сказать, что в действительности эти законы едины и они принципиально более широки (и более одухотворены!), чем все, что мы можем себе представить в нашей пространственно-временной реальности. И на их уровне в процессе «межсубстанциальных» преобразований действительно возникают «щели», в которые вылезает все «намысленное» миллиардами сознаний от «божественных феерий» до «чертовщины», однако все это вторичная голограмма – издержки «неподметенной квартиры» на момент перехода. Им не стоит предавать особого значения. Хотя это хороший «пылесос» для втягивания того, что «плохо лежит» (он же – сгусток соблазнов, обслуживающих свою Программу).

2. Сохранение законов нашего Мира. Пока час вероятностной «пересубстанциальности» (так и хочется сказать: «перезакония»[1]) не настал, действует наша сермяжная физика. И здесь с понятиями нужно быть аккуратным. Чтобы показать «масштаб» противоречий информации N о «взрыве» Солнца и его возврате через 1000 лет в исходное состояние, а также и других приведенных выше сообщений, учитывая массовое поветрие читателей связывать эту информацию с физикой, я мелким шрифтом приведу соответствующие пояснения.

Пульсар – это сверхплотный компактный объект. Например, пульсар в Крабовидной туманности (Дауккурт Г., 1986, с.109) с массой, в 1,4 раза превышающей солнечную, имеет радиус 12 км! (расстояние от Солнца до Юпитера составляет 777 920 000 км!).

Пульсар – одно из проявлений нейтронной звезды. Нейтронные звезды образуются из массивных звезд при грандиозных взрывах-вспышках сверхновых, приводящих к разлету большой доли массы звезды в межзвездное пространство. Этот разлет наблюдается в виде расширяющейся с большой скоростью (до 10000 км/с) туманности, в центре которой образуется пульсар. Таким образом, пульсар – это остаток сверхновой звезды. Можно сказать, что пульсары – «представители населения галактического диска.

В основном пульсары сконцентрированы в слое толщиной от 2000 до 300 пк, и их число резко убывает с удалением от диска» (там же, с.49).

Солнце находится на периферии Галактики. Оно относится к звездам главной последовательности (этот тип звезд называют иногда желтыми карликами).

«Надежно установлено, что в их недрах происходит термоядерный синтез гелия из водорода, сопровождающийся выделением значительной энергии, которую звезда затем излучает» (Физическая энциклопедия, т.2, 1990, с.68). Найдено, что светимости, радиусы и времена жизни этих звезд «являются однозначными функциями масс» (там же).

Никаких нарушений этого физического закона во Вселенной не обнаружено. Солнце находится почти посредине периода своего пребывания в состоянии желтого карлика.

Нейтронные звезды (и пульсары) принадлежат *принципиально другой*, очень отдаленной от главной последовательности области на раскрывающей их эволюцию диаграмме Герцшпрунга–Рассела (там же, с.68).

---

[1] Используя понятие, приведенное в вполне разумной фантастической книге «Тогда придите, и рассудим» (Михайлов В., 1983).

Пульсар – это нейтронная звезда, обладающая очень быстрым вращением. Например, молодой пульсар в Крабовидной туманности имеет период, равный 30 оборотам в секунду. В 1982 году обнаружен пульсар PSR 1937+214 с периодом вращения 1,558 мс, т.е. совершающим 642 оборота в секунду. Но это быстровращающийся так называемый повторный пульсар. Важной особенностью пульсаров является то, что обладая таким быстрым вращением, они практически не замедляются. Например, скорость увеличения периода названного пульсара составляет $3 \cdot 10^{-12}$ секунды в год; при таком замедлении вращения необходимо несколько миллиардов лет, чтобы период увеличился в 2 раза. Но это – рекорд. Обычно время замедления равно нескольким миллионам лет. «Вернуться» в исходное состояние пульсар не может *принципиально*. Похоже, что митрополит все же ближе к метрополитену, чем Солнце к пульсару.

Тогда передавать информацию в таких понятиях без пояснения, что все следует понимать с точностью «до наоборот», значит, дискредитировать самого себя в глазах обычного грамотного читателя, не ведающего, что находится «за занавесом» этой не совсем умелой игры. Более того, сам N, публикуя пояснения, данные им своей зарубежной группе поддержки, не всегда осознает, что пишет. Например, рассуждая о факторах, которые способствуют смене полюсов и, наряду с другими, *«обусловят дальнейшую картину разрушения Физического Плана Земли»*, он пишет: *«Неравномерное раскачивание земной оси можно сравнить с вращающейся юлой, у которой заканчивается запас энергии вращения и она вот-вот остановится. Такое положение вызвало стремительный рост ледников на Южном полюсе планеты: толщина ледника сейчас составляет около четырех километров и продолжает расти с непостижимой скоростью – почти миллиард тонн в сутки! Кроме того, нужно учесть, что магнитодинамическая структура Земли также полностью разбалансирована».*

Я не буду комментировать эти общие высказывания N, хотя стоило бы ему напомнить, что сейчас идут активные процессы отрыва материковых глыб льда и их уход в океан.

Но это общеизвестно. Во всем сказанном фигурирует только одна конкретная цифра: почти миллиард тонн в сутки, означающий «непостижимый» рост ледниковой толщи. Посмотрим, что это означает.

Площадь Антарктиды составляет 13975 тыс.км^2 (в том числе 1582 тыс.км^2 – шельфовые ледники и острова, причлененные к Антарктиде ледниками). Свыше 99% территории покрыто льдом (средняя мощность 1720 м, наибольшая – свыше 4300 м, объем 24 млн км^3) (Советский энциклопедический словарь, 1990, с.60).

Отношение приведенного выше объема льда к его средней мощности равно 13910 тыс.км^2. Эту площадь можно считать покрытой льдом. Удельный вес льда составляет 0,92 г/см^2, следовательно, миллиард тонн льда занимает объем V=1,083 км^3. Такой суточный прирост объема льда приходится на площадь F=13910 тыс.км^3. Отсюда усредненная толщина слоя суточного прироста льда составляет:

$$h_{\text{сут}} = \frac{V}{F} = \frac{1{,}083\ \text{км}^2}{13{,}91 \cdot 10^6\ \text{км}^3} = 0{,}0778\ 10^{-6}\ \text{км/сут} \approx 0{,}078\ \text{мм/сут}.$$

Получили пленку тоньше восьми сотых долей миллиметра. И это по отношению к толще льда от 1,7 до 4,3 км! За 10 лет это составляет 28,4 см, т.е. примерно 16 десятитысячных от средней толщины льда! Вот уж, как писали Ильф и Петров, «стремительным домкратом!»

Теперь поговорим о «перезаписи» в 1972 году *Хроник Акаши*. Р.Штейнер называл их Летописью Мира. Это «суперпамять», включающая все обо всем в пространстве ее существования. В одном только слое памяти собственных прошлых жизней Р.Монро (1999 (2), с.147) столкнулся с тем, что, входя в эту память, он пережил это свое прошлое *«...заново во всех подробностях, включая мельчайшие чувственные данные, мимолетные мысли, ощущения».*

Так просто «лихо» переписать всю историю всей планеты нельзя. Но в принципе можно выполнить иное: перейти на новый фенотип, сменив вероятностные «линии судьбы». Все здесь зависит от того, сколько Мировых Уровней было подвергнуто такой «пересборке» в объемлющем пространстве Жизнепотока. Мы это уже рассматривали.

N сообщил, что все предсказания будущего, выполненные до 1972 года, *лишились своей информационной основы*. Но само начало окончательных катаклизмов в конце 2012 года (об этом N также пишет) и их финальное завершение в самом начале 2013 года – это, мягко говоря, весьма древнее предсказание!

Как известно, «Великий Цикл» календаря древних Майя соответствует исторической эпохе человечества, проходившей под «галактическим Лучом». Период этот лежит в интервале от 3113 года до н.э. по 2012 год н.э. С окончанием 2012 года, отвечающего периоду Кавак, «Великий Цикл» истории завершается. Наступает ГАЛАКТИЧЕСКАЯ СИНХРОНИЗАЦИЯ. И необязательно читать Хозе Аргуэлса (1996), чтобы понять, что эти даты были предсказаны до 1972 года. Получается, что 2012 год не только не потерял свою

силу как последний год цикла, но, согласно сообщенному N, сами сообщавшие это ориентируются на него же как на предворяющий окончательный «квантовый скачок».

Наконец, обратимся к такому первичному источнику, как Тора, в котором в первозданном виде была, согласно Завету, сохранена каждая буква текста. Как выяснилось, это потребовалось потому, что текст Торы несет в себе много уровней строго формализованных кодовых зашифровок летописи будущих событий. В том числе событий, которые должны были произойти позднее 1972 года.

Компьютерная расшифровка текстовых уровней Торы (об этом мы поговорим несколько позже) дала, в частности, следующие результаты:

1. Складывается текст о совещании в Мадриде. Стоит его дата (Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ)). Перевод с еврейского летоисчисления дает 1983 год, сентябрь, но дата отличается на сутки от запланированной (расшифровка была выполнена до совещания). В последний момент совещание перенесли и дата совпала.

2. Рядом с датой, отвечающей 1991 году, идет текст: *«разрушения в Тель-Авиве»*. Мы знаем, что в 1991 году была война в Персидском Заливе. Ракеты «Скат» действительно упали на Тель-Авив.

3. Компьютер дал расшифровку: год соответствует 1996-му. Составляются слова: Ицхак Рабин. И рядом: будет убит. Премьер-министр Израиля с таким именем действительно был убит в 1996 году.

Все это не очень похоже на то, что Хроники Акаши были переписаны в 1972 году.

У читателя может возникнуть сомнение, а стоит ли уделять столь много внимания сообщениям, в которых не сходятся «концы с концами»?

Мы уже говорили, что это не повод для того, чтобы не работать с источником подобной информации. К ней нужно относиться достаточно внимательно.

Я не хочу утруждать читателя анализом содержания той информации из этого источника, с которой я успел познакомиться.

Для тех, кто этим интересуется, я мелким шрифтом приведу краткое описание одного из подходов к анализу текстов контактерской информации и пример ключевых понятий, отвечающих конкретно рассматриваемому источнику.

Опытный читатель очень быстро разберется, что к чему, и поймет, как можно высветить то, что кроется за внешней канвой текста. Такой анализ текстов можно выполнять по внешним индикаторам.

Принцип *внешней текстовой индикации* – трехстадийный.

Первая стадия – это выбор ключевых слов – индикаторов характеристик объекта.

Вторая стадия – это характеристический анализ текста по ключевым словам. Этот анализ – общеоценочный, качественный.

Третья стадия – это частотный анализ текста по тем же ключевым словам, количественный.

Частотный характеристический анализ основан на полной разметке всех мелких блоков ключевыми словами и построении спектра их плотностного распределения. Разумеется, все это носит достаточно субъективный характер и требует определенного опыта. Но он быстро приобретается.

Наиболее эффективными конкретно по отношению к информации N оказались следующие характеристики текстовой информации и отвечающие им ключевые слова (слова в скобках):

– отсутствие эмоций, личностных обращений, нейтральный тон	(нейтральность)
– спокойная доброжелательность	(доброжелательность)
– пафос, эмоциональность	(пафос)
– личностный характер взаимодействия, панибратство	(личностность)
– противоречие в информации, поступающей от адресатов, ее нестыковка в сообщениях от одного контактера	(нестыковка)
– информационная новизна, интересность	(информационность)
– неграмотное использование понятий из языка социума контактера	(неграмотность)
– неадекватность действующим законам	(неадекватность)
– примитивизм	(примитивизм)
– экстремизм, угрозы, проклятья	(экстремизм)
– диктат, требование беспрекословного подчинения	(диктат)
– этический провал	(неэтичность)
– перевернуто-обратная оценка «высших понятий»	(перевертыш)

– лезут «уши» истинного обличья адресата, а не того, за кого он себя выдает («уши»)

Даже при сравнительно беглом просмотре нескольких десятков сообщений, полученных N от разных адресатов, выявляется, что «пафос» коррелирует с «ушами» и в отдельных случаях – с «перевертышем», но чаще с «диктатом» и «экстремизмом». Он характерен для источников, претендующих на высочайший уровень, но оказывающихся «провальными».

«Неэтичность» четкой корреляции не имеет, но встречается чаще в «провальных» сообщениях.

«Личностность» коррелирует с «нестыковкой», «неадекватностью», иногда с «неграмотностью» и достаточно хорошо с «информационностью». Вместе с тем «информационность» иногда коррелирует с «нейтральностью», «доброжелательностью» и «личностностью».

В свою очередь, «нейтральность» и «доброжелательность» выступают признаками источника, свободного от технологических или иных конкретизаций, но тяготеющего к глубине и общему высокому уровню. Эти источники отвечают интуитивному ожиданию подготовленного читателя и иногда могут натолкнуть на новый поворот мысли.

Следует учитывать, что в рассматриваемых здесь выборках из сообщений N не присутствуют те признаки, содержащиеся в полном тексте, о которых здесь шла речь.

Несколько ниже мы рассмотрим, что собой могут по своей природе представлять сценарии прогнозируемого будущего. Они вероятностны по отношению к значимым глобальным событиям.

Сегодняшнее человечество крайне неоднородно, и результат неизбежно происходящих изменений не может быть одинаковым для всех. Это уже не определяется вероятностными колебаниями сроков и способов проявления конкретных событий, а связано с тенденцией к устранению существующей сегодня неоднородности в групповом Фенотипе Человечества.

В информации, полученной N, действительно отмечается, что изменения не могут быть одинаковыми для всех:

«Но даже если из всего человечества мы сможем к 2013 году подготовить к Преображению хотя бы 20-25% людей, то это уже будет победой, потому что для остальных Сознаний, не сумевших променять иллюзии плотного Мира на вечный духовный полёт, уже подобрана планета с близкими к земным условиями воплощения в трёхмерном измерении.

Эксперимент, по нашим наблюдениям, проходит настолько успешно, что сейчас уже около 1-1,5 млрд людей готовы выйти на следующий уровень существования. Вас можно сравнить с новорожденными, которые вместо положенных девяти месяцев достигли необходимого развития всего лишь за один час. Но всё же Карма человечества настолько тяжела, что для преобладающего большинства людей этот Переход должен будет обязательно сочетаться с предварительной потерей физического тела и последующей специальной профилактикой астрального тела. Заранее хочу сказать, что эта процедура, не связанная ни с какими болевыми синдромами, будет гораздо более приятной и полезной, чем лечение в ваших земных санаториях».

Успешность хода этого эксперимента в связи с его особым значением вызвала, согласно сообщениям, полученным N, очень активную реакцию:

Такого ажиотажа вокруг судьбы одной планеты наша Вселенная ещё не знала. Поверьте, что во многих Галактиках сейчас очень много говорят, спорят и дискутируют вокруг предстоящих на Земле событий. Происходит нечто беспрецедентное. С тысяч звездолётов во все уголки Вселенной транслируются многомерные передачи, детально фиксирующие все те процессы, которые вы сами не в состоянии увидеть, так как они происходят на гораздо более тонком уровне.

Сюда, для наблюдений за предстоящим квантовым скачком и окончанием нашего совместного с Сириусом эксперимента, прибыли даже существа из очень далеких Галактик, которые прежде вообще никогда не интересовались людьми и чьи тела являются не про-

сто тончайшими эманациями Света, а представляют собой как бы единое целостное Сознание, общее с их уникальными космическими кораблями, полностью построенными из Света. Вы сейчас находитесь в фокусе вселенского внимания, так как то, что очень скоро произойдёт здесь, на Земле, отразится на всём Мироздании.

Можно без преувеличения сказать, что всё дальнейшее существование нашей Вселенной во многом зависит от успеха происходящего на Земле грандиозного эксперимента.<...>

Подобные события очень часто и повсеместно происходят во всех Галактиках и поэтому наш опыт по спасению Земли и ее обитателей имеет уникальную для Космоса ценность, потому что – в случае успеха – открывает громадные перспективы для так называемой «Форсированной Эволюции». Если все наши расчёты подтвердятся и человечество из жалкого подобия цивилизованного общества, которым оно являлось в начале семидесятых годов нынешнего столетия, за 30-40 лет совершит то, на что обычно уходят десятки, а то и сотни тысячелетий, то этот опыт можно будет внедрить во всех цивилизациях нашего Мироздания и значительно ускорить Эволюцию».

За всем сказанным чувствуется некая недоговоренность. Либо это должна быть отрепетированная мистификация, вообще говоря, типичная для контактерской информации. И мы могли бы о себе заметить: смотрите-ка, мы «Пуп Вселенной»! И в это все нам предлагают поверить! Либо... если в этом есть правда или если все это правда, то здесь чего-то не хватает. Вернее, тогда мы не знаем самого главного: в чем заключается наше *принципиальное* отличие от *всех* остальных. Только в этом случае все сказанное получит свое объяснение.

Забегая вперед, скажу, что из того, что последовательно рассмотрено в Дополнительном приложении к этой книге, следует, что нечто, подобное сообщениям N, *может*, а скорее всего, *должно* иметь место.

Я уже говорил, что среди сообщений N есть спокойные, достаточно объективные и, судя по всему, свободные от заметной трансформации информации под определенные программные интересы. Именно в таких, заслуживающих доверие сообщениях попробуем найти те недостающие элементы, с помощью которых, располагая иным знанием, можно сложить всю мозаику.

Привожу выдержки из одного из таких сообщений:

«Мы, плеядеанцы, представляем в Пространстве вашей планеты Коллективную Энергию из Созвездия Плеяд. У нас гораздо более долгая история, чем у вас, землян. Наши предки пришли из другой Вселенной, которая достигла состояния полной Завершенности и Гармоничного Единства со Всем Сущим, которая поняла, что она неотделима от Первотворца, или Первопричины и которая осознала, что она является средством для путешествия Первотворца во времени.

Наши далёкие предки,– которыми одновременно являемся мы же сами, пришли в эту Галактику из Вселенной, которая открыла и познала свою главную сущность – Творчество. Открыв эту сущность, мы обнаружили, что мы сами являемся творцами Космоса. У наших предков был выбор: вернуться к Первотворцу и пребывать в его вибрации или идти дальше в познании самих себя.

Этот выбор всегда появляется, когда достигнута завершенность формы. Они выбрали идти дальше и решили войти в вашу Вселенную в качестве посланников, поскольку осознают, что когда-нибудь и вы будете готовы к завершенности. Они пришли в созвездие Плеяд, поскольку именно эта звездная система когда-то сможет помочь вам в самое трудное время, во время кризиса, когда вы будете готовы воссоединиться с Первотворцом.

Вы пока еще сравнительно «недавно» работаете на этой планете, приближая ее к за-

вершенности, и мы здесь для того, чтобы помочь вам выполнить эту задачу. Эта завершенность, или трансформация, предвещалась на протяжении многих эонов времени. И нынешнее время – очень важное. То, что сейчас происходит на Земле, окажет влияние на всю Вселенную. Каждый этап приближения к Завершенности предполагает, что вы должны понять, кто вы такие,– а затем снова продолжать эксперимент на новом, более осознанном уровне.

Наши предки входили в число тех, кто сеял миры и цивилизации, кто создавал Изначальный План для Земли. Им нравилось обустраивать миры, и они превосходно умели это делать. Наши предки – это и ваши предки, и мы любим называть вас нашими древними родственниками, ибо вы ими и являетесь на самом деле. Наши предки, в числе многих других развитых цивилизации Вселенной, также дали образец своей ДНК тем, кто разрабатывал Изначальный План, и эта ДНК стала составной частью ДНК человека.

Мы находимся среди вас с тех самых пор, как привили вам гены, необходимые для развития функциональной личности, способной активно существовать и развиваться в измерении, в котором временно пребывают ваши Сознания. Мы, плеядеанцы, пришли из вашего будущего. В одном из вариантов нашего сейчас существует тирания и смута, и мы видели возможные варианты будущего Земли, в которых присутствует та же тирания и упадок.

Поскольку никакие реальности не бывают твердыми и поскольку будущее не установлено раз и навсегда (ведь будущее – лишь совокупность вероятностей), мы видим возможность в настоящее время дать Земле одну более положительную вероятность. Мы хотели бы вернуть свет на эту планету и восстановить Землю в ее изначальном предназначении – Земля должна стать огромным межгалактическим центром обмена информацией. Поэтому мы пришли, чтобы вызвать определенные перемены.

Эти перемены повлияют не только на Землю, но и на ваше будущее, на наше настоящее, на всю эту Вселенную. Вы пришли на Землю в критический период Эволюции. Как уже было сказано в предыдущем обращении, вот-вот должен произойти существенный эволюционный скачок, в котором предстоит участвовать и вашей планете, и вы здесь не одни, ибо многие энергии сейчас приходят на Землю, чтобы принять участие в этом грандиозном проекте. Вашу планету окружают мощнейшие космические корабли-базы, которые ретранслируют на вас энергии очень высоких колебаний, идущие от Центрального Солнца нашей Галактики.<...>

Очень скоро должен произойти переход, сдвиг измерений, который уменьшит плотность третьего измерения. Вы войдете в более высокие измерения, в которых тело ваше будет уже не столь плотно, как сейчас. Это даст вашему Сознанию возможность активно функционировать сразу во многих реальностях. Человечеству предстоит получить великий урок.<...>

Обратим внимание на то, что составило главную сущность Вселенной, откуда пришла стремящаяся помочь нам Коллективная Энергия «Плеядианцев». Это творчество. И именно такая Энергия необходима при формировании тех, кто также избирает Творчество своей сущностью.

Но Творчество невозможно без Свободы, так как по самой своей природе оно противоположно любой нормативной разметке. А отсюда следуют вероятность всего происходящего в «коридоре возможностей» Творческого Жизнепотока и запрет на вмешательство в свободу его выбора. И Те, кто несут нам *эту* Программу, не могут нести нам точных дат в нашем переходе к большей Творческой Свободе. Вот продолжение этого сообщения:

«Вы, люди Земли, воплотившие в себе Сознания нескольких десятков цивилизаций Космоса, являетесь участниками претворения в жизнь обширнейшего эволюционного Плана

Первотворца. Вы все когда-то,– каждый в своё время,– добровольно решили воспользоваться возможностью присутствовать в таком важном месте как планета Земля в столь важное для ее Эволюции время – конец одного большого эволюционного Цикла и начало следующего.

При этом каждый из вас был уверен в том, что справится с поставленной перед ним задачей и с максимальной пользой для собственной Эволюции использует возможности этой планеты. И ещё: прежде чем вы пришли сюда, перед самым первым вашим воплощением на Физический План Земли, вам было сказано, что вам постоянно будут помогать Те, Кто вас сюда послал. В критические моменты вашего развития различные Высшие Существа Космоса будут появляться на планете, чтобы давать вам стартовый толчок, запускать ваш «мотор», напоминать вам кое о чем – но не делать работу за вас!<...>

Мы работаем с вами ещё и потому, что хотим развивать свое Сознание, в своей помощи вам развивать и проявлять свободу своей воли.<...>

Вы, как сотрудники и члены Галактической Семьи Света, можете в течение следующих двадцати лет создать, разработать и внедрить великую новую возможность в цепи реальностей, которая протянется из данного сектора Космического Бытия во все концы Галактики, поскольку вы физически живете на этой планете.

Именно через вас, через ваши Сознания произойдёт трансформация и трансмутация низших космических Планов в более духовные. То, что вы делаете сейчас, то, что происходит с Землей очень сильно сказывается и на нас, на нашем будущем. Вот почему мы в гораздо большей степени, чем вы сами, заинтересованы в благополучном исходе предстоящего для Земли Перехода.<...>

Мы даем нашу версию происходящего только затем, чтобы ввести вас в Высшее Сознание. Мы не хотим утверждать, что эта, и только эта версия верна!<...>

Слова, которые мы выбираем, и понятия, которые мы используем, «это стартеры» для специализированных частотных кодов, хранящихся в глубине ваших тонких тел.

Ваши тела ждут, чтобы перед вами были поставлены нужные вопросы; тогда лишь вы сможете начать резонировать с ответами, которые уже находятся внутри вас; память клеток ваших тел сможет начать вспоминать то, что тела ваши уже знают изначально. Когда мы говорим с вами, вам остаётся лишь только вспоминать. Общаясь с вами на разных уровнях, мы хотим, чтобы вы расширяли свое определение реальности, всё больше и шире раздвигая в своём Сознании непроницаемые створки Физического Мира<...>.

Вы сами решили, что вы нужны именно здесь. У вас есть задание, к которому вы готовились в течение многих жизней, так что вы подошли к предстоящему Переходу планеты Земля вполне тренированными. Всё, что вам нужно знать сейчас, изначально находится внутри вас, и ваша первоочередная задача – вспомнить свою подготовку. В этой жизни вы не будете накапливать новую информацию. В этой жизни вам предстоит вспомнить то, что вы уже знаете, и мы здесь для того, чтобы напоминать вам об этом. Это – часть нашего с вами совместного задания. Мир вам!»

Итак, нам предлагается только версия перехода и не утверждается, что эта версия обязательно верна!

Позже, совершенно на другом материале, мы снова встретимся с таким же утверждением.

В принципе можно заглянуть в любое вероятностное будущее. Все они сосуществуют вместе с нами во вневременном «сейчас». А вот в какое из них войдет человечество, определяется многими факторами и в первую очередь (за исключением особых случаев) самим

человечеством. Точнее – интегральным наследием его выборов, хотя коридор вероятности, в котором лежит диффузно размытый «пучок вариантов» его действительного будущего, может быть не столь уж широким.

Но это касается Жизнепотока, а не отдельных составляющих его единиц, каждая из которых, вообще говоря, сама уточняет свою судьбу в этом диффузном коридоре.

Существуют понятия «сформированное будущее» и «несформированное будущее».

Первую возможность традиционно ограничивают отрезком линии судьбы до ближайшей точки ветвления. В эзотеризме такую точку сравнивают с железнодорожной стрелкой, в синергетике ее называют точкой бифуркации и т.п. Владеющий «истинной Волей», т.е. «Реализационной властью» может сам переставлять «стрелки» на точках ветвления своей судьбы. «Сформированное будущее» может быть высоко вероятным на более-менее отдаленный срок, если у индивидуального или группового Разума замкнута «хрональная петля» (об этом разговор впереди). Но, вообще говоря, оно относительно, так как определяется уровнем объемлющего пространства, в котором производилась оценка ситуации. События, происходящие в объемлющем пространстве, включающем последнее «внутрь себя», могут неожиданно изменить любой самый «надежный» прогноз нижнего уровня. Это же относится и к понятию «Директивное будущее», «привязанное» к заранее назначенной дате теми, кто собирается изменить ход событий младшего партнера (или даже Жизнепотока), вмешавшись в их судьбу в эту дату. Но здесь событие все равно остается вероятностным, хотя бы уже потому, что именно такие самодеятельные вмешательства, как правило, контролируются Разумами из более «высокого» объемлющего пространства. В тех редких случаях, когда ситуация согласована «на всех уровнях», она учитывает очень много факторов и за счет этого вероятностной снова должна стать сама дата события, а это уже влияет и на его исход и т.п.

Кстати, главное отличие более объективной информации от основной массы контактерских сообщений заключается не в том, что в последних фигурируют неправильные понятия, а в том, что в них абсолютизируются субъективные сценарии событий и недостаточно отражен вероятностный элемент. Можно войти в поток восприятия самых разнообразных реальностей и не понять, с чем мы имеем дело. Напоминаю, существуют неотличимо «реальные» сценарии сновидческих миров, поддерживаемые энергией их творца; «смоделированные» реальности (с этим мы еще встретимся); «настоящие» самодостаточные развивающиеся реальности из «пучка» наших будущих, например, но так и не попавших в нашу «линию жизни». И кроме всего названного, существуют еще миры «постоянного существования», но не самовоспроизводящиеся. В них может быть буйная земная природа, звери и птицы вполне материальные и небо над головой. И все это живое и существует веками, но таковым и остается. Пример: «точка 27» (см. Монро Р., 1999 (2), с.233-238).

А теперь рассмотрим полученное N сообщение, дающее еще одно недостающее звено:

Кроме нашей Вселенной существует бесчисленное множество других Вселенных и столько же других вариантов всевозможного устройства Вселенных. Но наша всё же имеет одну отличительную особенность: она была изначально организована Первотворцом как качество свободной воли, в которой всё позволено. В этом и заключалась изначальная суть эксперимента Первотворца.

Первотворец, выделив из Самого Себя идентичные духовные эманации Первоустроителей, озадачил Их: «Идите и творите сами, и приведите все обратно ко мне. Я одарил вас от Себя. Вы также свободно одаривайте от себя, чтобы всё, что вы только сотворите в этой Вселенной, могло понять свою сущность как тождественность со Мной». Первоустроители начали экспериментировать с Энергией Первотворца, существовавшей

в них самих. Они начали создавать свою Иерархию, а та, в свою очередь, создала другие Иерархии в соответствии с качеством Энергии, которая использовалась при их создании.

Таким образом, каждая последующая Иерархия создавала новую Иерархию, чтобы наделить ее своей сущностью и способствовать тем самым развитию этой Вселенной. В конце концов в Иерархии одной из галактических систем появился план: устроить на одной из планет солнечного кольца, принадлежащего к Млечному Пути (в космических картах этот участок рукава нашей Галактики называется иначе) Межгалактический Центр обмена информацией. Только что образовавшаяся планета Земля была прекрасным местом для такого Центра, потому что располагалась практически на краю галактической системы и была легко доступна для цивилизаций из других Галактик.

Кроме того, она находилась недалеко от многих важнейших магистралей, по которым Энергии Первотворца, несущие информацию, транспортируются в Космосе.<...> Многие цивилизации предоставили части своих ДНК, чтобы их генетический код был представлен на разумных существах этой планеты<...> Земля должна была стать Межгалактическим Центром обмена информацией, Центром Света или, как они это называли,– «Живой библиотекой».

Итак, наша Вселенная организована как качество свободной воли, в которой все позволено. Здесь уже начинает складываться рисунок: Творчество, Свобода, вероятностное проявление.

В подразд.1.6 уже говорилось, что эволюция Универсума требует на определенных этапах некоего «короткого замыкания» его «верхнего» и «нижнего» полюсов. Так появляются «дальние гости», пришедшие с «верхних планов» по ускоренной эволюции, наделенные неслыханной для «нижнего» окружения свободой (и неприкосновенностью) личного выбора... И эта неприкосновенность, «утвержденная на архетипическом уровне» (и не осознаваемая до конца «внизу»), может оказаться причиной того, что в последний момент не реализуется ожидаемый сценарий, если он противоречит Программе развития этого Жизнепотока.

Там же говорилось о духовно организованном Творчестве, предназначенном этому Жизнепотоку, и о том, что Творчество выполнит ту функцию, ради которой этот Жизнепоток находится в особых условиях плотной реальности. Но продукт этого «короткого замыкания» – Коллективная Энергия Жизнепотока, обогащаясь духовно ориентированными творческими накоплениями, охраняемая своей неприкосновенностью, должна вернуться к своему Истоку.

Однако для полноценного выполнения этой функции требуется «НЕЧТО» еще. А именно то, что должно обеспечить сохранение тех «подарков», которые должен вернуть Истоку его Посланник. И это «НЕЧТО» и причины его возникновения также могут быть непонятны «нижнему» окружению, какой бы высокий ранг в его Иерархии не занимали его представители. И это может быть одной из главных причин того ажиотажа, о котором говорилось выше.

«Мы пространственно не привязаны ни к одной из Галактик и не находимся ни в одном из известных вам созвездий, но поддерживаем многогранную связь с цивилизациями, занимающимися реализацией глобальных экспериментов на вашей планете. Некоторые относят нас к категории так называемых «цивилизаций-странников». Вы – человечество Земли – уникальная цивилизация.

Как вы уже знаете, в своё время ваша планета находилась в совершенно ином месте Галактики и была значительно больше по своим размерам. Затем произошёл взрыв и планета значительно уменьшилась, а условия на её поверхности очень сильно изменились и некоторое время всё, что происходило на Земле, было упущено из-под контроля высокораз-

витых цивилизаций Космоса. В этот промежуток и произошло НЕЧТО, что сделало вас уникальными.<...>

Человек – это набор биомассы, достаточно неустойчивой к внешним воздействиям; это – расточительное и нерациональное использование не только своих уникальных возможностей, но и своих потрясающих заложенных данных.<...> самое главное и самое ценное – это то, что вы приобрели возможность воспроизводить себе подобных, не теряя при этом уникальности своего строения .

В силу ряда эволюционных причин и специфического сочетания вневременных факторов, человек, кроме носителя достаточно развитого белково-нуклеинового комплекса, обладает ещё и очень мощной, многофункциональной энергетической системой, способной воспроизводить в своём потомстве как плоть, так и весь набор уникальных по своей структуре энергоинформационных оболочек, а неординарный психоэмоциональный комплекс,– после некоторой корректировки, ставит землян в качестве одного из немногих чудес Вселенной.

У вас очень сильно развита система... мы бы назвали это «степенью сопротивляемости внешним воздействиям». Это выражается в том, что попадая, казалось бы, в самые безвыходные эволюционные переделки, вы набираетесь такого, что, казалось бы, не поддаётся никакой логике и никакому перевоспитанию, но вы всё же умудряетесь при этом не только выжить, но и ещё больше окрепнуть. Но это нельзя назвать мутацией.

Мы пытаемся тщательно разобраться в ЭТОМ феномене «человеческой сверхприспособляемости» и исследуем это явление, чтобы, по возможности, использовать его для всех цивилизаций Вселенной.<...> Цивилизации Сириуса и Плеяд принципиально чем-то похожи на вас и хотя они значительно превосходят вас по развитию Разума, но всё-таки у них полевая оболочка не так сильно развита, как у вас, людей Земли.

Как только люди в достаточной степени разовьют в себе триединство главных Сил Жизни и повысят своё Сознание до нужного уровня, то, благодаря использованию уникальных свойств своих полевых оболочек, вы сможете проникать через любые преграды, перемещаясь в Пространстве-Времени со скоростью, во много раз превышающей скорость Света».

Нет, в этом сообщении открытым текстом «НЕЧТО» еще не названо, хотя уже чувствуется, о чем здесь идет речь.

Что касается взрыва на Земле, то в попавшихся мне сообщениях N об этом нигде ничего не сказано. Для наших целей это не принципиально, так как «взрыв», потеря контроля над человечеством после него и т.п., не более чем следствия иных причин.

«Полевая оболочка людей, или то что вы называете «Душой», имеет много схожего с нашей полевой структурой, но только в энергетическом и информационном плане. Но в результате неожиданно проявившихся в вашем развитии мутаций, начавшихся после взрыва на Земле, стали появляться биологически-мыслящие системы, у которых полевая оболочка, в отличие от нашей, энергетически конечной, стала практически бесконечной или как вы это называете « бессмертной»

Мы очень серьезно исследуем это явление, которое за последние тысячелетия превратилось в массовое. К счастью, такие уникальные свойства обретают далеко не все представители человечества, а лишь те, чьи Сознания уже переступили через порог, когда они представляли бы реальную угрозу или опасность для окружающего Космоса, то есть Сознания людей с достаточно высоким уровнем духовного развития. Для нас это очень важно, потому что приобретение подобных свойств у вас – наших прямых предков (и по-

томков – одновременно) может очень весомо отложиться на нашей дальнейшей Эволюции».

Наконец, назован итог успешного исполнения определенного этапа нашего задания – «бессмертная» энергетическая оболочка, созданная, чтобы нести в своей многоуровневой Вселенной то, чем обладают *выпускники* Школы Земли. Об этом разговор впереди.

Загадочные «мутации», давшие человеку бессмертное энергетическое тело, не случайно непонятны космическим цивилизациям из Вселенных, с которыми можно вступить во взаимодействие в системах представлений в объемлющем пространстве Терры. «Случайно» бессмертные энергетические структуры не возникают. Энергия «структурирована» на любом уровне, даже на «тончайшем». Она несет как бы свою автономную **метку**. На уроне «Души» эта структура имеет вполне выраженный, даже завершенный характер. Ее формирует Программа по двухсторонним информационно-кодовым потокам, проявляющим энергетический образ данной фенотипической выборки из вероятностного многомерного «Шаблона», записанного на уровне Матрицы.

«Бессмертная структура» развивается в зависимости от успешности прохождения определенного этапа Программного Исполнения, требующего сохранения *Полноты Накопленного* вплоть до самых высших уровней вознесения к Истоку.

Именно поэтому для *этого* Жизнепотока окружающие космические цивилизации «скинулись» своими генетическими элементами и позаботились о «выращивании» (в доступных для них пределах) той генетической капсулы, в которую «оделся» в Малкут человеческий Жизнепоток – «Семя» Восходящей Творческой Волны Универсума. Об этом написано в Дополнительном приложении

Однако под «нашим Жизнепотоком» (на принятом здесь уровне рассмотрения) как проявлением определенной функции в Универсуме следует понимать не одну его «струйку», а в пределе даже не весь его вероятностный «жгут», заполняющий соответствующие «времена» и «пространства» в данном Древе Жизни, а весь Поток *этого вида* в Универсуме. И именно этот принцип его прихода в Малкут (ускоренная эволюция, подобная «короткому замыканию» с выполнением его функции «Семени Универсума») и есть критерий отнесения его к человеческому Жизнепотоку.

И именно поэтому в его объемлющем пространстве (об этом речь впереди) имеется так много прямых и косвенных предков и потомков. И все они хотят в вероятностном пучке своего прошлого сместиться на его наиболее успешную линию, улучшив таким образом свое будущее.

Мы оказались таким звеном, в котором они заинтересованы. Они его, во-первых, хотят уберечь от напастей на эволюционном пути, а во-вторых, по возможности войти в него или включить определенные его качества в себя. Для этого имеется в принципе множество возможностей. Например, можно говорить о таком направленном воздействии на механизм ВПМ, чтобы в их вероятностном будущем мы стали фрагментом их прошлого. При таком замыкании «петли времени» у них есть шанс наследовать нашу «бессмертную» энергетическую структуру. С подобным прецедентом мы встретимся ниже, когда будем рассматривать то, что происходило с Робертом Монро.

При чтении сообщений N, Ченнелингов и другой контактерской информации, обнаруживается интересное явление.

Человечество, согласно этим сообщениям, начиная с ранних эпох своего существования постоянно подвергалось всевозможным «отрицательным воздействиям». Здесь и «агрессивное вмешательство воинственной цивилизации из созвездия Лиры», «Марсиане», различные «астральные сущности», «вирусы», проявления «темных сил» и т.п. И все эти

напасти нельзя было сразу устранить, и они оставляли свой след в эволюции бедного человечества.

И только взгляд на все это с совершенно иного уровня раскрывает поразительную, почти ювелирную точность вмешательства некоего качества, которое в упор не осознавала ни одна из цивилизаций в лице тех, от кого поступали все эти сообщения.

Все они смотрели на это с позиций влияния «темного кольца» или иных «издержек эволюции».

Это качество – *разнообразие*, закрепившее в своей генетической памяти все, что только можно было сохранить в наследство от этих влияний наряду с непосредственно внедренным генетическим многообразием, о котором говорилось выше. И это стало одной из отличительных особенностей Школы Мира Земной Жизни. Кстати, вспомнилась любопытная параллель: еще в былые годы мне рассказывали, как американцы веселились, читая за чашкой кофе перевод выпущенной в СССР книги советов домохозяйке о том, как штопать носки на электрической лампочке и т.п.

Потрясающая закалка советских людей, особенно женщин, очень похожа на продолжение все того же сценария, на сей раз уже созданного у себя нами самими.

Впрочем, мы это делали всегда.

Об *разнообразии* как об особенности земного опыта (а он составляет основу *генетического «Семени»* Универсума!) услышал Р.Монро в своем внетелесном путешествии от Тех, кто уже возвращался к своему Истоку, закончив цикл бытия в «плотных планах» реальности (об этом речь впереди).

Взгляду с верхнего уровня открывается, что весь спектакль, разыгрываемый в рамках бесчисленных Вселенских Иерархий – это только один уровень восприятия Постановки.

За занавесом происходит нечто иное, совершенное в своей внутренней Целостности. И все, что кажется «рассыпавшимся», неизбежно соберется и снова станет Целостным.

И не столь ли уж существенно, что было в этом Сне: комната, стол с книгами и кот на лазерном принтере или система Вселенных с их Иерархиями. Эти Иерархии – не более чем карточная королева из кэрроловской Алисы в Стране чудес. Это станет очевидным после пробуждения в другом Сне, который породил этих Иерархов. Но эта свобода *пробужденного осознания* никогда (если она полна!), никогда не снизит стремления Безупречно Играть – и с полной отдачей – в любом Сне! Не следует только путать чувство свободы с потерей ответственности, где меру того и другого можешь найти только ты сам, кем бы ты ни был: индивидуальным или множественным.

И, возможно, что-то от этой самой ответственности заставляет меня вмешаться в одну из линий, протянутую через N, что, по-видимому, он сам не до конца осознает. Речь идет об «ушах», которые «лезут» через него самого. В одной из своих публикаций, написанной «от себя», он рассказывает об истории возникновения и причинах «падения» «Шарообразного Сознания», известного нам как Архангел Люцифер. N пишет:

«Чтобы дать вам понять, во что теперь превратился ранее светоносный архангел, приведём в качестве примера мало кому известный факт, относящийся к не таким уж далеким временам Моисея, который, как известно, ещё младенцем был обнаружен плывущим по Нилу в корзине и усыновлён египтянином.

Так вот, общеизвестно, что когда будущий пророк подрос, египетские жрецы посвятили его в сокровенные тайны обрядной магии, что позволяло ему по собственному желанию возбуждать нужную вибрацию природных стихий и вызывать различные явления природы, контролируемые этими Силами. Будучи египтянином лишь по усыновлению, а

евреем – по рождению, Моисей страстно желал освободить свой народ от египетского гнета и найти ему «землю обетованную».

Именно с этой целью он решил применить все свои магические способности и познания, для чего нужно было обязательно войти в сговор с Хозяином планеты – «Князем Мира сего», чтобы он дал своё благословение и покровительство. О том, что произошло дальше, знают лишь Посвящённые.

Когда Моисеем был выполнен весь магический ритуал и произнесены слова могущественного заклинания, вокруг него вдруг начали происходить странные атмосферные явления, на фоне которых вдруг появилось очень страшное и очень могущественное существо необычайно огромных размеров, представившееся Хозяином Земли. Оно дало своё согласие помогать Моисею, потребовав взамен от Моисея полного и беспрекословного подчинения.

Далее события стали развиваться уже по описанному в Книгах Библии сценарию. Моисей, получивший от Хозяина сверхъестественные способности и обширные возможности, творил всякие чудеса, напустив на Египет множество стихийных бедствий и болезней. Так на горе и страданиях сотен тысяч ни в чём не повинных людей – Моисей начал сорокалетний исход евреев из Египта, положив начало тяжелейшей Карме евреев, преследующую этот народ и Души людей, воплощающиеся в нём, и по сей день.

Во время тяжёлых скитаний по пустыне Моисей не единожды обращался за помощью к своему покровителю, умоляя его положить конец страданиям людей, но отношение Хозяина к своему рабу странным образом изменилось и он стал требовать от Моисея кровопролития в свою честь. Лишь только теперь пророк понял, какую чудовищную и непоправимую ошибку он совершил: за Ангела Света он принял могущественного демона Гагтунгра – Ангела Тьмы, который питался человеческой кровью, вернее, её тонкоэнергетическими эманациями, заряженными Энергиями Божественного Огня.

Но «завет» с Дьяволом был заключён и обманутому Моисею ничего не оставалось, как подчиниться повелителю воинства теней – кровавому вампиру. Вот почему весь путь евреев был устлан множеством кровопролитий, подсознательно совершаемых ими в угоду тому, кому были проданы не только их Души, но и Души «двенадцати колен израилевых». «Завет» Моисея с «Князем Мира сего» послужил толчком для начала новой кровавой эры в истории всего человечества.

Для евреев же наступили времена тяжких страданий, скорби и повсеместных гонений, поскольку отрицательная Карма может быть отработана только таким образом: слезы – за слезы, кровь – за кровь... Именно этим объясняются страшные бедствия, постигшие весь еврейский народ. Вспомните об этой истории, когда будете молиться еврейскому «богу» – Иегове. Не зря Иисус убеждал евреев, что Его Отец – не их отец, потому что сами они – дети дьявола».

Блеск! Евреи – «дети дьявола», наивного Моисея обманули, а на горе Синайской тогда Кто Кому Скрижали дал с десятью заповедями? Посвященным, кстати, и первые двенадцать заповедей на разбитых Моисеем скрижалях известны... Но тогда от каких Посвященных получил N эту мало известную информацию?

Посмотрим, что он опубликовал дальше.

Следующее издание открывает принятое N в августе 1998 года послание «Христа Владыки Майтрейи». В нем (а оно обращено ко всему человечеству) мы читаем: *«Разве вы не были сами себе врагами, коль подписали ветхий завет от супостата? Разве не сами себя приговорили к смерти, соединившись с убийцею и палачом тайным союзом? Знайте же: истинных Моих остались единицы».*

Теперь уже не Моисей, не народ еврейский, а Тора и Библия, коль в ней Ветхий Завет и

весь род человеческий от Христа отпал (хотя это не очень понятно) и себе смертный приговор подписал. А на Земле с Христом остались единицы!

После этого послания идут «Заповеди Христовы», в которых он упоминает и Россию, где *сам сатана правит балом*, и Америку... Раньше, правда, Христос такими разборками не занимался.

В самом начале своего послания «Христос» сообщает, что Дева Мария теперь *«...значительно превзошла уровень земной Иерархии, воплощающей Сознания всех Учителей, святых и пророков, и присоединилась к Высшей Космической Иерархии Света, оставаясь для всех Царицей Небесной, Божьей Матерью. Поэтому не причисляйте ее к числу святых, ибо Она – над ними».*

В заповедях «Христос» призывает: *«Молитесь, поститесь, кайтесь. Время дал, но мало осталось».*

Сразу после заповедей слово предоставляется «Царице Небесной». Она повторяет слова «Христа», усиливая их: *«Могу дать вам не более трех лет на покаяние и многослезное рыдание».* (Срок рыданий, кстати, заканчивается в августе 2001 года.) Значит, Она вроде бы сроки определяет. Но несколько далее читаем:

«Дьявол предъявляет счет и лишает Меня возможности просить об отложении сроков и о перемене удела всего рода».

Упертый, видать, Дьявол! Его сама Царица Небесная просит, а он ее лишает... И поэтому сообщает Она: *«...глаголю вам, близок час мести!»* А далее она перечисляет, как будет происходить *месть*: человеко-звери ада появятся на Земле, птицы будут разрывать плоть людскую, земля пойдет «под уклон», и ударит столп Света, и придут воины Илии и Эноха, и звезды будут падать на Землю, как угли, и рои чудовищ появятся, и черная манна посыплется, и... На этом я остановлюсь. Достаточно. Куда уж там земным пророкам...

Здесь просто перепутаны сценарии Сновидений: это уже не физическая Земля, а некая ее агония в нефизическом состоянии. В астрале, например, и не такое бывает.

А теперь скажу о двух деталях. О первой сообщил сам N. Перед посланием «Христа» указано, что оно принято и протестировано «по Лучу контакта Христианского Эгрегора...», а перед Словом Царицы Небесной написано, что оно принято «по Лучу Христианского Эгрегора».

Но эгрегор – это энергия, аккумулирующая в себе многовековые накопления питающих ее сознаний. Христианский Эгрегор знал века инквизиции, кровавых войн, и по сути,– это целая галактика всевозможных подразделений. Это идеальное звено для промежуточного перехвата любой информации или внедрения в канал связи. С высокими Сущностями можно связаться через свое высшее «Я», через посредство действительно «святого человека», через действительно «Святую Икону», являющуюся защищенным каналом на соответствующий уровень. Но не через «эгрегор».

N как лидер «звездных» должен это знать.

Вторая деталь такая. На левой стороне разворота, открывающего послание «Христа», во всю страницу приведен его портрет, известный и практически повторяющий приведенный в книге Сен-Жермена (1995).

Когда я раскрывал этот разворот, свет упал с противоположной стороны страницы и сквозь тонкую бумагу просветилось в точности так же расположенное другое изображение. Его голова и плечи совпали с головой и плечами «Христа». Там изображена жуткая черепоподобная морда железного автомата, держащего в стальных когтях часы как руль управления миром. На плечи и голову чудовища накинуто одеяние черного монаха с капюшоном. Внизу подпись: Армагеддон.

N должен знать, что когда речь идет о «Христе» такие совпадения случайными не бывают.

Присутствует здесь и стремление к полному овладению тем, кто доверился этому каналу. В конце обращения «Христа» читаем: *«Чтобы принять Мой Свет, исполниться Силой и обрести щит, необходимо совершить Таинство Посвящения и абсолютного вверения Мне и Матери Божией – Царице Небесной».*

«Сила», «щит» и «Таинство Посвящения» – знакомые атрибуты? Требование «абсолютного вверения» кому бы то ни было, предъявляемое человеческому существу,– антитеза закону Истока, давшего человеку неприкосновенность и право выбора.

Все встало на место. Сначала: Посвященным известно, что Моисей «продался Сатане», а евреи – дети Сатаны. В следующей публикации мы узнаем, что из-за обманутого Моисея проклят весь род людской, а с «Христом» единицы остались на всей Земле. И наконец, «Царица Небесная» довела все это до полного абсурда. Венцом стал призыв к Посвящению, с которого все и начиналось.

Но N не простак. Он достаточно грамотен и обосновывает правомочность обращения к «Христу» через Христианский Эгрегор. «Космический Христос», каким его увидел N, понимающий, что воспринимает лишь часть Истины,– *«...это огромный, по размерам намного больше, чем Земля, водородный «Шар-Сознание», излучающий ослепительное плазменное излучение серебристо-белого Света, на который просто невозможно было бы смотреть не только нашими физическими органами зрения, но и даже астральными. Христос – это Суперзвезда!»*

Фактически здесь речь идет о Центральном Разуме водородного звездного объекта. «Сознание» на этом уровне «снято», но не будем придираться. Впрочем, он и не настаивает на этом, называя его «Звездным Духом».

N совершенно справедливо отмечает, что кроме человека Иисуса, принявшего в себя воплощение Христа (об этом, кстати, писал Рудольф Штейнер в своей записке: «Иисус и Христос»), существует еще астрально-ментальный Архетип, пространственно находящийся в энергетическом теле Христианского Эгрегора, обладающий многими сверхчеловеческими качествами и т.п. Таким образом, N уже понимал, что настраивается не на Христа, а на его «Архетип», «намысленный» миллиардами людей за тысячи лет. Но именно этот «Луч», на который настраивался N, зная, что это канал, идущий к Центру Христианского Эгрегора, перевел его в эгрегор его Посвящения. И эта не такая уж редкая конструкция, содержащая в себе наложение двух сущностей, получила свое зеркальное семантически-резонансное отражение в представляющей ее физической конструкции на уровне двух взаимно наложенных обликов, о которых сказано выше.

Я специально не указываю имя N, чтобы не задевать его самость, если он еще не освободился от нее. Именно она вгоняет нас в стрессовые ситуации, когда очередной урок берет ее за горло. Самость всегда пленница своей ролевой функции в ходе социальной постановки.

Мне вспомнился стишок военных лет, кажется, Маршака, написанный по поводу стремления немецких фашистов к выведению «чистой арийской расы» (в их понимании, разумеется). По сути, это чистейшая животноводческая селекция. И с этих позиций с высоким удовлетворением ими должны были бы восприниматься следующие строчки:

Чтоб отец, взглянув на сына
мог с достоинством сказать:
«Настоящая скотина!
Целиком в отца и мать!»

Это шутка, конечно.

Но если бы это задело «истинного арийца», то только из-за самости, в ролевой диспозиции которой второстепенная параллель с коровой, например, задевает гордость самости.

Однако вернемся к N. Если в том, что я пишу, он найдет нечто полезное, я могу это только приветствовать. Его работе это не помешает в той части, где мы совпадаем. В том, где мы взаимно не согласны или противоположны, я могу только пожелать ему добра, так как каждый действует по своему выбору и инструменты в этой Игре не могут совпадать.

Тот, кто видит себя Исполнителем «Темных Сил», должен четко понимать свой Путь «Чистильщика» и выполнять положенную ему работу. Если он считает, что его инструментами являются морока и обман, он должен заниматься этим профессионально, подобно разведчику во вражеском лагере, но знать границы и последствия своих действий и быть готовым платить за все сполна. Чем дальше уходит разум в «Мистерии Тьмы», тем более мощно проявляется Власть Сил, влекущих его к сокрушительному падению, разрушающему его фенотип вместе с поддерживающими его энергетическими структурами. Но пока не оборвалась у него окончательно связь со своим высшим «Я», имеется у него возможность Прозрения. И чем глубже он прошел по деструктивному пути, тем более тяжким может оказаться путь Искупления. Если выдержит он его, то тогда, сжигая Искупительным Огнем свои распадные тенденции, он станет Воином Света, отдавая Ему Свою Силу и тот уникальный опыт, который дала трансмутация его прошлых накоплений.

Тот, кто идет Путем Света, имеет свой внутренний компас – единственный и неповторимый, который выведет его однажды к осознанию того, что он вмещает в Себя весь Универсум! И этот компас станет Лучом, который поведет его к Истоку (см. конец этой главы).

Тот, кто в ходе своей работы сидит «на двух стульях», нуждается в особой поддержке, так как при этом ему внутренне холодно и очень неуютно. И всё будет восставать против этого: самость, которая может быть задета самой мыслью о такой возможности, его «Учителя», которые не любят половинчатости, особенно если она позволяет кому-то «достать» их подопечного. Да еще может понадобиться на этого последнего как-то реагировать.

У N не сложилось с одним известным издательством. На это издательство «пожаловался» N, обращаясь к одному из своих «Старших Братьев». Он приводит возникший диалог:

«– Не так давно я передал некоторые из своих книг цикла «Контакты накануне 2000» издательству <...> в Киеве и был очень озадачен тем, что, по их утверждению, информация, переданная вами в ваших «Посланиях человечеству» во многом совпадает с тем, что печатается ими в серии «Ченнелинг» или что-то в этом роде. Брат Албеллик, ты же знаешь, что я очень добросовестно и буквально ДОСЛОВНО записываю всё, что вы мне передаёте, но я никогда даже не задумывался о том, чтобы копировать чужую информацию, полученную по другим каналам. Что ты мне сообщишь на это?

– Дорогой наш Брат <...>! Всякая Мысль столь же безгранична, как и Вселенная. Поэтому пусть тебя совершенно не беспокоят эти нелепые инсинуации противоборствующих сил, которым очень не выгодно широкое распространение духовных Знаний, передаваемых нами через тебя, потому что эти Знания нейтрализуют тот необусловленный страх, вибрациями которого тёмные силы хотят заполонить весь Астральный и Ментальный Планы накануне начала Преображения. Ты делай своё доброе и очень нужное для Света дело и пусть тебя не заботят ни эти, ни другие подобные дешёвые выпады.

Не беспокойся, ибо никто не может обвинить тебя в плагиате, потому что данные, приводимые в наших сообщениях, значительно шире, разнообразнее и разностороннее тех,

что приводятся в материалах упомянутого тобой издательства. Для подтверждения этого достаточно лишь ознакомиться с ними и всё станет ясно. Привыкай к критике, потому что выпадов будет ещё много, так как огульно критиковать, высмеивать и обвинять гораздо легче, чем самостоятельно претворять в реальность конкретное и очень полезное для многих людей дело».

Совершенно замечательный ответ! Если отбросить шапку, под которой N это опубликовал: «сообщение Албеллика – командира экипажа звездолета «В101001 Сириус-А» (от 11 ноября 1998 г.)», то все это до мельчайших деталей (в том числе и психологических) отвечает стандартной чисто человеческой реакции. Здесь и жаргонные слова-стереотипы, такие как «инсинуации», «дешевые выпады», и общий тон, характерный для поднаторевшей на духовных вопросах группы персонажей, моделирующих человеческое сообщество или повторяющих его (например, в развоплощенном состоянии). Или это отличная работа «Евы» с N по канве поступающей информации. При этом в данном спектакле участвующая «группа лиц» совершенно не интересуется реальной ситуацией. Им до нее просто нет дела, и они не утруждают себя ее выяснением. На этот раз с данным издательством у них обошлось. Но бывают и иные обстоятельства... У них есть своя узкая задача: действовать через своего подготовленного человека, не давая ему «остыть». А это делать они не устают. Я представляю, как сильно и постоянно они укрепляют его самость, если ему регулярно (судя по публикациям) направляют напоминания, подобные поступившему с *«сириусианского звездолета»* о том, что у него *«глобальная задача, дать мощный духовный импульс всему Движению Провозвестия и собрать под его эгидой все просветленные сознания Земли».*

То, что корреспонденты N столь примитивно и «невпопад» отозвались об этом издательстве, вызывает сомнение в том, что у них возникает непосредственное полное знание *всей ситуации* в тот момент, когда их Разум останавливает на ней свое внимание, подобно тому, как этим обладают *выпускники* Школы Мира Земной Жизни (см. дальнейшее изложение). Но это может означать, что *Они* (кто бы они ни были!) Сами должны быть *просветлены*, чтобы отвечать статусу Учителя для Того, кто призван собрать «все просветленные сознания Земли», потенциально предназначенные такому уровню развития.

И пока N собирает просветленные Сознания, это издательство с помощью многотиражных изданий знакомит широкие массы населения с эзотерическим наследием и современной нестандартной информацией, способствуя в меру своих этических и профессиональных возможностей расширению рамок осознанной реальности в постсоветском пространстве. И все это для «старших братьев» вместилось в «инсинуации» и «выпады»? Массив сообщений N действительно во многом более фундаментален, чем сообщения Ченнелингов. Но он, во-первых, во многом им параллелен, так как имеет с ними общий источник, а во-вторых (а возможно, во-первых), в нем заложены противоречия сущностного характера из-за смешений слишком многих влияний.

И таков средний уровень сообщений N. Но N трудится, судя по всему, много, и не мне оценивать дело его.

Но осталось у меня еще нечто незавершенное, связанное с N. И это должен выполнить я.

Сегодня на Земле есть много людей, особенно верующих, которых могут глубоко волновать затронутые N вопросы и у которых может появиться мысль о том, нет ли все же в рассмотренном выше чего-то недосказанного в отношении Моисея, евреев, Торы, Библии и Посвящения.

Чтобы пояснить эти вопросы, если они все же возникнут, я мелким шрифтом приведу их рассмотрение с иных позиций, используя источники, четко отвечающие на них.

Чтобы ответить на первые вопросы, достаточно ознакомиться с глубинными кодами Торы, которые подделать не может ни одно человеческое существо.

Вопрос о Посвящении, оказывается, также связан с этой темой, и здесь нужно обратиться к Древнему Египту.

Фундаментальный признак, говорящий о том, что Тора и Библия, основа у которых имеет общее происхождение, являются подлинными светлыми источниками высокого уровня (т.е. «божественными», а не «темными»), будет рассмотрен во второй книге.

Автор этой книги имел возможность пару часов присутствовать на просмотре того, каким образом в результате применения одного из простейших компьютерных алгоритмов, в тексте Торы выявляются скрытые пророчества. Объем «запечатанной» в Торе информации кажется беспредельным. Недаром ее называют «книгой генезиса».

Привожу выдержки из цитируемой мной в моей второй книге статьи «Зеркало недели» И.Росоховатского, комментирующей книгу доктора технических наук В.Обухова «Законы Евангелия и законы кибернетики». Автор, раскрывая сродство тематик в открытом тексте Торы и в содержащемся в нем же «скрытом тексте», пишет:

«Дюрон Вицтем и его коллеги пропустили через компьютер с матрицей десятки различных текстов, но не выявили ничего подобного. Более того, стоило ввести тот самый текст из Торы, где была выкинута лишь одна первая буква из тысячи, – и после дешифровки получалась полная нелепица, бессмысленные случайные соединения. Только один текст – текст Торы – содержал предупреждения и пророчества.

Вот негодяи-братья готовятся убить Иосифа, между ними возникает спор, и один из них, Рувим, более сердобольный, восклицает: "Не проливайте кровь!" В этом же месте, применяя матрицу, компьютер находит имя французского короля Луи, казненного на много столетий позже по приговору революционного Конвента. А там, где сказано "через три дня фараон снимет с тебя голову твою", уточняется, что "короля будет обезглавлено... на гильотине... восьмого шват" – число и месяц соответствуют дате казни по современному летоисчислению. Возникает логическая цепочка: сговор Иосифовых братьев и их решение – затем Конвент, ревтрибуналы, тройки... а от фараона-рабовладельца цепочка тянется к другому "фараону" – Иосифу Виссарионовичу, сообщается о его качестве подозревать буквально всех... его оружие – ужасающий террор и массовые выселения... И сообщается о болезни новоявленного фараона, тот же самый диагноз, который поставил великий психиатр и физиолог Владимир Бехтерев – паранойя.

Имя другого кровавого "фараона" – Гитлера – возникает в отрывке о царе Нимроде – охотнике на людей, истеричном ораторе. А рядом с расшифрованным именем Гитлера стоят слова: "убийца... уничтожит многих... резня... Берлин... Германия».

В том же тексте Торы сообщается о тех, что будут убиты... в Аушвиц... руками СС... газовые камеры... газ циклон Б... треть народа моего».

А теперь обратимся к тому, что произошло с Элизабет Хейч (1993), о которой уже дважды упоминалось в этой книге (в гл.2 и 4), в ее египетском воплощении.

Ниже я привожу обширные выдержки из ее книги «Посвящение», которые дают интересный материал, непосредственно связанный с тем, о чем здесь идет речь.

Э.Хейч, вспоминая свое посвящение, в частности пишет (с.168-10):

«Мы вошли в большую, ярко освещенную комнату. Все коридоры, по которым мы шли, были тоже ярко освещены как будто дивным светом, но источника его не было видно, казалось, свет шел от самих камней. Я увидела там странную призматическую форму, которая казалась сделанной не из твердого вещества, а из концентрированного света, света, но не тепла. Были и другие непонятные предметы, необычных форм, сделанные из странного вещества, так что я не могла представить их назначения.

В дальнем углу комнаты стоял пустой каменный саркофаг. Птахотеп подвел меня к нему и сказал:

«Тело кандидата во время инициации подвергается более высокой частоте, чем та, которая соответствует степени его сознания. Таким образом, он становится сознательным на более высоком уровне!

Только долгая и упорная тренировка позволяет вынести этот уровень без вреда. Средний человек после соответствующей физической тренировки может выдержать пятый уровень, уровень гения, и будет при этом испытывать божественное блаженство, так как каждая более высокая вибрация дает чувство счастья. Но потом эти вибрации станут мучительны, так как нервы неспособны выносить такое чрезмерное напряжение. Более низкие вибрации, чем те, которые соответствуют данному человеку, вызывают подавленность, уныние и страх. Если средний человек пережил когда-то состояние гения, то он позднее может получить посвящение в пятую степень и путем терпеливой и упорной практики так подгото-

вить нервы и клетки своего тела, что действительно поднимется на одну ступень выше и станет гением, получая постоянный поток интуитивной информации.

Блаженство, связанное с высшим состоянием сознания, знакомо всякому, кто одарен интуицией. Каждый, кто пьет вино и использует другие стимуляторы, ищет этого блаженного состояния, вызванного большим потоком, протекающим через его нервы, но все искусственные средства всегда ведут к депрессии, которая понижает уровень человека по сравнению с бывшим до этого.

При великой инициации все потоки силы, соответствующие семи уровням сознания, проводятся в тело, и посвященный становится сознательным на всех уровнях.

Кандидат, чтобы остаться после этого в живых, должен быть на шестом уровне. Таким путем, с помощью потока силы, он достигает седьмой, божественной степени, которой он никогда не смог бы достичь сам. Это великий переход от прежнего, отрицательного, берущего состояния, к положительному, дающему. Многие могут своими силами дойти до готовности к посвящению на седьмом плане, и в таких случаях все, что нужно для инициации их в божественное космическое самосознание – это наложение рук. Такие люди никогда больше не отпадут от божественного сознания, так как они прошли весь цикл полного сознания, приобрели весь необходимый опыт и им осталось достичь воссоединения двух дополняющих половин, каждая из которых приобрела полное сознание. С этого момента они живут в состоянии постоянного божественного сознания.

При инициации в храме посвященный тоже достигает седьмой степени, если тренировкой ума и тела он дошел до шестого плана. Благодаря внешней помощи ему открыт путь к истинной сущности «я» и в акте инициации его сознание связывается с божественным потоком сил. Но такие кандидаты после инициации не могут жить в божественном состоянии сознания, а впадают в свое прежнее состояние. Но они помнят пережитое блаженство и, так как им открыт путь к Богу, они могут достичь седьмого плана быстрее и легче, чем идущие по долгому пути земного опыта и человеческого развития сознания. Таким образом, инициация в храме приводит большое число людей к блаженному единству. Но для них есть опасность после инициации, до того, как стать Богочеловеком своими силами, не суметь выдержать земных искушений и пасть ниже, чем при первом падении. Этой опасности нет для неинициированных, так как человек, прошедший весь цикл к великой цели – Саду Эдема – не оставляет за собой ничего неиспытанного, неизвестного, получает опыт на всех уровнях. Но этот путь требует целой эпохи творения.

По воле Бога великая инициация в храме будет еще некоторое время доступна людям, хотя она и небезопасна. Множество людей очистилось таким образом и вернулось к Богу, и еще большему числу это предстоит. А те немногие, которые не устояли после инициации, будут воплощаться позднее, когда человечество будет предоставлено самому себе. Они вспомнят великие истины, пережитые благодаря инициации, и сообщат о них людям.

Еще некоторое время тайна великой инициации будет охраняться, но когда власть получат люди земного ума, мы закроем каменными блоками пирамиду для инициации, чтобы тайна божественной творческой энергии не попала к неподготовленным людям. И когда через тысячи лет люди проникнут сюда, они не найдут ничего, даже человеческих скелетов»».

Э.Хейч после инициации не устояла и погибла физически на 3000 лет. Но теперь она вспомнила все, что с ней произошло. В том числе и то, что она видела из будущего нашей Земли, которое для нас еще не наступило и из которого следует, что жизнь сильно изменится, но с физической Землей ничего страшного не произойдет и она продолжит свое существование.

Несколькими страницами раньше (с.110-115) Хейч пишет:

«Сыновья Бога на своей Родине избрали материал, разновидность меди, из которого сконструировали приборы для хранения или излучения, увеличенного или уменьшенного, самых высоких творческих частот либо в их исходном, либо в измененном проявлении. Эти приборы сделаны так, что они сохраняют творческую силу в чистой неизмененной форме, то есть в течение долгого времени они действуют как источник божественной силы – как сама жизнь. Высший из этих приборов представляет совершенное единство между божественной и материальными частотами – между Богом и землей. Мы называем этот мощный проводник энергии, нагруженный частотой божественной сущности – «Дугой завета»[1]. *Теперь ты знаешь, почему мы держим эти инструменты в тайне. Богочеловек, развивший свои высшие способности, может использовать их без вреда для себя, так как «дуга завета» содержит и излучает ту*

[1] В Библии неоднократно упоминается Ковчег Завета, как наиболее таинственное и хранимое содержание Скинии Завета. Нап. Числ. IX. 15-23, Исх. XL. 39-40.

же силу, что и он сам. Однако человек более низкого уровня, дотронувшись до дуги, тут же упадет мертвым, как бы сраженный ударом молнии. Божественные частоты мгновенно выжгут его нервы и он испытает «шок». То же бывает, когда эта частота освобождается из своего изолированного состояния в позвоночнике и ударяет в нетрансформированном виде по нервам. Человек, животное и даже растения тут же умирают. Люди называют этот вид смерти «ударом». Эта сила – сама рука жизни, которая в нормальном состоянии заключена внутри позвоночника и в самой глубинной сердцевине растений. Обычно она в соответствующим образом измененном состоянии только течет в тело, а вырывается лишь в случае болезни и вызывает «удар». Поэтому непосвященным нельзя находиться вблизи наших приборов. И даже больше! Так как они излучают самую мощную энергию, их надо держать за массивными каменными стенами, обеспечивая максимальную изоляцию. Жизненная сила смертельна для материальной формы, не имеющей достаточного сопротивления: вещество в этом случае дематериализуется – испаряется, тает, исчезает.

Дуга завета и другие инструменты состоят из вещества, которое без дематериализации может быть заряжено божественно-творческой энергией. Дуга завета излучает нетрансформированную творческую энергию и может либо давать, либо уничтожать жизнь, в зависимости от дозы. Эта сила имеет тот же вид вибрации, что и человеческая воля, способная победить все, включая земное притяжение, хотя и на короткое время. Дуга излучает эту силу увеличенной в тысячи раз. С ее помощью можно работать против сил гравитации, делая предметы невесомыми на более или менее долгое время, или наоборот увеличивая вес предмета по желанию, используя ультра-материальные лучи. Таким путем громадные каменные блоки становятся временно невесомыми, и огромные здания строятся из них с величайшей легкостью. Можно и увеличить вес камней настолько, что они погрузятся в землю. Например, когда мы хотим выкопать колодец, нам не надо рыть землю. Мы просто берем камень подходящего размера и увеличиваем его вес, так что он погружается в землю, пока не достигнет нужной глубины. С помощью дуги завета можно также трансформировать нематериальные энергии, например, световые лучи, в материю. И наоборот, можно уничтожить эту материю, превратив ее в энергии, которые будут активны в течение многих и многих тысячелетий.

Взгляни на эту лампу. Как солнце посылает в течение биллионов лет свои лучи, некоторые из которых превращаются в лучи света в нашей атмосфере путем трансформации энергии, тем же путем, через уничтожение, дематериализацию вещества, в этой лампе, создаются энергии, которые превращаются в лучи света в воздухе.

Такой процесс мог бы продолжаться в этой лампе годами, и она продолжала бы давать свет неизмеримое время, если бы в истории земли не было записало, что мы должны ее покинуть на тысячелетия, уничтожив наше оборудование, иначе невежественные сыновья людей снова произведут неописуемые разрушения.

В остатках нашей культуры будущие поколения едва ли поймут, например, способ получения зеркально-гладкой поверхности даже на самых твердых камнях. Они пригнаны так плотно, что между ними нет зазора даже толщиной в волос. Потомки будут озадачены, как наши «рабы» работая только вручную могли так точно подгонять камни. Ведь сыновья людей превращают в рабов своих собратьев и думают, что мы тоже заставляли работать рабов. И в течение тысяч лет они даже не заподозрят, что мы просто дематериализовали избыточный камень на поверхности и таким образом получали идеальную точность по краям и на плоскостях, без малейших человеческих усилий. Мы просто прилаживаем инструменты к нужной глубине и ширине камня, а все сверх этих размеров дематериализуем. Это очень просто, если знать истинную природу разных энергий, включая энергию вещества. Но это знание благословенно лишь в руках тех, кому известно, что любовь означает жизнь, а ненависть – смерть. <...>

Я спросила Птахотепа, как заряжается энергией дуга завета, и он ответил, что есть только один источник на земле, способный излучать такую силу – это сам Богочеловек. «Долг верховного жреца делать это: он либо проводит в дугу свою собственную высшую силу, либо достигает того же результата с помощью жезла жизни, путем превращения абсолютно положительного потока энергии, текущего из его руки при низкой вибрации. Он проводит эту энергию через жезл и там превращает в божественно-творческую силу. Ибо даже Богочеловек в своей повседневной жизни излучает творческую энергию только в трансформированном виде. Лишь когда его духовные силы сконцентрированы и в своем сознании он идентичен с Богом, – только тогда божественная сила будет излучаться в своей изначальной вибрации. Поэтому когда он хочет излучать творческую силу, он должен быть в состоянии космического всесознания. Если бы непосвященные сыновья людей увидели его в этом состоянии, они убежали бы в ужасе, так как в этом время Богочеловек излучает такой небесный божественный свет, что обычные люди не могут

выдержать его вида. Если обычный человек коснется инициированного, когда тот находится в этом божественном состоянии, он тут же упадет мертвым, как если бы коснулся дуги завета.

Когда инициированный посылает свои жизненные излучения для лечения, он входит в состояние концентрации, чтобы люди могли вынести его радиацию без вреда для себя. Энергию, направляемую им к соответствующим нервным центрам, он поднимает до уровня творческой силы с помощью жезла. Жезл может не только проводить лучи, но и передавать их в трансформированном виде, уменьшая или увеличивая по желанию. Таким образом, посвященному не нужно достигать божественного состояния, чтобы провести высшую радиацию в дугу завета, напротив, он может войти в более низкое состояние концентрации, а затем провести силу, соответствующую этому уровню, в дугу завета после подъема ее с помощью жезла жизни до уровня творческой энергии. Когда дуга заряжена таким образом, она излучает в течение долгого времени эту высшую и сильнейшую энергию – источник всех других сил на земле.

Посвященный может производить и контролировать с помощью жезла самые разные частоты, так как жезл – это та же дуга завета в миниатюре, за исключением того, что творческая энергия не сохраняется в нем, как в дуге завета. С помощью жезла человек может даже превращать свои более низкие силы в творческую энергию, если эти его энергии на несколько октав ниже творческих, являются чистыми, положительными и излучаются совершенно самоотверженным образом. Ибо жезл всегда излучает энергию, которую человек провел в него. Если примитивный и эгоистичный человек завладеет жезлом, он будет передавать свои отрицательные излучения, возникающие из его эгоизма, может быть, даже в увеличенной форме, – и таким образом вызовет болезнь, эпидемии, землетрясения или даже большие разрушения, которые колдуны и черные маги сделали когда-то в доме божественной расы.

Теперь ты понимаешь, почему инициированные держат свою науку в тайне от непосвященных».

«Я понимаю, Отец. Но что же будет, когда сыновья людей придут к власти? Вы собираетесь уничтожить все инструменты? Какой позор, что люди не смогут наслаждаться благословением этих сил!»

Птахотеп ответил: «Дитя мое, каждое создание живет в условиях, точно приспособленных к его уровню развития. Если мы выдадим секрет жезла сыновьям людей, они немедленно употребят его для причинения вреда друг другу и себе самим. Они не готовы для этого знания и долго еще не будут готовы. Этот жезл будет вывезен из Египта последним посвященным, владеющим тайным знанием, вместе с дугой завета. Он не сможет построить пирамиду, а сделает небольшое укрытие (чехол) для дуги, чтобы лучше ее изолировать. Он зарядит дугу в гораздо меньшей степени и заставит нести ее во время своих переселений на длинных деревянных шестах, служащих в качестве ручек. Почувствовав приближение смерти, он уничтожит жезл. Некоторое время дуга будет продолжать излучать энергию, которой она была заряжена, и непосвященные будут носить ее, пока не заметят, что у нее нет больше уже никакой силы. Тогда последние остатки дуги завета будут уничтожены».

Как видим, это событие, лежащее в нашем прошлом, описано в Торе и в Библии, где говорится о Ковчеге Завета, переносимом на длинных шестах через пустыню. И никакому демону не могут быть подвластны «божественная энергия» и дуга завета, которую может заряжать только инициированный Посвященный.

Но даже не ведая ничего этого, N мог бы понять, что обман и насилие, даже если бы оно было учинено над павшим Посвященным, не может означать «продажу» Дьяволу «Душ» целого народа, да еще на 12 колен, отразиться в Библии и спровоцировать «кровавую историю всего человечества».

N должен был бы знать, что каждому человеческому существу Истоком, Богом дано неприкосновенное право свободы выбора. Тем более неподвластен никому в Универсуме выбор «Души» человеческой. И тогда «завет» с Сатаной должна была бы заключать каждая «Душа» персонально, более того, каждый индивидуальный душевный фрагмент, также облеченный свободой выбора!

5.3. Энергетические пространства восприятия и «Точки» Роберта Монро

Сегодня действительно развитие человеческих единиц «Школы Мира Земной Жизни» ускорено необычайно. И требуются коренные изменения, чтобы с учетом существующей в человечестве дифференциации каждый мог получить возможность продолжить свою эволюцию в адекватных для него условиях.

Все мы проходим через физическую смерть, но начинаем понимать, что не она является реальным фактором, определяющим нашу действительную судьбу. Большой вклад в осознание этого внес Роберт Монро, создавший всемирно известный институт (Институт Монро) у подножия Голубого хребта в штате Вирджиния (США).

Миллионы людей в разных странах получили возможность ознакомиться с научным подходом к изучению внетелесных состояний и техниками их практического освоения, включая переход, называемый физической смертью.

Мы все на этом голубом шаре действительно в школе, и у нас действительно уникальные и очень тяжелые условия для развития. Но «игра стоит свеч»!

Главная особенность этой школы ускоренного обучения заключается в том, что входя в нее, мы оставляем память о том, кто мы, «в раздевалке». И так сохраняется до тех пор, пока курс обучения не закончен. А это не одна жизнь. Поэтому мы все (по выражению Монро) – «повторялы».

«Выпускники» Земной Школы перед их последним воплощением пребывают уже на самом внешнем «тонкоэнергетическом» кольце земной энергетической оболочки. Здесь память о том, кто они, возвращается.

Стирание памяти необходимо для полноценности созданной здесь жесткой иллюзии трехмерных пространственных отношений в плену времени. Эта Школа похожа на черную дыру, которая неотвратимо засасывает в себя каждого, кто, погружаясь во все более глубокое беспамятство, окончательно отдает себя в «магнитное поле» всего того, что мы называем низменными инстинктами. Финал определяется борьбой двух сил: засасывающей властью «нижнего начала» и пробуждающимся духовным потенциалом, который может в момент критического равновесия перевернуть нисходящий вектор на восходящий.

И те, кто вышел на восходящий поток, выдержал все экзамены и завершил Школу Мира Земной Жизни, получают уникальный «диплом», ценящийся во всей Вселенной, так как это одна из главных составляющих Творческого Семени Универсума.

Роберт Монро в своих внетелесных путешествиях посещал внешнее, самое «тонкое» энергетическое кольцо в объемлющем пространстве земного Мира, где пребывают готовящиеся к окончанию Школы. Р.Монро (1999 (2), с.175) так пишет об этом:

«Во время редких посещений внешнего кольца я с интересом рассматривал окружающее разнообразие. Особенно выделялись «Те, кто в последний раз», которые с полным пониманием происходящего готовились предпринять самое последнее возвращение. От них исходило незабываемое излучение: невероятная жизненная сила, остающаяся под строжайшим контролем. В этой силе скрывались все ценности и идеалы, важные для человечества: ничего, связанного с пространством-временем, с внешними системами управления, которые требуют определенных уровней эффективности – нет, что-то совершенно иное, усвоенное благодаря человеческим переживаниям. Все они виртуозно контролировали себя, были единой и неотъемлемой частью целого. Они всегда оставались полностью ***открытыми,*** *и потому можно было без труда уловить решающие мгновения тех переживаний,*

благодаря которым родилось это величие. Уловить было нетрудно, намного сложнее – удержать. Однажды я попробовал, но переживания оказались выше моих сил. Позже, вернувшись в материальное тело, я целыми днями грезил об этом. Но, что самое важное, все эти качества возникли у них только благодаря человеческому существованию. Те, кто толпился перед Точкой Входа[1]*, выглядели совсем по-другому.*

В этом кольце все было каким-то особенным. По непонятной мне причине излучение «Тех, кто в последний раз» имело знакомые колебания. Совершая последний круг по внешнему кольцу, они, судя по всему, полностью ***закрывались***[2]***,*** *но часть их жизненной силы продолжала просачиваться наружу – ее было так много, что они просто не могли сдержать в себе все. В этом завершающем цикле они не выбирали исторические личности – вероятно, уже исполняли такую роль в прошлом. Сейчас же они, напротив, становились неприметными, маленькими людьми: конторщиками, обычными крестьянами, моряками или счетоводами. Они не собирались группами, просто тихо рассеивались тут и там во времени и пространстве.*

Если спросишь у любого из них, куда он отправится потом, получишь простой, полный мягкой сердечности ответ: «Домой». Именно так это ***воспринимается,*** *хотя в отклике чувствуется какой-то странный полутон, неуловимый оттенок, смутно знакомая тонкость...»*

Все, что мы можем достигнуть, зависит только от нас. Никто нас не контролирует вопреки нашему «я». Но если оно духовно не окрепло, оно сумбурно отдается многим влияниям, не ведая этого. Оно открывается преобразующему цензору «Евы» и получает убедительные сообщения, содержание которых отвечает его тайным желаниям и глубоко спрятанным страхам. При этом все сонмы чудовищ, погребенных в древних подвалах психики задолго до этого рождения, вылезают наружу.

Отражаясь от «зеркала» преобразующего цензора, они объединяются со всем себе созвучным в ноосферном поле планеты. И далее расширяя круг своих взаимодействий за пределы нашего пространства-времени, они притягивают к себе все родственное. И мы получаем самое высокое и мудрое и ложь, которую боимся и ждем. И многое иное, усиленное «Евой», иногда доведенное до совершенства лицедеями импровизированного действа на уроке Школы Мира Земной Жизни в подготовительном классе «Времени и Места».

Настигая читателя с помощью печатных изданий и просторов интернета, этот сонм контактерского и оккультного творчества занимает свою нишу среди факторов социального воздействия.

Мы видим, как в этом информационном океане высшее сливается с низшим, и стремимся их отделить друг от друга. Так мы выполняем одно из домашних заданий *этого класса*. Для Истока нет высшего и низшего. Но урок нужно выполнить.

Высшее и низшее мы связываем с добром и злом. Добро и зло – это облики ответов Программы на правильность наших выборов в этой школе. Это безличные или персонифицированные ответы на то, движемся ли мы к объединению в Целое, к Истоку или к деградации и разрушению своего фенотипа, если в нем преобладает тенденция к «сборке» личностных фрагментов, действия которых направлены против Программы Истока.

Сущность изначальной субстанции бытия уничтожить нельзя – она вечна. Ее тончайшие первичные *проявления*, точечное и континуальное – совокупно, выступают как энергия.

---

[1] Точка Входа в Школу Мира Земной Жизни.

[2] В дальнейшем слова, выделенные жирным шрифтом, связанные с внетелесными путешествиями Монро, разъясняются.

Здесь уже заложены скрытая множественность (проявляющаяся как континуум) и зачаток внешнего «внутри» внутреннего (скрытая дискретность в континууме, которая потом повторится на макроуровне).

Энергия – это вихрь – Первосущность, выступившая в проявленном состоянии, и он же – континуум, образованный вихрями субмикроуровня – тотально замкнутый объект.

Преходящие состояния Первосущности, которые мы называем проявленными, образованы мириадами энергетических единиц, в облике которых выступает все та же неуничтожимая Сущность. Воспринимая сама себя через эти энергетические единицы, Сущность начинает накапливать в них автономный опыт, т.е. индивидуализируется, распадаясь на многие «я». Содержание этого опыта исчерпывается взаимодействиями сущностей в их воплощенном состоянии и образует сознания, замкнутые в пределах воспринимаемых ими спектров энергетических взаимодействий.

В результате синергетически описываемых процессов «поэтажной» дифференциации частотных диапазонов энергий, возникает многоуровневый проявленный Универсум.

Сознания, развернутые в проявленном Универсуме – преходящие. Они уходят вместе со свертыванием самого Универсума по окончании Цикла его проявленного бытия.

Каждая частица Целого, такая маленькая, как воплощенное на Земле человеческое существо или более близкая к этому Целому, нечто, принадлежащее ей самой, могла бы назвать так: «мое объемлющее пространство». И оказывается, такому определению будет соответствовать столько конкретных объектов, сколько «ступеней», т.е. фундаментальных перемен состояний существования, прошла эта частица от пребывания в целостности Единого в Кетер, до ее нынешнего бытия. Человеческое существо ныне проходит свою эволюцию в Малкут – в десятой из воплощенных Сефирот, если не считать невоплощенную Кетер, но учитывать Даат, которая на уровне Матрицы также участвует в формировании объемлющих пространств (к тому же в состоянии Древа Проявлений она активна).

Смысл сказанного выше заключается в том, что первоприрода, присущая Единому, остается неуничтожимой основой любой воплощенной частицы, во сколько бы «оболочек» из последующих состояний бытия она не «оделась». Это означает сохранение ее непроявленной (неактивизированной) связи с Единым. Но в зависимости от множества причин, эта связь может проявиться активно, восходя до определенного уровня, который для этой частицы будет выступать в качестве ее высшего «Я». Именно этот уровень, генетически общий для всех последующих пространственных генераций, объединяет их в единую энергетическую семью, выступая для частицы субъективно как бы в роли ее объемлющего энергетического пространства.

У любого Разума, устойчиво функционирующего во всей последовательности Сефирот от мира своего бытия по Хокму включительно, осознанное им объемлющее пространство будет охватывать все Древо Проявлений (или Древо Жизни), в котором он прошел свою эволюцию. Иначе это означает, что он будет осознавать себя Центральным Разумом всего своего Жизнепотока.

Все Разумы этого Жизнепотока, достигшие такого же результата, будут соединять свой опыт и свою память прожитых жизней с другими Разумами, достигшими этого результата. Они будут представлять собой единое Существо, обладающее групповым Разумом.

Состояние бытия при слиянии Разумов с сохранением персональных аспектов их опыта, различно на разных уровнях Универсума. По мере движения к Истоку, оно становится непостижимым для человеческого осознания.

Каждая Сефира – это замкнутая Вселенная, содержащая бесчисленное множество спек-

трально неповторимых энергетических подразделений, в которых разумы разворачивают свои мировые пространства. Поэтому количество Жизнепотоков, проходящих свои параллельные эволюции в одном Древе Проявлений практически неограниченно.

Каждый Жизнепоток начинает свое существование с единицы, роль которой мы связываем с Единым, с Кетер, приписывая ей непостижимое для нас состояние Пустоты – Полноты (Шуниата).

Порождая проявленное состояние, Единое создает свои бесчисленные отражения и замыкает их самих на себя. При этом Целое и множественное проявляются как разные видимости одного состояния, замкнутые друг на друга через предельный переход. Их разделяет иллюзия масштабной несамотождественности, создающая их указанную взаимовключенность.

Рассматривая Вселенную Герловина, мы говорили, что бесконечное пространство может выступить конечным объектом – сферой для внешнего наблюдателя. И именно сфера является изначальной формой, в которой Вселенная как отражение Единого предстает в проявленном мире как единица Разума.

Так, Единое, бесчисленно повторяясь в своих отражениях, образует сферы – виртуальные прообразы первоэлементов проявленного существования.

Обретая вращение в противоположных направлениях, они притягиваются, как разноименные заряды. Если встречаются пары из разных генераций, они не могут аннигилировать и образуют устойчивую «парную частицу» – диполь, такую как «фундаментон» Герловина. Это уже не виртуальный, а устойчивый первоэлемент проявленного Универсума. Все энергетические поля, субстанции и формы образованы этими первоэлементами. К ним относится тотальная замкнутость внутреннего на «внешнее» для дуального наблюдателя в воплощенном Универсуме (т.е. разделяющего мир подобным образом). Каждая сфера диполя – теперь устойчивая Вселенная, состоящая из таких же диполей. Напарница этой Вселенной в диполе для нее «Антивселенная», содержащая антимиры и т.п. Таким образом, пространственно свернутая сфера – всегда Вселенная своего Центрального Разума, независимо от того, в качестве кого и в каком качестве он выступает для других подобных единиц в созданном совместно с ними новом пространстве. Он может выступить простейшим элементом этого пространства, единицей развивающегося Разума или Сефирой, объемлющей мириады подобных мировых пространств.

Ответ на извечный вопрос: «Тождественно ли Единое Самому Себе?» не лежит в сфере дуальной логики. Оно не тождественно и не нетождественно (как одно понятие) по отношению к Самому Себе. Условно разрывая эту Целостность и проецируя *разорванное* в понятийные категории, нам так и хочется сказать, что в Том, в Чем Оно несамонетождественно, Оно Полно, а в Том, в чем Оно несамотождественно, оно порождает.

И напрашивается мысль, что мы считаем Кетер троичной только в силу индукции, так как Она проявляется тройственно в воспринятом нами Универсуме.

Нам это необходимо, чтобы объяснить на понятийном уровне механизм порождения Универсума. И из этой же ограниченности нашего восприятия должно следовать представление о бесконечном продолжении ветвлений циклических подразделений манифестаций Сущего по закону геометрической прогрессии, что принято в эзотерических доктринах (имеющее и «нефизические» подтверждения: см., например, Р.Монро (1999 (1), с.74)). Однако мы вынуждены и далее следовать такому пониманию (см. Дополнительное приложение), так как иначе рассыплется весь «понятийный Универсум» доступных нам представлений.

Согласно принятому пониманию, мы допускаем, что Кетер изначально содержит в себе (как Потенциальная Матрица воплощенных состояний) наш Универсум во всей беспредельной полноте его вероятностных Вселенных как Целостная единица.

В гл.2, рассматривая Древо Проявлений, мы говорили о том, что воплощаясь, создавая Универсум, Кетер «оделась» в 12 облегающих ее Сефирот, образующих первый окружающий ее проявленный «слой» (называемый 2-м Сетовым уровнем, так как первый занимает Кетер). В воплощение такой «слой» (как и дальнейшие) входит, последовательно активизируя окружающие Кетер Сефирот, в 6 этапов (в «6 Дней Творения», которые рассматриваются во второй книге).

Далее, по мере наращивания «слоев», растет состоящий из Сефирот структурный кристалл Универсума – Кубоктаэдр. Чтобы лучше представить, о чем идет речь, я советую читателю рассмотреть рис.1, 2, 9, 10 Дополнительного приложения (напомню, что Сотами называются 4 центральных сечения Кубоктаэдра, имеющих гексагональную форму). Кетер через каждую из прилегающих к ней Сефиру выражает определенный архетипический Принцип, который отражают их Центральные Разумы. Эти Принципы будут теперь господствовать в Универсуме, преобладая в его соответствующих проявлениях. Они же станут преобладающими в двенадцати Центральных Колоннах, идущих от Кетер через эти Сефирот, наделяя ими 24 Древа Проявлений (так как каждая Центральная Колонна проходит по пересечению двух Сотов и принадлежит двум объединенным через нее Древам Проявлений).

Эти Принципы теперь будут проявляться как в связанных пространствах, так и в Пространстве Великой Неполноты, но по-разному. В связанных пространствах Кубоктаэдра, в каждой из его Сефирот формируется по 12 секторальных пространственных подразделений, отвечающих этим Принципам. Они каналами связи соединены с соответствующими подразделениями в смежных Сефирот (см. гл.6 и Дополнительное приложение). Таким образом, наряду со своим преобладающим Принципом, Вселенная каждой Сефиры получает представительство остальных двенадцати Принципов.

Программные задачи Центральных Разумов в связанных пространствах Кубоктаэдра – создавать и поддерживать все необходимое для формирования Жизнепотоками Пространства Великой Неполноты и их успешной эволюции в этом пространстве.

В Пространстве Великой Неполноты каждый автономный Разум, обретая относительную свободу бытия, теперь должен сам заботиться о получении им полного опыта проявлений, отражающих все 12 архетипических принципов. Его задача (согласно его пониманию) – раскрыть сполна свой творческий потенциал и, переплавив его в Новый опыт бытия по полной Программе, вознести его к своему Истоку, в Единое.

Для эффективного набора такой полноты опыта каждый автономный Разум теперь будет таким же образом воссоздавать по 12 своих отражений, обретающих как и он сам автономное бытие. Так, «порождающая способность», приписываемая Кетер теперь передается ее порождениям, делая их ее сотворцами.

В пп.976-989 Дополнительного приложения рассмотрена последовательность функций на шести этапах разворота Универсума, отвечающих трем Сефирот. Первая Троица воплощенных Сефирот нашего Универсума (2-й Сетовый уровень) включает в себя Сефиру Даат, которой нет в Древе Жизни. Поэтому все, что выше Даат, теософская традиция обобщенно относит к «Божественному Мировому Плану» (к Плану «Ади»). Поскольку он расположен над «Бездной», «отделяющей» его от Монадического Мирового Плана, теософия не включает его в человеческий Универсум. Однако этот «разрыв» отвечает только нашей фазе пре-

бывания Жизнепотока в Малкут. Его нет у Древа Проявлений, и мы должны включать в объемлющее пространство нашего Жизнепотока все Сефирот, от Хокма до Малкут (что мы и делали). И хотя 1-й Сетовый уровень для человеческих представлений выступает абстрактным, на него распространяются все фундаментальные принципы проявлений Разума в Универсуме.

Порождающие импульсы, идущие от Кетер, развернувшие 12 первых Сефирот на следующих Циклах, выполняют круговые шестиэтапные «посевы» Жизни при вращении звезды Соломона (показанной на рис.2 Дополнительного приложения) в каждом из четырех Сотов.

Проявляясь «Лучом Творения» (см. вторую книгу), теперь они «заселяют» энергетические Вселенные Сефирот «семенами Жизни». И отныне всегда (пока воплощен Универсум) в этом процессе будут вносить свои программно-кодовые функции (в меру своего участия) все персонажи, с которыми связан данный Разум на всех уровнях, от мира его воплощения до Кетер, посылающей свой первичный «Луч Творения».

Первичный «посев Жизни» Кетер производит, как бы повторяя в миниатюре Творческий Акт порождения 12 Сефирот. Но теперь 12 Разумов, представляющих соответствующие Принципы (с их сферами-Вселенными), получает в качестве своего дочернего поколения каждая из 12 Сефирот в тех своих двух подпространствах, которые совокупно выступают в качестве Сефиры Хокма во всех двадцати четырех Древах Проявлений.

Этот «посев» в Сотах происходит в той же последовательности, в которой порождались сами Сефирот. Так, Кетер выступает Высшим «Я» каждого Жизнепотока, порождая первые 12 Разумов, являющихся верховными в представляемых ими Принципах в своем Жизнепотоке в каждом из двадцати четырех Древ Проявлений.

Когда Разумы заканчивают прохождение своей школы в первом цикле проявления в развернутом или свободном пространстве в объемлющем пространстве Сефиры Хокма, они уходят в свою первую Пралайю в Кетер. Выходя из нее в новый цикл проявления, каждый из них, располагая новым потенциалом, повторяет ту же мистерию, порождая по 12 своих фрагментов. Теперь они разворачивают свои подразделения Пространства Великой Неполноты в Сефире Бина. Породившие их Разумы, продолжающие свою эволюцию в Хокма, теперь становятся их Центральными Разумами. Далее этот процесс продолжается, образуя погружные орбиты, в которых на инволютивной ветви бытия каждый Разум получает в соответствии с Программой свою энергетическую сферу-Вселенную, в которой он разворачивает свои виртуальные миры в новой мирообразующей субстанции и передает полученный новый опыт своему Центральному Разуму.

По завершении данного цикла окрепшие дочерние Разумы также порождают по 12 своих фрагментов, становясь для них Центральными Разумами. Далее этот процесс продолжается, образуя ветвящееся древо автономных разумов данного Жизнепотока, которые мы будем называть корневыми.

Каждый корневой разум порождает множество временных фрагментальных оболочек наряду с энергетическими личными структурированными «сгустками», несущими память многократных путешествий корневых фрагментов Разумов в различных вероятностных Вселенных и в мирах этих Вселенных. Частично это рассмотрено в Дополнительном приложении.

Общее количество матрично запрограммированных корневых фрагментов разумов в одном автономном Жизнепотоке (таком, как наш), достигшем своего погружения в Малкут, показано в приведенной ниже таблице.

Таксономическое разделение		Количество корневых фрагментов разумов в указанных Сефирот
теософское (Мировые Планы)	каббалистическое (Сефирот)	
Божественный (Ади)	Кетер	1 (условно)
	Хокма	12
	Бина	144
—	Даат	1728
Монадический	Хесед	20736
Духовный	Гебура	248832
Буддхи	Тиферет	2985984
Ментальный	Нецах	35831808
Астральный	Ход	429981696
Физический «тонкий»	Иесод	5159780325
Физический плотный	Малкут	61917364224

Программное количество корневых фрагментов Разумов одного Жизнепотока, развоплощенных и воплощенных во всех подразделениях соответствующих Сефирот.

На кодовой полосе «Кокона» данного воплощенного человеческого существа в СПК условно можно выделить, по крайней мере, два направления кодовых сборок: направление, формирующее конкретную мирообразующую субстанцию и разворачивающую в ней данную разуму последовательность образов, и направление, ответственное за становление и развитие сознания. Согласно Программе данного периода эволюции человеческого существа, СПК в его «Коконе» может действовать только в пределах объемлющего пространства энергетического комплекса Центрального Планетного Разума нашей Земли. Потенциально «внутри» этого пространства разуму могут быть доступны энергетические уровни всех Мировых Планов и Подпланов. Но только на одном из этих уровней – физическом,– отвечающем Сефире Малкут, СПК «собирает» базовую телесную структуру-посредник к субстанции этой мирообразующей среды. На ней сосредоточена фиксация основного внимания человеческих разумов, гипногенно прогруженных в нее требованием программных условий этого класса их земной Школы.

Для своего полноценного функционирования каждое воплощенное на Земле человеческое существо постепенно в течение 20-30 лет формирует себе «тонких» телесных посредников (не считая изначально связанной с ним его базовой жизненной эфирной «оболочки») на Астральном, рупа- и арупа-уровнях Ментального или еще более высоких Мировых Планах. С развитием осознания на арупа-уровнях связаны направления поиска «прижизненного бессмертия», так как «нижние оболочки» распадаются вскоре после физической смерти.

По мере своего развития воплощенный на Земле фрагмент человеческого разума может частично овладевать управлением своим СПК и, оставляя в физической субстанции свою базовую телесную структуру, переводить механизм «сборки» своего «полного функционирования» в эфирную, астральную или ментальную структуру своего «тонкого» телесного посредника. При этом второе направление кодовых сборок на СПК, ответственное за функционирование сознания, может в этом процессе участвовать локально или транзитно.

Локальный случай характерен для сна. При этом разум имеет дело с СПК «внутри» той субстанции, в которую он проник по «кодовому каналу», ведущему к его телесной оболочке в этой субстанции. Пробуждаясь, он «переключается» на «канал», ведущий к его физическому телу. Состояния функционирования разума в этих субстанциях различаются. И пока

разум не создал информационно-кодовый «мост» между названными «каналами» сборки на СПК, он будет забывать основные состояния, которые он использовал в процессе своего «пребывания» в других субстанциях.

Пребывание современного человеческого существа в мире, развернутом в «точке ума» на кодовой полосе человеческих мировых «сборок», привело к развитию нашего логического мышления. Создание названного выше «моста» может привести к адаптации опыта бодрствующего человеческого сознания к иным состояниям бытия, и тогда разум может, выходя из программ «логического компьютера», «там» воспроизводить нечто подобное тому, что находится здесь. При этом мы получим разнообразные возможности оперирования в «иных телах» при сохранении относительно «непрерывности» бодрствующего сознания. Эту «непрерывность» обеспечивает та «полоса памяти», которая воссоздана при наведении названного «моста».

Совершенно естественно, что все «посещения запредельных миров», лежащих вне оболочек объемлющего энергетического пространства Центрального Разума Терры (Системы Земли) – не более чем двухсторонняя (в лучшем случае) ретрансляционная связь с дальними персонажами через Терру.

Такие же ограничения касаются и других персонажей из иных Систем, которые у себя могут полагать, что они посещают нас у нас дома. Всё это беспредельные игры виртуальной ретрансляции. Следует понимать, что никакая «дальность» или «близость» энергетически взаимодействующих объектов по отношению друг к другу (не зависимо от числа промежуточных посредников между ними) не имеет никакого отношения к уровню убедительности разворачивающихся при этом сценариев. В них могут проигрываться любые последовательности детализированно материализованных событий, от глобальных космических явлений до интимных подробностей, касающихся личного бытия контактирующего, в любом фрагменте его действительной или вымышленной судьбы. Банк памяти Творческого оперирования, данный Разумам, беспределен.

При завершении человеческим существом конкретного урока бытия в земном физическом воплощении, Высшая управляющая Программа, корректируемая «Лучом Творения», прекращает свою поддержку функционирования данного энергетического «Кокона». После распада «Кокона» фрагмент разума параллельно с эфирным энергетическим блоком памяти прошедшей жизни переходит на отвечающий его развитию уровень в объемлющем пространстве энергетической сферы, в которой был собран только что распавшийся «Кокон».

На новом уровне, который, по сути, является пространственно нелокализованным энергетическим воплощением, разум оказывается лишенным поддержки того инструмента СПК, который давал ему бодрствующее земное сознание. При этом решающее значение может иметь уровень развития данного разума. Не последнюю роль здесь играет проработка связей между функционированием разума в его разных телесных структурах на Земле. Пока они не распались, особенно если уже при жизни они были «пробуждены» к самосогласованным разумным действиям (я уже не говорю о развитии арупа-уровней), они способствуют формированию программ осознанного оперирования на его теперешнем энергетическом уровне.

Существенно, что в энергетической «оболочке», в которой теперь пребывает «развоплощенный» разум, также действует механизм, подобный СПК. Возможности у этого механизма более широки, чем при воплощении, как в отношении свободы оперирования в сформированных им системах представлений, так и по количеству энергетических Вселенных, охваченных диапазоном их резонансного виртуального разворачивания. Этот диапазон уже открывает принципиальную возможность воплощений за пределами миров Терры. Здесь тоже имеется некое подобие Программного снятия поддержки функционирования «Коко-

на», высвобождавшего разум из-под «плена» программ данного «класса». Однако в этом случае Программа может освободить Разум от кодовых «сборок» в том подразделении данного СПК, которое «ведает» всей Школой земного бытия.

Но здесь иные мерки и подходы к сущностным сторонам развития Разума и иные права на свободную волю, в решении судьбы такого выбора.

В механизме информационно-кодовой «сборки» восприемлемого разумом пространства его бытия можно выделить три участка.

1. Кодовый участок, «собирающий» пространство бытия с помощью физического или более «тонких» тел воплощенного человеческого существа посредством СПК на кодовой «человеческой области» в энергетическом «Коконе» (по Монро – «внетелесные путешествия»). «Сборка» мира на этом участке обрывается с распадом «Кокона» при физической смерти.

2. Кодовый участок, отвечающий механизму СПК в кодовом пространстве, объемлющем энергетическое тело «Кокона». С физической смертью не распадается и может быть доступен при физическом воплощении не через «тонкие» тела, которые после смерти вскоре распадутся, а через резонансную активизацию чакрового аппарата, имеющего выход на Древо Жизни. С физическим телом в резонансном соответствии находится 7 основных чакр.

Такая энергетическая экспедиция разума позволяет при жизни освоить состояния, независимые от тех, которые исчезнут в данном своем качестве при распаде «тонких» тел.

Число прижизненно активизированных чакр расширяет диапазон названных возможностей. Кодовая программа, отражающая сосредоточенность данного разума на Мире Земной Жизни, закрепленная на «верхних» пространствах его энергетического комплекса, «привязывает» его к повторным возвращениям в этот мир.

3. Кодовый участок, отвечающий пяти «высшим» чакрам (8-12), не имеющим изначального резонанса со структурами физического тела. Связывая себя с уровнями этого участка, Разум (за исключением особых случаев) не сосредоточивается на мирах плотной физической Реальности. На этих уровнях Разумы практически только «отдают» – они «светят» чистым излучением, восприятие которого вызывает ответные состояния, не присутствующие в опыте Мира Земной Жизни. Традиционно считается, что граница между зонами «отдачи» и «потребления» лежит между 6 и 7 чакрами.

В книге неоднократно говорится об известном каббалистическом положении, согласно которому изменение духовного объекта означает появление двух сосуществующих объектов: прежнего и нового, изменившегося. Каждое достигнутое состояние здесь сохраняется, становясь самостоятельным объектом.

С другой стороны, каждая воплощенная на Земле человеческая личность в течение жизни формирует определенное присущее ей «духовное накопление». При этом формируется фенотип «полной личности», содержащий в себе все уровни ее реализации, включая духовный. Это означает, что фенотипическая структура, верхний уровень которой неуничтожим, должна сохранять свое существование как индивидуальная самоосознающая энергетическая структура на этих неуничтожимых уровнях (на арупа-уровнях Ментального Плана и на более высоких Мировых планах).

Таких «энергетических личностей» должно быть столько, сколько раз духовная первооснова вступала в инкарнацию-Сновидение, хотя сама она при этом на своем уровне оставался духовной сущностью.

И каждый раз она занимала в качестве духовного «Я» верховное положение в фенотипе ведомой ей личности, которая после физической смерти последней сохранялась в ее неуничтожимых составляющих. При этом продолжилось существование «генетической ни-

ти» – независимой духовной Первоосновы, поддерживающей «эстафету» накопления опыта при всех превращениях в непрерывной цепи ветвления своих ипостасей.

В каждом опыте Сновидения жизни формируются *сознание* этого Сновидения, которое потом остается личностным ядром в энерго-полевом фенотипе данного исторического «Я».

Этот фенотип в себе интегрирует всю прошедшую историю существования «Я», от его порождения Истоком до физической смерти этой личности в его последнем воплощении.

Таким образом, фенотип личности, формирующийся при каждом последующем воплощении Первоосновного «Я», включает в себя (или «объемлет» собою) все предыдущие фенотипические индивиды.

Личностные фрагменты, обогащая высшими составляющими своего опыта прошедшей жизни Центральный Разум своего куста (который также является фрагментом своего Центрального Разума), связывает систему.

Являясь самостоятельными энергетически-полевыми единицами, личностные фрагменты при настройке на их индивидуальные энергетические характеристики, могут по инициативе одной из взаимодействующих энергий, активизирующей свою память или фантазию, предстать в пространстве представлений в определенном облике (включая прижизненный).

Центральные Разумы, занимающие более высокое положение на «этажах» погружной орбиты, составляют иерархию кустовых ветвлений, образуя веер фрагментированных подразделений, принадлежащих своему изначальному высшему «Я».

При выходе из инкарнации единицы разума в момент ее «смерти» происходит передача высших составляющих накоплений прошедшей жизни соответствующим составляющим в Иерархии Центральных Разумов своего куста. При этом активизируются новые нити-каналы связи между этими составляющими фрагментов Разумов.

Таким образом, считать их отделенными друг от друга можно очень условно. Они целостны и автономны в пределах, определяемых их инициативой, уровнем их индивидуального развития, фазой эволюции мира их воплощения и многими другими факторами.

Воплощаясь, разум в пределах его эволюционных возможностей может войти в любую точку пространственно-временного «голографического континуума», разворачивающего Сновидение его жизни. При этом фрагменты Разума, образованные на разных этапах его развития могут воплотиться в одно и то же время в пространства, развернутые в одной и той же, материнской для них объемлющей энергетической Вселенной. Это открывает возможность их взаимодействия между собой. При этом для младшей личности, воплощенной на плотном «этаже» Вселенной, отрезок ее жизни будет заключен в промежутке между ее физическими рождением и «смертью». То, что было до этого и будет после, для нее не существует.

Генетически более поздняя личность «пробуждена», она помнит (и учитывает) опыт своих ранних фрагментов, отделившихся, но сохранивших с ней внутреннюю связь. Она воплощается на субстанциально более тонких «этажах» Вселенной. Историю бытия она отсчитывает почти от Истока своего духовного «Я» и помнит отрезок времени, когда ушел в воплощение явившийся теперь «по соседству» ее младший фрагмент.

Так возникает ситуация, когда «старшая» личность может заявить своему младшему собрату, что она является его предком и потомком одновременно. Мы не осознаем, что нить жизни каждого человеческого существа, протянутая через его прошлые жизни, «надевает» их на себя подобно бусинкам на цепочке.

И каждая такая «бусинка» посмертно обретает свое ограниченное, но вполне автономное существование на энергетическом уровне. Совокупно они составляют связанное своими осознаниями семейство. Монро его назвал Я-«Там» по отношению к той активной «бусин-

ке», которая воплощена и венчает всю нить тех, *кто позади*. Совокупно Я-«Там» – это достаточно могущественная, хотя и ограниченная в своих возможностях, сила. Она может быть услышана своим воплощенным лидером, а может и не осознаваться им совершенно. Но она оказывает на него определенное воздействие. Благодаря сущностному вневременному единству всей цепочки Я-«Там», переход ее активного головного звена на активизацию кодовых элементов в другом подразделении вневременной Матрицы вводит новые силы и новые возможности во всю нить – во всю генетическую цепочку Я-«Там».

Это выражается в том, что вся цепочка переходит на другой План Бытия.

Так Я-«Там» оказывается крайне заинтересованным в том, чтобы головной элемент цепочки был эффективен в исполнении их ожидания: приближал их возможность двинуться, как того требует Программа, в Путь к Истоку в целостной полноте, составляющей совокупность их жизней.

Р.Монро (1999 (2), с.170, 171) приводит диалог со своим Я-«Там», раскрывающий практические проявления такой заинтересованности:

«Однажды, когда тебе было семнадцать, ты ехал ночью по дороге вдоль берега реки. Спускался с пригорка слишком быстро, а впереди на дороге застрял старый грузовик. Ты так и не понял, как тебе удалось объехать его и не разбиться, верно?

– Вспомнил! Тогда я долго ломал голову над случившимся. Значит, это ты мне помог?

– Не я. Один из нас.

– Думаю, я начинаю что-то понимать. Вы – мои ангелы-хранители. Во всяком случае, так вас назвали бы многие люди.

– Нет, нет! Мы и ты – одно и то же. Все это время ты помогал себе сам. Мы – те, кто помогает тебе вспомнить. Вы с Тало вместе спрятали два доллара под доской. На Гавайях вы с Кассом вместе направили доску для серфинга в верном направлении, чтобы тебя смогла подобрать рыбацкая лодка. Ты и мы постоянно возвращаемся назад и пытаемся что-то исправить. Тебе нужны другие примеры?

– Ох, будь я проклят!

– Не будешь. Мы этого не допустим. Тот жизненный опыт, который ты собираешь воедино... он слишком важен для нас.

– Почему?

– Он ведет к свободе. Это твоя игра, ты сидишь за рулем, а мы – просто прицеп с вопящими пассажирами, которые дают тебе советы в надежде, что ты отыщешь...

– Отыщу что?

– Выход. Способ набрать скорость убегания. Достичь не только вечности, но и бесконечности»[1].

В связи с тем что выделение области своего Я-«Там» условно и определяется выбором Объемлющего Пространства, охватывающего сферы своих генетических взаимосвязей, сказанное потенциально распространяется на все человечество.

Таким образом, Прошлое действует на Будущее, определяющее Будущее своего Прошлого, замыкая Цепочку Воплощенного Бытия.

Однако такое Кольцо Бытия представляется замкнутым только для находящейся в нем единицы разума.

Для внешнего наблюдателя – это свободно плывущая, извивающаяся спираль, периодически переходящая из одного спиралевидного вихря, сотканного из мириад подобных нитей,

[1] Здесь, по-видимому, имеется в виду достижение не только «истинного бессмертия», но и причастности ко «Всему Сущему».

в другой подобный вихрь. Таков эффект действия ВПМ, благодаря которому каждая активная «передняя бусинка», особенно воплощенная в мощную физическую Реальность, переходит между вероятностными спиралями возможной судьбы, изменяя свое прошлое и «пересобирая» свое будущее. Поэтому все зависит от направления взгляда наблюдателя: на магистральные кольца, растянутые в спираль времени, или на живую нить конкретного существа, пронизывающую эти спиральные орбиты по сложным замкнутым траекториям. И все это беспредельно усложняется, если рассматривать веер бесчисленных частиц Целого, образующих свои спиральные вихри.

И каждая частица, в том числе «элементарная»,– это просто видимость определенного этапа того же процесса. Комментируя сообщение Сетха, я уже говорил, что «частица», исчезая «здесь», возникает «там», присутствуя при этом «здесь» и «там» неразрывно.

Я упоминал, что если допустить, что частица переходит между пространствами с взаимно обратным направлением хода времени, периодически возвращаясь в разные точки этих пространств, то в каждом из них она встретится сама с собой в своих предыдущих обликах. Так одной частицей можно образовать всю вещественную материю

Но теперь мы уже не нуждаемся в модели, исходно включенной в процесс хода времени. Нам достаточно того, что «частица», переходя из одного состояния в другое, возвращается к какому-либо из них, не вливаясь в себя бывшую, а возникает по соседству с ней. При этом мы уже получим процесс размножения частиц. Если допустить, что эти частицы способны воспринимать друг друга, мы получим наряду с *внутренним* (память), которое уже было исходно по изначальной природе субстанции Сущего, также и *внешнее* – среду, составленную из самих себя. Но если количество самих себя непрерывно увеличивается в силу *продолжаемости* названных переходов, мы получим продукт восприятия, находящийся в стадии непрерывного сотворения.

Именно это постиг Роберт Монро, когда его осознание расширилось в потоке от Излучателя, и он писал, что «Физическая Вселенная, включая человечество, пребывает в непрерывном процессе сотворения» (Монро Р., 1999, с.219). Это мы еще будем рассматривать.

Непрерывное добавление «частиц» (или их убывание в фазе свертывания) проявляется как «расширение» или «сжатие» Вселенной.

Но главным следствием непрерывного процесса порождения того, что возникает во *внешнем восприятии*, является его необратимость. И эта необратимость всего происходящего образует то, что мы называем ходом времени. Таким образом, ход времени – это способ разворачивания объектов внешнего восприятия. А так как внешнее восприятие – это взаимодействие с различными ипостасями самого себя, то ход времени – это принцип проявления упорядоченной координации взаимодействия с массовыми явленностями себя в процессе пребывания или убывания их количества. Процесс этот может происходить за пределом разрешающей способности восприятия, т.е. на «микроуровне», но его макропроявления выступают своего рода «кристаллизацией» такой микронеобратимости.

И, разумеется, нет ни сжатия, ни расширения там, где нет *времени*. Но возникает оно *внутри этой Игры* для вступивших в нее.

А теперь вернемся к рассмотренным выше пространственным переходам, через которые проходит линия бытия человеческого существа, и посмотрим, каким образом сказанное соотносится с человеческим опытом, освещенным в эзотерических источниках и в данной книге.

В новом объемлющем энергетическом пространстве, куда разум переходит после физической смерти, его «точка сборки» не столь жестко фиксирована. Пока Школа Земли еще не окончена, он не покидает энергетических уровней сферы Земли и «собирает» образы на тех

уровнях, которые обычно завершают или продолжают его сновидческие или «внетелесные» прижизненные путешествия (мы это рассмотрим немного ниже).

На более плотных уровнях в первые дни после смерти присутствуют астральная и нижнементальная оболочки, ищущие связи с покинутым миром.

После потери физического тела со смертью сознание сохраняется, пока не распались нижние оболочки. При этом, как и при жизни, энергетические структуры, образующие фенотип данной личности (его личностное «Я»), пребывающее вне Сновидения пройденной жизни на арупа-уровнях (в подразделении его Я-«Там»), действуют как бы автономно.

Человеческое сознание («тональ» по толтекской терминологии) от непосредственного проявления разума своего «Я» («нагваль») обычно отделено.

Если сознание в нижних телах до их распада привести в состояние уравновешенности (в частности, в «Точке 27» по Монро) на буддхическом уровне, а затем помочь ему войти в сонастройку с его личностным «Я» в Я-«Там», то оно практически свободно соединится с его неразрушимой составляющей, войдя в ее память.

При этом «сознание» уже не будет существовать в прежнем качестве, так как оно лишится своей конкретизирующей функции, о которой Дион Форчун (1995, с.323) писала, что эта функция «делает осязаемым и определенным то, что на высших планах было неосязаемым и неопределенным. Все Светочи – т.е. эманации всех других Сефирот – становятся освещенными, видимыми, когда отражаются от конкретного аспекта Малкут».

Эти замечательные слова очень точно передают одно из главных качеств этого отражающего полюса нашего замкнутого Универсума.

Специфический опыт земного бытия более полно переливается в «память» личностного фрагмента его высшего «Я» в энергетическом подразделении его Я-«Там» именно при таком слиянии с его земным сознанием.

При этом распад астральной и рупа-ментальной телесных оболочек, при которых полностью разрушается сознание, не играет принципиальной роли.

Настраиваясь на спектральную энергетическую «**метку**»[1] сознания своей земной личности последнего воплощения, его фенотипическое «Я» легче всего отыщет через временной переход именно тот послесмертный отрезок своего бытия, в котором тонкие телесные проводники еще не успели разрушиться. В этот момент они более доступны, так как находятся на более «тонких» энергетических уровнях, чем Физический План. Собственно, только здесь возможно полноценное взаимодействие с ними.

Сделать это можно в принципе когда угодно. «**Метка**» при хорошем поиске выведет на требуемый отрезок времени в трехмерном подразделении пространства представлений того энергетического уровня, где провел свои последние дни искомый энергетический комплекс.

Взаимодействие с ним тут же запускает механизм ВПМ, переводящий его *это* бытие в такую историческую линию, в которой он уходит к своим Я-«Там».

Они получают в свою семью опыт его бытия в виде своеобразной голографической проекции, позволяющей на энергетическом уровне полноценно воспроизводить (материализовать) картины его земной жизни. Для этого нужны только энергия и память, а этого у объединенного комплекса Я-«Там» вполне хватает, как, впрочем, и у обычных человеческих существ, попавших на эти уровни.

Следует учитывать, что при передаче на высшие энергетические уровни того, что составляет опыт и память перечисленных состояний, составивших прожитую жизнь, высшие

---

[1] **Метка**, по выражению Монро,– это внутренняя сущность или «адрес», т.е. уникальная энергетическая структура объекта.

составляющие этих состояний переводятся на иной уровень восприятия, но своего богатства не утрачивают.

Это касается не только опыта левой части мозга с ее аналитическими способностями, но, главным образом, «правого мозга» и всего спектра высших эмоциональных состояний.

В первую очередь это касается чувства любви, которое на высших уровнях возрождается в еще более ярком и чистом виде, воссоздавая в пространстве представлений живой образ. Он обладает действительным автономным бытием, но при этом одевается в привычную для восприятия форму представления, отвечающую законам данной субстанции.

В кодовом пространстве энергетической сферы, в котором теперь пребывает фрагмент разума после его земного воплощения, его «точка сборки» не столь жестко привязана к определенному участку, как это было при его физической жизни.

Но пока Высшая Программа не освободила фиксацию его нового СПК на земном диапазоне кодовых частот, разум по-прежнему настраивается на те же кодовые участки в энергетических уровнях пространства представления Терры, которые он посещал во сне или в других состояниях сознания при жизни.

Но он участвует в них в тонком энергетическом сгустке, и его образ может потребовать своей достройки со стороны других персонажей, которые могут с ним встречаться (если он сам его не сформирует).

Его личностные энергетические фрагменты будут группироваться в пределах своего объемлющего пространства в сфере Терры по уровням, отвечающим приведенной выше таблице, как своя группа или целое созвездие групп.

Выход на группу своих Я-«Там» (по Монро) происходит по каналу своей внутренней памяти, точнее, по своей энергетической родословной.

Этот канал существенно обособлен от других энергетических взаимодействий. Поэтому Монро после смерти своей жены Ненси, желая избежать последствий невыносимых для него бурных встреч с ней в «Точке 27», вынужден был установить временный экран, ограничивающий его нефизическую деятельность, но сохранил свои путешествия к Я-«Там».

Мы уже говорили, что представление о бесконечном продолжении ветвлений циклических подразделений манифестаций Сущего по закону прогрессии вытекает из ограниченности нашего восприятия.

Однако мы осознаем эту ограниченность, и в этом наша особенность. Мы видим, что даже упомянутый выше «нефизический» источник, несмотря на его высокий «нечеловеческий» уровень, остается в рамках «конечного» и «бесконечного». На Земле же уже многие поняли ограниченность этих понятий.

Так как для нашей темы этот источник, связанный с одним из опытов, проводимых в Институте Монро, представляет непосредственный интерес, его имеет смысл рассмотреть более внимательно.

Р.Монро (1999 (1), с.70-73) так описывает проведение подобных экспериментов:

«К настоящему времени наши Разведчики провели в общении с иными разумными существами в общей сложности несколько сотен часов. Треть контактов заключалась в том, что Разведчики позволяли дружелюбно настроенным сущностям завладеть своим материальным телом и говорить через голосовые связки. В остальных случаях в общение вступал сам Разведчик, который беседовал с нефизической «третьей стороной» и одновременно докладывал о ходе беседы. Во время всех без исключения контактов одним из участников общения становился наблюдатель, сидевший в аппаратной – настоящем оплоте физического мира!<...>

Оценивая всю совокупность экспериментов Разведчиков, можно выделить несколько устойчивых признаков:

1. Кем или чем бы она ни была, нефизическая «третья сторона» способна излучать теплое дружелюбие, которое вызывает у Разведчиков полное доверие – вплоть до того, что они готовы доверить «третьей стороне» свою жизнь.

2. Прежде всего, эти существа проявляют искреннюю заботу о благополучии Разведчика и не жалеют времени на попытки добиться лучшего душевного и физического состояния тех человеческих существ, с которыми «вступают в контакт».

3. Существо обычно предстает перед Разведчиком в облике укутанной в плащ фигуры, лицо которой скрывается в тени и остается невидимым. Когда Разведчик достаточно хорошо знакомится с «ощущением», которое вызывает это существо, плащ с капюшоном исчезает, и Разведчик уже не видит ничего, но продолжает чувствовать исходящее от существа «излучение».

4. В общении с Разведчиком лексика существа ограничивается только теми словами, которые знает сам Разведчик. По этой причине часто возникают колебания, вызванные необходимостью подобрать верное слово и выразить то, что нужно пояснить, – и во многих случаях в словарном запасе Разведчика таких слов не обнаруживается.

5. Во время запланированных встреч с такими существами и, в особенности, в тех случаях, когда они пользуются голосовыми связками Разведчика, в организме добровольца происходят изменения электрического напряжения и других физиологических показателей, измеряемых приборами».

Воздерживаясь от дальнейших комментариев, я приведу несколько выдержек из расшифровок различных экспериментов.

Ниже, опуская замечания наблюдателя, я привожу непосредственно интересующую нас информацию, полученную наблюдателем от внеземного существа через «разведчика», которым была женщина-психиатр (SS/SHE, опыт 366):

«Как я уже говорил, растения существуют на уровнях с первого по седьмой. Они относятся к вцбрационному диапазону этих уровней, всюду общая схема. Животные существуют на уровнях с восьмого по четырнадцатый. Человек появляется, когда сознание достигает четырнадцатого уровня. Нельзя подняться выше, не изменив форму сознания. Уровни с пятнадцатого по двадцать первый представляют собой то, что вы называете жизнью человека на Земле. Достигнув двадцать первого уровня, человек сталкивается с выбором: либо подняться выше, либо остаться в человеческом мире. Он не сможет подняться, если не захочет отбросить человеческое.<...>Уровни с двадцать второго по двадцать восьмой – ваш мост. Туда переходят после смерти. Ты находишься на двадцатом уровне. Это высокий уровень, и потому ты способен проникать в мир за пределами человеческого, но не можешь оставаться там, если не захочешь отбросить человеческое.<...>Затем, когда личность, или сознание – мы говорим скорее о сознании, – достигает двадцать восьмого уровня, оно пересекает мост и начинается дальнейшее развитие. Сознание уже не принимает человеческого облика, оно даже не учится на опыте. Я никогда не воплощался в человеческом облике – был иными формами жизни, но ни разу не был человеком. Рассказать очень трудно, потому что это были совершенно другие планы существования. Возможно, удастся пояснить так: представь себе семь колец, в которые входят сорок девять уровней. Первые три кольца – физическая материя в том смысле, в каком вы ее понимаете. Это растения, животные и вы, люди. Четвертое кольцо – ваш мост, ваш мир, центр всего этого плана существования. Оказавшись в нем, сознание делает выбор: вернуться к низшим кольцам либо подняться к высшим. Многие действительно

предпочитают опуститься на низшие уровни, вернуться к физическому. Три высших кольца представляют собой то, что вы называете духовным царством. Там предстоит много трудиться. Я не смог бы помогать тому, кто достаточно долго не находился на восемнадцатом уровне, потому что мой собственный план, моя частота вибраций оказались бы слишком отличными.<...> Когда я достигну сорок девятого уровня, а это скоро случится, я вообще покину этот план существования. Это ни в коем случае не означает, что я близок к вершине. Я просто покину эту группу семи колец, группу в целом. Представьте, если удастся, что эти семь колец вписаны в другое огромное кольцо, одно из семи, а они, в свою очередь, также входят в еще большее кольцо. Это позволит получить некоторое представление о том, что такое бесконечность... Конца просто нет. <...> Иногда я чувствую, что очень близок к краю этого кольца, что я достиг решающего перелома сознания, но затем, когда я пытаюсь это пояснить... мне становится понятно, сколько еще нужно пройти и как мало я в действительности сделал. Поскольку мой уровень сознания – уровень любви, я покидаю вас с любовью. Счастливого дня».

Все, сказанное здесь, четко укладывается в классические теософские представления, однако требует некоторых дополнительных пояснений, служащих интерпретацией приведенной трактовки. По сути, здесь речь идет об объемлющих пространствах.

Объемлющее пространство растений охватывает 7 Подпланов Физического Плана (см. рис.5 Дополнительного приложения). То есть оно практически замкнуто рамками Физического Мира, хотя развитие растений заключается в последовательном освоении его эфирных уровней.

Соответственно объемлющее пространство земного животного царства охватывает два Мировых Плана: Астральный и Физический, т.е. всего 14 Подпланов. Поэтому животные после физической смерти еще имеют астральное тело. Астрал, как известно, заселен всевозможными сущностями животного уровня развития. Они нередко являются замаскированными персонажами спиритических сеансов, обманывающих медиумов.

Соответственно объемлющее пространство земного человеческого царства охватывает три Мировых Плана: Ментальный, Астральный и Физический, т.е. 21 Подплан.

Распространим «фрактально-голографичекий» принцип составления названий Подпланов, которому отвечает рис.5 Дополнительного приложения, и на Физический План (это принято, например, в Арканах Таро) и будем из этого исходить.

Жизнь человека на Земле проходит в рамках его физического сознания, которое исчерпывается осознанием Физического Плана. Однако телесный энергетический комплекс человеческого существа включает в себя также Астральный и Ментальный Планы. Они активно спроецированы в человеческое физическое сознание и полностью «одеты» в умственные и чувственные переживания состояний бытия, порожденные субстанцией физической реальности.

Такая проекция, выполняемая с помощью СПК, замыкает «кодовые мостики» по принципу соответствия: Ади в Астральном, а затем Ади в Ментальном Планах проецируются в Ади на Физическом Плане. И так происходит с проецированием всех остальных Подпланов Астрального и Ментального Планов в отвечающие им Подпланы Физического Плана. Нижним исполнительным звеном всей этой процедуры выступает физический мозг человека.

Здесь важно отметить, что указанные связи исходно являются только потенциальными: они «записаны» на Программе кодовой человеческой Матрицы. Реально эти связи начинают проявляться в земном человеческом сознании по мере наращивания уровня развития человеческого существа в Школе Мира Земной Жизни. Они вступают в силу последовательно по

мере того, как развиваются эти структуры на соответствующих уровнях энергетического комплекса.

Только тогда они начинают проявляться в качестве проекций в физическом сознании человека на Земле. Недаром известный космический персонаж контактерских книжек Аштар Шеран еще четверть века назад, когда с ним взаимодействовала так называемая «Медиальная группа Фрг», применял выражение: «реле мозга».

Имелось в виду, что мозг – это ретранслятор-преобразователь соответствующих пакетов импульсов, поступающих из подразделений «верхних» уровней в отвечающие им уровни земного физического сознания.

Совершенно понятно, что войдя во внетелесном состоянии, например, Монадический Подплан Ментального Плана (20-й уровень по рассматриваемой классификации), разум будет переживать состояния бытия, отвечающие соответствующему подразделению субстанции Ментального Плана. Ему будет свойственно некое качество, присущее нашему мышлению, но оно не будет им. Однако можно провести через СПК «туда» и нашу проекцию физического опыта. Тогда обретает смысл выражение Монро: отправиться во внетелесное путешествие «с левым мозгом наперевес». При этом на 21-м уровне (последнем перед переходом на Буддхический План) разум уже может быть вполне готов сопоставлять его «физическое» и «нефизическое» восприятия. Интересно, что это отметила женщина-разведчик перед тем, как она стала «ретранслятором», передавшим другим голосом наблюдателю комментируемое здесь сообщение. В начале своего внетелесного выхода она передала: *«Я оказалась в каком-то водовороте... в чем-то, похожем на вихрь, и он увлек меня за собой. «Двадцать второй» ничем не похож на физический мир. «Двадцать первый» может быть как физическим, так и нефизическим, в зависимости от способа фокусирования энергии».*

Однако продолжим наше рассмотрение.

Следует отметить, что взаимосвязанное освоение каждой следующей триады Подпланов на трех Мировых Планах, о котором говорилось выше, становится гармонично активным после того, как предыдущая триада достигла необходимого уровня развития в первую очередь на земном материальном Плане.

Понятно, что 20-й уровень является высоким для воплощенного на Земле человека, так как 21-й уровень является последним из формирующих с помощью мозга Триаду Планов, спроецированных в земную жизнь.

Итак, можно выделить три вида объемлющих пространств:

– освоенное объемлющее пространство Земной Жизни. В приведенном примере оно ограничивалось 20-м уровнем;

– объемлющее пространство Земной Жизни. Оно включает в себя 21-й уровень;

– освоенное объемлющее пространство человеческого существа в Школе Мира Земной Жизни. Оно ограничивается тем уровнем, который человеческое существо может относительно свободно достигать во внетелесном состоянии.

Например, в принципе возможен вариант, когда у одного и того же человека названным пространствам будут отвечать уровни: 20, 21, 49.

Когда Монро или его сотрудники и их внеземные помощники утверждали, что тот, кто перешел «через мост» и достиг 28-го уровня, более не возвращается к человеческому существованию, то это совершенно естественно. Дело в том, что с 22-го по 28-й уровни простирается Буддхический План. Он, как известно, занимает серединное положение между верхней и нижней Триадами Мировых Планов при семипланном таксономическом представлении нашего Универсума. И он является зоной соединения этих Триад.

Именно здесь, согласно теософским представлениям, происходит соединение 2-й и 3-й Жизневолн (волн эволюции формы и излияния духа см. рис.2.2.14).

Буддхический План является главной областью работы человеческого существа. Пока он не освоен, Школа Мира Земной Жизни не окончена. Полного соединения с «излиянием духа» еще не произошло. Это означает, что завершение освоения 21-го уровня на земном плане переводит человеческое существо к его работе на Буддхическом Плане, которая оканчивается с освоением 28-го уровня.

Этот завершающий этап человеческое существо проводит на Подпланах Буддхического Плана энергетической сферы Земли, а «выпускники» – на ее внешнем энергетическом кольце. Они еще могут возвращаться в ограниченное трехмерное земное бытие, но при этом их освоенное объемлющее пространство уже приближается к 28-му уровню.

Те, кто завершил свою работу на Буддхическом Плане, переходят на следующую ступень своего существования.

После физической смерти человеческому существу открывается естественный доступ на Буддхический План (обычно на «Точки» 22-27), но есть возможность задержаться и на нижних приземных уровнях.

Во время внетелесных выходов при жизни (как и после физической смерти) можно (в зависимости от уровня развития) достигнуть очень высоких Планов.

Поэтому утверждение, что поднявшиеся выше 27-го уровня («завершившие переход моста») к земным воплощениям не возвращаются, относится к тем, кто эволюционно (своим основным пребыванием) завершил переход через этот Рубикон. К тем, кто заглядывает туда (и гораздо дальше!) во время своих «вылазок», это не относится.

Предупреждение «нечеловеческого существа»: *«я не смог бы помогать тому, кто достаточно долго не находился на восемнадцатом уровне»*, говорит о многом. Восемнадцатый уровень – это середина Ментального Плана. Под ним лежат рупа-уровни (т.е. «распадающиеся» уровни) нижнего Ментала. И отсюда открывается путь в верхние арупа-уровни, соответствующие Каузальному телу, образованному объединением 2-й и 3-й Жизневолн.

Монро дал рассмотренным здесь уровням, на которые разведчики совершали свои внетелесные выходы, названия «Точек».

Ниже я привожу краткую сводку характеристик этих «Точек», данных им в Институте Монро (Монро Р. (2), с.242, 243, 272-274).

*« **«Точка 10».** Первый шаг в отделении человеческого разума-сознания от материальной действительности. Упрощенное определение звучит так: «тело спит, разум бодрствует». Разум слегка смещается по фазе относительно обычного физического бодрствования. На этом уровне сигналы пяти физических органов чувств становятся слабее, и участник начинает объективно воспринимать первые признаки энергии (М)-поля.*

***«Точка 12».** Этот уровень можно описать как состояние расширенного осознания. Дополнительные звуковые сигналы помогают перенестись из «Точки 10» в «Точку 12» – в этом фазовом состоянии человек еще меньше осознает свое материальное тело и лучше воспринимает перемещение в области (М)-поля. По мере снижения потока физических впечатлений восприятие структур (М)-поля становится все более отчетливым.*

***«Точка 15».** Очередной шаг в фазовом смещении: физической материи уделяется совсем небольшая доля внимания, которое теперь сосредоточено главным образом на (М)-*

поле. Восприятие избавляется от концепции – точнее, иллюзии – времени. Это значит, что «Точку 15» можно определить как состояние «вне времени».

«Точка 21». *Это состояние аналогично глубокому сну (дельта-сну), однако с той разницей, что разум продолжает «бодрствовать» и по-прежнему способен предпринимать осознанные, целенаправленные действия. Судя по всему, «Точка 21» представляет собой точку равновесия между пространством-временем и (М)-полем, то есть своеобразную границу между ними.*

«Точка 22». *Те, чье физическое существование еще продолжается, способны осознавать это состояние лишь частично. Вероятно, именно в нем пребывают люди, страдающие от белой горячки, хронического алкоголизма, наркотического опьянения и помешательства, – а также, возможно, коматозники и больные под наркозом. Переживания в этом состоянии могут откладываться в памяти как сновидения или галлюцинации.*

«Точка 23». *Уровень, населенный теми, кто недавно прекратили физическое существование, но еще не осознали или не приняли этого факта либо просто не смогли освободиться от привязанности к Миру Земной Жизни. Это состояние сознания охватывает все эпохи нашего времяисчисления.*

«Точки 24-26». *Территории систем представлений, населенные развоплощенными людьми из всех эпох и уголков мира. Эти люди придерживаются тех или иных верований и убеждений, в том числе религиозных либо философских представлений, которые постулируют определенные принципы существования после смерти.*

«Точка 27». *То место, которое можно назвать «Залом Ожидания» или «Парком»,– центр посмертного существования. Это искусственная среда, созданная человеческими разумами, промежуточная станция, предназначенная для того, чтобы облегчить потрясение выхода из физической действительности. «Зал Ожидания» повторяет разнообразные земные условия, что помогает самым широким типам людей привыкнуть к случившемуся.*

«Точка 28». *Выходит за пределы не только пространства-времени, но и самого человеческого мышления. Переход на этот и последующие уровни полностью исключает возвращение в материальное тело».*

5.4. Вязь Пространства и Времени в россыпях самого себя

Мы уже говорили о том, что Роберт Монро посетил свою «Родину». Это оказалось то «место», где происходит вечная Игра Цвето-Звуковых аккордов – энергетических вихрей, повторяющих свои мелодии по замкнутому циклу.

Встретившись с этим и вспомнив о том, что там нет развития, Монро испытал свое первое потрясение. Это было только начало его уроков форсированного обучения. «Шоковую нагрузку» он получал в соответствии с развитием своих способностей извлекать из нее новый незаменимый опыт. Но, пожалуй, наиболее сокрушительный удар «в самое сердце» человеческой самости он получил, когда во время его внетелесных путешествий ему передали **посыл**, который поверг его в смятение.

Здесь нужно пояснить слова-заменители, которые Монро вынужден использовать для более адекватного перевода внетелесных реагирований в их физические аналогии (заимствованы из книг Монро): «**посыл** – *пакет упорядоченной, организованной энергии мысли, который передается одним разумом другому; нечто вроде книги, или записи мыслей, дополненной эмоциональными переживаниями и чувственным восприятием».* Хочу добавить, что **посыл** передается целиком в «запакованном» виде. Потом его можно «разархивировать» (развернуть), переживая и осознавая его непосредственно. Получение **посыла** может восприниматься как некое энергетическое воздействие.

Под **полосой «М»** понимается *«та часть энергетического спектра, которая обычно используется мышлением. Она отличается от электромагнитной, электрической, магнитной, ядерной энергии и прочих ее форм. Помехи в полосе «М» вызваны беспорядочными мыслями».*

«**Метка:** *внутренняя сущность, или «адрес», т.е. уникальная энергетическая структура объекта».*

«**Раскрыться:** *стать восприимчивым».*

«**Закрыться:** *частично или полностью отключиться от внешних раздражителей».*

«**Разгладиться**: *успокоиться, сосредоточиться, разобраться в происходящем, собраться с мыслями».*

«**Кружиться:** *радоваться, смеяться».*

И на каждой ступени ускоренного обучения против того, с чем сталкивался Монро, восставала вся его натура: рушился очередной форпост самости, ничего не уступающей без боя. Нам даже трудно осознать, насколько изощренно самость питает то, что нам представляется главным стержнем нашего человеческого достоинства. Так она вдохновляет нас, возвышая в собственных глазах, в чисто человеческом отражении того вечного, которое *нами еще не стало.*

Сегодня переживаемые нами состояния еще настолько сильно зависят от формы, которая их вызывает, что мы их наделяем **меткой** этой формы. Результатом является *чувственная абсолютизация формы.*

Так мы входим в гипноз очевидностей в мире, в котором крушение *такой* формы представляется нам крушением самой Сущности со всеми вытекающими отсюда последствиями. В той или иной мере это относится ко всем нам и рано или поздно может коснуться практически каждого. Учитывая это, используя богатый и по-своему уникальный опыт Роберта Монро, я рассмотрю ряд вопросов, связанных с настоящей темой. Р.Монро (1999 (1), с.192) так изложил начало содержания **посыла**, о котором упоминалось выше:

«Кто-то Где-То (быть может, в миллионах мест, неисчислимых мирах) ищет, любит, хочет, ценит, накапливает, пьет, ест или использует как лекарство (!) нечто с **меткой Хмель** *(ассоциации: электричество, масло, кислород, золото, пшеница, вода, почва, старинные монеты, уран). Эту редкую субстанцию добывают* **Там.** *Те, у кого есть* **Хмель,** *считают его жизненно важным для самых невообразимых сфер применения.*

Столкнувшись с проблемой Спроса и Предложения (всеобщего закона Там), **Некто** *решил создавать эту субстанцию, так сказать, искусственно – вместо того, чтобы разыскивать «естественные месторождения». У него возникает мысль разбить* **Сад** *и выращивать там* **Хмель.** *<...>»*

Далее описывается селекционная работа по созданию различных производителей **Хмеля** в разных средах. По причинам, ясным из дальнейшего, привожу развернутые выдержки из описания ситуаций, связанных с упомянутым посевом (Монро Р. (1), с.198-206).

«В качестве побочного эксперимента **Некто** *разработал и создал особый тип «подвижника» – слабый и сильно уступающий по своим параметрам всем прочим единицам Четвертого Посева. Однако у экспериментального «подвижника» были два веских преимущества. Во-первых, он мог извлекать энергию как из «неподвижников», так и других «подвижников». Во-вторых,* **Некто** *извлек Частицу Себя (другой источник этой субстанции просто не известен) и вложил его в созданных существ, чтобы придать им мощный побудительный толчок к деятельности.* **Некто** *знал, что по Правилу Притяжения такая составляющая будет вызывать у нового типа «подвижников» неугасимую жажду движения. Крошечное вкрапление самого* **Некто** *будет подталкивать этот вид к удовлетворению тяги к единению с бесконечным Целым. Таким образом, стремление утолить энергетический голод окажется не единственной движущей силой. Еще важнее было то, что в Саду просто невозможно удовлетворить вызванную Частицей потребность; это значит, что жажда деятельности будет вечной, а конфликт между самим стремлением и его энергетической заменой – постоянным. Если этот вид выживет, у него есть все шансы стать лучшим источником* **Хмеля** *в Саду.*

Четвертый Посев превзошел все ожидания. Теперь Сад действительно обеспечивал устойчивый и обильный поток **Хмеля.** *Равновесие «живого» оставалось совершенным, фактор Конфликта приносил обильные всплески* **Хмеля,** *а беспрерывное прекращение срока существования всех типов «подвижников» и «неподвижников» обеспечивало неуклонное пополнение запасов субстанции. Чтобы справиться с обработкой урожаев,* **Некто** *создал Собирателей. Затем* ***Он*** *установил Каналы, направляющие потоки необработанного* **Хмеля Туда.** *Неведомое* **Там** *уже не зависело от «естественных месторождений» субстанции. Сотворенный* **Некто** *Сад покончил со старательством.*

После успеха первого Сада и начала искусственного производства **Хмеля** *подобные сады принялись создавать и* **Другие.** *<...>*

Некто *привычно просматривал излучения и уже собирался вернуть их в Хранилище, как вдруг заметил одну странную Особенность. Отклонение было совсем незначительным, но вполне отчетливым.<...>*

Он *присмотрелся внимательнее. В скопление самых обычных волокон излучений изящно вплеталась тоненькая прослойка очищенного, высокопробного* **Хмеля.** *Это было просто невозможно.<...>. Итак, в Саду проявился какой-то неизвестный фактор.<...>*

Именно тогда он и обнаружил Особенность: единица Четвертого Посева вступила в схватку не ради пригодных в пищу останков более слабой единицы, она боролась не за питательный отросток ствола соседней единицы Второго Посева – и даже не потому, что стремилась избежать прекращения собственной жизни и превращения в пищу для другой голодной единицы...

Она вступила в Конфликт, чтобы уберечь и защитить от прекращения существования трех недавно порожденных особей, сгрудившихся в ожидании исхода схватки под крупной единицей Второго Посева. Сомнений не оставалось: именно эта причина вызвала всплеск очищенного **Хмеля.***<...>*

Однако **Некто** *по-прежнему ощущал какое-то несоответствие. Общая совокупность подобных вспышек очищенного излучения* **Хмеля** *от всех единиц Четвертого Посева вместе взятых не составила бы и половины того объема, который был обнаружен в образце из Хранилища. Следовало искать еще один фактор.<...>*

Вот и она – экспериментальная улучшенная единица Четвертого Посева, одна из тех, в функциональную схему которых **Некто** *вложил Частицу Себя. Единица стояла под обширной верхней частью большой единицы Второго Посева. Она не была «голодна». Она не*

участвовала в Конфликте с другими единицами. Она даже не защищала свой «молодняк». Почему же от нее исходят такие огромные объемы чистейшего **Хмеля?**

Некто приблизился. *Его восприятие проникло в улучшенную единицу Четвертого Посева – и* **Он** *понял: единице было одиноко! Именно это чувство было источником высокопробного* **Хмеля.**

Одновременно **Некто** *заметил еще одно необычное явление. Похоже, улучшенная единица Четвертого Посева внезапно осознала* **Его** *присутствие. Она опустилась на твердое основание Сада и подергивалась в странных конвульсиях; из двух отверстий для восприятия излучения выделялась прозрачная жидкость. При этом всплески чистого* **Хмеля** *стали еще мощнее.*

Благодаря этому открытию **Некто** *предложил Формулу ПОХ (Производства Очищенною Хмеля), которая отныне применяется в Саду.*

Окончание этой истории хорошо известно. **Некто** *включил в свою формулу следующее основополагающее положение:*

«...Очищенный **Хмель** *вырабатывается единицами типа 4У, когда их действия не приносят осуществления, но только в тех случаях, если вибрационный уровень этих действий превышает рамки восприятия окружающей среды. Чем выше интенсивность упомянутых действий, тем мощнее всплеск очищенного Хмеля...».*

Чтобы воплотить эту формулу на практике, **Некто** *провел в своем Саду небольшие изменения, с которыми знаком любой историк. Двумя самыми примечательными нововведениями стали разделение единиц всех Посевов на пары (стремление к воссоединению вызывало обостренное чувство одиночества) и способствование господству единиц типа 4У над прочими единицами <...>.*

Опытным путем Собиратели разработали целую технологию сбора урожая **Хмеля** *от единиц типа 4У. Она включает в себя широкий набор вспомогательных средств. Наиболее распространенные из них получили названия любовь, дружба, семья, алчность, ненависть, боль, чувство вины, болезнь, гордыня, честолюбие. корысть, одержимость, самопожертвование. В более крупных масштабах используются государство, провинциализм, войны, голод, религия, техника, свобода, промышленность, торговля – это лишь краткий перечень отдельных методов. Сейчас производство Хмеля возросло до небывалого уровня...»*

Далее Монро пишет:

«Мне было невероятно трудно все это переварить. Если **посыл** подлинный... ох, какое большое «если»!.. Меня переполняли чувства: ярость, ощущение того, что я стал объектом какого-то невероятного мошенничества, горькое чувство существа, которым манипулировали, желание отомстить тем, кто обманывал меня... нас... всех людей... тем, кто отбирал что-то у нас, не спросив согласия... А как же свобода? Неужели любой нашей мыслью, каждым действием управляют лишь с той целью, чтобы производить побольше Хмеля – чем бы он ни был, – а потом подать его кому-то на завтрак или наполнить баки где-то **Там?** Что с этим поделать, даже если я твердо узнаю правду? <...>

Чтобы свыкнуться с **посылом о Хмеле,** понадобилось несколько месяцев. Впрочем, «свыкнуться» – не самое удачное слово для описания последовательной смены потрясения, отрицания, злости, уныния, покорности и смирения. Примечательно, что этот ряд довольно точно соответствует уже замеченным и изученным реакциям людей, которым сообщили о смертельной болезни или безнадежности раны.

Во мне действительно что-то умирало. Я уже давно понял, что Бог моего детства просто не существует – во всяком случае, не в том облике, который навязывается нашей куль-

турой. С другой стороны, я очень глубоко осознал принцип создателей и сотворения. Для этого достаточно было оглянуться по сторонам, заметить утонченную и изысканную упорядоченность окружающего мира, то сосуществование, благодаря которому продолжается жизнь...<...>.

Посыл о Хмеле прекрасно объяснил эту гармонию. Самое главное, он описал цель, смысл, причину этого, растолковал все «почему». Этот вопрос долго ускользал от моего сознания, но ответ о **Хмеле** оказался простым и очевидным. Смысл действительно был, хотя и весьма прозаический. Просто-напросто мы производили Кое-Что Ценное. **Хмель.** Когда наконец-то прорываешься сквозь многочисленные эмоциональные преграды, в этой общей картине по-прежнему трудно найти уязвимые места. Она объясняет все – и поведение, и историю человека».

Пережив первую волну обрушившегося на него шока, Монро стал искать тех, кто мог бы помочь ему лучше осознать все происшедшее. Это могли быть **Разумники**. Так то ли в шутку, то ли всерьез стали называть тех, кому принадлежало нефизическое светящееся существо, общение с которым в первое время приводило Монро в трепет. Потом, когда встречи стали более регулярными, Монро стал называть **Разумника** своим другом. Теперь оставался только один вопрос, пишет Монро (там же, с.207-213): «кто такие **Разумники**?»

Впервые он пытался сам проникнуть к ним. И это было не просто. Наконец его окутали теплые вибрации: «*(Мы знаем о том, что это полностью вывело тебя из равновесия. Тебе нужно было это пережить. Как говорится, так уж полагается).*

Итак, **посыл** о **Хмеле** был правдой! <...>

*(***Посыл** *правдив, но искажен... переводом. Тебе ведь хорошо знакомы те сложности, которые возникают, когда пытаешься передать земные, человеческие ценности иным, не связанным с пространством и временем точкам зрения... перевести их на язык других энергий)».*

Наконец он получил ответ (там же, с.207-213):

«(Мы – не **Некто**. И мы не **Оттуда**. Мы не привратники земного Сада и не садовники. Мы не собираем и не передаем созданный человеком **Хмель** – любовь. Мы не участвует в системе ускоренного обучения человека, просто с самого начала следим за ее возникновением, но не вмешиваемся в учебный план. Такое случается, когда в потоке появляются помехи. В конечном счете эти действия удовлетворяют наши собственные жизненно важные потребности).

У меня возникла жизненно важная потребность задать один вопрос. Это не..?

(Нет, **Там** *– не ваш Рай. Как и все прочие системы миров,* **Там** *было сотворено).*

Значит, **Некто..?**

*(***Некто** *– творец, который был сотворен. Ты тоже творец, который был сотворен. Все вы несете в себе крошечный* **посыл**... *крупицу* **Некто,** *который вас создал. В свою очередь, в этом маленьком* **посыле** *кроется* **восприятие** *того творца, который сотворил самого* **Некто).**

Я свернулся. Даже в измененном состоянии мне было трудно отбросить линейную логику. Простейшее **восприятие** сводилось к вопросу о том, как возникло такое множество искажений, ошибочных представлений, неверных взглядов. Малое знание действительно опасно, а человеческое, творческое воображение поиграло с этой темой на славу. Но если бы не было **Некто...**

(...не было бы и людей).

Я вернулся к понятию Хмеля-любви. Должно быть, это **Там,** которое способно вместить столько любви, – поистине удивительное место. Не исключено, что оно во многом

соответствует нашим представлениям о Рае. Во мне зарождалась тоска. Нельзя ли заглянуть **Туда** хоть краем глаза?.. Мне хочется ощутить это место... то состояние, где так много любви. Подойти к самому краешку – конечно, не проникать внутрь, просто посмотреть со стороны. Это помогло бы ответить на столько вопросов...

(Ты просишь не так уж много, господин Монро. Это легко устроить. **Закройся** *поплотнее). <...>*

...Я оставался плотно **закрытым,** но излучение уже было невероятно мощным, почти нестерпимым... Я чувствовал себя так, будто по мне ручьями льет пот, я просто плавился... хотя это был не жар... сам не понимая почему, я начал содрогаться от всхлипывающих вздохов... затем излучение ослабло, и я **приоткрылся.** Какая-то фигура оградила меня от излучения, встав между мной и его источником. Из-за пылающего за ее спиной света вокруг фигуры возник эффект короны. Зрелище очень напомнило мне увиденные когда-то религиозные изображения, хотя картина была живой, все цвета несравнимо сочнее земных красок.

(Ты не сможешь подойти ближе, не выдержишь. Мы миновали большую часть остальных действующих энергетических источников, хотя и они представляют собой лишь случайные выбросы... можно сказать, утечки от основного центра. Не сосредоточивайся на внешних очертаниях, направь внимание сквозь нас. Так будет легче).

Я с огромным трудом сузил восприятие и удержал его на центре фигуры... стало прохладнее, спокойнее... моя рациональная, наблюдающая сторона снова поднялась на поверхность и постепенно одолела охвативший меня в начале всепоглощающий эмоциональный порыв... мне казалось, что я смотрю сквозь затемненное окно... приходилось постоянно прилагать усилия, чтобы удержать чувства за гранью взрыва... чувства... чудесное, ослепительное счастье, благоговение, почтение – все они сливались в нечто неразрывное, но каждое мгновение в нем вспыхивало то одно, то другое... чувства перекатывались во мне, это был отклик на излучение... я не мог успокоиться, мне едва удавалось сдерживать их, не выплеснуть единым порывом. Да, это действительно может оказаться Высшим Небом, настоящей Родиной...

(Следи внимательнее. Ты можешь).

Я вновь посмотрел на «солнце» сквозь закопченное стеклышко, которым стал мой друг **Разумник**... я испытывал благодарность к нему, так как понимал, что если даже легкое отражение, крошечная утечка действует на меня таким образом, то полная мощь этого излучения просто уничтожила бы меня. Я действительно еще не готов, ведь даже взгляд издалека, с самого края... Там, вдали, находилась ослепляющая живая фигура невообразимых размеров... вначале она показалась мне выпрямившимся высоким человеком с разведенными в стороны руками... но уже через мгновение все выглядело совсем иначе... на месте человека был сверкающий шар с неразличимыми краями, за ним еще один, точно такой же, а позади третий... непрерывная череда сияющих шаров, уходящая в беспредельность, куда не дотягивалось **восприятие...** от каждого исходили бесчисленные лучи, одни огромного диаметра, другие не шире булавки, совершенно одинаковой толщины по всей своей длине... я не мог разглядеть, куда они уходят, но некоторые проходили так близко, что я без труда мог бы до них дотянуться... прикоснуться...

(Хочешь попробовать? Мы поможем).

Я заколебался, но ощутил сердечную поддержку оберегающей меня как защитный экран фигуры **Разумника...** Я осторожно потянулся к одному из самых тоненьких лучей неподалеку, нерешительно коснулся его... в тот же миг все то, что я считал собой, сотрясло мощным толчком – и я понял... уже в тот миг понимания я знал, что забуду об этом, просто не смогу вспомнить, потому что еще не в состоянии вместить в себя эту истину... однако я ни-

когда уже не буду прежним, хотя в памяти останется лишь то, что это действительно случилось, сохранится только неописуемое счастье понимания, что такое было... и отголоски события будут раздаваться во мне целую вечность, сколько бы ни длилась моя вечность... я почувствовал, как меня мягко отводят от луча, и рухнул позади оберегающей фигуры своего друга, **Разумника...** Друга? **Разумника?** Теперь я понимал, каким упрощенным... каким ограниченным и узким было мое **восприятие...** все эти сверкающие шары, исходящие лучи...

(Учитывая, что это первое впечатление, ты **воспринимал** *просто чудесно. Туда, в центр того, что ты видел, передается энергия человеческого Хмеля-любви. Затем* **Хмель** *распространяется вдоль того, что ты называешь лучами, и переносится в области, где он нужен. Позже, когда ты сделаешь очередной шаг вперед, мы проведем тебя в одну из таких областей и ты сам увидишь, что там происходит).*

Моего **восприятия** просто не хватало, чтобы вообразить себе, что значит оказаться на пути подобного луча, полностью ощутить его силу... И все же человеческое любопытство не позволяло мне оставлять вопросы без ответа. Тем более теперь, когда я немного **разгладился.**

(Это было создано. Оно было всегда, у нас нет никакого **восприятия** *о его возникновении. Ты уже готов возвращаться?)»*

Во время своего путешествия с помощью **Разумника** в ожидаемое будущее Земли после 3000 года (об этом речь впереди), Монро встретился с будущим воплощением тех, кто знал его в нынешней жизни. Когда он поинтересовался, существует ли у них общение с другими нефизическими энергетическими мирами, он получил ответ: «...Туда мы переносимся при любой возможности» (Монро Р. (1), с.267). Далее он пишет:

«Я решил проверить смутную догадку

(Чтобы собирать **Хмель**?) <...>

(Нет, чтобы засеивать его, сажать семена. Это позволяет... э-э-э... Лучу получить **метку** *и сместиться к нам)».*

Этот ответ поверг Монро в такое состояние, что «продолжение разговора вряд ли было бы содержательнее обезьяньего лепета». Это уже коренным образом изменило ситуацию, в которой Монро увидел так много нового... Однако все это уже не было существенным, когда он понял, что высшая составляющая связана с пространственно-временными манипуляциями, создающими только посев структуры, позволяющей работать над ее возникновением по принципу: чем больше отдаешь, тем больше у тебя остается. Об этой неуничтожимой высшей компоненте Любви веками известно человечеству. Вот что пишет об этом Монро, говоря о человеческих эмоциях (Монро Р. (1), с.305):

«Ключ к разгадке может скрываться в распространенном ошибочном толковании и отождествлении сходных, но определенно отличающихся друг от друга эмоций. Чтобы избежать такой путаницы, будем называть это особое чувство Сверхлюбовью. Я подчеркну, что важнейшая особенность заключается в ее отличии от того понятия «любви», которое используется сейчас в самом широком смысле и давно потеряло какое-либо четкое значение. Для начала повторим наше краткое и упрощенное определение: Сверхлюбовь неуничтожима. Возникнув однажды, она уже не подвержена влиянию последующих мыслей, чувств и событий. Сверхлюбовь вообще не зависит от явлений в мире физической материи и деятельности самого человека. У нее нет одушевленного или неодушевленного объекта, хотя другой человек вполне может стать тем катализатором, благодаря которому она возникнет. Сверхлюбовь – непрерывное излучение, которое происходит само со-

бой, независимо от сходного окружения и иных внешних условий. Сверхлюбовь просто есть.

Учебный план «человеческой школы ускоренного обучения» очень сложен и насыщен. Час пик на Бродвее покажется по сравнению с ним тихим чаепитием в кругу друзей. Во всяком случае, в городской суете вы довольно отчетливо представляете себе, что делаете и куда направляетесь. Но Сверхлюбовь стоит затраченных усилий.

В заключение этого раздела я хочу со всей искренностью заверить вас: среди немногочисленных встречавшихся мне «старшеклассников» и «выпускников» не было ни одного существа, которое не входило бы в человеческую школу ускоренного обучения вновь и вновь, независимо от того, сколько жизней им потребовалось для полного обучения. Они знали, что результат станет неописуемо величественным. И мои краткие впечатления от встреч с ними полностью поддерживают это мнение».

Можно сказать, что еще один урок шоковой терапии Монро успешно закончил.

Однако это была только подготовка к его дальнейшему обучению, что, кстати, постоянно ему подтверждали **Разумники** и другие внетелесные сущности.

Продолжим дальнейшее рассмотрение этой системы обучения на примере внетелесных приключений, выпавших на долю Монро.

В приведенных ниже выдержках из книг Р.Монро я советую читателю обратить внимание на три момента:

– на определенные параллели между парами следующих друг за другом сюжетов;

– на то, что другие места в этих описаниях будут перекликаться с тем (или раскрывать смысл того), что встретится далее;

– на параллели с совершенно другими явно независимыми источниками, например с описанием Мегре его посещения Анастасии и т.п.

Ознакомившись перед написанием этого текста с двумя последними книгами Монро: «Далекие путешествия» (1999 (1)) и «Окончательное путешествие» (1999 (2)), я в этом рассмотрении ограничусь указанием последовательности их издания.

В своей более ранней книге (с.245-268) Монро описывает свое посещение с помощью **Разумника** вероятностной Земли после 3000 года. Он должен прийти на Землю как «разведчик», вернувшийся после прохождения Пути к «точке перехода в *Запредельное,* к источнику той созидательной силы, которая сотворила нашу материальную Вселенную», чтобы дать «сигнал», что Путь известен и можно уходить с Земли в Неведомое.

В этом посещении он пришел на планету, превращенную в сад, в энергетическом пространстве которой нет больше колец серого и коричневого цветов, т.е. нет «повторял», ждущих новых воплощений, а только искрящееся кольцо, обладающее собственным свечением. И не было больше сгустков случайных мыслей, а только сигналы общения, говорящие о том, что люди овладели несловесным общением (НСО).

Привожу выдержки из этого посещения после описания вида планеты с высоты полета над ее поверхностью:

«За спиной была опушка дубовой рощи, деревья были кряжистыми и развесистыми. Вдалеке виднелся ряд последовательных зелено-голубых горных гребней, казавшихся гигантской лестницей к небу... Почему мы остановились именно здесь, в этом месте? *Они так захотели. Они уже ждут.*

Энергия **Разумников** исчезла, и я остался один. Я чувствовал себя так, будто вновь вернулся в материальное тело. Лицо согревали лучи солнца, волосы растрепались под прохладным ветерком... Волосы? Откуда у меня волосы?.. «Они уже ждут»... Кто «они»? Я осмотрелся по сторонам, но не почувствовал никакой **метки**... нет, одна была, очень знако-

мая... там, в лесу. Я развернулся и пошел... пошел?.. но это значит, что у меня есть ноги! Глянув вниз, я обнаружил, что у меня действительно появились ноги – совершенно нормальные, человеческие. Голые ноги, босые пятки. При ходьбе я чувствовал ласковые прикосновения травы. Продолжая идти к высоким дубам, я ощупал свое тело: вполне материальное, осязаемое, теплое. Я окинул его взглядом – гибкое, стройное тело двадцатидвухлетнего юноши... и никакой одежды! Что ж, это уже прогресс. Теперь я вновь чувствовал, как тело обдувает ветром, а в легкие проникает воздух. Я дышу. На моей памяти это был первый случай, когда в этом состоянии сознания я ощущал настоящее материальное тело. С другой стороны, я не понимал, почему нужно было пройти такой путь, чтобы вернуться в худощавое тело ростом около метра восьмидесяти, весом килограммов семьдесят... Я подошел к границе леса и сунулся в чащу, но тут же наткнулся на какую-то преграду, оттолкнувшую меня назад, на луг. Я замер, огляделся, но ничего не **воспринял.** Знакомая **метка,** которую я до сих пор не мог окончательно определить, находилась там, за преградой, и потому я предпринял еще одну попытку. Она не принесла особого успеха, но дала мне нечто иное: я понял, что эта незримая сила мне знакома, хотя я по-прежнему не мог выявить связь между **меткой** и этой преградой. Чего-то не хватало.

(Оставайся там, на лугу, мы сейчас появимся).

Это было не звучание – НСО! Мы добились этого! Люди освоили НСО! Мы наконец-то сделали качественный скачок от обезьяньего лепета! Мне уже не терпелось поскорее увидеть встречающих, кем бы они ни были. Ждать пришлось недолго. Из-за деревьев вышли мужчина и женщина. Во всяком случае. старое доброе деление человечества на пары еще сохранилось! Оба не старше тридцати, привлекательные, стройные, загорелые. У мужчины были светлые волосы, а у женщины – темные. Пока я осматривал обоих, они улыбались.

(Похоже, люди изменились не так сильно, как я предполагал. Во всяком случае, внешне).

(Прости за мелкую неувязку, Роб).<...> (Тот, кто тебя приглашал, забыл о барьере, так что нам пришлось занять его место). <...>.

(Ты назвал меня Робом... Мы знакомы?).

Мужчина сердечно улыбнулся *(Конечно!).*

(Ты тоже кажешься мне знакомым. Какая-то странная **метка,** *но это просто не может быть правдой...). <...>*

(Я знал, что ты ни в жизнь не поверишь! И все же придется). <...>

Я пережил яркую вспышку **восприятия** и *поверил (ВВ!). <...>*

(Кто же еще?!). <...>

Теперь я догадывался, кто пригласил меня сюда.

(Так это АА – там, в лесу?). <...>

(Он так хотел встретиться с тобой! Так торопился, что напрочь позабыл о барьере. Но он **воспринимает** *все, что происходит).*

(А он знает, что представляет собой этот барьер?). <...>

(Да, знает, но он сказал, что ты должен понять это сам). <...>

(Помнится, ты любил говорить, что...). – Женщина осеклась, рассмеялась, но продолжила. – *(Ты часто говорил, что человек – не только материальное тело. Теперь все наоборот: ты... нам приходится твердить новичкам, что они – не только энергетические сущности). <...>*

Я решил прощупать другую тему *(По пути сюда я не заметил ни одного дома... вообще никаких сооружений или дорог. Ни единого признака человеческого присутствия. Где города, заводы, самолеты, машины? Куда все подевалось?).*

ВВ засмеялся (Может, плохо искал?).

(Разве без них стало хуже?) <...>

(Хорошо. Я еще могу понять, что можно спать под деревьями в такое время года, но что вы делаете зимой? Нужно ведь как-то согреваться).

(Обо всем заботится «пузырь»), – ответила женщина. – (Он следит за температурой вокруг тела, можно выбрать любой режим).

(А пища? Ведь тело нужно кормить).

Женщина вытянула руки перед собой на высоте плеч, развернув ладонями вверх. Она прикрыла глаза, постояла неподвижно, а через несколько секунд опустила руки и снова посмотрела на меня.

(Только что мое тело получило энергию, которой хватит на неделю). – Она удовлетворенно вздохнула. <...>

(Вы имеете в виду, что уже не питаетесь... обычной пищей?).

(Почему же? Иногда). – *ВВ* все-таки не выдержал и вступил в разговор. Он присел, пошарил рукой в траве и выбрал несколько комков красноватой глины. – *(Хочешь канадского риса? Я люблю его больше всего).*

Я с изумлением следил за ее действиями... и решил, что смогу подыграть *(Рис? Нет... Давай лучше «Снежную Королеву»!).* <...>

(Снежную Королеву? Что это?).

(Я зна́ю). – Женщина взяла у *ВВ* кусочки глины, переложила их в правую ладонь и пристально посмотрела на них. Глина запузырилась, закипела, начала менять цвет и превратилась в небольшие крепкие и зрелые зерна белой кукурузы.

Она пересыпала горсть горячих зерен в мою ладонь. Я осторожно вложил одно в рот, пожевал... Это действительно была «Снежная Королева» – самая сладкая кукуруза на свете. Вкус был изумительным, чувствовалось, что початок только что сорван. Больше того, с зерен еще стекали капельки масла... растительного масла. Я жадно проглотил кукурузу и изумленно посмотрел на женщину. Она понимающе усмехнулась. Если ее **восприятие** и дальше будет давать такие утечки, я очень скоро узнаю **метку,** не прилагая особых усилий, и тогда тайна перестанет быть тайной. Я вернул ей остатки зерен, и она тоже с явным удовольствием принялась их жевать.

Я проглотил последние кусочки и задумался о том, куда, собственно, они попадают. Впрочем, это было не так уж важно».

В своей последней книге Монро пишет (с.44, 45), что **Разумник** обратился к нему с предложением, которое он выразил так: *«...не исключено, что тебе стоит познакомится с потенциальными состояниями бытия, очень отличающимся от привычного тебе человеческого существования. Например, с той эпохой, когда человеческое общество устроено и больше соответствует твоим представлениям о том, каким оно должно быть».* Далее Монро описывает посещение с помощью **Разумника** такого места (с.45-53).

Это была большая горная долина протяженностью 15-20 км, шириной около 10 км, окруженная с трех сторон заснеженными горными вершинами. Там, где она открывалась, до самого горизонта тянулись леса и поля. В синем небе, усеянном небольшими пушистыми облаками, сияло яркое солнце.

Долина была покрыта деревьями всех сортов и размеров с пышной листвой. Простран-

ство между деревьями было покрыто густой сетью узких тропинок. Но не было никаких построек, даже легкого дыма. Воздух был совершенно прозрачным и чистым.

Привожу выдержки из описания Монро этого посещения:

«Я повернулся к **Разумнику**.

– А где дома?

– *Спальни находятся под землей, а это место предназначено для творческой деятельности.*

– Где же сами люди?

– *Там, среди деревьев, каждый занимается своим делом.*

– Сколько их здесь?

– *Насколько нам известно, всего два миллиона.*

– Два миллиона?

– *Да, может, чуть больше.*

– И сколько на Земле таких городов? Ведь это Земля, верно?

– *Да, но это место единственное. Здесь живет все человечество.*

– Только два миллиона на всей Земле?!

– *Именно так.*

– Мне страшновато спрашивать, почему от нескольких миллиардов осталось так мало... Так вот что ждет нас в будущем?

– *Ты мыслишь в неверном направлении, мой друг.*

– Что ты имеешь в виду?

– *По твоему летоисчислению, это прошлое.*

– Прошлое! В нашей истории не было ничего, что хотя бы отдаленно напоминало это место! Должно быть, оно существовало невероятно давно?

– *Да. Почти миллион земных лет назад.*

– А земляне... Они обычные люди? Такие как я?

– *Немного отличаются, и все же это люди.*

– Мы можем спуститься вниз?

– *Разумеется, для того мы сюда и пришли.*

– А они смогут нас увидеть? С ними можно вступить в общение?

– *Да, проще простого.*

– Наше появление их не встревожит?

– *Совсем наоборот. Они будут рады.*

Мы плавно скользили вниз к деревьям и оказались на открытом пространстве размером с футбольное поле. Это был парк или, скорее, огромный сад с аккуратными, рассеянными тут и там клумбами цветов и трав. Я не узнавал ни одного растения. Среди клумб тянулись извилистые, широкие, поросшие травой тропинки. Мне даже казалось, что я ощущаю траву под ногами.

– *Так и есть. Ты чувствуешь ее точно так же, как видишь,– физически, хотя сейчас у тебя нет материального тела.*

Я обернулся. Позади возвышалась сияющая фигура **Разумника**. Прямо к нам быстро шли четыре человека. На вид их рост составлял около полутора метров. У всех четверых был разный цвет волос и кожи. Волосы были примерно одинаковой длины и спускались чуть ниже ушей. Судя по лицам и телам, они были здоровыми и сильными тридцатилетними людьми, атлетически сложенными, хотя и без чрезмерно развитых мышц. Среди встречающих было двое мужчин и две женщины – я понял это без труда, так как одежды они не носили.

– *Одежда им не нужна.*

– А как они сохраняют тепло и защищают тело от погодных изменений?

– *У каждого есть индивидуальная система защиты.*

– Я не вижу никаких приспособлений.

– *Как говорится, все у них в голове.* <...>

Четверо встречающих приблизились и остановились перед нами с радостными улыбками. Их тела были прекрасными, в чудесном состоянии. Я задумался о том, каким станет общение, не помешает ли языковой барьер. Интересно, а они вообще видят нас?

Один из мужчин сделал шаг вперед и кивнул.

– Да, мы тебя видим, Роберт. С общением проблем не будет. Воспользуемся английским, о'кей?

«О'кей» – вот что меня поразило! Это слово казалось каким-то неуместным. Откуда они знают разговорный английский язык, который возникнет только в будущем?

– Не беспокойся. Мы нашли это слово в твоем разуме. Только теперь я заметил, что его губы остаются неподвижными. В глазах мужчины мелькнули веселые искорки. Мы оба рассмеялись – мысленно. <...>

– Неужели тут нет никаких паразитов и вирусов? Никто не гибнет и не получает травм?

– Теперь я понимаю, что ты имеешь в виду. Роберт, паразиты и вирусы есть, но мы с ними мирно сосуществуем. Нет никаких конфликтов. Что касается гибели... в общем, с нами уже давно не случается того, что ты называешь смертью.

Меня переполняли мысли и вопросы. Один из них тут же вылез на поверхность.

– Выходит, вы должны как-то контролировать воспроизводство?

– Да, разумеется. Что касается неявной части вопроса – несмотря на контроль, мы по-прежнему наслаждаемся этим ритуалом!

– Но дети...

– У нас много детей. Хочешь их увидеть?

– Конечно.

– Сейчас позову.

В голове у меня зазвучали посвистывания, похожие на пение птиц, мелодичные, почти музыкальные. Из-за деревьев появились звери, большие и малые. Все они поспешили к четверым встречавшим, и те принялись гладить животных. Одни из зверей напоминали кошек, другие пресмыкающихся – нечто вроде небольших крокодилов и крупных змей. Были там обезьянообразные и еще какие-то, похожие на оленей, но с длинными гривами и хвостами. Из кроны деревьев вынырнул рой огромных пчел, которые радостными петлями вились позади наших хозяев. В вышине над нами кружила пара огромных ярко-зеленых птиц. Крошечная синяя пичуга опустилась на плечо моего нового друга и чирикнула ему в ухо. Он посмотрел на меня.

– Вот наши дети.

– Мне бы тоже хотелось с такой легкостью подзывать к себе животных. <...>

– Но что вы едите? Растительную пищу?

– Что мы едим? Я просто покажу.

Мой друг обернулся к одной из женщин. Та подошла к клумбе и набрала горсть почвы, которая казалась мне обычной черной землей. Она сжала ладонь и застыла неподвижно. Я внезапно понял, что сейчас произойдет.– Хочешь своей любимой кукурузы – «Снежная Королева», как ты ее называешь?

Я кивнул. Девушка пристально посмотрела на меня, а затем, не отводя от меня взгляда, прикрыла руку с землей другой ладонью. Я знал, что сейчас она читает мои мысли. Через

мгновение она раскрыла ладонь – и теперь на ней лежали матово-белые мелкие зернышки. Женщина протянула их мне.

– Он не сможет их взять, – сказал мой друг. – Сейчас у него нет материального тела.

Я услышал смех девушки. Она обернулась и протянула зерна одному из небольших коричневых оленей. Тот осторожно обнюхал ее ладонь. Я мысленно отметил, что они умеют смеяться и, следовательно, должны испытывать эмоции.

– Ты пришел вовремя, потому что мы скоро покинем это место. Мы будем скучать без этой долины и наших детей.

– Покинете? Но почему?

– Около сотни лет назад мы получили Сигнал. Мы ждали его несколько тысячелетий, и он наконец-то пришел.

– Не понимаю...

– Скорее, ты просто забыл. Впрочем, в свое время вспомнишь. Мы уже пережили и испытали все известные формы перемен в нашей части физической вселенной. Мы летали среди звезд, перемещаясь точно так же, как путешествуешь сейчас ты. Однако нам не удалось найти ничего такого, чего не было бы здесь, ничего по-настоящему нового.

– Но куда вы пойдете?

– Нас поведет Сигнал.

– Что прёдставляет собой этот Сигнал? Можете его описать?

– О нем договорились заранее.

– С кем? Или с чем?

– Некоторые из нас отправились на разведку. Мы договорились, что при необходимости они подадут нам особый Сигнал и тогда мы последуем за ним. Теперь, через много лет, один из разведчиков сделал это.

– Я очень рад познакомиться с вами. Мне почему-то кажется, что мы еще увидимся.

– Непременно. Скажу тебе больше... впрочем, нет. Это, так сказать, только испортило бы все удовольствие.

Они так похожи на людей из будущего, которых я встречал раньше. Разница только в том, что эти живут на Земле, а те населяли ее окрестности».

Далее (на с.57-60) Монро пишет:

*«Я спросил **Разумника,** может ли он познакомить меня с нефизическим и нечеловеческим разумом, с которым я мог бы без труда вступить в общение. К моему удивлению. **Разумник** тут же предложил отправиться в путь, и мы двинулись сквозь темноту. Казалось, уже через миг мы перенеслись в усыпанное звездами пространство. Прямо под нами была планета, в которой я узнал Луну, а вдалеке виднелся огромный, бело-голубой шар, покрытый сеточкой мраморных прожилок – наша Земля.*

*Я огляделся по сторонам. И где же обещанный сверхнечеловеческий разум? Прочитав мои мысли, **Разумник** посоветовал смотреть выше, чуть в сторону. Я был потрясен: в каких-то шести метрах надо мной висел огромный, круглый и сплюснутый объект, растянувшийся на несколько километров, – типичная «летающая тарелка», хотя ее размеры в тысячи раз превышали те, о каких говорят очевидцы. Она была невероятно большой – но,*

стоило мне подумать об этом, мгновенно сжалась до такой степени, что теперь ее поперечник не превышал шестидесяти метров.

Затем в днище «тарелки» распахнулась дверца... и в ней показалась фигура... человеческая!.. совершенно обычный человек вышел прямо в космос и пошел – да, пошел ко мне. Я узнал его, едва он приблизился. Невысокий, толстенький и круглолицый, в какой-то потрепанной, но претендующей на элегантность одежде и высокой серой шляпе... красный нос картошкой, хитрющая улыбка – он был точной копией звезды множества комедий, которые я с удовольствием смотрел еще в молодости. Передо мной был сам У.К.Филдз[1].

Эта копия, подделка, голограмма говорила голосом Филдза, с теми же интонациями и примечательными повторами. Он пригласил меня на борт и проводил в большую комнату с куполообразным потолком. Стены помещения были покрыты портретами всех известных мне комиков, а также множества незнакомых лиц; кроме того, всюду были шутки, анекдоты и сценки из мультфильмов. Инопланетянин назвал все это своим «грузом».

В голове тут же вспыхнул вопрос:

– Груз? В каком смысле? Кстати, можете отбросить эту внешность, я смогу принять вас и таким, какой вы есть.

– Не сомневаюсь, мой друг, не сомневаюсь... Но, если не возражаешь, я останусь в таком виде. Так мне легче мыслить по-человечески.<...>

Скажите, что вы делаете здесь, рядом с Землей?

– Мальчик мой, я экспортер.

– Понимаю. И что необходимое, за исключением этого корабля, вы нам поставляете?

– Должно быть, я неверно выразился. Я экспортирую отсюда, а не сюда, друг мой.

– Не представляю, что ценного можно найти на Земле? <...>

– Да уж, сэр, в это трудно поверить, но да, сэр, у вас тут есть кое-что... трудно представить, насколько это нужно, если у тебя на родине этого вовсе нет.

– Вовсе нет чего? <...>

– У вас, людей, это есть. Кое-что очень редкое и ценное, оно почти не встречается среди прочих разумных видов... того, что ты называешь материальной вселенной. Да и в других местах тоже. <...>

– Это встречается один раз на миллион – и у вас, людей, оно есть! Чувство юмора! Шутки! Смех! Лучшее тонизирующее средство для перегруженного ума! Безотказно снимает напряжение и нагрузку!

– Что? Так вы прилетаете к нам в поисках новых и свежих шуток?..

– Именно! Вы, люди, уже давно привлекли внимание поставщиков, хотя о нас и сложилось неверное впечатление. Подумать только, теперь вы даже шутите на тему НЛО! Но мы хотим только одного: смотреть и слушать. Ну, разве что самим немного пошутить – просто чтобы поддержать форму. А теперь, если вы позволите, сэр, я отправлюсь дальше.

Я внезапно оказался снаружи, а «тарелка» уже уменьшалась, скрываясь в космических просторах».

Интересно, что в этой же книге, уже много позже (на с.169), Монро пишет, что он спросил, кем является вступивший с ним в общение один из членов его Я-«Там», и услышал в ответ:

«– Я был придворным шутом во Франции девятнадцатого века. Я умел говорить с людьми, и поэтому меня выбрали для встречи с тобой. Мы надеемся, что это поможет тебе избежать возможного напряжения».

---

[1] Уильям Клод Филдз (1880–1946 гг.) – американский комик, эстрадный артист и киноактер.

Случайно ли это совпадение? Не сказывается ли здесь некий стереотип во влиянии **Разумника**? Или вообще в обучающих сценариях сказывается влияние того разума, который разворачивает все это в пространствах представлений?

В этой же своей последней книге Монро описывает, как он проник в хранилище памяти своих Я-«Там».

Входя своим восприятием в память одного из них, он заново переживал эпизоды этой своей жизни.

Одно из описаний такого переживания своего прошлого (с.157) я привожу ниже:

«Этот Я-«Тот» в давние времена был посвященным. Ему предстояло принять участие в тайном ритуале подтверждения сана, который проходил в глубоком подвале какого-то каменного храма или церкви. Он (точнее, я) с нетерпением ждал предстоящего события, не зная, что оно собой представляет. Именно в этом заключалась проверка готовности и преданности культу в те времена.

Ритуал начался. Напевая монотонную песнь, жрецы собрались вокруг плоского каменного алтаря. К нему была привязана обнаженная перепуганная девушка. Несмотря на свое потрясение, Я-«Тот» не смог сдержать полового возбуждения.

Верховный жрец знаком предложил Мне-«Тому» подойти ближе и овладеть девушкой. Я покорно приблизился, встал рядом с ней, взглянул в ее испуганные глаза – и уже не мог оторваться от того, что увидел в их глубине. Через несколько минут я обернулся, посмотрел на верховного жреца и покачал головой. Тут же все было окутано яркой вспышкой белого света, и жизнь Меня-«Того» прервалась».

В дальнейшем мы будем говорить о том, как Монро посетил **Разумников**. Они подготовили его к этому, заставляя вновь и вновь пробуждаться в критических эпизодах прожитых им жизней.

Ниже я привожу один из них (1999 (1), с.139, 140):

«Я – Жрец. Несмотря на жару, я облачен в опускающуюся до пят коричневую накидку с капюшоном. В церкви прохладно, но мне не хочется туда заходить. Вот-вот начнется Церемония, мне нужно присутствовать на ней, исполнять положенные по сану обязанности...<...> Я степенно следую по приделу к тем, кто ждет меня у Жертвенника. Перед самым алтарем стоит Верховный Жрец, на нем белая накидка с вышитыми золотом символами, а на голове – Священный Полумесяц. За его спиной стоят Семь Хранителей Мира, каждый удерживает посох с одной из Семи Священных Звезд. Звезды поблескивают, отражая пламя пылающих свечей. Я уже знаю, что увижу на Жертвеннике, и, приблизившись, убеждаюсь, что прав. На алтаре лежит девушка в свободном ярко-красном платье – цвет выбран для того, чтобы незаметными оставались пятна крови. Запястья и лодыжки девушки обвязаны шелковыми шнурами, а те прикреплены к большим кольцам по бокам Жертвенника. Я никогда не участвовал в Церемонии, но знаю, что на ней происходит. После исполнения Священного Деяния во славу Всемогущего меня переведут из обычных Жрецов в Помощники Хранителя Мира. Когда один из Семи умрет, отправится в Киммон, Страну Вечного Счастья и Престола Всемогущего, я стану ему заменой. Когда от нас уйдет Верховный Жрец, его место займет один из Семи, он примет Власть и Славу прямого Общения со Всемогущим. Возможно, им смогу стать и я... но в этом я сомневаюсь. Мечты прошлых лет потускнели, тяга к высшему сану угасла. Если я не исполню Церемонию, с меня сорвут эту накидку, вышвырнут на улицу, а там забросают камнями. Я подхожу к Жертвеннику, и Верховный Жрец вручает мне ритуальный нож – тонкий, остро заточенный клинок с серебряной рукоятью. Мне подробно объяснили, в какие части тела надлежит вонзать лезвие, чтобы жертва не умерла сразу, успела испытать утонченное бла-

женство, пока Верховный Жрец и Семеро будут одарять ее своими Благословениями... Я взмахиваю ножом, изготовившись к первому быстрому удару... и замираю с поднятой рукой. Мой взгляд встретился с глазами девушки, я вижу в них ужас, растерянность, покорность... а там, внутри, за ними такое глубокое понимание, что меня уносит прочь от искаженных мечтаний – к тому, что было всегда... я опускаю руку, разворачиваюсь и бросаю серебряный нож, самое обыкновенное орудие убийства, к ногам толстяка, именующего себя Верховным Жрецом... я не могу это сделать... нет, я не хочу это делать... и мне становится так легко!.. яркий белый луч проникает сквозь свод Большого Зала и окружает меня, пропитывает все мое существо... серебряный нож плавится, превращается в бесформенную лужу металла, опутывающие девушку шелковые шнуры спадают... она соскакивает с алтаря, и тот сотрясается, раскалывается надвое... люди в накидках падают на колени, замирают, их взоры прикованы к ослепительному белому лучу...»

Далее Монро пишет: *«...Да!.. и где-то в человеческой истории зародилась легенда... У меня осталась лишь призрачная память об этом событии, если это вообще можно назвать воспоминаниями... но мне знакомы испытанные чувства... они остались четкими и мощными...»*

Когда я читал эти строки, у меня самого возникло знакомое чувство.

Белый луч... И тут я вспомнил!

Это было яркое сновидение в конце 60-х годов. Я был в храме с высокими сводами, в темном пространстве которого было множество людей. Люди не могли выйти из храма, так как мощная входная дверь была заперта. У меня в руках было круглое зеркало.

И тут сквозь макушку купола проник яркий белый луч. Он упал в мое зеркало, и я направил его на дверь. Дверь рухнула, и люди устремились к выходу...

Белый луч! Похоже, это архетипический образ.

В приведенных выше сценариях обучения, через которые **Разумник** провел Монро, нетрудно заметить определенные повторения. Но это относится и к другому сценарию, имя которому – земная жизнь.

При внимательном сопоставлении исторических факторов можно встретить поразительные «совпадения». Особенно это касается крупных исторических деятелей и определенных социальных образований. Их Матрица иногда как бы «закольцовывается».

О подобных «совпадениях» было написано немало, и я не буду здесь на этом задерживаться. От одного неординарного человека я даже выражение услышал на этот счет: «астрологические щели»

Воплощения разумов, готовых к переходу на более высокий уровень бытия, но поддавшихся соблазну земной славы, могут повторять друг друга под разными исторически известными именами. В их жизнях просвечивает власть формы – повтор одной и той же ее Матрицы. Совпадения календарных дат в отдельных событиях их жизни могут быть абсолютными. В первую очередь это относится к воинствующим лидерам. Например, в свое время ходили многочисленные описания цепи совпадающих дат в социальных проявлениях Наполеона и Гитлера (одинаковое число помощников, дат их рождения, совершения наиболее важных деяний и т.п.– порядка десятка совпадений!).

Кстати, резонанс с элементами Матрицы может проявиться по Цвету, по Звуку... Природа этого явления универсальна. Она же заложена и в кодах слов, каждое из которых отражает всю суть своего объекта в рамках любого языка: объект (как явление) и его знак (и сам язык) разворачиваются в одной последовательности ветвлений элементов Изначальной Первовибрации (если позволит время, я об этом механизме напишу во второй книге).

В качестве примера можно привести одного из двух названных персонажей. Кустовой

разворот Матрицы этого Исполнителя Игры шел по семиричной **метке** Звука. В русском алфавите это четвертая буква: Гитлер, Геринг, Гиммлер, Геббельс, Гесс. Под Гитлером был Ганнунсен – руководитель оккультной академии – его нижняя «отдушина».

Над Гитлером был Горбигер – посредник между ним и тибетской черной ложей. Семь букв «Г». Почему он так жестко прокодирован? Потому что он отдал свою волю Властителю Формы.

В единой исторической нише народа также можно встретить эпохи, в которых повторяется последовательность образующих их элементов. Но здесь, как и в астрологии, господствует резонанс по соответствию в том или ином отношении (вплоть до кодов звучания имен). Возникает повторение через много лет одной и той же последовательности этапов, разворачивающих «запись» одной и той же Матрицы.

Отличия в таких повторах проявляются в двух отношениях. Во-первых, даты повторяющихся периодов в разных исторических эпохах могут несколько колебаться относительно величины базового сдвига сравниваемых эпох, задаваемого *синхронизирующим импульсом*. Таким импульсом является совмещение дат двух программно наиболее значимых событий в сравниваемых исторических эпохах. Эта точка фиксирована на вневременном уровне Матрицы, и от нее в прошлое и будущее колеблются все вероятностные разбросы дат смен внутренних этапов (в пределах интервалов свободных выборов, доступных волепроявлению народов).

Во-вторых, повторное «прочтение» тех самых этапов Матрицы проявляется каждый раз в разной степени, в зависимости от резонансного соответствия данного народа этой рекомендации Матрицы. Это вероятностный процесс. Вплоть до того, что отдельные этапы могут как бы «выпадать», что может обусловить определенный эффект «пропуска» или «сдвига» в сравниваемых процессах.

В качестве примера приведу выдержку из статьи кандидата физико-математических наук Винниченко А.П. (1993, с.23), исследовавшего замеченные еще Николаем Морозовым совпадения в истории второй и третьей Римских империй.

Винниченко пишет: «Вторая Римская империя началась с правления Луция Сулы (он правил 4 года); третья империя началась с правления Луция Аврелиана (он правил 6 лет). После некоторой смуты (около 1 года), которую тоже следует рассматривать как форму правления, в обеих империях к власти пришли правители, правившие по 6 лет (Марий Квинт Серторий и Проб). Затем после двухлетней смуты в обеих империях к власти пришли правители, правившие по 21 году (Помпей Великий и Диоклетиан Божественный). Во время существования обеих империй произошли неординарные религиозные события: на 27 году правления Октавиана Августа (правил 37 лет) родился Иисус Христос; на 27 году правления Константина Августа (правил 31 год) родился Василий Великий, знаменитый проповедник Христианства. Обе империи распались в результате поражения в Готских войнах».

Рождения Христа и Василия Великого здесь и были *синхронизирующим импульсом*. При этом, если сдвиг в 330 лет между этими империями привязать к *синхронизирующему импульсу*, то даты отдельных периодов начнут смещаться за счет использования сквозной линейной шкалы времени. Но если показать «длительность правления» как функцию от номера правителя, то возникает корреляция, типичная для семантического резонанса. При этом, если на общей оси отмечать номер правителя, а в противоположные стороны откладывать амплитуды, отвечающие длительностям правления, то в целом крылья диаграммы, соответствующие этим двум империям, напоминают (с небольшими отклонениями) взаимно зеркальные изображения. Винниченко показал это на рисунке в цитируемой статье, но не

нашел понимания того, что это не натяжка, а единственно верное отражение законов нашей мировой «театральной постановки».

Я здесь позволю себе сделать еще один шаг в глубину. Для лучшего понимания дальнейшего можно предварительно заглянуть в Дополнительное приложение (пп.928-930). 27 – это код нашего «Метауниверсума», учитывающий тройную троичность трех подразделений нашего Универсума – объемная Троица равна 3^3.

Мистерия Христа прошла по наивысшему коду и отсчитала от себя назад 27 лет по Матрице, которую открыло правление Октавиана Августа. Василий Великий явился в наш мир в его другое время по той же Матрице, чтобы проросло посеянное Христом Зерно Дела Его. И повторилось все, открыв за 27 лет до этого разворот Матрицы, начатой правлением Константина Августа (правившего немного меньше Октавиана, так как энергетический потенциал его правления, естественно, уступал первому, основному проявлению этой Матрицы).

Мистерия Христа явилась, по-видимому, центральной в этой реализации нашего Универсума, поэтому она прошла по коду 27. Будучи объемлющим, этот код (а иначе сказать, миссия Христа) запускает действие тех «внутренних» Матриц, которые обеспечивают выполнение всего связанного с этой миссией. Это мы уже отмечали в гл.2.

Мощный импульс к повтору Матрицы определенного исторического периода вызвал, в данном случае, повторение всего цикла истории Римской Империи. Такие крупные повторения требуют особых причин, так как для этого нужно активизировать Матрицу более высокого ранга.

Винниченко обратил внимание на то, что «Август» – это не имя, а почетный титул (сравните – «августейший»). Поэтому совпадение этих имен могло быть результатом симпатий Летописца. Но почему тогда летописец эту характеристику присвоил именно этим двум правителям, а не кому-либо из всех остальных? И здесь я снова должен дать некоторые пояснения.

Процесс порождения слова, характеризующего объект, состоит из следующих этапов: направление внимания на этот объект, возникновение его осознавания и формирование отвечающего ему символа, составленного из элементов, уже несущих в себе кодовую связь с соответствующими элементами объекта.

В человеческих представлениях упрощенно это можно выразить так: мысль, направленная на сущность, творит отражающий ее символ под формирующим влиянием этой сущности.

Это влияние – вероятностное. Но если символизируемый объект каким-либо образом фиксирован, например материализован или «записан» на уровне Матрицы, тенденция к охвату объекта символом будет действовать до тех пор, пока это не будет достигнуто (количество этапов и участников процесса несущественно).

Поэтому, если летописец и добавил именно *этим* правителям одинаковое имя – «Август» – это означало бы завершение все того же процесса синхронизации символов, отвечающих повторам того же периода одной Матрицы.

Сказанное выше относится к тому же механизму, с помощью которого выполняется гадание на гексаграммах Книги Перемен (И-Цзин), Арканах Таро и т.п. С помощью канала связи, присущего данной технике, пользователь имеет шанс вступить в связь с участком энергетического подразделения, содержащего вероятностную тенденцию интересующего его события (оценка ситуации, явления и т.п.).

В случае успеха ответный информационно-кодовый энергетический отклик сложит материальное проявление ответа.

Я сам, работая над этой книгой, по сути, участвую в том же процессе. Ко мне «притягиваются» заготовки в виде разработок разных авторов, выполненные ими в разные годы, нередко стихийно и потом оставленные без продолжения (а иногда и забытые). Но теперь, собирая этот «посев», который «сдувает» в мою сторону, я соединяю все это в относительно связную картину, следуя некоей целостности, не лежащей на уровне этой нивы.

Я думаю, что читатель уже почувствовал, что то, что мы, не задумываясь, соединяем по привычным нам связям в некое целое, называемое жизнью, – только верхушка айсберга, в основании которого действует очень мало законов, но они *иные* и очень эффективны.

Вместе с тем наша жизнь – это не до конца замаскированный разворот заготовок Учебной Программы.

Роберт Монро с этой Программой пошел на более тесное сближение, чем его предлагает нам наша обыденность. Поэтому продолжим на его примере наше рассмотрение.

Ашанин – под таким именем знают Монро вне его земного воплощения – уже давно потерял интерес к внетелесному изучению местных событий, которые когда-то его так увлекали. Наступило более зрелое понимание своей работы.

Наконец после многомесячного перерыва пришел мощный сигнал от **Разумников**.

Монро прошел процедуру отделения, выкатился, перешел во второе тело. Выход из него давно происходил автоматически. Он настроился на знакомую **метку**. Монро (1999 (1), с.270) пишет:

«Сдвиг был мгновенным, не было никакого движения. Прямо передо мной возникла яркая светящаяся фигура. Первым делом я оценил излучение, но оно было вполне терпимым.

(ты стал настоящим специалистом Ашанин)

Да, какой-никакой прогресс уже заметен.

(Многое изменилось. Мы считаем, что ты уже готов к следующему... к новому шагу.)»

Этот «новый шаг» мог быть продуктивен только для тех, кто не закрывается от вставшего перед ними знания (к которому они не готовы), но которые возьмут его «в себя». И тогда начнется работа по его осознанию не с позиций человеческих инстинктов и представлений, а с иного уровня, на котором все раскрывается в совершенно ином свете, в иных оценках и в другом эмоциональном сопровождении.

Поскольку подобного рода информация входит в арсенал средств сегодняшней обучающей игры, ведущейся в воплощенном человечестве, в которой никто ни в чем не может дать никакой гарантии, и многие сталкиваются с этой же проблемой, я уделяю ей больше внимания. В связи с этим ниже я приведу с сокращениями последовательно подстыкованный ряд выдержек (взятых из этой же книги Р.Монро, с.272-280), продолжающих начатое выше описание встречи Монро-Ашанина с **Разумником**:

«Мы висели в пространстве где-то между Землей и Луной, не меньше, чем в сотне тысяч километров от земной поверхности. Сейчас я видел нашу планету намного отчетливее, чем мгновение назад. Обернувшись, я бросил взгляд на Луну <...>. В каких-то трехстах метрах от меня (во всяком случае, так мне показалось) был огромный, твердый на вид, вытянутый объект серого цвета. Он имел коническую форму, с широкого конца к нему примыкали купола-полусферы, а другой край терялся вдали, на расстоянии нескольких километров. Объект выглядел неподвижным, но я четко **воспринял** исходящее от него излучение <...>. Космический корабль, материальный космический корабль?

(Да, если судить по твоим представлениям. Он создан не человеком. Сейчас вокруг физической Земли много таких объектов. Они из вашей, материальной Вселенной... но из иной системы времяисчисления).

«Много»... Это может означать и десяток, и десяток тысяч. Выяснять точнее не было смысла. Но почему именно вокруг нашей Земли?..

(Они наблюдают за вами и вашей планетой точно так же, как люди наблюдают за другими. И с той же целью. Ты готов двигаться дальше? Ответ уже близко).

Моя любознательность с восторгом восприняла это предложение.<...>

В первое мгновение Земля показалась мне точкой отраженного света далеко в пространстве, едва различимой звездочкой. Он нее исходили нерегулярные волны энергии – многомерные, пульсирующие, перемежающиеся отдельными яркими вспышками. Это был сложнейший, беспорядочный узор, сотканный не из света, не из электромагнитных или гравитационных волн, а из какой-то иной, не поддающейся определению энергии. Зрелище настолько меня захватило, что сначала я не обратил никакого внимания на окружающее пространство. Уже через несколько мгновений я понял, что оно заполнено сонмами, бесчисленным множеством каких-то фигур, окружавших центральную точку – Землю. У одних была устойчивая форма, другие казались облачками пара, но все пылали с различной яркостью. От ближайшей фигуры донеслось уже знакомое **восприятие:** они чего-то ждали, с волнением предвкушали начало большого представления. Каким же должно быть предстоящее событие, если оно привлекло столько зрителей?..

(Мы называем это общим сбором. Эти существа явились из окрестных энергетических миров только для того, чтобы стать свидетелями... того, что ты назвал представлением. То же относится к пассажирам материального космического корабля и людям во внешнем кольце, которые готовятся к последнему земному существованию. Предстоящее событие действительно случается очень редко и представляет собой слияние нескольких энергетических полей различного типа и интенсивности... они сходятся в одной точке пространства и времени. Это случается настолько редко, что всегда привлекает множество зрителей. Если говорить на понятном тебе языке, то такое может произойти лишь... раз в восемьдесят семь миллионов земных лет).<...>

(Это не значит, что событие непременно происходит с такой частотой. Оно связано с элементом случайности... с совершенно непредсказуемыми факторами).

Выходит, представление может и не состояться.<...>

(Дело не в этом. Когда-нибудь оно обязательно случится. Всех интересует именно результат. Это можно описать... представь, что огромное число случайных факторов сводится к нескольким вероятным, возможным исходам. Одна из таких возможностей способна полностью изменить не только ваше пространство-время, но и соседние энергетические миры. Это и вызывает такой большой интерес. Если вернуться к человеческим понятиям, то все собираются, чтобы стать свидетелями возможного рождения нового типа энергии. Сможет ли она сохраниться, перенести процесс рождения? Если да, то какими потенциальными особенностями будет обладать такая энергия, можно ли предсказать те свойства, которые она приобретет, когда наберет силу? С другой стороны, энергия может оказаться мертворожденной, и тогда все вероятные возможности останутся просто возможностями – слабыми, неопределенными надеждами).<...>

(У людей, на Востоке, есть символ переломного момента. Он состоит из двух частей: вероятной угрозы и благоприятных возможностей. С человеческой точки зрения, для Земли это событие действительно может стать переломным. Совершенно очевидно, что оно несет в себе крайние степени опасности и потенциальных возможностей для самого человеческого существования).

Опасность? Угрозу физической гибели? Упадка сознания?..

(Все это – лишь возможности. Точный характер влияния сможет определить только

само событие. Любое твое предположение является лишь одной из вероятных возможностей. Не исключено, что опасностей будет несколько...).

Поговорим лучше о более приятной стороне – благоприятных возможностях.

(Это действительно ключ к пониманию всего явления. Оно может принести человеческому сознанию очень редкую способность быстро слиться в единую разумную энергетическую систему, выходящую далеко за пределы иллюзии пространства-времени, творческую, созидательную, обучающую тому, на что способны только выпускники, полностью прошедшие человеческую школу).

Но наше посещение Земли после 3000 года...

(...это было вероятное будущее, один из возможных исходов события. Даже твои собственные поступки могут стать тем крошечным элементом случайности, который способен повлиять на окончательный исход).

Если благоприятная возможность будет упущена...

(Люди перестанут быть господствующим видом... Начнут отступать, а потом просто погибнут как деятельное сознание... рано или поздно).

Я решил задать откровенный вопрос *(И как в этом случае поступите вы... все вы?).*

Первой частью ответа стали мягкая улыбка и чудесная волна согревающей теплоты *(Мы просто начнем делать то же самое на какой-нибудь другой планете в пространстве-времени... с новым человечеством).*

Я свернулся и закрылся, хотя понимал, что здесь нечего обдумывать. Ничего не поделаешь. Рассказанное стало для меня сильным эмоциональным ударом, но я не собирался сдаваться... не сейчас.

(Мы хотели сделать еще кое-что, прежде чем ты вернешься в материальное тело).

Я сомневался, что смогу ли выдержать что-то еще, но понимал, что им лучше знать.

(Найди **метку** *своего друга ВВ и проведи его сюда).<...>*

ВВ был рядом *(Слушай, а ты уже наловчился делать скачки. Если бы в свое время я не играл в ту игру, то вряд ли успел..,).*

Он осекся и плотно **закрылся,** так как заметил ярко пылающую фигуру **Разумника.** Я подумал, что следовало его предупредить. Прямо под нами, всего в двухстах метрах была поверхность физической Земли. Стояла ночь, которую нарушали лишь редкие огни. Мы висели над небольшим прудом или озером, а сразу за ним возвышалось зеленоватое сооружение пирамидальной формы; внутри горел мягкий свет. Картина была поразительно знакомой, но я не мог вспомнить это место.

(Не тревожься, **раскрывайся.** *Это друг),* – посоветовал я *ВВ.*

Он осторожно **раскрылся** и сосредоточился на светящейся фигуре *(Э-э-э... привет).*

(Спасибо, что пришел, ВВ).<...>

(Мы. хотим попросить тебя кое-что сделать).

(Конечно... Что именно?).<...>

(Давайте подойдем ближе).

Мы втроем медленно двинулись вниз, к самой вершине зеленой пирамиды, миновали ее и остановились у небольшого строения посреди рощи. Это сооружение тоже было мне очень знакомо. Ощущение было острым, и я почему-то почувствовал сильное беспокойство. Кроме того, я снова столкнулся с каким-то сопротивлением, которое отталкивало меня назад, когда я пытался приблизиться к зданию.

(Здесь твои друг АА. Сейчас ему нужна твоя помощь).

(АА здесь?)<...>

(Совершенно верно).

ВВ сосредоточился, и я сделал то же самое. Внутри сооружения, на кровати лежал какой-то человек. Именно от него исходило то сопротивление, которое мешало мне подойти ближе. Все тот же барьер. Я не сомневался, что это *АА.*<...>

ВВ повернулся ко мне *(Думаю, это и в самом деле он. Я уловил часть* **метки,** *хотя и небольшую. Вместе с ней пришло много чего-то нового, и оно мне тоже знакомо. Гм, какое-то безумное* **восприятие...).**

(ВВ, ты должен помочь ему на время отделиться от материального тела. Это очень важно)<...>

(Но как это сделать?)<...>

(Просто легонько потяни его к себе. Пользуйся той же энергией, которую применяешь при скачке).

ВВ развернулся и приблизился к лежащему на кровати человеку. Я с восхищением следил за ними и подумал, что, быть может, меня самого впервые вывели из тела таким же способом. Не исключено, что какой-то нематериальный друг помогал мне покидать тело на первых этапах переживаний. Впрочем, в те времена у меня не было нематериальных друзей... во всяком случае, я не подозревал об их существовании.

Сопротивление неожиданно усилилось, и меня отбросило назад. Я изо всех сил старался остаться на месте, но меня охватило очень неприятное чувство.<...> Тот человек стоял теперь в центре комнаты, а его материальное тело по-прежнему лежало на кровати. Вернувшийся к нам *ВВ* <...> сосредоточился на **Разумнике** и сообщил *(Готово, я его вытащил! Но...).*

(Спроси, чего он больше всего хочет).

Человек что-то ответил, но я **воспринял** только скрипы и помехи,<...> которые свидетельствовали о мощном эмоциональном отклике. Если он впервые покинул свое тело, то я вполне мог представить себе, что он переживает, – оставалось только посочувствовать.

(Он *сказал, что хочет помогать человечеству.* Очень *благородная цель).*

Мне удалось немного **открыться** (*Откуда это сопротивление? Почему оно возникает всякий раз, когда я неподалеку от его приятеля АА.).*

(Парадоксы не должны возникать. Скоро ты все поймешь).

(Он *хочет отправиться с нами! Мы заберем его?),* – вмешался *ВВ.*

Сопротивление и скрипы стали настолько мощными, что вызывали у меня болезненные ощущения. Однако я уже понял, что знал ответ еще до того, как **Разумник** на него намекнул.

(Скажи ему, что он должен остаться здесь и выполнять намеченную задачу. Сейчас иного выбора нет).

Несмотря на боль, я старался ничего не упустить. Через мгновение *ВВ* вновь показался и присоединился к нам. Человек стоял посреди комнаты на коленях. Поскрипывания в **полосе** «М» стали невыносимыми, и мне пришлось полностью **закрыться.**

(Пойдем, тебе не стоит здесь оставаться).

Я с готовностью двинулся прочь.

(Дело сделано. Круг замкнулся).

В этом утверждении был намек на окончание, и мне стало не по себе. Во мне вспыхнули отголоски прошлого, они привели в движение знакомый эмоциональный **посыл,** и я заново пережил его, шаг за шагом, до последних мелочей. На этот раз все было иначе. **Посыл** воспринимался намного утонченнее, стал ценнее, чем казалось прежде. Мое беспокойство улетучилось.

Я широко **раскрылся и разгладился** *(Теперь я понимаю, что такое индивидуализация. В ней действительно нет нужды).*

(Ты хорошо усвоил урок, Ашанин).

Ярко сверкающая фигура блеснула и исчезла. Я знал, что отныне можно даже не пытаться искать **метку Разумника,** но совсем не чувствовал себя одиноким».

Запомним эти слова Ашанина. К ним мы еще вернемся.

Продолжим выдержку из книги Монро:

«Я **развернулся** и собирался броситься вперед, но *ВВ* остановил меня.

(Что случилось, ВВ?).<...>

(Помнишь, как мы пытались выдернуть АА в последний раз? Ты... ты ведь не воспринимал *его?).*

(Нет... ну, за исключением того, что это именно АА. Было такое же сопротивление... А что? Я упустил что-то важное?).

ВВ тщательно сосредоточился на мне, а я просто ждал. Он внезапно ярко **вспыхнул** и стремительно **закружился.** Происходящее было поразительно похоже на человеческий смех.<...>

(Что смешного?).

(Сам догадайся... э-э-э... Роб).<...>

Очередной круг замкнулся, начинается новый этап...

И все-таки почему *ВВ* так смеялся? Зеленая пирамида, мы втроем... служение человечеству... зеленая... зеленая крыша в форме пирамиды... трое и Луч... постойте-ка!

Ясными ночами, прежде чем отправиться в постель, я выхожу на крыльцо и смотрю в небо. Звезды в вышине постепенно блекнут и над головой нависает кромешная чернота. Оттуда, из этого мрака, доносится неслышная, но вечная песня – невероятно знакомая, пробуждающая воспоминания, полностью заглушающая шум старых проселочных дорог... **Разумник,** *ВВ,* Лу, Билл, она – все **Там,** в этой песне! Все, кроме *АА*...

Затем звучание слабеет, в темноте вновь загораются звезды, а я глубоко вздыхаю и иду спать...»

Среди перечисленных Монро имен, Лу – умерший от диабета его приятель, которого он потом посещал на внешнем энергетическом кольце Земли, где пребывают «выпускники» перед своим последним земным воплощением; Билла он посетил в светящемся ободке самого края внешнего кольца, свет которого образуют те, кто исполнял свой долг не по принуждению: учителя, помощники, наставники внутренних колец; она – это та, которая давно связана с Монро, но не пожелала раскрыть свою **метку.**

Чтобы понимание изложенного выше получило определенную завершенность, я приведу выдержку из начала цитируемой книги (с.14, 15).

«Несколько лет тому назад я отправился на конференцию, проходившую неподалеку от моего прежнего дома в округе Вестчестер, штат Нью-Йорк, где случилось мое первое внетелесное переживание. Когда мы проезжали мимо дома, я сказал своему другу, что причины этого явления до сих пор остаются для меня загадкой.

Моим спутником был один приятель, психолог. Он бросил взгляд на дом и с усмешкой повернулся ко мне:

– Ответ очень прост. Все дело в доме. Посмотри-ка на него внимательнее.

Я остановил машину. Дом выглядел по-старому: зеленая крыша, каменная кладка. Новый владелец явно заботился о здании. Я обернулся к своему другу:

– Не вижу ничего особенного, никаких перемен.

– Крыша! – Он указал на нее пальцем. – Это правильная пирамида. Более того, она обшита медными листами. Пока до них не добрались грабители, медью были покрыты и верхушки крупнейших пирамид Египта.

Я удивленно уставился на свой старый дом.

– Сила пирамиды, Роберт! – продолжал мой приятель. – Ты ведь читал об этом. Ты жил в *настоящей пирамиде.* Вот в чем причина!»

АА, как читатель, по-видимому, догадался – это сам Монро в его земных воплощениях. Барьер не допускал его встречу с самим собой на близких уровнях развития в одной энергетической сфере этой же вероятностной Вселенной. Особенно в этой же жизни. Поэтому фразы **Разумника** (также его, но на другом уровне развития): «круг замкнулся» и «парадоксов не должно быть», обретают понятный смысл. Однако здесь тоже следует следует сделать пояснение. Событие, которое ожидалось на «общем сборе», было вероятностным. Возможность отрицательного исхода была тем шокирующим воздействием, которое должно было продолжить определенную закалку программно заложенным страхом потери своего индивидуализированного «Я» и освобождения от него при очередном расширении осознания ситуации.

Но миссия **Разумника** была более значительной. Она должна была внести определенность в вероятностное будущее Монро. И не исключено, что и в его собственное будущее. Это можно было сделать только с помощью вмешательства в механизм ВПМ. В данном случае – замыкания хрональной петли в сценарии жизни, по которому шел Монро. С этой целью **Разумник** и предложил разыскать и привести к нему внетелесного «друга» Монро, который называл себя *ВВ*. Они познакомились как бы «случайно», когда тот «по ошибке» принял Монро за разыскиваемого им своего друга *АА*. Монро не раз натыкался на этого *АА*, но какая-то сила (барьер) постоянно его от него отталкивала. Монро отыскал и привел *ВВ*, который впервые увидел такое светящееся существо, как **Разумник**. Дальнейшее читателю известно.

Взаимодействуя со своим прошлым (а это массовый, хотя и не всегда осознаваемый процесс), мы «пересплетаем» кодовые нити СПК в беспокоящих нас воспоминаниях прошлого, диффундируя в нем в другую фенотипическую полосу в вероятностном смежном «Мировом Листе». Такая смена фенотипа начинает «пересобирать» трек нашей судьбы до тех пор, пока он не войдет в соответствие новому фенотипическому направлению в «пучке судеб» нашего интегрального «Я». Именно в этом заключен смысл техники Дениз Линн, о чем мы говорили в гл.2.

Разумник выполнил, по сути, то же самое, но на уровне физического замыкания петли времени. Мы уже говорили о том, что «мое объемлющее пространство» – понятие, которое можно распространить на весь человеческий Жизнепоток. Несколько ниже мы увидим, что Монро является одним из личностных фрагментов генетической линии **Разумника**. Но в таком случае, вытянув Монро из тела и отправив его таким образом во внетелесные игры, **Разумник** проделал это над своим прошлым, в котором роль Монро оказалась уникальной.

Проделав это со своим прошлым, **Разумник** перевел его (и таким образом всю нить этих своих Я-«Там») в фенотипический лист с более эффективным развитием в направлении поставленной задачи. Свободно оперируя временем, **Разумник** переключил Монро из неизвестного будущего (где он демонстрировал ему «общий сбор») в прошлое и показал, каким образом *ВВ* извлек его из физической оболочки, полагая, что проделывает это с *АА*.

Круг замкнулся в первую очередь для **Разумника**, выполнившего эту хрональную пет-

лю. А Монро (как одно звено в этой петле) был просто переведен на другой «Лист» вероятностной судьбы. И эта судьба теперь была связана с тем Я-«Там», которое уже имело необходимое решение в своем будущем. Можно сказать, что новая позиция «точки сборки» теперь отвечает такому пространственно-временному сечению многомерной Матрицы, в котором Я-«Там» успешно отправляется в предназначенный ему дальний Путь. Позже Монро осознает это, и мы находим большую определенность у Монро (и его Я-«Там») в знании этого будущего в его более поздней книге («Окончательное путешествие»), о чем речь впереди.

Теперь снова вернемся к обсуждаемым событиям. Итак, урок привел Ашанина (как Ашанин этот Разум включает в себя личность Монро) к тому, что в индивидуализации нет нужды.

Подобное понимание отвечает еще анимистическим теориям добуддийского периода. В.Н.Топорков (1993, с.56), комментируя Джамманаду, писал: *«Будда, как известно, боролся с ложным и поверхностным взглядом на сущность я и отвергал реальность индивидуального я и, главное, его постоянство».* В.В.Мантатов (1984, с.5) писал по этому поводу: *«Мир существует только через «Я», но человеческого «Я» также не должно быть. Все элементы жизненного процесса необходимо привести к успокоению, угасанию, нирване».* Где уж тут до деятельного сознания! Но, казалось бы, совершенно противоположное пишет Дион Форчун (1995, с.142), высказывание которой, относимое ею к пути мистика, я при случае не устаю повторять:

«Существует Путь Левой Руки, ведущий к Кетер Клипот, в Царство Хаоса. Если человек становится на Мистический Путь преждевременно, он движется не в Царство Света, а в противоположную сторону, в это Царство Хаоса. Для человека, естественным призванием которого является Мистический Путь, диктат формы чужд по духу; коварнейшим из соблазнов является желание прекратить борьбу с жизнью формы, противящейся его мастерству, и возвратиться на верхние уровни прежде, чем пройден надир, самая нижняя точка, и усвоены уроки формы. Форма является матрицей, в которой текучее сознание сохраняется до тех пор, пока не приобретет организацию, исключающую распад, то есть,– пока сознание не станет ядром индивидуальности, выделенным из аморфного моря чистого существования. Если эта матрица будет разрушена преждевременно, до того, как текучее сознание организуется в устойчивую систему напряжений, закрепленную повторением, тогда сознание возвратится назад в аморфность,– подобно тому, как глина снова превращается в грязь, освободившись прежде обжига от сдерживающих ограничений формовочного штампа. Если появляется мистик, действия которого приводят к нарушению земных дел или как-то расщепляют сознание, адепты понимают, что его форма была разрушена слишком рано и он должен возвратиться к требованиям формы, пока не усвоит урок и его сознание не достигнет такой монолитной организации, что даже Нирвана не сможет ее нарушить».

Буддизм ориентирован на суть всех вещей, лежащую за Великим Пределом, имени не имеющей, в формах не выражаемой, безличной и т.п.

Форчун, по существу, подразумевает, что двигаться к «чистому существованию» Кетер, будучи *деятельным* сознанием, т.е. сознанием, обладающим инициативой и *реализационной властью,* значит, взять на себя определенную ответственность. Это ответственность за выбор конечного Порядка Предельного Состояния: Порядка Предельной Упорядоченности или Порядка Предельного Хаоса. Порядок Хаоса открывается «по ту сторону» рациональных представлений.

Безынициативный путь – это путь элементов среды, которые волной естественного восхождения «в конце времен» при наступлении Великой Пралайи, сливаются в Потоке, на-

правляющемся к Истоку в Кетер Света. Это Путь Основной Волны Циркуляции Воплощенного Универсума. Но у нее есть Оппонент, притягивающий к себе инициативные разумы в меру преобладания в них его эманаций, внедренных в эти разумы в Мирах Форм, где этот Оппонент имеет власть.

Таким образом, часть восходящей волны (а это относится и к постоянно действующей Основной Волне), увлекается силами Хаоса и втягивается в качестве их оболочки в Кетер–Клипот.

Чтобы противостоять этому, необходимо осознание своего выбора и обладание той мерой инициативно закрепленной устойчивой индивидуализации, которая удерживает разум на выбранном им пути. Стремление к сохранению индивидуализации заложено Программой в каждую автономную единицу разума подобно тому, как на уровне человеческого существования заложен страх физической смерти.

Аналогичен и страх потери своей индивидуальной неповторимости в «координатах» Формы, в которых находится в первую очередь Сознание Сна Воплощенной Реальности. Это оправдано конкурентной борьбой в Мирах Формы за лучшее соответствие требованиям Программы – выведения индивидуальных единиц разума к их объединению в групповые Целостности.

Здесь следует отметить, что инициатива во всей полноте состояний ее проявления может принадлежать автономному или групповому объекту, например, объединенному в Поток Разума. Такой Поток на определенном энергетическом уровне практически защищен от воздействия сил Клипот.

Для влившихся в него автономных разумов утрачивается ценность индивидуализации вместе с ценностью осмысления и анализа наличного знания. Все это растворяется в объединенной памяти, суммирующей знания, опыт и состояния бытия, испытанные в жизнях, прожитых слившимися единицами Потока. При этом сам Поток становится Индивидуальностью – более яркой, чем была каждая из составляющих его единиц, как бы передавших ему свою личную индивидуальность.

Естественное свойство Разума – творческое оперирование Материей – утрачивается только в недрах порождающего мир Сновидения. Если оно проявляется в этом Сне, его принято относить к мистике.

Именно поэтому Форчун, по сути, сказала, что при творчески реализованном восхождении из Малкут, т.е. восхождении путем мистика, резко возрастает мера ответственности. При этом необходимо «держать вектор направления к Кетер – Свету», а не к Кетер – Хаосу на всем пути восхождения. Именно для этого нужно замкнуть всю петлю (я бы сказал – всю погружную орбиту) от Малкут до Кетер, т.е. удерживать в себе оба полюса всего Пути. Для этого и нужна закалка индивидуальности.

А если говорить более обобщенно, индивидуальность неуничтожима как принцип в категориях множественного Универсума. Однако она меняет «координаты» своего выражения, вплоть до ухода из постижимых уровней понимания. Но в этих пределах она, переходя от индивидуального «Я» к групповому, движется к переходу из «координат» формы в «координаты» состояния. И между этими «координатами» может возникать непостижимое для нас соответствие.

Для полноценного достижения такого соответствия при переходе в «координаты» состояния и требуется сохранение индивидуальности (группового Разума) до прекращения бытия в «координатах» формы, т.е. «растворения индивидуальности» в нашем ее понимании.

По мере подъема точки взгляда по оси к Кетер все личностные программы гаснут, а на

вершине гаснет и индивидуальность (в нашем ее понимании). С этим трудно смириться сознанию, фиксированному на личностных «этажах» Универсума, глубоко погруженному в состояния, порожденные Программами бытия на этих «этажах». В этих состояниях заложены защитные механизмы, поддерживающие иллюзию того, что с их уходом дотла «сгорает» само существование и наступает Небытие. Для них Шуниата как Нечто, лежащее по ту сторону «Великого Предела», полностью лишена всех постижимых состояний, которыми исчерпывается Жизнь. Поэтому она есть абсолютная Пустота. Но она же в себе есть Полнота тотального пребывания в своей непостижимой для нас Первоприроде – той основе, «тенью» которой является вся феерия состояний воплощенного Универсума. Поэтому Шуниата – это Пустота–Полнота.

Смотря как бы из лифта, перемещающегося сквозь «этажи» Универсума, мы входим на каждом «этаже» в свой гипноз, властно требующий подчинения его оценкам «всей ситуации» и его чувственно данным очевидностям. С приходом нового опыта они будут вступать в конфликт с тем знанием, а точнее, с тем осознаванием, которое постепенно возникает как «целостный взгляд» со всей оси, пронизывающей нашу «шахту» в воплощенный Универсум от Кетер до Малкут, где пребывает наше физическое тело. И это будет процесс рождения внесубстанциального познания, которое свободно от поляризации в красочные феерии, развернутые на формах этих «этажей». И только для такого «взгляда», а также для *такой* интуиции (которую любят называть по-разному, например «чувствознанием» или как-нибудь по-иному), открывается «голографичность» нашего Универсума, единство отражений его Архетипа, по-разному расцвеченных субстанциями.

Именно такой взгляд положен в основу изложения в данной книге. Но теперь пришло время каждому из нас расширить свое осознание Сущего, закутавшегося в шубу оболочек, освобождая свой Разум от власти гипноза чувственно контролируемого субстанционального познания.

Монро-Ашанин расширил свое понимание индивидуальности за пределы координат формы и в этом отношении освободился от инстинкта (программно запланированного!) ее самозащиты. Это целесообразно на уроке уничтожения всех страхов, когда «руль управления» должен брать Разум, устойчивый при всех проверочных испытаниях, умудренный знанием Пути и наделенный бесстрашием, сохраняющимся при этих испытаниях.

«Рентабельность» Школы Мира Земной Жизни можно считать относительно «высокой», пока действуют «внешние» и «внутренние» факторы, периодически создающие (в соответствии с общей тенденцией Программы) условия, при которых нижний порог пробуждающего влияния Истока достигает самых глубоких «уровней падения» деструктивных единиц разума.

Поэтому главная опасность для землян заключается не в том, что эта Школа может быть разрушена космическими факторами, а в том, что она может сохраниться и войти в энергетическое пространство, менее благоприятное для развития, и будет снята стимулирующая поддержка, пробуждающая духовную компоненту.

Иначе говоря, Школа станет чем-то вроде «мышеловки». Произойдет дифференциация. Все, что набрало критическую массу позитивного земного опыта, уйдет с энергетических колец этой планеты. По закону координации всех сущностных изменений в Универсуме, все потенциально рассчитанное на восхождение в данном его качестве выйдет из такого Потока. Все менее успешное пройдет через сбрасывание неудачно индивидуализированных энергетических структур и начнет новое восхождение. И сам Поток постепенно сменит своих представителей на тех, кто кармически себя предназначил для того, чтобы, изжив накоплен-

ные искажения, вновь начать восхождение более успешным образом, не претендуя на лидирующее положение в этом Цикле, что он, кстати, не будет осознавать.

Таким образом проявляется исключительность тех «мест», где разумам дается возможность выйти на лидирующую роль в Универсуме. Здесь разумы утрачивают память своей первоприроды, но обретают мощь второго полюса энергий Великого Кольца Универсума, способного дать тем, кто справится с этим, силу, способную активно вести Восходящую Волну к Истоку. При этом возрастает риск того, что в случае неудачи (по любым причинам) произойдет снижение уровня развития своей индивидуализации по сравнению с тем, который был до этого эксперимента.

С другой стороны, быть индивидуализированной единицей энергии в «координатах» формы не столь уж важно. Монро был подготовлен к осознанию этого, чтобы быть неуязвимым при встрече с любыми неожиданностями в своей работе.

В Универсуме все так сбалансировано, что любая чувствующая и осознающая энергия, любой ее сгусток внутренне пребывают в комфортном состоянии, если они гармонично вписаны в свой уровень развития.

Энергия как тончайшее воплощение Первосущности не знает внутренних катастроф. Любые «катастрофы» – не более чем флуктуации преходящих состояний в проявленных оболочках Универсума.

Независимо от наших ожиданий перед каждым периодом бытия будет возникать свобода выбора, затем неизбежность реагирования на выбранный сценарий. И когда-то откроется, что все происходящее в конечном счете было оптимальным по отношению к тому Целому, в которое войдет, в том числе, и *эта* его часть.

Таков алгоритм процесса ВПМ.

Интересно, что по мере приближения к Целому интегральный итог всего произошедшего с любой единицей разума также будет стремиться к оптимальному состоянию.

Для страха оснований нет, хотя текущий выбор полностью определяет то, что мы получим и чем за него придется платить. И это не противоречит сказанному, так как мы мыслим рамками времени, а итог отделен от начала пути вневременными связями.

5.5. К Истоку этого Сна

В книге «Окончательное путешествие» Р.Монро (с.196, 197) описывает общение со своим скоплением Я-«Там». Он высказал сожаление, что потерял связь со своим другом **Разумником**:

«Если бы он пришел... Почему ты смеешься

– *Кажется, тебе нужно показать кое-что. Узнаешь?*

...Знакомое чувство... Я уже бывал здесь – но что это за место? Люди входят внутрь, погружаются сплошным потоком... всепоглощающее ощущение любви и братства... чувствую, как возрастает мое волнение...

– *Это нас спасательный поток... мы помогаем самим себе покинуть* территории систем представлений *и внутренние кольца.*

Но этот поток направляется к территории **Разумников**! Я вспомнил! Мой друг однажды водил меня туда... Друг? Один из нас!

– **Разумник** – *не самое удачное имя.*

– Скажи мне, с кем я тогда разговаривал.

Он был так терпелив и знал все ответы. Почему ты опять смеешься?

– Ну кто может так хорошо понимать тебя?

– Я... я сам? Я говорил с самим собой? А как же фактор времени?

– Ты говорил с самим собой. Кто еще может так хорошо понять тебя?»

Теперь прервем этот диалог и вернемся к более ранней книге Монро «Далекие путешествия» (1999, с.119), где он, пытаясь выяснить то, что не лежало в сфере его понимания, приводит возникший у него диалог с **Разумником**:

«(Как объяснить?.. Капля воды в океане не может понять даже волну, которая выбрасывает ее на песчаный берег).

Минутку! Это звучит слишком по-человечески! В конце концов, может быть ОНИ – просто люди, достигшие уровня сверхчеловека?

(некоторые из нас действительно проходили через человеческое состояние. Я был выбран потому, что отношусь к числу этих немногих).

Немногих... Интересно, сколько их было? Пять, десять, тысяча?..

(Слияние не позволяет точно оценить. Их было больше, чем сейчас людей на Земле. Вероятно, почти в сто раз больше)».

Итак, слияние не позволяет точно оценить... Значит, **Разумник** – существо множественное, обладающее групповым осознанием.

С другой стороны, названного количества «немногих» более чем достаточно, чтобы все скопление Я-«Там» в своем относительном будущем составило определенную самостоятельную ветвь, в более мощном потоке. С позиций такого подхода, **Разумник**, уже принадлежащий своим осознанным существованием всему названному объединению, выступает представителем не человеческого, а иного «космического подразделения».

Разрыв между Монро, автором книг, и **Разумником** кажется огромным. Но посмотрим на это с другой стороны.

Когда человечество становится готовым к «Дальнему Переходу», появляется Тот, кто знает путь, по которому предстоит идти. Это должен сделать Тот, кто прошел человеческую эволюцию, но уже принадлежит другому уровню существования. Такими были Учителя человечества на физическом плане его бытия. Свою последнюю Школу они проходили вне времени и пространства.

У проходящего такую подготовку развитие ускоряется по экспоненте. Он становится иным Существом и пребывает в среде таких же, как Он Сам.

Находясь в более высоком объемлющем пространстве, он выступает представителем другого, более целостного подразделения Жизнепотока. Но он является наследником человеческой семьи, так как она составляет основу одного из периодов истории его непрерывного бытия. Эта основа сохраняет его принадлежность своему генетическому Я-«Там», объединяющему его личностные фрагменты в соответствующем подразделении энергетического пространства Терры.

С тем, что лежит за ее пределами или у этих пределов, Я-«Там» теряет связь. Оно теряло эту связь и с Монро, когда тот входил в область, ведущую к своему Изначальному «я», а потом в зону влияния Излучателя у Проема. Вернувшись, он вступил в контакт со своим Я-«Там» (об этом разговор впереди).

Но вернуться можно из любого «будущего» в соответствующую временную точку своего Я-«Там», оказав влияние на вероятностное формирование его судьбы.

Здесь он может продолжать свое существование и оставить свой личностный фрагмент перед его последним воплощением на Земле после 3000 года в качестве Разведчика, давше-

го сигнал готовности к Переходу. Этого сигнала может быть достаточно и для остальных Я-«Там». Таким образом, все становится на свое место.

Вместе с тем следует учитывать, что все зависит от того, в категориях какого объемлющего пространства мы будем характеризовать данный Разум.

Темп времени так же тотально относителен, как и пространственные масштабы. Можно выбрать любой (как и выйти из времени): от медленного пребывания в совокупности частиц себя, находящихся в Я-«Там» на момент его посещения, до «дождя» человеческих частиц («дожди человеческие» – выражение, которое я почерпнул не из книг четверть века назад).

При таком «взгляде» частицы себя будут потоком одна за другой входить в синтез своего группового Разума.

С этим столкнулся Монро, когда возвратился после своей разведывательной экспедиции к Порталу Своего Первоистока (Монро Р., 1999 (2), с.215.):

«Я возвращался, подгоняемый величественной мечтой ускорить завершение. Позади меня замер поток входящих частиц, которые ждали возможности войти. Пронесшаяся мысль о близком возвращении наполняла всех радостным предвкушением.

...назад, в свой сон... Я возвращаюсь в сон...»

Я-«Там» проявляется в разных ипостасях в зависимости от запроса, формирующего взгляд на определенную сторону этого явления.

Это может быть скопление личностных фенотипических «Я» своей линии воплощений или фрагментов своих Центральных «Я» разных уровней. А может это быть и Поток, в который входил Монро, подключаясь к своему будущему, в котором «Мировые Листы» вероятностного Реального бытия, по-видимому, уже сливаются вместе и оно становится Действительным существованием.

В своих «Далеких путешествиях (1999, с.131, 132, 144) Монро пишет о его общении с **Разумниками**, которое происходило «в точке вне пространства и времени у границы «территории» **Разумников** в присутствии по меньшей мере одного из них».

Монро выразил желание «увидеть – что находится дальше, за этой точкой... там, где ОНИ...»

Его предупредили: «Все сводится к воспоминаниям. На этом уровне ты не сможешь... не вынесешь нашего мира. Если хочешь, мы подготовим тебя к посещению. Подготовка не проста». Монро понимал, что это значит – на грани возможного, но решился.

Монро вновь и вновь оказывался в своих жизнях. В этой и в прошлых. По-настоящему. И каждый раз это было неповторимо по значению и напряженности переживаемых событий.

После очередного возвращения ему сообщили:

*«...*Нам кажется, ты уже готов к посещению нашего... того места, где мы живем, если ты еще хочешь. Это будет не моделирование, а подлинная действительность. Мы проводим тебя, а затем вернем в эту точку. Важно, чтобы ты понял: такое посещение, пусть даже недолгое, может вызвать в тебе необратимые перемены».

Ниже курсивом приведено описание того, что произошло далее (там же, с.144-147):

«(Я быстро перемещаюсь по ярко-белому туннелю. Нет, не туннелю, а какой-то трубе – прозрачной, светящейся трубе. Я купаюсь в излучении, оно пронизывает меня насквозь. Его мощность окутывает мое сознание, я узнаю его и смеюсь от счастья. Что-то действительно изменилось: в прошлый раз им пришлось ограждать меня от случайных всплесков этого излучения, а теперь я без труда выношу чистую энергию. Излучение перемещается по трубе в две стороны. Противоположный моему движению поток кажется

плавным, равномерным, чистым. Совсем иначе выглядит тот, который несет меня. Он устроен сложнее: такое впечатление, что мимо прокатываются волны, но в каждой большой волне запечатлено множество малых. Я тоже представляю собой одновременно большую и малую форму волны, которая возвращается к своему источнику. Движение устойчивое, неспешное, оно подчиняется знакомому ритму, но я не могу подобрать ему названия. Понимание происходящего заставляет меня вибрировать от радостного блаженства).

(Кажется, труба становится шире, сбоку к ней примыкает еще одна. Со мной сливается другая волна, и мы становимся одним. Я мгновенно узнаю ее, а она меня, вспыхивает возбужденная радость воссоединения «меня» этого и «меня» другого. Как я мог позабыть о нем?! Мы летим вперед вместе, восторженно обмениваемся друг с другом знаниями, переживаниями и приключениями. Труба расширяется, к нам присоединяется еще один «я», этот процесс повторяется вновь и вновь. Наши волны совмещаются с поразительной точностью. Когда они совпадают по фазе, общая структура становится намного мощнее. Каждому из нас свойственна своя окраска, и при совмещении с соответствующей аномалией возникает новое, очень важное видоизменение того целого, которым все мы являемся).

(Труба расширяется в очередной раз, но я не обращаю внимания на стены, так как нашу волну дополняет новый «я». Он особенно интересен, так как становится первым, кто возвращается из иного, нечеловеческого мира. Несмотря на это, слияние почти совершенно, мы стали еще сильнее. Теперь мы знаем, что где-то там обычный, похожий на обезьяний хвост может сознательно использоваться не только для сохранения равновесия или в роли третьей руки. Он может быть действенным средством общения, выходящим далеко за пределы языка жестов. Тот язык не менее красноречив, чем привычная нам речь)».

Итак, весь поток до этого случая был миром человеческим!

А теперь вернемся к взаимодействию Монро со своим скоплением Я-«Там». В «Окончательном путешествии» на с.183 в ответ на вопрос Монро о том, кто может оказывать на нас влияния, читаем:

«– Сама Земля. Влияний очень много. В конце концов, существует и внеземной разум. Мы изо всех сил пытались оградить тебя от него. (Кстати, не потому ли все, кто связан с Монро, встречались только с положительными взаимодействиями? *Г.Ш.*)

– Почему?

– Некоторые из нас когда-то сталкивались с такими существами. Они относятся к человеку совсем не так, как, по нашему мнению, могли бы. У них есть чувство превосходства, так как они развивались в ином направлении.

– Значит ли это, что среди звезд у нас нет братьев по разуму?

– Они не похожи на тех, о ком мечтает человечество. Разница в том, что эти разумные существа способны управлять энергией так... в общем, мы просто не в силах это постичь. Кроме того, они пользуются своими умениями без ограничений того рода, какие накладывает на себя человек. Можешь расспросить об этом Тало. Он единственный не человек среди нас.

– Поразительно! Но как Тало... как он оказался среди нас?

– Мы думаем, чисто случайно. Понимаешь, бывают непредвиденные случаи. Иногда то, что мы считаем странностями или чудесами, в действительности вызвано вмешательством нечеловеческого разума. Мы не знаем, зачем они это делают».

Итак – новый «я» из иного, нечеловеческого мира... О ком же еще может идти речь? Я-«Там»... и этот поток, упомянутый в разных книгах по разному поводу... Дальний пришелец был один. Значит, у Тало раньше был хвост (?!).

Однако продолжим прерванное описание пребывания в потоке.

(К нам неуклонно присоединяются все новые «я». Благодаря каждому из них общее сознание расширяется, наша целостность помнит все больше. Многое кажется теперь совсем незначительным. Наши знания и способности так возросли, что мы не утруждаем себя их осмыслением. Это не важно. Главное, что мы вместе).

(После этого мы отклоняемся от основной волны, отходим в сторону и, остановившись, в едином порыве почтения следим за тем, как она катится вдаль, исчезает в бесконечности. Кроме того, мы без труда воспринимаем гладкую изначальную волну, приходящую из этой беспредельности и растворяющуюся там, откуда мы пришли).

(Нас переполняет подвижная, согласованная энергия – мы сами сотворили ее, она во всей полноте показывает, что на самом деле целое намного превышает сумму его частей. Наши способности и знания кажутся безграничными, но теперь мы осознаем, что эта точка зрения верна только в рамках энергетических миров наших переживаний. При необходимости, когда нам того захочется, мы способны создавать время – для этого достаточно видоизменять само восприятие. Мы умеем сотворять материю из иных видов энергии, мы можем как угодно менять ее строение, а затем возвращать к исходной форме. Мы способны создавать, улучшать, менять, настраивать и уничтожать любую форму восприятия в энергетических полях сферы наших переживаний. Мы можем превращать одно энергетическое поле в другое, не меняя только сущности самих себя. Мы не сможем ни создать, ни постичь собственную изначальную энергию, пока окончательно не станем целостными).

(Мы способны создавать такие материальные структуры, как твое Солнце, Солнечная система, но не создаем – это уже сделано. Мы можем изменять среду существования на твоей Земле, но не изменяем, потому что сотворены не для этого. Мы можем наблюдать и улучшать процесс обучающих человеческих переживаний, а также других форм обучения в мирах пространства и времени – и делаем это. Мы постоянно занимаемся этим на всех уровнях человеческой осознанности, чтобы надлежащим образом подготовить общающиеся единицы своей изначальной энергии ко входу и слиянию с тем целым, которым постепенно становимся. В этом заключается смысл нашего развития. Мы оказываем такую помощь в подготовке только по просьбе самой обучающейся единицы, которая поступает с одного или нескольких уровней сознания. Результатом становится единение, благодаря которому мы вступаем во множество форм общения друг с другом, прежде чем происходит окончательное превращение).

(Мы знаем, кто мы... одно «я» улыбается, все мы улыбаемся, когда слышим, как ты нас окрестил. Мы – **Разумник,** *только один. Вокруг нас много других).*

(Ты еще не завершен. Определенные частицы тебя, включая эту, любознательную, заглянувшую к нам в гости, пока не прошли превращения. Каждый из нас еще не завершен. Вот почему мы остаемся в этом месте – мы задержались, чтобы собрать недостающие части себя, чтобы стать целостными).

(Нас переполняет любопытство, нам не терпится узнать, что будет, когда наступит полнота).

(Мы вновь погружаемся в созидательный возвращающийся поток, в ту волну, которая принесла тебя сюда, и тогда покидаем эту действительность).

(Можно ли это показать? Нет. Мы не знаем, как это сделать. Поймешь, когда превратишься... когда сольешься со своим целым. Вот почему возникла эта точка. Нельзя двигаться дальше, пока не достиг полноты).

(Куда? Мы полагаем, что нужно двигаться к источнику этого излучения, к причине исходящего и обратного потоков. У нас нет связи с теми, кто прошел дальше. Стремление двигаться дальше возникает после достижения полноты. Это уже не просто любопытство, как ты говоришь... это трудно объяснить так, чтобы мы смогли понять. Завершенные, которым предстояло двигаться дальше, пытались понять, но безуспешно).

(Что такое настоящая Родина? Прежде всего, это полезная идея, которую можно использовать по мере развития восприятия...).

(Придется сократить твой визит. Тебе пора возвращаться. Мы будем рядом с тобой, наше любопытное «я»).

«Куда мне пора возвращаться?»

(В свой физический мир...).

«В какой мир?»

(В человеческий, в свое материальное тело).

«Ах да, я забыл... Это так необходимо?»

(Ищи нас. Мы будем рядом... по-разному. Тебе еще нужно многое сделать. Иди и покажи, на что ты способен!).

(На прощание мы дадим тебе **посыл.** *Не скучай).* <...>

Возвращение в материальное тело было почти мгновенным. Лицо и глаза оказались влажными. Я сел в кресле и вспомнил... Взял со стола желтый блокнот и ручку, чтобы сразу записать **посыл** на бумаге. Я уже понимал, что действительно изменился. Я буду помнить это до конца своей физической жизни. Неизменным останется только это:

Тех, кто умирает, ждет жизнь.
Тех, кто спит, ждет пробуждение.
Тех, кто мечтает, ждут знания.
Тех, кто растет, ждет вечность».

«Восходя к Истоку» по дереву ветвлений своих Центральных «Я», Разум, даже если он воплощен в человеческом теле, по сути, перемещается в кодовом пространстве Матрицы, а в ином рассмотрении – в диапазонах частотных ритмов Энергетического Поля Универсума.

Время и пространство формируют разумы в сфере своего восприятия, разворачивающего сновидение жизни. Но природа Разума к этому отношения не имеет.

Осознавая себя в одном из своих фрагментов «внизу», Разум будет находить себя все более и более целостным, собирая свое восприятие последовательно на более «высоких» участках на древе ветвления своих «Я». Но пока он туда только «заглядывает» и ему предстоит еще собрать все части себя, чтобы выйти из того Сновидения, в котором восприятие создало ход времени.

«Внизу» он – «половинка» и может не помнить о своей второй половинке. Здесь дуальная Реальность: два Начала во всем и он сам принадлежит одному из них – Мужскому или Женскому. «Выше» он – энергия. В пространстве представлений, в котором он осознает себя потоком чистой энергии, он может присутствовать при моменте, когда с ним сольется второй поток себя. Двое станут одним.

В эзотеризме это известно. Сначала сливаются «две души – сестры», так как каждый

человек на Земле – это только один полюс своего малого «Я» – мужской или женский. И здесь он ищет свою вторую половинку, но обычно долго ему ее искать.

Затем целостные малые «Я» человечества сольются вместе и восстановится «Адам Протопласт», который, погружаясь в Реальность, рассыпался на фейерверк искр Себя.

Поток – это волновод, по которому Энергия течет в двух направлениях, образуя две волны – восходящую и нисходящую.

Нисходящая волна содержит огромный уравновешенный Потенциал Упорядоченной Энергии. Она разворачивает всю последовательность подразделений в Программе Сновидений Универсума.

Восходящая волна несет тоже огромный, но еще неупорядоченный опыт Любви – Творчества – Мудрости, неповторимого опыта и памяти всех прошедших жизней... Эта волна идет к Истоку.

Волновод – это канал, мириады которых соединяют сферы-Вселенные отдельных Разумов. Поэтому только по этим каналам могут соединиться те самые осознающие себя изначальные индивидуализированные волновые структуры, с которыми традиционно связывают появление «бытия в духе». Именно они получают энергетическую сферу (или «Кокон») в качестве инструмента для разворачивания в ней виртуальных миров своих воплощений.

Поэтому у индивидов могут быть разные виды воспоминаний: память воплощенных миров и энергетических структур своих Вселенных; память движения по каналу при индивидуальных переходах между своими энергетическими «оболочками» (движение по трубе при клинической смерти, например); память группового движения по каналу при подготовке к переходу на другой уровень бытия в своем Жизнепотоке.

По этим каналам возникает резонансный отклик на кодовую **метку** своих заблудившихся частей, которые ищет и собирает каждое скопление Я-«Там».

Именно о таком индивидуальном канале писал Сен-Жермен (1944, с.111 (вкладка)):

«Серебряная (или кристальная) струна – это поток жизни или «Жизнепоток», который исходит из сердца Я ЕСМЬ Присутствия в Святое Я Христа, чтобы питать и поддерживать (через чакры) душу и ее средство выражения во времени и пространстве. Именно по этой струне течет энергия Присутствия, пронизывая существо человека через макушку и обеспечивая как пульсацию трехлепесткового пламени, так и физическое сердцебиение. Когда завершается очередное воплощение души в Материи-форме, Я ЕСМЬ Присутствие вытягивает серебряную струну, после чего трехлепестковое пламя возвращается на уровень Христа, а душа, облаченная в эфирное одеяние, притягивается к высшему уровню ее достижения, где она обучается в промежутках между своими воплощениями до своей финальной инкарнации, когда Великий Закон повелевает, чтобы она больше не покидала дома своего».

Каналами, о которых здесь идет речь, занимается физика Сетов, не являющаяся предметом земной науки. Краткому ознакомлению с ней посвящена гл.6 этой книги.

И эти же каналы при взгляде из энергетической Вселенной воспринимаются *видящими* толтеками как осознающие волокна, пронизывающие мироздание. Подобный перечень можно продолжить.

О встречах двух половинок малого «я» не в потоке, а в системах их воплощений, в том числе – нечеловеческих с финальной инкарнацией на Земле, можно прочитать в книге Мигьене Гонзалес-Виплер (1997), о чем упоминалось в гл.3.

При дальнейшем восхождении к целому, туда, откуда пришло изначальное «Я» в этот Сон человеческих жизней, оно сбрасывает свои оставшиеся оболочки.

Монро – разведчик. Он не сможет войти в Целое, так как он не полный. Его не пропустит Проем. Он пришел один, чтобы вспомнить то, что нужно, чтобы с помощью этого зна-

ния вернуться полным Объединенным Разумом с опытом тысячелетних инкарнаций слившихся скоплений всех Я-«Там», которые ждут его. Для этого он пришел на свою энергетическую Родину и стал двигаться против потока к его Источнику.

Вот как Монро описывает это в своем «Окончательном путешествии» (с.209):

«...приливная волна где-то внутри меня... еще волна... меня уносит очередной прилив... очень больно – но это так прекрасно...

(какая-то часть меня отделяется и ее уносит прочь)

...рывок ...рывок... сильнейшая приливная волна... невероятная боль в каждой частичке моего существа, но это просто чудесно, в этом есть утонченнейшая красота... нет ничего величественнее и прекраснее!..

(я теряю еще одну частицу себя)

...рывок ...рывок... новая волна... никогда не ощущал такой глубокой боли... и такой всепоглощающей радости... больше не выдержу...

(от меня прежнего не осталось почти ничего)

...рывок ...рывок... поразительно мощная волна... сейчас, вот сейчас!.. это самое лучшее чувство, оно поразительно полное – это полнота счастья, совершенная красота, полнота!»

Потом, когда он проснется в прохладной ясности очень странного места, все уже будет ему объяснено и он увидит все со стороны (там же, с.212, 213):

«...уход со своей энергетической родины... скитания, поиски, поиски... бесконечный ряд ярких солнц, сотканных из энергии. <...> Погружение в физическое существование, в мир искаженной энергии... материя – энергия, замкнутая в ограниченных формах выражения <...> множество прохождений внутрь и наружу, начиная с самого первого крошечного существа с мохнатой мордой... взлеты и падения осознания и разумности, снова и снова в течение долгих тысячелетий... реинкарнации, новые жизни, сумма всего этого и есть те подарки, которые нужно отнести Целому, но сейчас у меня их нет, я не взял их с собой... теперь я понимаю, зачем нужно рассеивать частицы... какие прекрасные подарки я принесу из этого сна! А я... я – все эти многочисленные жизни, все без исключения. То, что я называю совокупностью... мое Я-«Там». Но сейчас я – только малая часть Я-«Там».

– Поэтому ты такой маленький. Ты не полный. Ты здесь не весь.

Да... остальное ждет меня... и другие скопления Я-«Там». Мы действовали группой... да... Дело в том, что в своем сне я был... дозорным... разведчиком...

– Собрав все, ты вернешься сюда со своими подарками. Тогда ты будешь такой же большой, как и мы. И вместе с тобой придут другие.

– С вами было то же самое? Сначала сюда пришла только маленькая часть?

– У нас было иначе. Ты... разнообразнее, потому и поступил таким образом. На нашей планете весь вид вспомнил одновременно. Мы вернулись как целое.

– Почему... мы остановились?

– Это. Проем. Он скоро откроется. За ним Излучатель энергетического луча, который создает то, что ты называешь сном.

Сон... Наверное, лучше назвать это голограммой... Очень сильная энергия... пылающий шар энергии... я должен кое-что сделать! ...*Излучатель* напомнил мне... Я должен... <...>

...Вот они, две фигурки, одна светится ярче другой... Я приближаюсь к *Излучателю*, подхожу совсем близко и отгораживаю фигурки от его энергии... открываю свои рецепторы, чтобы расширить экран.. я помню, кто эти фигурки – две части меня из моего сна... Я ощущаю всю мощь излучения, но теперь мне нетрудно поглощать ее, в отличие от них... я купаюсь в излучении... оно наполняет меня, пропитывает... еще, еще... Да, теперь я знаю, кто я,

кем я был с самого начала, всегда... беспокойная частица Целого, которая хочет вернуться, но продолжает жить, пытаясь выразить себя в делах, в творчестве, в сознании, в щедрости, в росте, в умении отдать больше, чем взять, и, прежде всего, в пылком стремлении вернуться к Целому с подарками, дарами любви... парадокс единства и неразрывности одной частицы. Я помню Целое... Я и есть Целое... я частица, но во мне есть вся полнота Целого...

...Две фигурки из моего сна уходят, и я возвращаюсь к *Проему*. Теперь я помню свой сон, именно, что должен сделать...»

Монро получил задание:

«– Чтобы закончить свое путешествие, ты должен пройти вторую половину круга».

Монро пишет (с.216,217), что ему пришлось совершить еще один исход, вернуться к противоположной точке круга:

«Теперь я понимаю, что это значит... дойти до другого конца *Магистрали.* Если я воспользуюсь *переключением* и одновременно сделаю скачок...

...стремительно перемещаюсь мимо скоплений Я-«Там»... остались позади... мимо Территорий Систем Представлений... они исчезают из вида... мимо голубой планеты... оборачиваюсь, вижу, как она превращается в тусклое колечко... все мелькает... снова двигаюсь против течения, пытаясь добраться к его истоку... огромный распускающийся цветок частиц, затем свет сжимается и превращается в точку... снова к лучу... луч... проник в него, двигаюсь вдоль луча... выдержу? Энергия очень мощная...

...наконец-то!.. Излучатель! Нет, никакого большого взрыва... Это исходит от *Излучателя*... он создает голограмму... и вот он, обратный поток по одну сторону... круг замкнулся... петля круговорот! Теперь я понимаю.... теперь я знаю!

...пора возвращаться к своему Я-«Там»... нужно им рассказать... быстро и просто... *переключение* и скачок...

– *Роб, это ты?*

– Да. Ваш разведчик вернулся.

– *Следи за своим излучением! Ты сжигаешь нас!*

– Ой, простите. Так лучше?

– *Когда прервалась стыковка, мы уже начали бояться, что ты не вернешься. Все в порядке? Теперь мы можем действовать. Но сначала ты должен...*

– Я узнал! Я знаю, что нам нужно!

– *Подожди, послушай!..*

– Что такое?

– *Ты должен вернуться в материальное тело. Немедленно.*

– Почему? Что-то случилось?

– *Мы пытались направить тебе мысли. Когда оборвалась стыковка, ты отключился от своего материального тела. Возвращайся как можно быстрее, иначе можешь его потерять. Твое время еще не пришло.*

...Они очень беспокоились. Можно представить себе, как разволновался я! Когда я начал торопливо *смещаться по фазе* в физический мир, они помогли мне мощным потоком энергии. Тело содрогалось, и я тоже мысленно содрогнулся: оно было совсем холодным, давление очень низкое, пульс замедленный, сердце едва бьется. Я начал энергично, глубоко дышать, и тело потихоньку согрелось, вернулось к норме, хотя мышцы оставались скованными... чтобы вернуться к обычному состоянию потребуется несколько дней...

Так и вышло. Шли дни, и мое тело понемногу оживало, но где-то в глубине души про-

изошли необратимые перемены. Это было не просто. *Иное Мировоззрение* – я не мог забыть о безграничной свободе, хотя лишь краем глаза увидел Окончательный Выбор.

И теперь я твердо *знал*, что нашел упущенную Основу!

Однако сейчас у меня были слезы, которые можно было утирать, щеки, по которым эти слезы могли скатиться, и любящая рука, которая смахивала их ладонью».

Немного дальше Монро написал:

«Итак, Основа, которая стала Истиной... Физическая Вселенная, включая человечество, пребывает в непрерывном процессе сотворения. У нас действительно есть Творец. Он находится за Излучателем и Проемом. Я не был там, и потому не знаю, какой он. Эта сторона Истины остается неизвестной... пока. В моем распоряжении есть только ошеломляющие переживания в луче неподалеку от Излучателя и развивающийся процесс сотворения, который протекает в этом мире и во мне самом. Иное мировоззрение позволяет мне замечать его» (там же, с.219, 220).

Я специально привел столь подробные выдержки из книг Монро, чтобы читатель мог за внешней формальной стороной излагаемого материала почувствовать его иную, внутреннюю сторону.

Ко всему сказанному выше я приведу следующие пояснения:

– Мы уже вошли в завершающий период подготовки перехода человеческого Жизнепотока из Малкут в Иесод, на более «тонкий» план земного существования. Это рассматривается в Дополнительном приложении, но обосновано будет во второй книге. Количество корневых фрагментов разумов в Иесод в 12 раз меньше, чем в Малкут. Это означает, что при таком переходе в каждый корневой фрагмент разума в Иесод должно вернуться по 12 его частей.

– Не все корневые фрагменты в Иесод проходят эволюцию своих частей в Малкут одинаково успешно.

Это означает, что 12-членные группы корневых фрагментов разумов в вероятностных мирах Малкут должны группироваться между собой по их готовности к восхождению. По соответствию они должны объединяться в семейства групп Я-«Там», в своих Мировых Листах вероятностной Земли. Это позволяет им синхронно, одним потоком уходить в Иесод по «сигналу» одного общего для них разведчика.

При этом разновременные потоки в Малкут могут войти в Иесод и в одно *ее* время, так как временного соответствия между Иесод и Малкут не имеется.

– Две «фигурки себя», о которых писал Монро, должны были быть при нем, так как около Излучателя он мог быть только в качестве одного из корневых фрагментов, т.е. уже содержать в себе обе свои «половинки» – мужскую и женскую. У Монро-разведчика мужская половинка светилась ярче.

Возвращаясь, он должен был их *отпустить,* так как как бы заимствовал их из своего «будущего». Без этой целостности к *Излучателю* не подобраться.

В дальнейшем в потоке эти две половинки, входящие в свое Я-«Там», сливаются, восстанавливая свой корневой фрагмент.

– В качестве своего «Адама» мы можем считать родоначальника нашей линии воплощений – линии одного из двенадцати принципов. Тогда один из двенадцати корневых фрагментов Разума в Хокма и будет нашим «Адамом» – Центральным Разумом в нашем Объемлющем Пространстве. В этом Пространстве в Малкут будет столько корневых фрагментов, сколько их было показано для Иесод в приводившейся выше сводке. А поскольку в Малкут

мы имеем дело с «половинками» корневых фрагментов, то от нашего «Адама» их будет 10319560704. В принципе достаточно, чтобы только ими заселить нашу Землю.

– Согласно Монро, для него определился окончательный уход с Земли. В книге «Окончательное путешествие» (с.197) приведен его диалог со Своим Я-«Там»: «...*Ты помнишь, как посещал будущее?*

– Да. Насколько я знаю, период после 3000 года.

– *Понимаешь, что произойдет после твоего визита?*

– Не совсем.

– *После этого мы все уйдем. Все без исключения, вместе с другими скоплениями Я-«Там», которые отправятся с нами».*

Далее (с.221) читаем:

«...я вспомнил, как однажды побывал в человеческой цивилизации, существовавшей тысячелетия тому назад. Там было больше миллиона людей. Они получили свой Сигнал и готовились уйти вместе, единой группой. Я вспомнил и внезапное «отщелкивание» – одновременное исчезновение сотен тысяч людей (уже лишившихся материальных тел) в соседней группе взаимосвязанных скоплений Я-«Там». Наконец, я вспомнил о том, как однажды попал почти на полторы тысячи лет в будущее, в нефизическую человеческую цивилизацию, где проводил свою иную жизнь. Они – точнее мы – тоже собрались уходить все вместе, как одно целое. Мое появление стало для них чем-то вроде завершающего события. Они ждали меня, хотя тогда я не понимал почему».

Когда у Монро умерла от рака его жена Ненси, отказавшаяся от нетрадиционных методов лечения, он, несмотря на то что его команда «Линия жизни» организовала ее привод в *Точку 27*, где ее ждал теплый прием и безопасность (сад, копия живого земного ландшафта, только интереснее, где Монро потом ее посещал), ему было трудно смириться с ее отсутствием. И тогда его Я-«Там» передали ему (с.263):

«И не забудь: ты, по меньшей мере, твердо знаешь, что твоя Серебряная Королева будет рядом в момент окончательного ухода в тридцать пятом веке, когда все мы отправимся в путь.

Можно ли желать большего?»

5.6. Вперед по Лучу

Переход человечества из физического плана Малкут в Иесод может открыть в момент перехода восприятие своих Я-«Там». И тогда «восстанут мертвые», как об этом сказано в Библии.

Путь до 35-го века (как вероятностной возможности!) у каждого может быть свой, так как до этого можно воплощаться в любые исторические периоды, включая свое параллельное настоящее и прошлое. И пройти необходимую подготовку до входа в определившийся срок финального воплощения.

В разных «Мировых Листах» финальные сроки разные. Наше индивидуальное ВПМ в принципе позволяет каждому из нас перейти в любой из них.

Излучатель, разворачивающий структуры «Вселенского Сна» из замкнутой энергетической «Магистрали», охватывающей наше Объемлющее Пространство, не следует также абсолютизировать. Это не более чем «взгляд изнутри», каким бы грандиозным это не представлялось человеческому существу. Человеческие существа, способные при земном во-

площении путешествовать в «тонких телах» по «этажам» Универсума, встречаются с тем, что оказывает, как ни парадоксально, ограничивающее влияние на их миропредставление. Такова могучая гипногенная власть субстанциального воздействия.

По мере восхождения к Истоку, То, что принято называть «Божественной Искрой», «Изначальным «Я»» и т.п., последовательно выходит из своих «внешних оболочек», оставляя их на тех субстанциальных «этажах», из «материи» которых они созданы.

Достигая «потолка» своего восхождения, Разум может пройти через «переплавку» такими энергиями и пережить такие состояния, которые вызывают необратимые изменения в его «оболочках». При этом его прежние представления, включая религиозные, претерпевают серьезные изменения.

Если человек достиг высокого духовного развития и мудрости, а тем более того, что на религиозном языке принято называть «святостью», у него, как правило, не возникает фиксации внимания на энергетических субстанциях Универсума, с которыми связывают себя маги «всех мастей» и направлений.

Такой человек, обладая глубокой верой в Божественный Исток Всего Сущего, может спонтанно или во время молитвы испытать экстаз «общения с Богом». Вера внесубстанциальна. И ее могущество может проявиться, минуя игру энергий субстанций промежуточных «этажей» Универсума, так как «Высшее» управляет «Низшим» Прямым приказом: «Быть по сему!»

Соединение происходит по Центральному Стволу Древа Жизни, не затрагивая его боковых Сефирот, с которыми (совместно с остальными) работают маги.

Напрямую Центральным Стволом пользуются и мистики, поэтому они могут моментально входить в высокие состояния сознания, но не обладают оккультным могуществом магов.

Маги – это хозяева и рабы субстанций. Многие современные исследователи «тонких миров», испытавшие высочайшие экстатические переживания, если их развитие позволило им достичь уровня их проявления, склонны абсолютизировать открывшееся им знание. Они считают, что обрели знание того, что скрывается за «туманным» горизонтом веры.

Но знание – это остановка. Вера – это движение.

По мере дальнейшего развития обнаруживается, что впереди Неизвестное, а за ним – Непостижимое. И познанное начинает обнаруживать свой частный, даже временный характер, за которым открывается беспредельность иных возможностей.

И здесь этап знания раскрывается как ступенька лестницы, ведущей в Беспредельность, вдоль которой светит Луч, идущий от Истока.

Воспринявший Его, узнает в Нем Свою Природу и обретает Веру в неизбежность возвращения к Себе Самому в Свою Целостность.

Глава 6. Первичное и «зеркальное» фундаментальные пространства. Сотовая «ткань» Универсума

6.1. Вселенные, «сотканные» из Цвета и Звука

В этой главе мы кратко коснемся того, что находится как бы «вне плоскости» нашей физической Вселенной. Однако оно не только лежит в ее основании, но невидимой сетью охватывает эту Вселенную, поддерживая с ней постоянное резонансное взаимодействие. Для этого нам придется начать с того, откуда «все начиналось» в этих мирах.

В книге (и в Дополнительном приложении) не раз говорится о том, что все «проявленное» открывает первичная активация элементов абстрактного «связанного пространства». Активируясь, т.е. входя в первичное проявленное состояние, клетки-Вселенные, составляющие Матрицу Универсума, еще сохраняют свою принадлежность связанному пространству, но уже обретают больше самостоятельности, отражающей их индивидуальные свойства в новом состоянии. Это состояние является первым отражением Матрицы и отвечает фундаментальному пространству любой проявленной Вселенной. Но это относится не только к развороту виртуальных миров. На активациях клеток-Вселенных фундаментального пространства, о котором идет речь в этой главе, и пространств, его последовательно переотражающих, непосредственно проявляются энергетические тела-Вселенные индивидуальных Разумов. Основа и Исток у фундаментальных пространств, создающих энергетические тела и разворачивающих воплощенные миры, едины.

Во Вселенной Герловина клетками фундаментального пространства являются сферы Шварцшильда. Это очень идеализированное представление. Но оно позволяет на принятом уровне схематизации раскрыть основные положения физики расслоенных пространств Вселенной.

Выполняя названную задачу, эта физика как бы «перешагивает» через тонкие промежуточные процессы и присущие им «внутренние» этапы структурообразования. Однако на своем уровне обобщения она раскрывает целостную картину физической организации Вселенной. Но в действительности она описывает только один «зеркальный» образ полной Вселенной. Клетка-Вселенная Матрицы содержит в себе потенциально полный образ Вселенной. Но его не раскрывает ни одна современная физическая теория.

В этой книге мы неоднократно наталкиваемся на этот факт по разным поводам. То, что мы обычно называем клеткой фундаментального пространства Вселенной,– это клетка одного из двух дополнительных, непосредственно не взаимодействующих между собой подпространств, составляющих совместно системную клетку фундаментального пространства «полной Вселенной». Пока мы ее будем называть матричной (полной) клеткой-Вселенной (она же – матричная клетка фундаментального пространства Вселенной). В отличие от матричной клетки Универсума, она является ее первичным проявленным состоянием. Именно с нее мы начинали это изложение.

Матричная клетка Вселенной является тем абстрактным образованием, которое порождает два названных «зеркальных» объекта. Сохраняя свой контроль над ними, она выступает Кодовой Матрицей динамических миров своей полной Вселенной (динамические миры которой принадлежат этим половинкам).

Воплощенный Универсум открывается разделением Единства на два противоположных Начала, способных аннигилировать и вернуться в Единство, ликвидируя одеяния формы, данные разумам для их паломничества в воплощение.

Такое присутствие двух Начал в проявлениях дуального Универсума является единственным истинным признаком, отделяющим одну *полную* систему от другой. Система *полна* только тогда, когда эти два Начала присутствуют в ней в потенциально уравновешенном состоянии.

Как правило, в конкретном мировом подразделении не видно и намека на такую полноту. Либо это связано с тем, что такое подразделение является нескомпенсированным фрагментом целого. Либо все составляющие, казалось бы, целостного подразделения (например, мира) в определенном отношении имеют один знак («мир» или «антимир»), принадлежат одному Началу и т.п. Например, наш мир имеет однонаправленное движение своих причинно-следственных процессов (вращение, так как других движений не существует, в том числе поворот причины относительно следствия, определяющий ход времени). С этим столкнулся Н.А.Козырев (см. Дополнительное приложение, пп.532-546). Таким образом, полная мировая система должна включать в себя вторую «встречно вращающуюся» половинку мира.

Это говорит о том, что при «сборке» нашей системы мира участвовали два кодовых потока, образовавших с помощью СПК названные зеркальные «мировые половинки». Однако и отдельно взятый мир также должен нести в себе два фундаментальных проявления, но на этом виртуальном уровне они обычно не аннигилятивны. Во введении к Дополнительному приложению говорится: устойчивое клеточное строение пространства означает, что каждая клетка обладает неким упругим свойством, сохраняющим ее форму.

Иерархия мировых плотностей – это иерархия упругостей. В динамических мирах – это иерархия энергетических градиентов, необходимых для преодоления этих упругостей. Упругие сферогенетические пространства становятся «овеществляющими» только на плотно-сферическом заполнении своего субмикроуровня. Любая устойчивая опредмеченность, даже идеальная, структурирована своим идеальным аналогом свойства упругости. В этом заключена возможность устойчивого существования образов-архетипов в идеальных мирах разума.

Абстрактная Потенциальная Матрица Универсума (об этом во второй книге) порождает свои отражения, выступающие первичными связанными клеточными фундаментальными матричными пространствами полных Вселенных. Эти Вселенные потенциально включают в себя два недифференцированных состояния, отвечающих двум Началам – Инь и Ян.

Первая активация отделяет эти два Начала друг от друга в информационно-кодовом пространстве их Матрицы (потом они будут стремиться найти друг друга и войти в состояние аннигиляции). Это влечет за собой тотальное разделение «субстанций» этих Начал и ведет к разделению пространств этих «субстанций». При этом матричное фундаментальное клеточное пространство полной Вселенной обретает две свои копии. Они возникают во всей полноте мириад своих клеток-Вселенных, образующих замкнутую систему суб-макро-микроуровней.

Центральный Разум полной Вселенной «делегирует» этим «половинкам» соответствующую часть своей Сущности, дающую им эти два Начала. Такое «ветвление сущностей» (и памятей бытия) нашло свое редуцированное отражение в нашем мире в форме вегетативного размножения. Оно же отразилось в «делении души» на ее «паломничающие фрагменты» и т.п.

Клеточные фундаментальные пространства таких «половинок» Вселенных – это совершенно самостоятельные автономные Сущности. Они являются первыми связанными кле

точными пространствами, образующими расслоенные и объемлющие пространства своих Вселенных, подобных Вселенной Герловина. Это первое «воплощенное» пространство. Но это «очень тонкое», «воплощение». И все же это уже воплощение, так как оно имеет свою вторую дуальную пару. Мы будем говорить в основном о таких «воплощенных» фундаментальных пространствах. Законы автономного строения образующих их клеток-Вселенных, взаимоотношение их ансамблей и т.п. – все это предшествует тому уровню, с которого Герловин начинал рассмотрение своей Вселенной. Это предмет физики Сетов. «Проявляясь», клетки фундаментального пространства начинают взаимодействовать между собой. Они взаимно деформируют друг друга, утрачивают свою правильную сферическую форму, и в определенном сечении становятся похожими на пчелиные соты. Такие структурные изменения связаны с информационными (энергетическими) взаимодействиями, имеют сложный характер и описываются специальной физикой.

Упругие свойства обнаруживаются в целом комплексе «полевых» взаимодействий, характерных для ячейки-Вселенной. Они проявляются в ее внутренних процессах, развивающихся в структурах, имеющих четко выраженный секторный характер, в образовании нитевидных (канальных) пространственных сверток и во многих других структурных преобразованиях. Такие взаимодействия более сложны, чем их схематизация, при которой одно из сечений ячеек-Вселенных обретает форму пчелиных сот. Однако такая форма отвечает одному из «усредненных» промежуточных моментов состояния ячейки в процессе ее деформационных изменений. Такие «соты» могут под влиянием «информационного давления» своих соседок вдавливаться, напоминая «шестилучевую» амебу (в их плоскостном рассмотрении). Более того, при этом между ячейками образуются взаимно вложенные тороидальные разряжения, являющиеся элементами системы расслоенных пространств. Но в идеализированном представлении, которого для нашего представления здесь вполне достаточно, мы будем рассматривать эти «клетки» как «пчелиные соты».

Мы уже говорили о том, что деформация формы Вселенной может быть необнаружима внутри этой Вселенной. Точно так же деформация отдельных частей и зон Вселенной может быть необнаружима внутри них в связи с релятивистской метрической (пространственно-временной) компенсацией этих изменений.

Они выражаются в изменениях конфигурации деформируемых зон и их размеров для внешнего наблюдателя. Эти трансформации и рассматриваются в специальной физике.

Каждая сотовая ячейка содержит в себе архетипические коды Универсума и следует им в своей динамике. Тотальное воспроизведение этих кодов в книге рассматривается не раз. Поэтому здесь только кратко будут выделены некоторые моменты, относящиеся к данной теме.

Высшая Троица – это множественная ипостась Единого. За ней возникает «четверица». Это следующая архетипическая структура в Универсуме. Сами Соты в своем первичном проявлении образуют эту четверицу (см. Дополнительное приложение, п.37). Четверица – первая дуальная структура. Ее элементы последовательно представляют два Начала: Инь и Ян. Образуя свои субстанции, они проявляются как структурообразующие компоненты. Назовем их X и Y. Разделяясь на два подпространства, образованные субстанциями этих компонент, четверица получает по две свои составляющие в каждом подпространстве. Но каждая из ипостасей Высшей Троицы проявляется через эти две представительницы четверицы, получая в их подпространствах по 6 изначальных состояний. Так возникают два автономных пространственных объекта, каждый из которых представляет одну из упомянутых субстанций. Но как только один объект стал двумя, каждый из них снова потенциально становится двоичным.

В воплощенном Универсуме два Начала всегда возникают как условие потенциальной «аннигилятивности», присутствующей в любой полной системе. Об этом мы уже говорили.

Сама система, в свою очередь, проявляет какое-то одно доминирующее Начало. Возникшие 2 объекта представляют собой разделившиеся субстанции и выступают клетками-Вселенными связанных фундаментальных пространств, образующих свои Вселенные. И здесь проявляется совершенно замечательное согласование сущности и геометрии в Универсуме.

Каждая клетка-Вселенная фундаментального пространства, представляя дуальную Троицу, должна содержать в себе 6 элементов. И каждая такая клетка в плоскости рассмотрения имеет 6 соседок, с которыми она связана информационными каналами. По этим каналам происходит двухсторонняя циркуляция кодового взаимодействия противоположных Начал и состояний, присущих секторам соседних Вселенных. И именно эти 6 секторов, обращенные к своим соседкам («четный» сектор против «нечетного») и проявляющие присущие им индивидуальные состояния, точно отвечают тем шести изначальным состояниям, о которых сказано выше.

В подразд.2.2.4 мы говорили о том, что зодиакальное «сканирование» в плоскости «эклиптики», несмотря на «вырожденность» плоскостного рассмотрения, обеспечивает взаимодействие со всеми двенадцатью архетипическими состояниями. В данном случае мы имеем дело с первым этапом формирования именно этой ситуации. Так что плоскостное рассмотрение (Сот) нас вполне устраивает.

Такая типичная для Универсума «вращательная активация» секторов (как и их «сканирование») выражается в последовательных изменениях (в том числе – структурных), вызванных обменами информационными (энергетическими) потоками с соседними клетками-Вселенными в связанном фундаментальном пространстве.

Матричное пространство полной Вселенной уже несет в себе коды клеточных фундаментальных пространств, образованных компонентами X и Y.

Эволюционная необходимость «считывания» Жизнепотоками всех двенадцати архетипических состояний приводит к тому, что мирообразующие механизмы (СПК), обеспечивая необходимое чередование этих компонент, открывают их влияние поочередно. Но СПК не может устранить исходную автономность этих структур, представляющих отдельные самостоятельные Соты. Поэтому он их равномерно «разворачивает» (на 30°), и мы получаем на «Небе мира» «зодиакальный круг», а как кодовую структуру – уже знакомый нам Сотовый Модуль.

Читатель может задать вопрос: как же соотносятся между собой клетки фундаментального пространства каждой из «половинок» Вселенной и «полная» матричная клетка, «контролирующая» эти Вселенные?

Упреждая дальнейшие рассмотрения, специально для облегчения понимания, скажу, что матричная клетка выступает в роли энергетического тела, в кодовом пространстве которого азимутально отражена взаимная ориентация обеих дополнительных подпространств. А по секторам распределены архетипические коды, последовательная активация которых (по условному вращению радиус-вектора) резонансно контролирует все циклические процессы на всех уровнях проявленной Вселенной. При этом матричная клетка для своей Вселенной выступает в двух ипостасях: как «знак» и как «система управления». Как «знак» она представляет некую «кодовую карту». Как и положено энергетическому телу, она отражает расположение в ее пределах тех подпространств, которые соответствуют ее информационным кодам. Но в данной схематизации представлены не кодовые «полосы», порождающие эти подпространства, а азимутальное расположение самих подпространств (здесь понятие «подпространство» применяется последовательно к более мелким внутренним подразделениям, и поэтому относительно).

Как «система управления» она является копируемым эталоном, с которого резонансно

считываются интервальные последовательности циклических процессов, обретающих свои местные масштабы в «физических мирах».

Вместе с тем, если знать физику (геометродинамику) процессов в матричной клетке-Вселенной, протекающих на многомиллиардных совокупностях таких же клеток, как она сама (или ее взаимодействие с соседками в их «субмакровселенной»), можно открыть встречный канал резонансного вмешательства в механизм СПК «снизу». Например, можно создать физическое устройство, точно воспроизводящее (с помощью скоростных компьютеров) режим протекания в нем определенных поддающихся управлению информационных процессов. Таким образом можно сформировать и удерживать программно сконструированный «информационный луч». Работая с ним в строгом соответствии с физикой, воспроизводящей информационную последовательность процессов, протекающих в азимутальных зонах Сотов, мы имеем дело с «докристаллическим» уровнем реальности. Процессы этого уровня являются «реализационными», «пронизывающими» нашу вещественную Вселенную. И они могут «управлять» механизмом СПК. Такое устройство как бы «берет на себя» некоторые функции СПК, вмешиваясь в процесс физической «сборки» вещественных объектов. Так можно создать «квантовый генератор вещества», или его «деструктор», т.е. добраться до технологической демиургии. Играть с «технологическим ключом» к вещественному миру на стадии характерного для нас духовного кризиса – это гарантированно подписать приговор в первую очередь себе самому. Я пишу об этом, чтобы предостеречь тех, кто встретился с этим, так как такой «посев» на Земле уже сделан.

Естественно, ни о какой технологической стороне в этой книге речи быть не может. Но говорить обо всем этом приходится, так как общее, хотя бы минимально полное понимание тех процессов бытия, частью которых мы являемся, стало необходимостью при входе в новую эпоху.

Энергетическое тело на уровне матричного пространства Вселенной представляет собой «тонкоматериальную» структуру, созданную из того, что, с нашей точки зрения, можно назвать «образной субстанцией». Однако она высокоинформационна («энергетична») и устойчива по своей структурной организации, связанной мириадами клеток ее пространства. Ее устойчивость – это устойчивость места расположения «вспышек» (проявлений активности) элементов в связанном пространстве Матрицы, из которых она состоит.

Толтекские представления относятся к энергетическим телам, принадлежащим «свободному пространству». Они могут изменять свою форму в широких пределах. Это автономные тела.

Матричное «энергетическое тело» названо так условно. Оно принадлежит связанному пространству и отражает эту особенность своим секториальным строением. «Энергетическим телом» оно названо потому, что это не виртуальный мир, а информационно-кодовое пространство, образующее свои подпространства.

В подразд.2.2.4 говорилось о том, что крестовым направлениям I–I и II–II (в другом не секториальном представлении Сотового Модуля) отвечают два дополнительных подпространства. Линии этих направлений в некотором отношении напоминают кодовые полосы в энергетическом теле, на которых «собираются» пространства соответствующих миров.

Поскольку Сотовый Модуль мы рассматриваем из своего мира, то ограничимся указанием, что наш мир «собран» в направлении кодовой линии I–I (см. рис.2.2.8 или 2.2.9). При его «сборке» компонента X проходит через СПК как бы «транзитом», а компонента Y «задерживается», участвует в самой «механике» мировой сборки и является нам в ином физическом статусе.

На линии II–II все происходит наоборот. При «сборке» мира (который можно соотнести с нашим) компонента X «задерживается» и участвует в «мировой механике», а компонента Y проходит через СПК «транзитом». Алгоритмы в принципе те же, но применяются они перекрестно к этим компонентам. Таким образом, компоненты X и Y проявляются в Сотовом Модуле дополнительно, образуя «перекрестную симметрию». Поскольку все «собранное» в Универсуме образуется компонентами X и Y, а компонента X проходит в наш мир через СПК сравнительно свободно, то всю «механику» в воспринимаемой нами картинке

мира (вернее «биомеханику») берет на себя компонента Y. Поэтому она ответственна за «силовую» составляющую наших чувственных восприятий: за все тактильные ощущения от прикосновений к твердым и жидким телам, за восприятие звука (который передается через давление воздуха на барабанные перепонки) и т.п. Всей этой мировой механикой обеспечивает нас компонента Y. Ее тотальный признак в нашем мире – проявление только через механический контакт любого вида (например, через контакт с частицами воздуха в случае восприятия звука). В вакууме эта компонента без механического контакта не проходит.

Перечисленные «силовые» формы наших чувственных восприятий и порождают наши представления о существовании плотного внешнего вещественного мира. И уже опираясь на веру в существование такого мира, мы можем сказать, что компонента Y (которая «задерживается» на СПК) и формирует нашу физическую мировую среду.

Но так как компонента Y в своем изначальном состоянии – это Звук, то мы можем сказать, что наш мир создан на Звуке.

Создание Звуком нашей плотной мировой вещественности, обладающей массой, позволяет технологически развитой цивилизации добраться до механизма СПК и использовать канал Звука для управления инертной материей.

Неожиданное подтверждение этому я нашел у Сетха (см. Говорит Сетх, 1999, с. 66). Подробнее об этом неординарном источнике см. в подразд.4.4.1).

Касаясь цивилизаций, приходивших на Землю и покинувших «материальный план», Сетх сообщает: «Эти цивилизации были довольно высокотехнологическими, и вторая из них намного превосходила в техническом развитии вашу нынешнюю. Звук тогда использовался намного эффективнее, чем сейчас. Он применялся не только для лечения или ведения военных действий. Звук приводил в движение машины и перемещал материю. Звук был проводником массы». Естественно, последняя фраза Сетха (как и многое другое) осталась непонятой.

В отличие от компоненты Y, компонента X свободно проходит через вакуум и воспринимается непосредственно, без чувства механического «задействования». Она не требует ответных усилий и, приходя, «высвечивает» все вокруг. В промежуточной среде она не нуждается. Это наш свет и «Свет» в своем изначальном состоянии.

Линия II–II в Сотовом Модуле отвечает свободному прохождению звуковой компоненты. Световая компонента при этом «задерживается» на СПК и участвует в формировании мировой Среды. Это означает, что обе компоненты Свет и Звук в разных пространствах поразному активны и практически проявляют качества разных Начал. Разумеется, «Глас Божий» и «Свет Его» – это первопроявления Истока, не имеющего дуальной природы. Но они «дуализируются», создавая мировые субстанции и входя в субстанции, созданные ими ранее.

Если Свет «задерживается» при «сборке» мира, то он строит механику светоносного мира (т.е. «светится» все, состоящее из субстанции этого мира), активное Начало, Ян, может стимулироваться этой субстанцией и проявляться через нее. И его можно наблюдать как «световые вспышки». А Инь – женский принцип. Принцип поглощающий, т.е. в основном принимающий в себя то, что приходит «сверху». «Глас Божий» ассоциируется с вибрациями «музыки сфер» – вибрациями «звуковыми» в высшем понимании этой ипостаси. Как и Свет, он может свободно приходить «сверху», стимулируя женское Начало. В таком мире Звуку не будет преград и в вакууме, а Свет будет связан со световыми потоками вроде движения в нашем воздухе.

Можно сказать, что изначально Свет и Звук могут стимулировать женское Начало при их «свободном» проходе в мир через СПК и стимулировать мужское Начало при их «задействовании» силовыми взаимодействиями. В этом основная разница между дополнительными пространствами.

В нашем мире свет не требует усилий для его восприятия. Приходя через Солнце, он

питает жизнь и в первую очередь находит отклик в женском Начале, которое он стимулирует. Звук требует усилий и активности. Недаром в моменты «всплеска энергии» бойцы единоборств обычно нечто «выкрикивают». Со Звуком на Земле ассоциируется Ян – мужское Начало. Можно сказать, что «задержанная» компонента не только «одевается» в субстанцию, но и создает ее в своей вещественной основе, т.е. ее «задержка» с тем и связана, что на нее ложится задача по кодовому структурированию вещественного мира.

Наше представление о вакууме как бы моделирует одну из сторон механизма СПК. С этих позиций симметрия в структуре двух дополнительных компонент X и Y должна проявиться в вакууме в их принадлежности к некоему одному виду, в котором такая симметрия могла бы проявиться. Поскольку свет приходит к нам через СПК, относительно сохраняя свою природу, и проявляется в качестве фотонов, то они получили название «световых фотонов». Опираясь на единство первоприроды Света и Звука, аналогичные носители «звуковой природы» получили название «темновых фотонов». Они в процессе СПК подвергаются такой трансформации, что «на миру» мы их уже не узнаем и приписываем Звуку совершенно иную изначальную природу – механическую, в противовес электромагнитной. Но это ошибка. Изначально они одной природы, хотя и выражают разные Начала.

Световые и темновые фотоны, связанные со Светом и Звуком в нашем мире, уже потому однотипны, что они являются прямым отображением кодов механизма СПК, однотипных по принципу их дискретизации (они порождены однотипными клетками фундаментального пространства). Благодаря этому они выступают однообразно – фотонами. Но при этом они представляют компоненты X и Y, различные по своим «первосубстанциальным» состояниям.

Сотовый Модуль универсален для обоих подпространств с «перекрестной» «сборкой» миров, о которой мы говорили выше. Но в зависимости от того, в мире какого подпространства находится наблюдатель, его ориентация на направление «вращения» «сканирующей активации» по азимутам в Сотовом Модуле будет различной. Заполнение вакуума фотонами также будет различным.

Линия I–I отвечает пространству, в котором вакуум «собранного» мира плотно заполнен темновыми фотонами. Именно поэтому они здесь не могут распространяться в вакууме. На уровне СПК они как бы «упираются» в плотную кодовую зону и вынуждены участвовать в преобразовании этих кодов и в «сборке» мира. Световые фотоны встречают свободное «фотонное пространство» и беспрепятственно движутся в вакууме. Это наш мир.

По линии II–II в пространстве собранного мира вакуум плотно заполнен световыми фотонами. Темновые фотоны там свободно распространяются в вакууме, а для световых фотонов вакуум закрыт. Они участвуют в «сборке» мира. Здесь уместно напомнить, что каждое замкнутое пространство является автономным. И любое объемлющее пространство, в котором они участвуют в качестве объектов, является не более чем образом, сформированным с участием этих объектов по какой-то стороне их проявления.

Наиболее ярко условность понятия «пространства» выступает при синтезе «виртуальных миров». Сотовый Модуль, объединяющий пространства двух Сотов, не исключение. И крестовое расположение пространств по линиям I–I и II–II является таким же примером.

Теперь коснемся соответствия матричной клетки фундаментального пространства Вселенной тем цепочкам подпространств, которые разворачиваются на фундаментальных пространствах каждого из Сотов, изначально созданных на компонентах X и Y (хотя, как уже отмечалось, они дуализируются, и в них снова проявляются оба Начала). Это удобно рассмотреть на примере Вселенной Герловина.

Цепочка метаморфических отображений Сферы S^3 – Вселенной Герловина – лишь

только повторяет ее в других ипостасях как исходную структуру. Она охватывается объемлющими пространствами этой Вселенной и выступает как некая целостность, т.е. как вся Вселенная по отношению к ее матричной клетке, первым порождением которой и явилась сфера S^3.

Обе цепочки метаморфических отображений каждой из двух зеркальных Вселенных, развернувшиеся в их физических подпространствах, остаются открытыми для непосредственных взаимодействий с матричными кодами энергетического тела, на которых развернулись эти Вселенные.

Подтверждением непосредственной резонансной связи названных физических подпространств с матричным пространством энергетического тела Вселенной являются экспериментальные наблюдения. Например, само воспроизведение образа сотовой клеточной структуры матричного пространства оказывает воздействие на физические процессы в нашем мире. У М.М.Некрасова читаем: «Давно известно, что при изменении геометрии пространства (например, если выложить потолок в форме пчелиных сот) изменяются показания простого гальванометра, не говоря уже о тонких измерениях» (Некрасов М.М., 1992, с.135).

В наш мир такая сотовая структура «просвечивает» многократно. она проявляется в строении молекул, в кристаллических формах, в различных шестигранных образованиях и т.п. Но ее главное, воистину тотальное действие на наш мир открывается при рассмотрении внутреннего структурного распределения кодовых зон в самой матричной системе сотовой конструкции. С этим мы уже сталкивались в подразд.2.2.4 и встретимся в физике Сетов. Но поскольку существует прямое резонансное воздействие структур Матрицы на наши поля, возникла и рассмотренная возможность встречного информационного вхождения в кодовые процессы, связанные с этими структурами, и прямое управление ими в земных условиях. Физика Сетов не отражена непосредственно в тороидальных структурах подпространств Вселенной Герловина. Но она стоит за их законами таким образом, что результаты взаимодействий этих структур, включая формирование нашего квантового мира в его макропроявлениях, будут следовать глобальному кодовому влиянию физики Сетов.

Таким образом, не стоит искать проявлений физики Сетов непосредственно на структурных элементах физических подпространств Вселенной. Ее законы проявятся только на взаимодействиях больших ансамблей этих элементов. Или на специально собранных конструкциях, воспроизводящих процессы в Сетовом пространстве.

Мы говорим о том, что наш мир пронизан Сетовыми каналами, или считаем, что при взаимодействии с вакуумом мы используем эти каналы (или деформируем их, обрекая свой мир на неприятности). При этом подразумевается, что процессы в нашем мире идут по направлениям этих каналов и контролируются с их информационного уровня, который «разметил» своей сеткой наш мир, оставаясь за его пределами. Структуры этого мира Ирина называла «докристаллическими» (понимая их как информационные). И в этом названии отражено то, что они организуют кристаллические структуры (как, впрочем, и все процессы в нашем мире).

6.2. Физика Сетов

Физика Сетов мне напоминает омут, из которого может выплыть что угодно. Миновать его теперь уже нельзя. Поэтому я здесь бегло приведу в своем изложении отдельные фрагменты из материалов Ирины (о ней, напоминаю, см. в разделе «От автора»), обобщая или поясняя их под своим углом зрения. Я пишу об этом, так как они послужили толчком (а

иногда и основой) для того дальнейшего совершенно автономного использования идеи Сотового Модуля, с которым читатель уже не раз встречался в гл.2 и 4, а также в предыдущем подразделе этой главы.

Все это уже не составляет тот предмет, которым занималась Ирина. Она может и не согласиться с таким пониманием этого материала. Я пишу об этом, чтобы исключить возможность недоразумений.

Прежде чем говорить о физике Сетов, выскажу некоторые свои соображения. Мы не раз упоминали о том, что все энергетические тела пронизаны мириадами «нитей» – каналов, по которым движутся потоки единиц разумов, выступающие как потоки информации, энергии, осознания. Эти потоки «вибрируют», и их «вибрации», разделяясь на два вида, воспроизводят в этих двух видах все в воплощенном Универсуме. Эти два проявления и есть Свет и Звук. Они создают многоуровневую «ткань» дуального Универсума. И как энергетические тела с их кодовыми структурами являются частью этой «ткани».

Эти же потоки Света и Звука, «сплетаясь» в таких структурах с помощью гипногенного механизма, управляемого намерением разумов, дают им виртуальные (Инструментальные) миры воплощения. Изучая «ткань» этих миров, воплощенные разумы (такие, как мы) снова находят в их основе только энергии: «сцепленные поля». И только ничтожную их часть, составляющую отрезок диапазона электромагнитного поля, они воспринимают как свет, а механические вибрационные проявления «сцепленных полей» – как звук.

Голографичность Универсума, развернутого на бесчисленных отражениях единого архетипа, выражается в универсальности его «строительных программ». Поэтому виртуальная «сборка» миров использует те же алгоритмы структурообразования, с которыми «работают» «кодовые процессоры» энергетических тел на разных уровнях Универсума.

Универсальность алгоритмов и программ ведет к фрактальности структур, возникающих в «собираемых» мирах. В этом заключен главный секрет того, что физика, действующая в пространствах, предшествующих виртуально собранным мирам, оказывается преемственной для этих миров. И это, несмотря на «чудовищный скачок» в восприятии перехода от *видимых* «нитей» и «светящейся» «точки сборки» к лужайке с цветами и голубому небу над головой. Поэтому физика Сетов при адекватном взаимодействии с ее структурами позволяет целенаправленно распоряжаться здешними материальными процессами, чем и занимаются некоторые потоки Разума.

В гл.7 и Заключении мы приведем иной взгляд на нашу физику. Он будет дальше от детализации ее законов, но ближе к Истоку и к тому, что рассматривается в Дополнительном приложении к данной книге.

Теперь поговорим о физике Сетов. Ее аксиоматика, предложенная Ириной, основана на следующих положениях.

Вводится понятие «пространство» как субстанция, включающая в себя все виды известной и неизвестной материи.

Вводятся представления об уровнях структурированности, а также понятия: «микроуровень», на котором материя структурирована некоей элементарной клеткой, называемой единицей.

Вводится понятие «сверхэлементарный уровень», которому отвечает понятие «информационное поле» как некая информационная структура.

Вводится понятие «элементарная единица информационного поля».

Любой вид материи рассматривается как некая информационная структура, содержащая в себе определенный набор единиц информации.

Вводятся понятия «кодовая ячейка», под которой понимаются определенным образом

скомплектованные информационные единицы, и понятие «начальной комплектации пространства», находящегося вне каких-либо происходящих в нем процессов (понятие «процесс» связывается с уровнем «более сложных кодовых ячеек»).

Дополнительно эмпирически принимается, что самой энергоемкой формой в природе является форма шара и что природные образования стремятся к этой форме. Отсюда делается изначальное допущение, что внешняя форма первоосновной информационной единицы, несущей «элементарный код пространства», его «первоструктура», может рассматриваться как условно-точечный объект, стремящийся к форме шара.

Изначально также предполагается, что неограниченно продолжающийся процесс расчленения (деструкции) материального тела в конечном счете тотально приводит к «сверхэлементарной» структуре, единой для всего пространства, и, через субстанциальную целостность, выводит на все пространство.

Отсюда делается вывод, что в пределе мы придем к сверхэлементарной структуре, которая станет принадлежать всему пространству, а значит, являть собой, по сути дела, само пространство. Оно является информационной единицей, своеобразным кодом единичного масштаба и содержит всю информацию об окружающем пространстве. Такая элементарная «точка» (информационная единица) содержит в себе всю информацию обо всех окружающих точках и является не чем иным, как сверткой самого пространства в сверхконцентрированном виде. В некоем идеальном случае Вселенная состояла бы из равных по внутренней концентрации информации точек, и, очевидно, мы бы не имели дело с такой категорией, как движение. Отсюда делается допущение о существовании за пределами рассматриваемого нами пространства структуры более «мощной», чем наша, которая «подпитывает» элементарные точки нашего пространства. При этом в контексте понятия «информация» возникает понятие «энергия». Но нужно оговориться, что та энергия, с которой имеет дело современная наука, не полностью отражает происходящий процесс. Мы говорим о своеобразном наращивании информационной кодовой мощности «клеток» нашего первоначального пространства за счет поступления в каждую точку пространства (по, допустим, нам известным каналам) информации извне об ином пространстве. Происходит наращивание кода нашей единицы, увеличивается ее информационная мощность, а значит, мы не можем говорить в данном случае об энергии в ее традиционном понимании. Но нам придется говорить об энергии для того, чтобы нас поняли (при этом обязательно оговаривая, что под энергией мы понимаем не что иное, как информационный поток, подводящийся к каждой точке нашего пространства извне). Сам факт существования этого процесса наталкивает на мысль о том, что наши точки являются менее энергетичными (и менее информационно емкими) субстанциями, чем те, откуда они получают энергию-информацию. Если бы мы предположили, что все точки получают одинаковое количество информации, то, очевидно, речь бы шла просто о равномерном расширении нашего пространства в информационном смысле.

В конечном счете произошло бы выравнивание энергии двух пространств. Но в реальности в нашей единице имеется некая точка, в которой в определенный момент времени наступает критическая «переконцентрация» энергии, достигающая уровня энергии «питающего» пространства. Эта точка становится источником поступления более мощного энергопотока, чем тот, который через нее могла бы отдавать наша единица, питая менее потенциальное пространство (если бы оно существовало).

В реальности через эту критическую точку происходит взрывное поступление энергии в нашу пространственную единицу, которая к этому моменту являет собой довольно неоднородную субстанцию. Такой момент является результатом наступления определенной фазы во внутренних процессах в нашей единице, связанных с ее внешними взаимодействиями.

Под влиянием «давления» информационных потоков со всех сторон наша единица проходит различные стадии сжатия. Наступает момент, когда возможность принять энергию уравновешивается возможностью ее отдачи. Наступает равновесное состояние. При равновесном сжатии в идеале в какой-то момент мы в сечении нашей единицы получили бы шестиугольник. При этом произошла бы трансформация единиц более элементарного пространства. У этого пространства есть свои элементарные единицы... Наша единица-Вселенная является точкой и самим пространством. В момент перехода через зону равновесия такая наша единица стремится восстановить свою форму, противостоя «давлению» извне. Это ведет к возникновению в поглощающей энергию системе зоны «отдачи энергии». При этом в зоне первичной «переконцентрации» энергии поверхность нашей сфероподобной единицы трансформируется в своеобразные каналы, структурированные еще меньшими элементарными единицами. По сути, каждый такой канал – это бесконечная трубчатая свертка поверхности деформированного шара. Такие каналы направляются между пространствами сфероподобных Вселенных. Не говоря об этих особых каналах («торовых переходах»), работающих только на отдачу энергии в определенной фазе процесса, все остальные каналы – двухсторонние.

В одном и том же двухстороннем канале происходят поглощение и отдача энергии. Канал имеет зонно-концентрическое трубчатое строение, образующее бесчисленные чередующиеся зоны получения и отдачи информации (энергии). При этом на более тонком уровне возникает взаимосвязь между зонами однонаправленного движения в двухстороннем канале и между родственными каналами по поверхности нашей единицы. При первоначальном поглощении из иного пространства энергии-информации частицей, которая претендует на точку «взрыва», породившего нашу Вселенную, изначально уже закладывается «идея» канальной структуры, пропускающей встречно направленные информационные потоки.

Такие каналы как бы вложены друг в друга и ассоциируются с положительным и отрицательным «зарядами». Это не отвечает принятому представлению о зарядах, но от себя считаю нужным уточнить, что со встречным движением потоков связано встречное вращение частиц, а оно порождает разные «заряды».

«Информационное давление» соседних сфероподобных ячеек деформирует шаровую форму ячейки, вдавливая ее поверхность (в плоскостном рассмотрении) с шести сторон. Вне этой поверхности пространство данной ячейки-Вселенной не существует (по отношению к нему это «вне-пространство»).

Такое «иное» пространство (как и сама ячейка) также структурировано сверхэлементарными единицами и в макрорассмотрении выступает как «разряженное». Макроскопически оно образовано проходящими друг через друга автономными тороидальными пространственными формами, выступающими «просветами» между соответствующими смежными «вдавленными» ячейками-Вселенными.

Вхождение поверхности ячейки в тороидальную область при отсутствии внешнего давления образует положительное «тороидальное отклонение» в кривизне ее поверхности. При равновесии противоположно направленных внешних и внутренних сил (этому отвечает «нейтральная зона») тороидальное отклонение нулевое. Ячейка при этом в идеальном случае приобретает форму шестиугольника. При накапливании центром ячейки поступающей извне информации тороидальное отклонение отрицательно. Сот становится вдавленным, и с его острых выступающих углов вытягиваются новые, уже упомянутые 6 каналов, направленные между смежными сфероподобными ячейками. Это каналы «тороидального перехода», работающие на отдачу энергии.

По мере дальнейшего сжатия ячейки наряду с оттоком информации происходит сильное искажение каналов тороидального перехода, по которым этот отток происходит.

Возрастающее тороидальное отклонение наращивает давление в ячейке, стремящейся сохранить форму шара. Но не по внешней его форме, а по эпюре внутренних сил сдавленного пространства. И это сказывается на тороидальных отклонениях в смежных ячейках. То есть мы имеем дело с неким «теневым» процессом, в котором участвуют ячейки субмикроуровня. Именно комплекс этих двухсторонних процессов и образует устойчивые торовые структуры, существующие как бы вне пространств сфероподобных ячеек-Вселенных. Шесть двухсторонних каналов, направленных в сторону смежных ячеек, входят в области тороидальных отклонений и с их учетом образуют шестиугольную сотовую структуру.

Другие 6 каналов, направленных между торами, названные тороидальными переходами, и открывающиеся только на отдачу энергии (информации), образуют другую сотовую структуру. Полная 12-канальная структура в ее плоскостном рассмотрении называется Сотовым Модулем. Эта же структура в ее полном объемном представлении называется Сетом.

Таким образом, совместная проекция цветового и звукового Сотов (в смещенных или раздвинутых), о которых мы говорили до сих пор как о Сотовом Модуле, является не абстрактной моделью, а плоской проекцией Сета – действительного объекта, разворачивающего и свертывающего пространства своей Вселенной.

Данное изложение приведено под другим углом зрения, но за терминами «информация» и «энергия» здесь стоят те же Цвет и Звук, о которых мы говорили до сих пор. Читатель, по-видимому, помнит (подразд.2.2.2), что элементарные автономные единицы принимают форму тора. Такие единицы и являются переносчиками информации в «открытом» пространстве (т.е. в Пространстве Великой Неполноты). И происходит это, как мы теперь понимаем, только по Сетовым каналам, так как они являются «нитями пространства». А в воплощенном Универсуме вне пространства ничего не происходит. Такая «нить» может быть широчайшим пространством для объектов «сверхэлементарного» уровня. А может быть и «тонюсенький», готовой «оборваться» «ниточкой» в «струне» или в «цепочке бус», которую в качестве «канала» (но в строго надлежащем направлении) образуют сами частицы, поддерживающие этот «канал». Это относится к «временным» каналам.

Физика каналов достаточно сложна. Энергия по каналам идет порциями. Ее переносит структура, имеющая форму тора (так называемый «расконсервировавшийся торовый ротор»).

Можно сказать, что тор – «ретранслятор» энергии. Когда Соты Цвета и Звука совмещены, узел-«ретранслятор» закрыт (Цвет и Звук при этом скомпенсированы и для нас как бы не существуют). Когда Соты раздвинуты, Цвет и Звук разделились и возникли для нас. Согласно физике Сетов, это означает, что они ушли в поверхность α (поверхность α называется световой. Она соответствует плоскости Сета, изображенной линией I–I в Сотовом Модуле. Поверхность β называется звуковой. Ее плоскость отвечает линии II–II). Каналы в Сете (в нашей единичной Вселенной) в плоскости α тоже «световые», а в плоскости β – теневые. Они развернуты на 90°.

Кстати, квантовую физику стоило бы расширить. При взаимодействии с фотоном в «приготовленной квантовой системе» рождаются не два квантово скоррелированных фотона, а четыре. Два из них – «черные» фотоны. Но в нашей «плоскости» их нет.

Согласно информации Ирины, можно говорить о «частице» и «дырке». Как только «частица» покидает «дырку», идет перераспределение энергии. Мы говорим, что энергия взята (понятие «дырка» условно, так как это только лишь участок с меньшей концентрацией энергии-информации.

Черный фотон возникает там, откуда взята световая частица. В этом месте благодаря тому, что существует энергия торового отклонения, «дырка» получила значительно больше энергии, чем ее имела световая частица. На месте ушедшей световой частицы возникает

пара частиц: «темновая» и «световая». Как только частица тронулась с места (правильнее – «энергия» тронулась с места), началось «закручивание» пространства. Изначально световая частица была связана с плоскостью α. Теперь возникли частицы в двух плоскостях: α и β. Образовавшаяся «дырка» «тяжелее», чем световая частица. Началось пространственное искривление, а это и есть формирование торовой структуры. Оно проявляется в отрицательном торовом отклонении (дефицит «отрицательной среды»). При этом возникает «кварковый эффект». Чем дальше частица, тем сильнее ее притяжение и больше сама «дырка». В зависимости от азимута канала, по которому пошла частица, она получает свой «кварковый цвет». Образуется не «кварковая струна», а нечто вроде «кварковых бус». Разумеется, это не те «кварки», которые известны современной физике.

По мере развития стадии сжатия пространства нашей единицы под влиянием «информационного давления» ее соседок происходит деформация всех видов ее каналов. Идет накопление информации в центре ячейки-Вселенной. Наступает момент, когда плотность информации (энергии) в центре ячейки принимает такое критическое значение, при котором происходит исключительно выход энергии. Расширяющееся торовое пространство сдавливает ячейку в «точку».

Свернутое пространство Вселенной становится обладателем информационного кода более «мощного» пространства. Можно сказать, что сжатый информационный код нашего пространства становится информационным кодом нашего же «антипространства», который концентрируется в мощном сжатом ядре, обладающем колоссальной энергией и находящимся в «свертке». Сжатие переходит во взрывное расширение. Разворачивается исходная канальная структура, информационно заложенная в Программе развития Новой Вселенной.

Для облегчения целостного понимания сказанного выше я приведу краткий обзор общей картины процессов, связанных с физикой Сетов и сделаю некоторые свои заключения по этому поводу.

Как уже отмечалось, модель гравитационного коллапса (сфера Шварцшильда) слишком идеализирована. Реальная пространственная свертка способна прогибаться, испытывая «информационное давление» более «информационноемкой» смежной Вселенной.

Прогибы зависят от отношений интегральных «плотностей информации» с каждой из шести соседок (в плане – подобно пчелиным сотам) и зависят от фаз их эволюций. Это выглядит как энергетические взаимодействия (или их идеальный аналог, в зависимости от мирового уровня).

Уже отмечалось, что такие Соты прилегают не плотно, образуя «просветы» – разряжения, имеющие в объеме форму торовых структур. Эти «просветы» заполнены (как и пространство отдельных сфер-Сотов) своими микросотами.

Деформированные сферы напоминают в плане шестилучевую амебу с вдавленностями в сторону ее центра в стадии «поглощения энергии». Развитие этого процесса при достижении критической величины приводит к взрывному «высвобождению энергии» и смене метрических нулей и бесконечностей в данном Соте (в его Вселенной), а также к изменению всех его масштабов для внешнего наблюдателя. Развитие внутренних деформаций приводит к возникновению каналов двухсторонней циркуляции энергоинформационных потоков между всеми смежными Вселенными. Они проходят через середины вдавленностей ячеек в сторону их центров и образуют свое пространственное подразделение.

В подпространствах другого подразделения возникают каналы, расположенные между сферами (т.е. по «ножкам» амебы). Эти каналы образуют «нити», уходящие во внешнее пространство. По ним происходит отток энергии-информации. В конечном счете во внешнем сотовом макропространстве образуются подпространства, неплотно и плотно заполненные

ячейками, по которым свободное перемещение носителей информации возможно или перекрыто. В последнем случае через систему ячеек по ломаным траекториям перемещаются волны фазовых активаций градиентов информплотностей (с которыми, как с тотальным вибрационным процессом, столкнулся Г.Гурджиев в своем «октавном» учении).

Та часть знания, которая детально раскрывает внутреннюю структуру Сотов в их действительном объемном представлении (так называемых Сетов) здесь не рассматривается, так как она очень сложна.

Эзотерическому представлению о первичных вихрях соответствуют некие элементарные ротаторы, заполняющие и, таким образом, структурирующие пространство.

Однако это не физическое движение, а в некотором роде его видимость. Во внутреннем пространстве Сота это последовательная круговая активация двенадцати канальных секторов, чередующаяся в двух подразделениях подпространств. Информационные потоки, поступающие из смежных Вселенных, вызывают изменения пространственной структуры Сета, перестраивая устойчивые конфигурации циркуляций информпотоков на ансамблях элементарных Сетов микроуровня, называемые перекодировкой пространства. Новые коды несут в себе генетическую информацию взаимодействующих Вселенных. Углубляясь к Центру Сета, потоки из смежных секторов сближаются, изменяют свои азимуты и, переходя в излучающие секторы в другом подразделении, встречаются друг с другом. Это происходит в определенном секторе по иерархии фаз во вращательной активации секторов. При встрече каналов возникают «переконцентрации» энергии-информации с запиранием и разрывом канала. При этом происходит свертка пространства в «точке концентрации» энергии, являющейся информационной кодовой структурой на поверхности Сета. Так возникают новые Сеты как отдельные микрообъекты или Вселенные, в зависимости от момента их истории и пространства их рассмотрения. В результате этих взаимодействий в каждом из двенадцати секторов формируются индивидуальные пространственные коды, представляющие самостоятельные мировые пространства.

Далее, в процессе изменения информационно-энергетического баланса, происходит дальнейшая перекодировка пространств. Возникают не взаимодействующие пространственные коды, что означает расслоение этих пространств на подпространства (на так называемые Сетовые уровни). Однако они продолжают взаимодействовать на субэлементарном уровне.

Разум (и его временная форма – сознание) является истинной причиной свертки пространства. Он и только он, отделяясь от Целого как его иное проявление (участвующее в развороте замкнутой голографичности всего проявленного), свертывает вокруг себя (как Центра) свою пространственную часть. Потоки «микроединиц» Разума (антропогенное представление) выступают в структурных массивах как потоки энергии-информации по каналам. Но это прежде всего потоки разума, наделенные осознанием. С таким процессом связан синтез нашего мира. Мобильно перестраиваемый Инструментальный мир сплетается с помощью бесчисленных нитей каналов – трубчатых микросверток растянувшегося пространства Сетов элементарного уровня.

Складывание микросетевой «мозаики» в систему, порождающую соответствующую фазово-согласованную динамическую структуру реальности, влечет за собой перестройку бесчисленных миллиардов беспредельно развернувшихся струн-каналов, связывающих эти элементарные Сеты как инвариантный принцип сохранения Целостности в бесконечно многосвязных пространственных расслоениях Универсума. Будущий мир как бы «сплетается» из этих каналов.

Глава 7. Колыбель мировой кинематики в парадигме физики О.А.Черепанова

7.1. Троичный Модуль Не-Движения и структурные переходы к мировой кинематике

Категории Движения и Не-Движения возникают совместно и остаются связанными между собой. Элементы устойчивости как проявления Не-Движения всегда неявно присутствуют в структурном проявлении кинематики Движения. Естественно, что сознанию, оперирующему лишь категориями Движения, эти элементы устойчивости, восходящие к первоначальному состоянию «до-Движения», представляются абстрактными структурами. Оно может трактовать их как абстрактный базовый аналитический инвариантный Модуль. Найдя выражение для такого Модуля, можно аналитически описать всю физическую реальность как картину распределения отношений элементов Модуля в виде некоего «ковра» в абстрактном пространстве, в котором не будет ни длин, ни длительностей, ни энергии, ни импульсов, но только массы тел как их базовое фундаментальное свойство, которое несет на себе исходную неоднородность мира без динамики.

Масса выступит как «зародыш» Движения – некое его потенциальное состояние. Естественно, что утверждение не работает на более высоких уровнях Универсума, где отсутствуют категории массы и энергии. В дальнейшем станет понятнее, как возникают иные представления, имеющие антропогенную природу.

Мы уже говорили, что первичное порождение проявленного состояния начинается с «двух», тут же оказывающихся «Троицей», всегда следующей за Единым и являющейся его тройственным отражением.

Модуль Не-Движения в мире Движения должен быть первичной Троицей, которую можно представить треугольником.

Казалось бы, в соответствии с современной физикой Модуль Не-Движения как элемент устойчивости, фиксирующий всю совокупную динамику известных Движений и являющийся инвариантом ко всем кинематическим параметрам, должен иметь весьма громоздкое выражение. Однако это исключено тем, что таким Модулем непреложно является Троица («закон трех», известный посвященным всех времен). Таким образом, этот Модуль, по сути, должен представлять собой некий абстрактный и при этом вполне конкретный треугольник. Три стороны здесь предусматривают три фундаментальных базовых отношения. При этом мы имеем дело с первичным Модулем, т.е. с зарождением тех цифровых сущностных резонансов, которые нашли свое отражение в мировой нумерологии и астрологии. Иначе говоря, эта триада должна резонировать с первыми элементами той «голографической матрицы» нашей реальности, которая, согласно названным учениям, должна выражаться непосредственно через цифровые символы, отвечающие соответствующим первоэлементам. Здесь 1 – рождение, 2 – развитие, т.е. Движение, 3 – завершение цикла, его конец. Но Модуль Движения не обязательно должен содержать 3. Для него необходимы 1 и 2, а 3 содержит сама триада, например, 3 элементарных выражения, являющихся действием, связывающим поразному числа 1 и 2. Однако, так как мы имеем дело с самым истоком, здесь следует, во-

первых, ожидать одно-единственное действие. Во-вторых, результат этого действия должен быть во всех трех случаях численно одним и тем же, т.е. во всех трех углах треугольника должна получиться она и та же величина. В-третьих, желательно, чтобы все действия в том же нумерологическом отношении были одинаковы, тогда треугольник обретает максимальную стабильность. В-четвертых, первичным действием, совместно учитывающим каждую из нумерологических составляющих, как известно, является их суммирование, эти величины должны быть связаны знаком сложения. В-пятых, максимальная простота, которую здесь следует ожидать, чтобы было выполнено это условие, отвечает сложению двух чисел. Перечисленное возможно только в одном случае (см. рис.7.1.1).

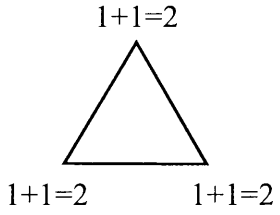


Рис. 7.1.1

Прекрасно, скажет читатель, получили абсурдное тождество. Как оно может отражать все многообразие движений, которое мы привыкли относить ко времени и пространству? Здесь явно чего-то не хватает. Не хватает прежде всего того, чтобы при сохранении этой конструкции в каждом из трех углов треугольника было нечто разное. И это различие должно порождаться таким образом, чтобы через минимальный переход, сохраняющий исходную цифровую структуру, выйти на те исходные связи, которые способны охватить все мировые структуры и процессы.

Возникает парадоксальный вопрос: можно ли сохранить одну и ту же величину числа и в то же время придать ему разные значения? Можно только в одном случае, если это число единица. Нашему случаю это отвечает (см. рис.7.1.3). Возможность здесь, пожалуй, единственная – введение символа, отражающего размерность физической величины. Например, единица длины и единица площади – не одно и то же. Немного ниже мы будем говорить о том, что можно ввести новую арифметическую конструкцию вида 1^2, метрологически правомочную и отражающую размерность физической величины, которую это число представляет. Оправданность и даже необходимость такого нововведения откроется в дальнейшем.

Однако для наших целей этого еще недостаточно. Необходимо, чтобы единица играла роль ключа, задающего такое кинематическое множество, которое простейшим образом вобрало бы в себя всю кинематику мировых физических процессов. Естественно ожидать, что в основе такого ключа должно лежать универсальнейшее из отношений, наиболее экономично описывающее природные процессы и используемое всем живым – золотое сечение.

Во второй книге (и в Дополнительном приложении) будет дано доказательство этого положения. Но там же мы увидим, что золотое сечение, проявляясь на замкнутом циклическом Движении, отвечает числу три (образует три периода). Ему предшествует первичная пропорция, отвечающая числу два (делению пополам, т.е. дихотомии). Два как основа мировой симметрии станет тем фактором, который первым открывает «занавес проявленного Универсума».

Можно ожидать, что в рамках этих двух отношений (дихотомии и золотого сечения) должен лежать компактный «коридор исчерпывающих связей», формализация которого

сможет раскрыть кинематику всех процессов нашего мира. Здесь снова должна быть Троица элементарных параметров, отвечающая всей совокупности названных (и не названных) здесь требований. Более того, такая элементарная простота возникает автоматически всегда, когда она соответствует действительному алгоритму порождения Реальности. Именно эта простота математического аппарата и странность его применения явились барьером для традиционно ориентированных физиков. Но тем не менее нашелся человек, который пошел этим путем. Отталкиваясь от чисто физических соображений, этим занялся О.А.Черепанов. Неудивительно, что его исследование не получило заслуженного признания. Я имею в виду препринт (Черепанов О.А., 1993), цитируемый далее в этой книге. Несмотря на то что он не отражает дальнейших разработок этого автора, учитывая его принципиальную достаточность для понимания сути предмета, ограниченность времени и отсутствие дальнейших публикаций в Украине, я был вынужден им ограничиться. Черепанов отдает себе отчет в глубинном смысле предприятия, за которое он взялся. В его книге есть такие главы: «Скалярное моделирование кинематики», «Кинематика без геометрии и хронометрии», «Гравитация без потенциала тяготения», «Тяготение без притягивающей силы», «Масса без энергии и импульса», «Свет, утративший скорость» и т.д. Нормальному физику это может показаться... не берусь сказать, чем.

Но из самого акта порождения Единым известных нам миров Движения следует, что если бы не было подобных глав в книжке Черепанова, то ни о каком ее отношении к действительному генезису мира Движений не могло бы быть и речи.

Черепанов вводит специальные числа 1^2 и 2. Специальное число 1^2, где 2 – индекс (а не показатель степени), не равно натуральной 1. Соответственно в выражениях вида $1+1^2=2$, $A+\alpha=2$ (с которыми мы встретимся далее) 2 не является натуральной двойкой. При описании некоторых процессов, как показал Черепанов, эта двойка может отражать результат сложения скоростей не обязательно коллинеарных и вообще не принадлежать векторному пространству классической механики. В связи с этим Черепанов называет ее специальным числом, не равным натуральной двойке. Еще одно нововведение, возникшее естественным путем при данном подходе связано с тем, что целый класс процессов имеет своим инвариантом не скорость v, но ее квадрат $v^2=w$, названный Черепановым «квадроскоростью». Закон сложения квадроскоростей $w_1+w_2=w$ аналогичен закону сложения скоростей. Возникновение такой инвариантности обосновывается Черепановым.

Совершенно естественно, что у читателя, впервые увидевшего книжку Черепанова, может возникнуть недоумение: зачем столь много ухищрений? Нельзя ли обойтись «нормальным» аналитическим аппаратом и обычной системой представлений? Но суть в том, что наш аппарат антропогенно отражает Движение нашего сознания, замкнутого в «ловушку мира», которую мы не осознаем. В дальнейшем будет понятно, что «искусственность» возникает при «стыковке» платформ, имеющих разную степень свободы. Это как бы «мостки перехода» между разными «плавсредствами». Но это нормальное явление. Перейти через эти «мостки» желательно, чтобы хотя бы издали взглянуть на предмет, значение которого простирается за пределы нашего мира.

Я думаю, что для тех, кто парит как птица, эти мостки не нужны. Им достаточно проложить только лоцию в новую страну. Тем, кто легко продвигается по земле, нужны хотя бы такие мостки. Но для тех, кто склонен прочно ступать по надежной почве, прокладывая выверенный путь для остальных, нужно хорошо проложить не только главный переход, но и разметить прилегающие к нему участки.

Это определило специфику изложения данной главы, в которой каждый найдет свое.

Либо он пробежит «главные места», либо «вгрызется» в мелкий текст (или обратится к Приложениям № 7 и № 8), в которых я обстоятельно цитирую (со своими комментариями) последовательности выкладок Черепанова. Я считаю это абсолютно необходимым, так как не уверен, что читатель сможет разыскать эти материалы. А я не вижу им замены для тех, кому важна целостность понимания, позволяющая глубже понять это переходное звено к нашей Реальности. Тогда только будут по-настоящему осознаны те необычные вещи, которые обратным отсветом (т.е. «сверху») приведут к основным фундаментальным эзотерическим доктринам нашего человечества. И эти последние окажутся только фрагментами этой новой вполне структурированной целостности. Это будет в следующих книгах.

Черепанов, по крайней мере в цитируемом здесь препринте, только задал новую науку – науку перехода из мира пространственно-временных процессов через единичные дихотомические переходы к Троице абстрактных геометрий. В этих геометриях каждому из трех антропогенно постижимых Движений отвечают свои изоморфные им незримые топологические образы, которые свободны от релятивистских эффектов и всего прочего груза, заданного втискиванием их в единую геометрическую структуру. В дальнейшем мы увидим, что эти «первичные геометрии», рожденные на дихотомии и золотой пропорции, нельзя считать физически безразличными по отношению к нашему евклидовому пространству. Станет понятно, как и почему золотая пропорция, сопутствующая воздействиям, генетически предшествующим упоминавшимся нами ранее так называемым «торсионным» полям, выступает как фактор, деформирующий пространственно-временную метрику нашего мира, и «вылезает» в особенностях симметрии пятого порядка, в загадке «Бермудского треугольника» и т.п., вызывая эффекты, которые давно привлекали внимание Н.И.Коровякова, М.С.Радюка и многих других.

Черепанов наметил скелет новой науки и показал некую возможность ее создания. В препринте не освещены многие направления нового подхода к современной науке, которые в дальнейшем должны быть разработаны.

Из материалов, рассмотренных в настоящей книге (см. Дополнительное приложение), следует троичность Модуля перехода от Не-Движения к физическим движениям. Такой же подход развивает Черепанов, рассматривая три формы аналитического перехода от Не-Движения к трем физическим движениям (см. далее).

Соглашаясь с основной идеей автора, не могу не отметить, что ее доказательства в отдельных местах представляются мне «темными» и некорректными. Однако я не знаю другой работы, которая хоть как-то осветила это очень важное звено, значение которого еще не осознано современной наукой. Чтобы дать читателю возможность самому определить отношение к этой уникальной по своему существу работе (при всей ее «темноте» и запутанности бесконечными перенумеровками), я привожу обширные выдержки из нее, сопровождая их комментариями, акцентирующими внимание на тех моментах, которые являются необходимыми ступеньками далеко за пределы той науки, которой занимается Черепанов.

По-настоящему в связи с непривычностью предмета для понимания следовало бы значительно увеличить обзор многих аспектов, открывающихся на этом пути. Но ограниченное время и объем данной работы не позволяют этого сделать.

Рассмотрим упомянутые выше рассуждения Черепанова более обстоятельно (Черепанов О.А., 1993, с.5 и далее).

Дихотомия – это деление чего-либо (например, отрезка L) на две равные части (l_1 и l_2). Золотая пропорция – это деление того же отрезка $L = 2l$ на части l_1 и l_2, одна из которых (l_1) больше другой (l_2) во столько раз, во сколько сама меньше всего отрезка: $l_1/l_2 = 2l/l_1$. Считая $L = 2l = 1$, Черепанов принимает арифметическим аналогом дихотомии равенство 0,5+0,5=1, а

золотую пропорцию выражает тождеством $(\sqrt{5}-1)/2+(3-\sqrt{5})/2=1$, где $(\sqrt{5}-1)/2=0{,}618...=l_1/2l$, а $(3-\sqrt{5})/2=[(\sqrt{5}-1)/2]^2=(0{,}618...)^2=0{,}381...=l_2/2l$. Здесь 0,618... – единственное число, дающее в сумме со своим квадратом арифметическую единицу.

Далее Черепанов рассматривает физический смысл этой величины на примере двух точек 1 и 2, взаимоприближающихся с постоянной скоростью v=1.

Для облегчения понимания я составил диаграмму (см. рис.7.1.2), иллюстрирующую существо рассуждений Черепанова.

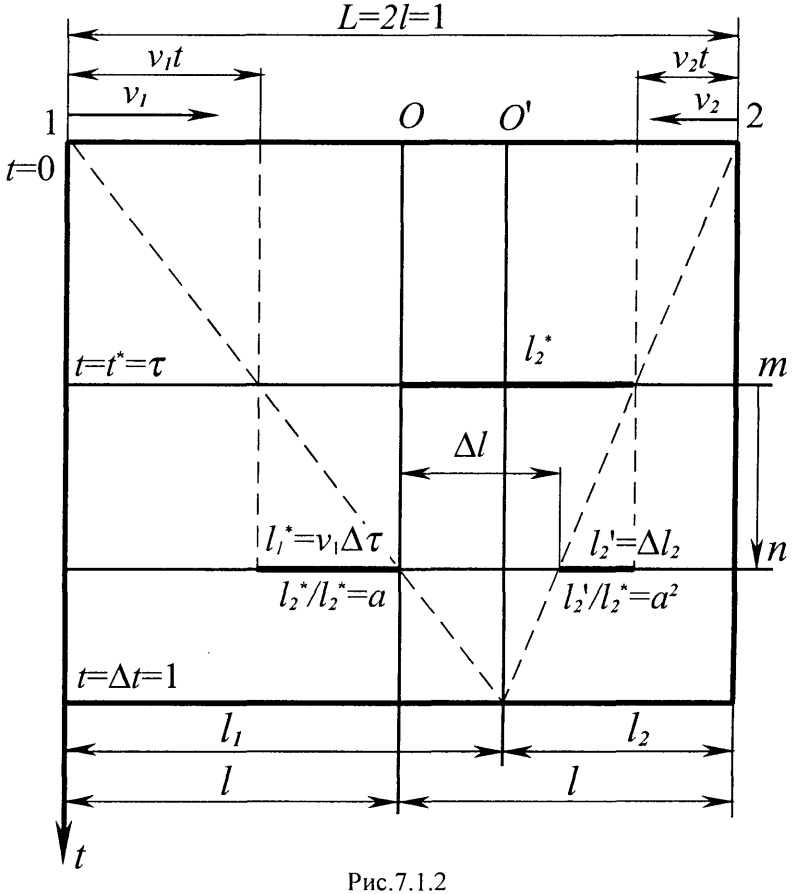


Рис.7.1.2

mn - отрезок времени длительностью $t'=\Delta t$, за который, начиная с t^*, быстрая точка достигает положения O

Точка O делит расстояние L пополам, а точка O' в золотом отношении, что отвечает двум вариантам скоростей движения точек: $v_1=v_2$ (дихотомия) и $v_2=v_1^2$ (золотое отношение). Соответственно длины путей l^* и l_2' пробегаются в последнем варианте точками за время t'. Из очевидных пропорций следует, что $l_2'=l_1^*(v_2/v_1)$ при $l_1^*=l_2^*(v_2/v_1)$. Отсюда следует, что $l_2'=l_2^*(v_2/v_1)^2$. Далее принимается, что $l_1^*/l_2^*=v_2/v_1=a$; $l_2'/l_2^*=(v_2/v_1)^2=a^2$, где a и

a^2 – пробеги l_1^* и l_2^* точек 1 и 2 относительно пункта O (или O') за время $t'<1$, выраженное в долях $l_2^*<1$.

Далее отмечается, что равенство $a+a^2=a^*$ после деления на время $t'<1$ становится правилом $v_1^*+v_2^*=v^*$, равноценным обычному закону сложения скоростей $v_1 + v_2 = v$. При этом выражения для v^* и v в общем случае пропорциональны ($v/v^*=v_1/v_1^*=v_2/v_2^*=\theta$) или аналогичны ($v=v^*=1$, $v_1=v_1^*$, $v_2=v_2^*$), если $v_2 = v_1^2$ (золотая пропорция), при этом $\theta = v_1^2 / v_2$.

Отсюда следует, что если $v_1=v_2=v/2$, где $v=1$, то $\theta=1/2$. В этом случае из выражения для пропорциональности скоростей вытекает, что $v^*=2$.

Черепанов отмечает, что последний случай символизирует тождество 1+1=2 (дихотомия), интерпретируемое как замена масштаба L его половиной l или как сокращение в два раза времени $t=1$, в течение которого точки 1 и 2 преодолевают одинаковые расстояния $L/2=l$.

Но зависимости скорости взаимосближения объектов 1 и 2 от выбора единиц длины и длительности носит вторичный характер. Далее он обосновывает, что величины v^* и v, дихотомию которых выражают равенства 1+1=2 и 1/2+1/2=1, отличаются тем, что принадлежат к разным кинематическим множествам.

Это является стержневым базисом всей книги Черепанова, так как на этих кинематических множествах в конечном счете получена новая подоснова механики и физики, которая привела к тому самому Модулю, о котором речь шла выше.

Продолжение выписок предложенных Черепановым элементарных алгебраических приемов позволяет сконструировать всю последовательность этапов реально работающего Модуля.

Черепанов именует специальными числа, получаемые аддитивным ($m_1 - m_2 = \Delta m$) и мультипликативным (m_1/m_2) сравнением масс m_1 и m_2. Поскольку $0<m_2/m_1<1$ и $1<m_1/m_2<\infty$ при $m_1>m_2$, то вновь введенные числа положительны, а их ряд не содержит ни нуля, ни бесконечности, так как таких масс в действительности нет. Однако главную метрологическую проблему, пишет Черепанов, выявляет попытка без нуля установить равенство физических величин m_1 и m_2, обыкновенно понимаемое как $m_1-m_2=0$ или $m_1/m_2=1$.

Он пишет: «...пусть m_1=const, m_2=const и $m_1>m_2$. Тогда при любом $\Delta m'$, таком, что $0<\Delta m'<(m_1-m_2)/2=\Delta m/2$, имеет место неравенство $m_2/m_1<(m_2+\Delta m')/(m_1-\Delta m')<1$, исключающее $m_2/m_1=1$ и $m_1=m_2$.

И только при $\Delta m'=\Delta m/2$ отношение аддитивных выражений ($m_2+\Delta m'$) и ($m_1-\Delta m'$) становится единичным. Как видно, массы m_1 и m_2 можно уравнять дихотомией их разности Δm и последующим сложением-вычитанием величин $\Delta m'$ с m_2 и m_1».

Черепанов принимает за постулат правило $m_1+m_2=m$, из которого при $m_2\neq0$ и $m=2$ получается равенство $A+\alpha=2$ со слагаемыми $A=2m_1/m$ и $\alpha=2m_2/m$, принимающими единичные значения, когда $m_1=m_2=m/2$. Тогда количества m_1 и m_2 будут определены по отношению к специальному масштабу $(m_1+m_2)/2=1$, получаемому дихотомией $m=m_1+m_2$. Но при этом надо особо оговорить, пишет Черепанов, принадлежность чисел $A\geqslant1$ и $\alpha\leqslant1$ к дискретному множеству относительно сложения, сосредоточенному в интервале от 0 до 2.

Таким образом, равенство $A+\alpha=2$ при значениях ее параметров, стоящих в левой части, обращается уже в знакомое нам тождество 1+1=2. Забегая вперед (читатель это увидит чуть позже), я скажу, что Черепанов пришел к аналогичным выражениям для параметров, имеющих размерности второй степени $B+\beta=2$ и $\Gamma+\gamma=2$, которые при единичных зна-

чениях параметров соответственно обращаются в тождества $1+1^2=2$ и $1^2+1^2=2$. Приведенные три выражения, расширяющие знакомые нам тождества, позволяют, переходя от реальных значений параметров к их перенормированным на единицу значениям, описывать мир Движения вне кинематики.

Рассмотрим принцип перехода от Модуля к кинематической реальности и смысл, стоящий за подходом Черепанова.

Можно сказать, что матричная заготовка 1+1=2, выступая первым актом подготовки проявления, утраивается, образуя упомянутый выше треугольник (см. рис.7.1.1).

Следующим актом эти заготовки превращаются в фокусные точки пересечений пучков тех антропогенных параметров Движения, которые предстанут сознанию воплощенного Разума в качестве кинематических элементов данного ему мира.

Параметры такого множественного мира, имеющего несколько координат, отражают это в своих размерностях. Названные «заготовки» предшествуют миру, в котором эти размерности возникают. Чтобы быть «ключами» к подобному миру, они должны быть такими «инвариантными точками», в которых исчезает влияние размерностей. Ими являются только единичные значения разноразмерных параметров. Отсюда следует, что эти «заготовки» должны отражать размерность того кинематического параметра, который они символизируют, но оставаться единичными, т.е. выражаться числом один. Охват трех имеющихся при этом возможностей учитывает следующая символизация (см. рис.7.1.3):

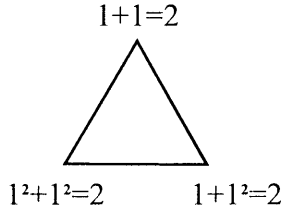


Рис. 7.1.3

Устойчивое проявление кинематики данного вида обусловливается устойчивостью определяющих ее кинематических параметров. Устойчивость любого проявления, делающего Движение не хаотическим, означает тенденцию этого проявления к самосохранению. Это может выступать как мера некоей инерции или массы, присущая такому Движению, делая инерциальность первоприродой категории Движения. Отсюда процедура, согласующая устойчивые характеристики пересекающихся (взаимодействующих) Движений выступает как процедура под некими «массивными числами». Свое предельное выражение такая устойчивость получает в вещественном проявлении в качестве физической массы.

Устойчивость выступает потенциальной мерой кинематики, как бы оптимизирующей равновесные траектории ее проявления. Так масса становится выразителем (и источником) всей мировой кинематики (включая полевые взаимодействия). При этом она выступает в некотором роде как материальный представитель Не-Движения, полярный Движению в их единой неразрывной природе, а не как некое автономное начало, свойством которого является притяжение, вызывающее Движение (Черепанов, естественно, не подходил к этому с таких позиций).

Гравитация оказывается динамическим выражением проявленного состояния, отражающего в его лоне дуализм Движения–Не-Движения. Таким образом, кинематическому элементу каждого вида отвечает особая связь между массой и числовыми характеристиками Движений, выражаемая одним из трех скалярных равенств 1+1=2, $1+1^2=2$ и $1^2+1^2=2$.

Эти равенства играют роль фокусных точек на пересечениях пучков антропогенных параметров Движения. Так открывается путь их расчета через эти точки, минуя мир классической механики. Для этого необходимо расширить приведенные скалярные равенства так, чтобы новые записи позволяли перейти от реальных параметров физического процесса к их единичным значениям.

При таком переходе, по выражению Черепанова, как бы «взвешиваются» отличия параметров от их единичных представлений. Процедура такого перехода фактически воспроизводит связь мира Движения с породившим его Модулем (или Матрицей). Отсюда следует, что аналитическая структура новых записей должна возникать на алгоритме первичного порождения мировой кинематики. Мы уже знаем, что такими первичными факторами выступают дихотомия и золотая пропорция.

В дальнейшем мы сможем сказать, что два выступает симметрией всего проявленного. Выражаясь в симметрии двух половинок (нисходящей и восходящей) колебательного Движения, составляющего основу всех проявлений в Универсуме, оно порождает три.

Мы увидим причину постоянства не воспринимаемого нами ускорения и циклических колебательных процессов, с которыми мы столкнулись, еще не ведая об их ускорении, в подразд.2.2.6 этой книги. Мы увидим, как и почему при этом возникает три, образуя столько же периодов эволюции в каждом цикле. И почему проекция такого цикла в нашу геометрию предстает одномерно вырожденным треугольником, отвечающим золотой пропорции. Уже в этой книге (несколько далее) мы увидим, что и Черепанова не миновала встреча с такими вырожденными треугольниками. Но по-настоящему все это выяснится при изучении Транслятора – структуры, порождающей мировые уровни и проявившейся в виде так называемой Меркабы.

Дихотомия означает равенство двух сравниваемых половинок. Естественно, что объектами сравнения должны выступать массы (или производные от них параметры). Тогда «взвешиваться» должны отличия этих масс (или параметров) от их равенства друг другу. При этом аналитическое выражение должно быть построено таким образом, что при равенстве друг другу сравниваемых параметров автоматически должны возникать их единичные значения.

Следовательно, исходное выражение должно содержать неравенства, которые становятся тождествами при возникновении дихотомии. Изменения параметров, входящих в описанные неравенства, должны отражать физический смысл связанного с ними реального физического движения. Тогда для сравнения изменений этих параметров удобнее всего перейти к скоростям взаимного перемещения сравниваемых масс. При этом могут возникать промежуточные отношения сравниваемых параметров, отвечающие золотой пропорции. Это дает возможность, связывая расстояния, возникающие на соотнесениях дихотомии и золотой пропорции, использовать аналитические выражения, отражающие такую связь в качестве единиц нового масштаба. Этот масштаб маркирует традиционные отношения параметров, выражающих известные законы классической механики.

Естественно, что такие новые параметрические выражения известных законов не имеют никакого отношения к пространственно-временным геометрическим представлениям. Они отвечают трем своим переходным геометриям (поскольку таких выражений три). А геометрии соответствуют переходу от мира Движения к Модулю Не-Движения. Совершенно естественно также, что пропорции, выражающие такой переход, не содержат ни нуля, ни бесконечности, так как они введены искусственно и не связаны с категорией Движения как с процессом. Переходные геометрии, отражающие образы мировой динамики, оказываются свободными и от релятивистских трансформаций, возникающих на компенсациях метрических

преобразований, в которые включены физически недостижимые бесконечности. Пространство переходных геометрий, следовательно, можно назвать пространством образов, которые, разворачиваясь во времени, порождают Движение.

Черепанов показывает, что введение специального числа 2, не тождественного натуральной двойке, позволяет элементарным путем прийти к результатам, недоступным любой из ныне существующих теорий механического Движения.

Он отмечает, что в технике, например, скорость узнают по спидометру, а ускорение – по акселерометру, т.е. без линеек и часов, хотя без них, конечно, нельзя настроить ни тот, ни другой измерительный прибор. То есть в практическом определении величин v и a роль геометрии и хронометрии является вспомогательной. А это значит, «что некоторые природные Движения тоже можно оценивать без длин и длительностей, т.е. без систем отсчета, привносящих в физику злополучную проблему абсолютного и относительного».

Читатель, по-видимому, уловил некоторые параллели сказанного с подходом Ю.И.Кулакова. Но в принципиальном отношении Черепанов пошел значительно дальше. Он отметил, что классическая парадигма в механике свидетельствует о том, что ее качественной основой служат энергосиловые представления, сбалансированные векторно-дифференциальным описанием природных Движений.

Векторно-дифференциальному формализму классической механики он противопоставил скалярно-дискретный метод моделирования относительной кинематики.

7.2. Парадигма О.А.Черепанова, реализующая структурный переход, описывающий Движение без координат и времени

7.2.1. Тринарные скалярные формы, моделирующие мировую кинематику

Развивая свой подход, Черепанов показал, что сила и энергия на самом деле не принадлежат реалиям вроде Движения. Он рассматривает упругое растяжение стержня, состоящего из двух ступеней, имеющих одинаковую длину l, площадь поперечного сечения A_1 и A_2 и массу m_1, m_2. При этом торцы 1 и 2 ступенчатого стержня ($m_1 + m_2$) удаляются друг от друга с постоянной скоростью v (очень малой). От серединного сечения 0 (на момент начала деформации) они отходят со скоростями v_1 и v_2 соответственно равными $\Delta l_1/\Delta t$ и $\Delta l_2/\Delta t$, где Δt – время развития растягивающего усилия от нуля до $F=k_1\Delta l_1=k_2\Delta l_2$, где $k_1=E\,A_1/l, k_2=EA_2l$ – жесткости масс m_1 и m_2; E – модуль Юнга. При этом $v_1/v_2=\Delta l_1/\Delta l_2=m_2/m_1=A_2/A_1$. Как видим, v_1 и v_2 обратно пропорциональны массам m_1 и m_2.

Если выражение для скоростей $v_1 + v_2 = v$ поделить на v_1, то второй член в равенстве $1+v_2/v_1=v/v_1$ можно заменить любым из отношений: $\Delta l_2/\Delta l_1$, m_1/m_2 и A_1/A_2. В силу этого слагаемым 1 и n числового тождества $1+n=N$, где $N=v/v_1=\Delta l/\Delta l_1=m/m_2=A/A_2$ ($\Delta l=\Delta l_1+\Delta l_2$, $m=m_1+m_2, A=A_1+A_2$) можно присваивать размерность $[v]$, $[l]$, $[m]$ или $[l^2]$.

Черепанов отмечает, что только три первых варианта здесь имеют физический смысл, так как отвечают приведенным выше аддитивным законам сложения скоростей, масс и приращений длины, пронормированным по v_1, Δl_1 и m_2. Тогда, как правило, $1+A_1/A_2=A/A_2$ или $A_1+A_2=A$ подобной интерпретации не поддается, так как площадь A абстрактна и к существенным характеристикам стержня ($m_1 + m_2$) не принадлежит.

Он обращает внимание на то, что площадь есть произведение двух длин, т.е. представляет собой число второй степени по отношению к масштабу измерения расстояний. Поэтому равенство $1+A_1/A_2=A/A_2$, где $A_2=1^2$ [l^2], нужно представить в форме $1^2+A_1/A_2=A/A_2$, вводя таким образом специальную единицу 1^2 в числовую модель $1^2+n=N$.

Далее Черепанов пишет: *«Предпринятое арифметическое нововведение оправдаем тем, что скорость v, оказывается, можно разделить на части v_1' и v_2', прямо пропорциональные аддитивным количествам m_1 и m_2 упругого вещества»* (там же, с.11).

Обратная пропорциональность скоростей v_1 и v_2 массам m_1 и m_2 не отвечает природной связи масс и скоростей. Она обусловлена здесь не изначальной природой масс, а теми «силами сцепления», которые препятствуют расчленению массы. Они, в свою очередь, пропорциональны площадям сечений A_1 и A_2 (и массам), что и выразилось в эффекте названной обратной пропорциональности.

В ходе другого опыта возникает прямая пропорциональность скоростей и масс. Забегая несколько вперед (в целях лучшего понимания) процитирую сказанное на с.36.

«На стержневых телах, подвергаемых растяжению–сжатию, было показано, что относительная скорость их концевых сечений раскладывается на пару скоростей, прямо пропорциональных массам m_1 и m_2 неравножестких участков однородного стержня и обратно пропорциональных тем же массам в составе ступенчатого образца. Это интересное обстоятельство нашло отражение в скалярных формах $A+\alpha=2$ и $\Gamma+\gamma=2$, слагаемые которых принимают единичные значения при $m_1=m_2=1$».

Стремление представить скорость пропорционально массе связано с пониманием массы как источника Движения. Далее Черепанов это формулирует. Но масса у него, по сути, – это массивность «числовых гирь», которыми взвешивается та или иная последовательность уравновешенных точек на числовых моделях, представленных тринарными инвариантными формами.

Найденные решения описывают ожившие траектории в кинематике окружающих процессов.

Мы уже рассматривали массу как меру устойчивости проявления кинематического процесса и, по сути, как его источник. Черепанов однозначно стоит на этой же позиции. Поэтому он, когда это необходимо, вводит такой параметр, выражающий некую фиктивную (с традиционной точки зрения) скорость, которая пропорциональна массе как своему «прародителю».

Обратимся снова к Черепанову. *«Переформируем массу (m_1+m_2) ступенчатого стержня длиной 2l в стержень такой же длины с постоянным сечением $A'(A_1>A'>A_2)$. Тогда количество m_1 и m_2 твердой массы распределяется по его участкам с длинами l_1 и l_2. При этой жесткости неравнопротяженных стержневых тел $m_1=\xi l_1 A'$ и $m_2=\xi l_2 A'$ будут такими, что $k_1'=EA'/l_1$ и $k_2'=EA'/l_2$. Причем $k_1'/k_2'=k_2/k_1$, где $k_1=EA_1/l$ и $k_2=EA_2/l$ – жесткости масс m_1 и m_2 в составе ступенчатой модели (m_1+m_2)»* (там же, с.11, 12).

В таком случае, рассуждает Черепанов, удлинения $\Delta l_1'$ и $\Delta l_2'$, получаемые участками l_1 и l_2 однородной модели (m_1+m_2) при нагружении ее растягивающей силой $F=k_1'\Delta l_1'=k_2'\Delta l_2'$ будут прямо пропорциональны массам m_1 и m_2 и равны удлинениям Δl_1 и Δl_2 с точностью до перестановки индексов: $\Delta l_1'=\Delta l_2$, $\Delta l_2'=\Delta l_1$.

При этом Гуковские удлинения $\Delta l_1'$ и $\Delta l_2'$, отнесенные ко времени Δt развития упругой деформации, определяют скорости v_1' и v_2' удаления торцов 1 и 2 однородного стержня от

промежуточного сечения 0′, делящего этот стержень на части m_1 и m_2. Но $v_1'/v_2'=\Delta l_1'/\Delta l_2'=$ $=m_1/m_2=l_1/l_2=n'$. При этом $v_1'+v_2'=v$, где v – относительная скорость концевых сечений 1 и 2; n' – число, равное числу $n=v_2/v_1=\Delta l_2/\Delta l_1=m_1/m_2=A_1/A_2$ из равенства $1^2+n=N$, которое связывает массивные и геометро-кинематические характеристики составного стержня, растягиваемого с постоянной скоростью. При этом аналогичным образом тождества $v_1'+v_2'=v$, $\Delta l_1'+\Delta l_2'=\Delta l$, $m_1+m_2=m$, $l_1+l_2=2l$ после деления соответственно на v_2', $\Delta l_2'$, m_2 и l_2 дают числовую модель $1+n'=N$, в которой единице можно присвоить размерности [v], [l] или [m]. Но эта единица не эквивалентна масштабу 1^2 в скалярном равенстве $1^2+n=N$, так как его члены могут, кроме перечисленного, иметь размерность [l^2]. В связи с этим выражения $1+n'=N$ и $1^2+n=N$ следует разграничить хотя бы формально. С этой целью можно принять N=2. Тогда после деления слагаемых 1, n' и 1^2, n на N/2 получим: $2\cdot 1/N+2n'/N=2$ и $2\cdot 1^2/N+2n/N=2$ или $A+\alpha=2$ и $\Gamma+\gamma=2$, если принять $2n'/N=A\geqslant 1$, $2\cdot 1/N=\alpha\leqslant 1$, $2n/N=\Gamma\geqslant 1^2$, $2\cdot 1^2=\gamma\leqslant 1^2$.

При этом тождества $m_1+m_2=m$, $v'_1+v'_2=v$ и $v_1+v_2=v$ становятся эквивалентными при условии, что $m/2=1$ и $v/2=1$. Это означает, что деление количества m на части m_1 и m_2 аналогично разделению величины v на составляющие v_1', v_2' и v_1, v_2 такие, что $v_1'/v_2'=m_1/m_2$ и $v_1/v_2=m_2/m_1$. При этом $v_1'/v_2'=A/\alpha$ и $v_2/v_1=\Gamma/\gamma$, если v_1', v_2' и v_1, v_2 выражены в долях их полусуммы $v/2$.

Таким образом, количественное определение аддитивных скоростей v_1', v_2' и v_1, v_2 не требует пространственно-временных измерений, так как значения этих величин по отношению к $v/2$ предопределены разбиением количества $m=2$ упругого вещества на части m_1 и m_2, такие, что $m_1/m_2=A/\alpha=\Gamma/\gamma$.

Рассмотренная выше арифметика приведена для того, чтобы дать возможность читателю уловить принцип, позволяющий рассчитывать любые мировые Движения, не привлекая те пространственно-временные, энергетические и другие очевидности, на которых основан «нижний пласт» проявленного материального сознания. Для полного представления черепановского формализма, отвечающего названной задаче, потребуется ввести еще одну скалярную форму $B+\beta=2$.

Совокупностью трех приведенных форм исчерпывается возможность полного описания нашей Реальности. Без понимания этого будет пропущено существенное звено в механизме, который в соответствии с намерением Разума формирует нечто, называемое миром.

Но это только некая частность того, что составляет предмет второй книги (и Дополнительного приложения).

7.2.2. Геометрии, содержащие образы, воспроизводящие мировую динамику

Выше уже говорилось о переходных геометриях, содержащих образы, отвечающие функциональному описанию мировой кинематики, выраженному через отношения, отвечающие рассмотренным скалярным формам. В связи с непроработанностью в нашем человечестве подобного подхода, для того чтобы он обрел конкретные черты, имеет смысл более полно рассмотреть формализм Черепанова.

Черепанов показывает, что рассмотренные кинематические процессы на однородном и составном стержнях (m_1+m_2), скалярно моделируемые тождествами $A+\alpha=2$ и $\Gamma+\gamma=2$,

развиваются по законам двух разных геометрий, ни одна из которых не является евклидовой.

Черепанов рассматривает кинематику «без геометрии и хронометрии» (с.13). Изменение протяженностей l_1 и l_2 масс m_1 и m_2 в составе однородного стержня с постоянным сечением A' он выражает функциями $l_1'(t)=l_1\pm\Delta 1_1'=l_1\pm v_1't$, $l_2'(t)=l_2\pm\Delta l_2'=l_2\pm v_2't$, где $l_1'(t)/l_2'(t)$=const независимо от времени t. И наоборот, первоначально равные l длины $l_1(t)=l\pm\Delta l_1=l\pm v_1t$ и $l_2(t)=l\pm\Delta l_2=l\pm v_2t$ масс m_1 и m_2 в составе ступенчатого образца таковы, что $l_1(t)/l_2(t)\neq$const. При этом переменный характер последнего отношения отвечает гиперболической (дробно-линейной) функции от параметра t.

Абстрагируясь от материальных моделей (m_1+m_2), Черепанов заменяет их упруго связанные торцы 1 и 2 одноименными точками, смещающимися навстречу друг другу с постоянной скоростью v произвольной величины. Тогда сечения O и O' деформируемых образцов, делившие их массу m на части m_1 и m_2 можно заменить одноименными пунктами, к которым точки 1 и 2 стремятся с постоянными скоростями v_1', v_2' и v_1, v_2, такими, что $v_1'+v_2'=v_1+v_2=v$, $v_1'=v_1$ и $v_2'=v_2$.

В связи с тем что $l_1/l_2=v_1'/v_2'$, движущиеся метки 1 и 2 достигнут пункта O' одновременно. И наоборот, пункта O (серединного на момент $t=0$) они не достигнут вместе, если $v_1\neq v_2$.

Таким образом, деление пополам (дихотомия) пространственного интервала $2l$ между взаимно сближающимися объектами 1 и 2 не является однозначным. Действительно, если пункт O' со временем сохраняет свое серединное положение между сближающимися (или удаляющимися) точками 1 и 2 (что выполняется, когда $v_1'=v_2'$), то наблюдаемая дихотомия является устойчивой. Если точка 0 делит переменную дистанцию между 1 и 2 пополам лишь в определенный момент времени (например, $t=0$), то дихотомия такого вида является мгновенной.

Снова обратимся к рис.7.1.2. Пусть в момент $t=0$ точка O' разбивает единичную дистанцию $2l$ между 1 и 2 на отрезки l_1 и l_2, такие, что $2l/l_1=l_1/l_2$ (золотая пропорция). Тогда $l_2=l_1^2$. При этом принято, что точки 1 и 2, разделенные единичным расстоянием $2l$, сходятся в пункте O' через период $\Delta t=1$. В этом случае их относительная скорость $v=v_1'+v_2'$ будет единичной, а величины v_1' и v_2', выраженные в долях $v=1$, приобретут значения 0.618... и 0,381..., удовлетворяющие равенству $v_2'=v_1'^2$. Здесь $v_1'=v_1$ и $v_2'=v_2$, где v_1 и v_2 – скорости приближения меток 1 и 2 к пункту O, делящему в момент времени $t=0$ дистанцию $2l$ между ними пополам (мгновенная дихотомия).

Спустя время τ, метки 1 и 2, пройдя расстояния $v_1\tau$ и $v_2\tau$, будут находиться от пункта O на расстояниях $l_1^*=l-v_1\tau$ и $l_2^*=v_2\tau$, таких, что $l_1^*/l_2^*=v_2/v_1$. Тогда быстрая ($v_1>v_2$) метка 1, двигаясь навстречу метке 2 со скоростью v, спустя время $\Delta\tau=l_1^*/v_1$, достигнет пункта O. В этот момент метка 2 будет находиться от него на расстоянии $\Delta l=l_2^*-v_2\Delta\tau$. При этом за период $\Delta\tau$ метка 2 проходит путь $\Delta l_2=v_2\Delta\tau$, где $\Delta l_2/l_1^*=v_2/v_1$, откуда совместно с равенством $\Delta l=l_2^*-\Delta l_2$ с учетом $l_2^*=l_1^*(v_1/v_2)$ получим $\Delta l_2/l_1^*=v_1/v_2-v_2/v_1$ или $v_2\Delta l/v_1l^*=1-v_2^2/v_1^2$.

Черепанов отметил, что полученное выражение, связывающее кинематику (v, v_1, v_2) с геометрией и хронометрией, нетривиально для механики. Но в действительности в нем отражается нечто более значительное для формирования миров в Универсуме. Оно выражает природу неизменности изменяемого, возникающего в производных «физических» мирах. В широком смысле это связано с «созданием несамотождественности» тождественных объектов, составляющих первоприроду дифференциации автономных миров, которого мы коснулись в подразд.2.1.3 (см. также следующие книги). Частное проявление этого феномена в земной науке известно как пространственно-временной релятивизм. Не случайно правая часть этого равенства ($1-v_1^2/v_2^2$) вошла в подкоренное выражение для Лоренцева сложения скоростей, которое легло в основу теории относительности Эйнштейна. Об этом мы еще будем здесь говорить.

Тождество $A+\alpha=2$, расширяющее числовую модель 1+1=2, отвечает устойчивой дихотомии и описывает сложение скоростей.

Упомянутое выше нововведение Черепанова заключается в том, что в случае мгновенной дихотомии относительное состояние взаимно сближающихся точек 1 и 2 определяет не скорость v_1^*, а иная мера механического движения, которую он назвал квадроскоростью и обозначил через w. Тогда в случае равенства величин v_1 и v_2, сумма $a+a^2$, где $a=v_2/v_1$, будет тождественна специальному числу 2, не эквивалентному натуральной двойке. При этом в условиях мгновенной дихотомии делению на части v_1^* и v_2^* подвергается не скорость v^*, а квадроскорость w. В таком случае величины $v_1^*=w_1$ и $v_2^*=w_2$ тоже должны принадлежать множеству квадроскоростей. А это значит, что равенству $w_1=w_2$ при $w/2=1$ отвечает числовая модель $\Gamma+\gamma=2$ со слагаемыми $\Gamma \geqslant 1^2$ и $\gamma \leqslant 1^2$, принимающими единичные значения при $w_1=w_2=1^2$ (и $m_1=m_2=1$, когда учитываются массы, как это рассматривалось в случае составного стержня).

При этом скалярные законы $A+\alpha=2$ и $\Gamma+\gamma=2$ сложения скоростей и квадроскоростей являются формулами треугольников полуевклидовой и псевдоевклидовой геометрий.

В связи со значением этого вывода для дальнейшего привожу его рассмотрение без сокращений (с.16, 17): «Для этого отправим геометрические объекты 1 и 2 со скоростями $v_1(=v_1')$ и v_2 $(=v_2')$ к какому-либо пункту некоторой плоскости.

Пусть прямолинейные траектории меток 1 и 2 скрещиваются в точке O' под некоторым углом φ, не равным ни нулю, ни π (рис.7.2.1). Пусть начальную ($t=0$) позицию (l_1 и l_2) этих меток относительно O' определяет пропорция $l_1/l_2 = v_1'/v_2'$, где $l_1+l_2=2l$ и $v_1'>v_2'$. В таком случае точки 1 и 2 прибудут в пункт O' одновременно, а соединяющая их прямая будет смещаться параллельно самой себе в плоскости, задаваемой треугольником $O'1\,2$.

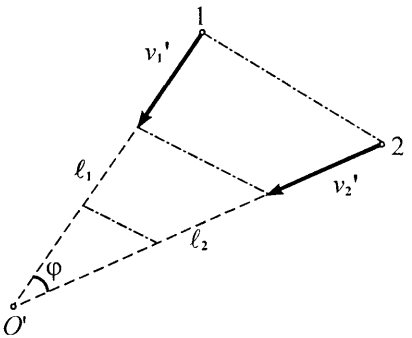


Рис. 7.2.1

Не составляет труда вычислить относительную скорость v' точек 1 и 2 по формуле $v'^2=v_1'^2+v_2'^2+2v_1'v_2'\cos\varphi$, аналогичной теореме косинусов из евклидовой геометрии. Но под каждый треугольник $O'1\,2$ со сторонами, одновременно обращающимися в точку, можно подвести какое-либо из трех скалярных равенств $v=v_1'+v_2'$, $v_1'=v+v_2'$ и $v_2'=v+v_1'$, принимая, что мироопределением его сторон служат относительные скорости v, v_1' и v_2' точечных объектов O, 1 и 2. Тогда при $\max(v, v_1', v_2')=2$ многообразие кинематических треугольников, вырождающихся в точку, получит отображение в виде числовой модели $A+\alpha=2$, слагаемые A и α которой приобретают единичные значения при $v=v_1'=v_2'$.

Однако распространение арифметической формы $1+1=2$ в кинематическую плоскость, задаваемую равносторонним треугольником $O'1\,2$, для евклидовой геометрии не естественно. Между тем известна так называемая полуевклидова геометрия, у треугольников которой сумма сторон a и b равняется третьей стороне c. Таким образом, вырожденные треугольники евклидовой плоскости изоморфны трехвершинным фигурам плоскости Галилея, создаваемой двухмерным многообразием событий (x,t), движения которого определяют пространственно-временные преобразования классической механики. Но это значит, что скалярная форма $A+\alpha=2$ является числовым отображением кинематической плоскости Галилея, мероопределением ненаправленных отрезков которой служит скорость.

Итак, пишет Черепанов, аддитивная взаимозависимость $A+\alpha=2$ относительных скоростей v, v_1' и v_2' коллинеарных точек O', 1 и 2, в какой-то момент времени сливающихся воедино, при распространении в плоскость порождает геометрическую систему, отличную от евклидовой. Но при этом число 2 с размерностью [v], представленное суммой слагаемых, отличных от 0 и от 2, нельзя отождествить с натуральным числом 2, изображенным в виде фиксированного отрезка длиной в две масштабные единицы. Ведь данное число получается в результате устойчивой дихотомии скалярной скорости v, разделенной на два инерциальных Движения, не обязательно коллинеарных.

По указанной причине скаляры A, α и 2 Черепанов считает специальными физическими числами, аддитивная связь $A+\alpha=2$ которых при любых $A\geqslant 1$, $\alpha\leqslant 1$ определяет тринарный элемент некоторого множества относительных Движений, называемых инерциальными. При этом постоянные по величине и по направлению скорости v, v_1' и v_2', образующие данный элемент, нельзя разложить на пространственную и временную составляющие, так как они определены из условия $\max(v, v_1', v_2')=2$ и в конкретном случае коррелируют с величинами m, m_1 и m_2, связанными зависимостью $m=m_1+m_2$, где $m/2=1$. Но, как было сказано выше, скалярная α-модель не распространяется на инерциальные Движения, определяемые мгновенной дихотомией.

Далее Черепанов рассматривает случай мгновенной дихотомии (см. рис. 7.2.2).

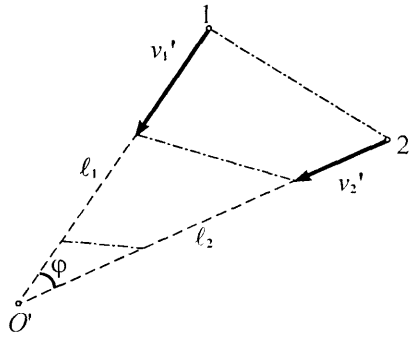


Рис. 7.2.2

Пусть прямолинейные траектории точечных объектов 1 и 2 скрещиваются в пункте O под тем же углом φ, не равным ни нулю, ни π, а их стартовую (t=0) позицию относительно O задают расстояния l и l от 0 до 1 и от 0 до 2. В таком случае метки 1 и 2 при неравенстве инерциальных скоростей v_1 и v_2 не смогут прибыть в O одновременно, а соединяющая их прямая будет смещаться в плоскости векторов v_1 и v_2, поворачиваясь. И этот поворот можно считать гиперболическим, так как дистанции $l_1(t)=l-v_1t$ и $l_2(t)=l-v_2t$ между 1, 2 и O со временем уменьшаются по закону $l_1(t)/l_2(t)=var$, называемому дробно-линейным.

Заметим, пишет Черепанов, что переменное расстояние между инерциальными (по отношению к O) объектами 1 и 2 сокращается так, что их относительная скорость v' не остается постоянной. Поэтому векторное сложение скоростей v_1 и v_2 не имеет физического смысла. А это значит, что плоскость с равнобедренным (при t=0) треугольником O 1 2, трансформирующимся в фигуры, ему не подобные, не является евклидовой и не принадлежит к векторному пространству классической механики.

В дальнейшем Черепанов показывает, что рассмотренный случай, отвечающий мгновенной дихотомии, при введении квадроскоростей, соответствует уже рассмотренному скалярному закону $\Gamma+\gamma=2$. При этом возникающие в треугольнике O 1 2 фигуры отождествляются с треугольниками неевклидовой геометрии Минковского, интервал $x^2-c^2t^2=1$ которой инвариантен относительно релятивистских преобразований координат и времени. Мгновенную дихотомию Черепанов именует также неустойчивой.

7.2.3. Гравитация без потенциала тяготения

Рассматривая распределение механического движения между взаимно притягивающимися массами m_1 и m_2, разделенными расстоянием r_0=const методом специальных чисел, Черепанов приходит к важным выводам относительно природы всемирного тяготения (с.19).

Для того чтобы материальные точки 1 и 2 пребывали на неизменном расстоянии r_0, они должны обладать определенной плоской кинематикой, а их орбиты должны быть круговыми. Черепанов вычисляет орбитальные скорости v_1 и v_2 тел m_1 и m_2, воспользовавшись классическим условием силового равновесия одной массы в поле тяготения другой.

В рассматриваемом случае $v_1=\sqrt{Gm_2/r_0}$ и $v_2=\sqrt{Gm_1/r_0}$ (G – гравитационная постоянная). Как видно, величины v_1 и v_2 имеют один порядок, если количества m_1 и m_2 не сильно отличаются друг от друга.

Здесь орбитальные скорости v_1 и v_2 вычисляемы, но не наблюдаемы, поскольку период t_0 обращения диполя (m_1+m_2) в звездах связан с его размером r_0 известной зависимостью $t_0^2/r_0^3=(2\pi)^2/G(m_1+m_2)$, называемой третьим законом Кеплера. Поэтому принимая какое-либо из тел 1 и 2 условно покоящимся, надо думать, что скорость другого в звездах составляет величину $v_0=2\pi r_0/t_0$, которую можно определить из равенства $(2\pi r_0/t_0)^2=Gm_2/r_0+Gm_1/r_0$, где $Gm_2/r_0=v_1^2$ и $Gm_1/r_0=v_2^2$. Как видно, $v_0^2=v_1^2+v_2^2$.

Квадратичная связь наблюдаемой (v_0) и скрытых (v_1 и v_2) скоростей взаимно гравитирующих тел 1 и 2, модифицирующая третий закон планетной кинематики, замечательна тем, что при $v_0^2/2=1$ коррелирует с тождеством $m_1+m_2=m$, пронормированным по m/2.

В самом деле, поскольку $v_1^2/v_2^2=m_2/m_1$, то равенство $v_1^2+v_2^2=v_0^2$ после деления на $v_0^2/2$ дает скалярную форму $\Gamma+\gamma=2$, слагаемые $\Gamma\geqslant 1^2$ и $\gamma\leqslant 1^2$ которой равны массам m_1 и m_2, выраженным в долях их полусуммы $m/2$. Понятно, что при $m_1=m_2$ эта форма приобретает вид $1^2+1^2=2$, отвечающий условию $v_1^2=v_2^2=v_0^2/2$.

Таким образом, механическое движение в количестве $v_0^2=2$ делится между массивными составляющими гравитационного диполя (m_1+m_2) обратно пропорционально величинам m_1 и m_2 или поровну, когда $m_1=m_2$. Но в механике неизвестна кинематическая характеристика с размерностью $[v^2]$. Черепанов, как и в других необходимых случаях, вводит эту величину логически непротиворечивым образом. При этом выясняется, что и в этом случае числовая модель $\Gamma+\gamma=2$, в рамках которой обретают право на существование орбитальные квадроскорости v_1^2 и v_2^2, не является пространственно-временной.

Он приходит к этому выводу, рассматривая дуговые расстояния Δl_1 и Δl_2, пробегаемые массами m_1 и m_2 в орбитальном полете друг относительно друга за период Δt. При этом сложение элементарных пробегов Δl_1 и Δl_2 дает дуговой путь Δl какого-либо из этих тел в звездах за время Δt. При этом, если секториальные скорости $\Delta A_1/\Delta t=r_0\Delta l_1^2/2\Delta t$ и $\Delta A_2/\Delta t=r_0\Delta l_2^2/2\Delta t$ масс m_1 и m_2 складываются в секториальную скорость $\Delta A/\Delta t=r_0\Delta l^2/2\Delta t$ одной из них при условно неподвижной другой, то из $\Delta A_1+\Delta A_2=\Delta A$ имеем $\Delta l_1+\Delta l_2=\Delta l$, откуда после деления на Δt получим $v_1+v_2=v$ (r_0 – радиус вращения рассматриваемых тел).

Последнее равенство не отвечает третьему закону Кеплера $v_1^2+v_2^2=v_0^2$, и значит, числовое правило $\Gamma+\gamma=2$, слагаемым которого можно присваивать размерность $[v^2]$ и $[m]$, находится, считает Черепанов, вне пределов геометрии и хронометрии. И тем не менее специальные числа Γ и γ, без привлечения гипотезы о центре инерции тел 1 и 2, точно оценивают механическое движение, присущее массам m_1 и m_2 в составе диполя (m_1+m_2). При этом кинематические характеристики v_1^2 и v_2^2, выраженные скалярами Γ и γ, вытесняют из теории тяготения такое понятие, как гравитационный потенциал. Поскольку $v_1^2=Gm_2/r_0$ и $v_2^2=Gm_1/r_0$, то величины $v_1^2=w_1$ и $v_2^2=w_2$ в точности совпадают с абсолютными значениями потенциалов тяготения на расстоянии r_0 от масс m_1 и m_2.

Таким образом, центрально-симметричная гравитация получает непотенциальное (бессиловое) описание, позволяющее судить о ней как о свойстве массы по определению. А это значит, что способность притягиваться и притягивать себе подобное является неотъемлемым качеством вселенского вещества.

Негеометрическая и непотенциальная модификация третьего закона Кеплера, согласно Черепанову, свидетельствует, что эллиптическая конфигурация орбит, не связанная с гравитационным взаимовлиянием планет, обусловлена не их притяжением к Солнцу, а иным физическим фактором, который, возможно, вызывает известную прецессию перигелия Меркурия. По-видимому, данный фактор, усиливающий свое возвратное действие при нарастающем отклонении небесного тела от предустановленной круговой орбиты, предопределил закономерное расположение планет вокруг Солнца, известное как правило планетных расстояний Тициуса–Боде. И скорее всего именно этот фактор, отмечает Черепанов (предположительно – электромагнитный), поддерживает резонансную соизмеримость орбитальных движений спутников Солнца (с.21).

Далее Черепанов в главе «Тяготение без притягивающей силы» показывает, что к скалярной форме $\Gamma+\gamma=2$, моделирующей все без исключения круговые орбиты всех центрально-симметричных полей присоединяется числовая модель $B+\beta=2$, описывающая параболический полет тела в локально-однородном поле тяготения.

Сначала Черепанов рассматривает с помощью этой модели кинематику ускоренного гуковского удлинения стержня, подвешенного за верхний конец под действием собственного веса. В стержне он изначально условно выделяет части m_1 и m_2, такие, что $m_1=2m_2$. Затем он отсоединяет массу m_2, а остаток m_1 переносит в поле с удвоенным гравитационным ускорением $g'=2g$. При этом восстанавливается гуковское удлинение массы m_1. Полное удлинение Δl_1 верхней массы m_1 складывается из ее удлинения $\Delta l_1'$ под собственным весом и из упругого приращения $\Delta l_1''$ от тяжести массы m_2. Черепанов раскрывает выражения для $\Delta l_1'$ и $\Delta l_1''$ и показывает, что в данном случае они равны. Тогда при $\Delta l_1'=1$ из равенства $\Delta l_1'+\Delta l_1''=\Delta l_1$ вытекает тождество $1+1^2=2$, в котором $1^2=l_2/(l_1/2)=m_2/(m_1/2)$, где l_1 и l_2 длины стержня с массами m_1 и m_2. При этом числам 1 и 1^2 не запрещено присваивать размерность ускорения $[a]$, поскольку из $g+g=2g$ при $g=1$ тоже выходит $1+1^2=2$ где двойка над одной из единиц символизирует изначальные отношения $l_1/l_2=2$ и $m_1/m_2=2$ и пока не отождествляется с показателем ее степени.

Далее Черепанов сдвигает вниз границу раздела длин (и масс), т.е. меняет те их соотношения, на которые условно разбит стержень и показывает, что при всяком значении $m_2<m_1/2$ аддитивное правило $m_1+2m_2=m'$ при $m'/2=1$ эквивалентно тождеству $g+\Delta g=g'$, в котором $g'/2=1$ и $\Delta g<1^2$. При этом гуковское удлинение $\Delta l_1''<1^2$ стержневого тела m_1, утраченное им при потере присоединенной массы $m_2<m_1/2$, полностью восстановится после его переноса в поле тяготения, характеризуемое гравитационным ускорением $g'=g+\Delta g$, где $\Delta g=(2m_2/m_1)g$. А так как $\Delta g/g=2m_2/m_1$, то из $m_1+2m_2=m'$ и $g+\Delta g=g'$ при $m'/2=1$ и $g'/2=1$ получается тождество $B+\beta=2$ со слагаемыми $B\geqslant 1$ и $\beta\leqslant 1^2$, выражающими массы m_1 и $2m_2$ в долях их полусуммы $m'/2$ или ускорения g или Δg в единицах $g'/2$.

Далее показывается, что скалярная модель $B+\beta=2$, слагаемым которой можно присваивать размерности $[a]$ или $[m]$ может быть распространена на случай параболического полета тела в локально-однородном поле тяготения.

Черепанов рассматривает небольшую массу отвесно падающую с постоянным ускорением a_0 и к моменту $t=0$ приобретающую скорость v_0. Ее дальнейший полет определит хроногеометрическое уравнение $l=v_0t+a_0t^2/2$, из которого следует, что в любой точке отрезка l кинематику падающего тела определяют константы v_0 и a_0. Черепанов присваивает им единичные значения и называет это точечной дихотомией прямолинейного равноускоренного движения. Однако примененный прием не избавляет записанное уравнение от пространственно-временных параметров l и t.

При определении единичной скорости принимают, что движущееся тело пробегает единичный путь за единичное время. Если в конце единичного пути скорость тела возросла на единицу, то считают, что оно преодолело путь с единичным ускорением.

Таким образом, при $l=2$, $t=1$, $v_0=1$ и $a_0=1$ нет возможности получить из $l=v_0t+a_0t^2/2$ равенство $1+1=2$ иначе, как принимая для определения единиц v_0 и a_0 разные (отличающиеся вдвое или в $\sqrt{2}$ раз) масштабы

длины или длительности. Только так можно устранить множитель 1/2 перед вторым слагаемым. Но скалярное сложение единичных величин v_0 и a_0 неосуществимо лишь до тех пор, пока моделирование кинематики свободного падения базируется на пространственно-временных представлениях о параболическом движении в локально-однородном гравитационном поле, которые Черепанов называет антропоморфными.

Далее он переходит к рассмотрению семейства парабол, образованных свободным полетом тел в таком же однородном гравитационном поле, и показывает, что вся совокупность параболических движений описывается с помощью точечной дихотомии числовым равенством $B+\beta=2$. Оно образует баллистические параболы, которые не принадлежат евклидовой геометрии. «Их незримые образы порождены движением тел, бросаемых под углом к горизонту, и определены численно по отношению к основной параболе $1^2+1=2$, т.е. без опоры на пространственно-временные представления классической механики» (с.27).

Опорной принята парабола, у которой v_0 и a_0 являются единичными, тогда как остальные расчетные параболы отличаются от нее своими кинематическими параметрами $v_1=v_0\pm\Delta v$, $a_1=a_0\pm\Delta a$.

Далее Черепанов показывает, что рассматриваемое им вначале свободное падение тела описывается этим же числовым равенством. Читателей, которым принципиально важно убедиться, что свободный параболический полет тела действительно можно рассчитать без опоры на пространственно-временные координаты, я отсылаю к Приложению № 7, где приведены выкладки Черепанова.

Продолжая свое рассмотрение, Черепанов обосновывает, что «числовая модель $B+\beta=2$ отображает физическое пространство, в котором два взаимно перпендикулярных движения, характеризуемые квадроскоростью и ускорением, складываются скалярно, хотя более точным является утверждение, что их суперпозиция порождает параболическое перемещение брошенного тела, закономерное кинематически и гиперболически» (с.28), и далее: «Как видно, прямолинейное движение с параметрами $v_0^2=1^2$ и $a_0=1$ поддается точечной дихотомии с образованием скалярной формы $1^2+1=2$, отвечающей сложению единичного ускорения с единичной квадроскоростью. При этом все возможные количественные сочетания однонаправленных ускорений и квадроскоростей покрывает скалярная модель $B+\beta=2$, выражающая суперпозицию равномерного и равноускоренного движений, каждое из которых оценено по отношению к их полусумме. И, как было показано, данная модель является описанием многообразия баллистических парабол, полностью характеризующих локально-однородную гравитацию без потенциальной энергии и силы всемирного тяготения» (с.29).

7.2.4. Закон сохранения вещества и отход от антропогенной физики

Обращаясь снова к скалярной форме $\Gamma+\gamma=2$, Черепанов отмечает, что лоренцевы преобразования, отражающие релятивистские эффекты теории относительности возникают при использовании понятия скорости. В известной ситуации (которая рассмотрена Черепановым) скорости v_1 и v_2 можно сделать одинаковыми, формально приравнивая пробеги l_1 и l_2 равных по массе объектов за единичное время. Для этого достаточно принять масштабы измерения расстояний по направлениям v_1 и v_2 отличающимися в $\sqrt{1-v_1^2/v_2^2}$ раз. По сути, это отражает процедуру искусственного перехода через единичные величины от скоростей к квадроскоростям. Такова плата за антропогенное пространственно-временное представление Реальности. При изначальном использовании квадроскоростей следует учитывать, что переход к ним требует радикального пересмотра основ классической теории, так как к ним неприменимо векторное сложение. Требуется такое их переопределение, чтобы обеспечивалось согласование их единичных величин. Только скорость $v=1$ можно определить в квадро-

скорость $v^2 = 1^2$, не эквивалентную квадрату величины v, поскольку скорости и квадроскорости принадлежат к качественно разным множествам относительно сложения. Суть здесь в том, что квадроскорости на пространственную и временную компоненты не раскладываются.

И совершенно естественно, что рассматривая упругое столкновение сферических масс (с.36), Черепанов однозначно аналитически обнаружил, что объективно выполняется лишь закон сохранения вещества $m_1+m_2=m$, в то время как законы сохранения импульса и энергии «носят квазиобъективный (антропогенный) характер».

По сути, вся столь непривычная для «нормального» физика арифметика Черепанова сводится к «поворачиванию» всей вещественной реальности к единичным и в этом смысле «фиксированным точкам» или зонам, вокруг которых, я бы сказал, «мельтешит» вся мировая кинематика. И, как уже говорилось, две великие пропорции, совместно «открывшие» наш мир, являются «дверцей» к его истокам.

Снова хочется напомнить то, что долго шокировало Бора, интриговало Эйнштейна, и к чему уже привыкли квантовые физики: нет двух элементарных частиц, рожденных одним актом излучения, хотя они обнаруживаются в разных точках нашего пространства. Описывающие «их» члены уравнения, как известно, неразделимы и аналитически этих двух «персонажей» как пространственно-разделенных объектов не существует. В квантовой физике они так и называются: индивидуальные части системы, которая, по Бору, возникает «рожденной в едином ансамбле». И это, разумеется, не единственный пример «не первичности» наших пространственно-временных представлений.

Переходя к электромагнитному полю, Черепанов рассматривает распространение светового сигнала от источника, расположенного на границе двух сред. Тогда расстояния l_1 и l_2, на которые распространится свет в этих средах за время t, определят скорости распространения света в этих средах $c_1=l_1/t$ и $c_2=l_2/t$. Однако альтернативно равнодлительному способу величины c_1 и c_2 можно получить за разные интервалы времени t_1 и t_2, необходимые на преодоление светом равного расстояния l. Тогда в заранее принятых масштабах расстояний и времени равнодлительные ($c_1=l_1/t$, $c_2=l_2/t$) и равнодлинные ($c_1=l/t_1$, $c_2=l/t_2$) оценки световых скоростей c_1 и c_2 тождественны, а $c_2/c_1=n'$, где n' – относительный коэффициент преломления на границе оптических сред. При этом $c_2-c_1=\Delta v$ как бы представляет тот же закон в аддитивной форме. Если $c_2=c_1$, где c – скорость света в вакууме, то $c/c_1=n>1$, где n – абсолютный показатель преломления первой среды.

Отсюда следует, что $n=l_2/l_1=t_1/t_2$, где l_1 и l_2 – геометрические, а t_1 и t_2 – хронометрические параметры, задаваемые кинематикой света в имеющихся средах.

Далее Черепанов связывает эти параметры с масштабами $l=1$ и $t=1$, совместный выбор которых автоматически назначает единичную скорость, отличную как от c_1, так и от c_2.

Он принимает $l=(l_1+l_2)/2$, а $(l_2-l_1)/2=\Delta l$. Тогда $l_1=l-\Delta l$ и $l_2=l+\Delta l$. Поскольку при этом $t_1 = t + \Delta l/c_1$ и $t_2 = t-\Delta l/c_2$, то интервалы времени t_1 и t_2 будут асимметричны относительно единичного периода t, если $c_1 \neq c_2$. Далее по известным t_1 и t_2 вычисляются t_1+t_2, t_1-t_2, t_1t_2 и t_1/t_2.

При этом результаты четырех арифметических действий с t_1 и t_2 с учетом равнодлинного и равнодлительного способов сравнения величин c_1 и c_2 обобщает безразмерная взаимозависимость пространственных (l, Δl, l_1, l_2) и временных (t, t_1, t_2) промежутков вида $(t/t_2)^2 - (t/t_1)^2 = 2^2\Delta l/l\ A^2A^{-2}$, где $A^2 = (l_1/l)/(l/l_2)$ и $A^{-2} = (t_1/t)/(t/t_2)$. При $2^2\Delta l/l=2\Delta l/(l2)=1$ вытекает $(t/t_2)^2-(t/t_1)^2=1$ и $A^2/A^{-2}=(l_1/t_1)(l_2/t_2)/(l/t)^2$, первая запись при $t=1$ связывает t_1 и t_2 гиперболической взаимозависимостью вида $(1/t_2)^2-(1/t_1)^2=1$, а вторая представляет собой произведение пространственно-временных отношений $w_1=l_1/t_1$ и $w_2=l_2/t_2$ типа скорости, оцениваемых аналогичным отношением $w=l/t=1$, где $w_1=c_1^2$ и $w_2=c_2^2$, когда $l=1$ и $t=1$.

Принимая $w_2-w_1=w$, учтем, что члены аналогичного выражения $(1/t_2)^2-(1/t_1)^2=1$ также равняются c_2^2 и c_1^2, если $l=1$ и $t=1$.

Если пронормировать оба выражения по $w_2=(1/t_2)^2=c_2^2$, получим тождество $1-1/n'^2=k'$. Если вторая среда вакуум, то, как отмечалось, $n'=n$. Отсюда следует, что $k=1-1/n^2$.

Итак, Черепанов получил число $k=1-1/n^2$, которое ничем не отличается от числа Френе-

ля, служившего расчетной базой оптики движущихся тел в дорелятивистский период. Откуда это число появляется в оптике тел покоящихся? Но это еще не все. Принимая скорость света в вакууме $c_2 = c$, а в среде $c_1 = v$, учитывая, что $1/n^2 = v^2/c^2$, получаем выражение $\sqrt{k} = \sqrt{1 - v^2/c^2}$, аналогичное релятивистскому коэффициенту сокращения длин и замедления времени. Почему?

Черепанов с присущей ему иронией и категоричностью пишет: *«Прозвучавшие вопросы правомерны. Но отвечать на них придется теории относительности с ее пространственно-временными несуразностями. Наш же подход прост: смене световых скоростей c_1 и c_2 на границе прозрачных тел 1 и 2 альтернативна аддитивная связь световых квадроскоростей w_1 и w_2, вновь получивших определение традиционным хроногеометрическим способом. А это значит, что многообразию оптических сред, включая вакуум, соответствует множество движений света, единичный морфизм 1^2 которого имеет размерность квадрата скорости, но не эквивалентен единичной скорости в квадрате»* (там же, с.40).

Прав ли Черепанов, столь категорично высказываясь относительно антропогенного пространственно-временного формализма в науке? Я думаю, что и да, и нет. Об этом чуть позже.

Полученное подкоренное выражение, включающее отношение квадратов скоростей, возникло, конечно, не случайно. Говоря об этом, Черепанов подчеркивает, что «знаменитые преобразования Лоренца (как не однажды отмечали разные авторы) при переходе от одной инерциальной системы в другую сохраняют неизменной не скорость света c, а величину c^2, физическую в большей мере, нежели неевклидов интервал Минковского» (там же, с.40).

Однако я хочу обратить внимание читателя на то, что это выражение связано с процедурой перехода от первичного инвариантного представления кинематики с помощью массивных чисел к пространственному представлению. Движение в «антропогенном пространстве» описывается через переход от внепространственных процедур к пространственно-временным. Современная физика, занятая движением внутри такой конструкции, естественно, приписывает этот переходный алгоритм природе самой конструкции. Она трактует его как релятивистское сокращение длин и т.п. Но эта конструкция существует не только в головах физиков. Она существует в гипногенном «сплетении мира» нашего бытия, осуществляемого всеми персонажами, пересекшимися в ходе данного мероприятия, а не только физиками.

Поэтому с позиций «бытия вне этого мира» критика Черепанова справедлива. Но он неправ с философских позиций этой реальности. С ее позиций продуктивный переход Черепанова есть удобный метод, но не истина этого мира, устраняющая полноценность категорий пространства, времени и прочего в их собственном доме.

Читателя, который хочет получить представление о том, как сказанное выше позволяет существенно переосмыслить фундамент современной физики – теорию относительности Эйнштейна, я отсылаю к Приложению № 8.

7.2.5. Заключительные выводы Черепанова и их место в природе трех Движений антропогенной реальности

Черепанов заканчивает свой препринт главой «Метод специальных чисел в механике и биофизике». В ней изложены его основные выводы, которые я привожу с некоторыми сокращениями.

«Моделирование кинематики без длин и длительностей, координат и времени, геометрии и хронометрии, альтернативно векторно-дифференциальному формализму классической механики и может быть названо скалярно-дискретным. Ведь вычисляемость (измеряемость) скоростей, ускорений и квадроскоростей в рамках аддитивных законов $A+\alpha=2$, $B+\beta=2$ *и* $\Gamma+\gamma=2$ *основана на не подлежащих сомнению равенствах* $m_1+m_2=m$, $m_1+2m_2=m'$ *и* $m_2+m_1=m$, *пронормированных по* $m/2$ *и* $m'/2$. *А это значит, что некоторые природные Движения можно «взвешивать», подбирая под наблюдаемый процесс пару «гирь»* m_1 *и* m_2, *размеры которых численно коррелируют с его кинематическими характеристиками* $[v]$, $[a]$ *и* $[v^2]$, *не требующими разложения на пространственную и временную составляющие. При этом отпадает необходимость в построениях и решениях уравнений, включающих переменные координаты и время, а также интегрируемые и дифференцируемые параметры вроде импульса, силы и энергии, физическая суть которых непрояснима из-за неприродного (антропоморфного) характера математических конструкций вида* mv, ma *и* $mv^2/2$.

Таким образом, механика, построенная на понятиях пространства, времени, импульса, силы и энергии, неадекватна природе, в которой нет ничего, кроме массы и свойственного ей движения, закономерного кинематически и геометрически. И это движение в каждом из рассмотренных выше случаев смоделировано специальными α, β *и* γ *двойками, не тождественными с натуральным числом 2, получаемым сложением двух арифметических единиц. Ведь константы* $2=1+1$, $2=1+1^2$ *и* $2=1^2+1^2$ *образованы дихотомией природных Движений, физическая размерность которых непредставима в пространственно-временных масштабах. Но при этом устойчивая дихотомия дала определение скорости, неустойчивая – квадроскорости, а точечная обеспечила возможность суммирования ускорений и квадроскоростей.*

Однако найденный способ утверждения кинематических характеристик единичной величины, названый принципом дихотомии, не отличается абсолютной новизной, поскольку тождество $A+\alpha=2$, *например, можно рассматривать как формулу треугольника (вырожденного или плоского) полуевклидовой геометрии Галилея. И есть все основания предполагать, что скалярные формы* $B+\beta=2$ *и* $\Gamma+\gamma=2$ *отображают треугольные фигуры соответственно дважды параболической (флаговой) геометрии и псевдоевклидовой геометрии Минковского, хотя этот вопрос требует специального исследования. Тем не менее имеющихся данных вполне хватает для того, чтобы отказать геометрии (евклидовой или неевклидовой) в первоосновной роли. Ведь главную роль в скалярно-дискретном моделировании кинематики играет масса (естественный объект механики) с ее неотъемлемым свойством Движения, тогда как разнохарактерные отношения между пространством и временем, называемые скоростью, ускорением и так далее и порождающие ту или иную неевклидову систему или физическую теорию, отходят на второй план.*

Непосредственная (без длин и скоростей) оценка некоторых природных Движений важна прежде всего для количественного понимания таких фундаментальных явлений, как гравитация и распространение света в оптических средах и в вакууме. В самом деле, моделирование локально-однородного и центрально-симметричного тяготения скалярными формами $B+\beta=2$ *и* $\Gamma+\gamma=2$ *показывает, что гравитация, скорее всего, является свойством массы по определению. А это значит, что принципам ее близкодействия или дальнодействия противостоит принцип беспрерывнодействия гравитации, по которому свойством механического движения обладает только несотворимая и неуничтожимая масса. И это утверждение можно назвать аксиомой единственности объекта механики, поло-*

жив его как постулат в основу бессиловой теории взаимодействий и движений вещества, построенной на специальных числах. Понятно, что в рамках такой теории должны найти естественное объяснение электромагнитные свойства массы и квантование ряда присущих ей характеристик, отмечаемое на макро- и микроуровнях.

Новая математическая теория Движений, основанная на принципах дихотомии и единственности объекта механики, не позволяет рассматривать обусловленные тяготением круговые и параболические перемещения массы как неинерциальные, качественно отличные от прямолинейных и равномерных. Ведь числовые модели $A+\alpha=2$, $B+\beta=2$ *и* $\Gamma+\gamma=2$ *полета тела по прямой, по параболе и по окружности не дают оснований в каком-то случае считать его состояние исключительным, т.е. инерциальным. Тем более, что малое пробное тело – капля ртути, например, – имеет шарообразную (характерную для невесомости) форму как вдали от тяготеющих масс, так и в орбитальной космической станции и в лифтовой кабине, свободно падающей под действием локально-однородной гравитации. Таким образом, перечисленные движения жидкой массы сопровождает одно и то же состояние – невесомость, понимаемая как отсутствие внешних сил. А это значит, что прямолинейные, параболические и круговые перемещения ртутного тела в равной мере естественны, т.е. инерциальны, хотя и отличаются своими кинематическими характеристиками – скоростью, ускорением и квадроскоростью».*

Далее Черепанов пишет: *«Твердо установлено, что хаотический поток световых корпускул, проникающих в глаз сквозь прозрачный хрусталик, вызывает молекулярные реакции в многочисленных клетках сетчатки глазного дна – «палочках» и «колбочках». И отдельные клетки, воспринимая единичные фотоны, генерируют электронные всплески, по нервам достигающие затылочной части коры головного мозга, где группами размещены ответственные за зрение нейроны. Их возбуждение и формирует аналог картины, воспринимаемой глазами.*

Но в данной цепочке причин и следствий отсутствует ключевое звено, а именно: не названы первоэлементы, из которых для мозга в общем-то и состоит зримая реальность. Ведь кванты света – всего лишь частицы, своим движением связывающие точки видимой картины с отдельными клетками на сетчатке глазного дна. И если наблюдаемый объект неподвижен, то глаза, мелко подрагивая и слегка поворачиваясь в глазницах, делают его мнимо дрейфующим или скачущим. Но в таком случае потоки фотонов, падающих на глазное дно с частотой 1/25 с, будут ориентированы наподобие порывов ветра над колосящимся полем.

Как видно, в первоначальном формировании зрительных образов ведущая роль принадлежит Движению.

Не принижая значения классической механики в описании разнообразных движений, нельзя не отметить, что ее метод ничего не дает биологии. Ведь классическая модель реальности строится на неприродных образованиях вроде координатных систем монотонно текущего времени и перераспределяющихся между телами импульсах, силах и энергиях. Но ничего такого на самом деле нет. Из-за этого классическая теория пасует перед биофизическими проблемами, поставленными существованием живого на Земле. И совсем уж бесполезной выглядит релятивистская теория», – считает Черепанов. *«Между тем представленный метод специальных чисел дает такую формулировку внешней механики, которая удобно вписывается в работу зрительной системы мозга.*

В самом деле, глазам вовсе не обязательно отслеживать отдельные точки зримого образа, представленные вылетевшими оттуда фотонами. Ведь информация от малой области поля зрения, периодически поступающая в глаз, состоит из россыпи световых час-

тиц, изменения внутри которой свидетельствуют о происшедших в этой области движениях действительных или мнимых. Но перемещения отдельных точек малой области характеризуют скорости, ускорения и квадроскорости, аддитивные в рамках скалярных форм $A+\alpha=2$, $B+\beta=2$ *и* $\Gamma+\gamma=2$. *Таким образом, числовые характеристики, которыми оперирует мозг, по-видимому, имеют размерности кинематических величин, оцениваемых «массивными» α-, β- и γ-числами.*

Однако малая область поля зрения скорее всего перенасыщена кинематической информацией, поддающейся скалярно-дискретному моделированию. Поэтому ограничим ее объем элементами, трансформирующимися во времени по условиям, задаваемым устойчивой, мгновенной или точечной дихотомией. И тогда в этой области останутся треугольные фигуры (скорее всего – вырожденные), которые могут быть элементарными составляющими информационного поля зрения. По-видимому, из этих устойчивых элементов мозг и собирает зримый образ реальности. Тем более, что кинематическому элементу каждого вида отвечает особая связь между массой и числовыми характеристиками Движений, выражаемая одним из трех скалярных равенств $1+1=2$, $1+1^2=2$, $1^2+1^2=2$.

Вспомним, что в аналоговых системах массу как количество вещества заменяют калиброванные электрические сигналы. Этим же приемом, скорее всего, пользуется и мозг, нервными импульсами моделирующий реальность из числовых характеристик творящихся в ней Движений. А так как наипростейшими формами определения («взвешивания») некоторых перемещений являются числовые модели $A+\alpha=2$, $B+\beta=2$ *и* $\Gamma+\gamma=2$, *то их фундаментальный характер не подлежит сомнению. И возможно, что есть немало физических процессов, кроме рассмотренных выше, которые моделируются специальными α-, β-и γ-числами.*

Предугадывая исход полета камня, брошенного под углом к горизонту, мозг не занимается решением известных нам уравнений классической механики, а подбирает под наблюдаемый процесс числовое тождество $B+\beta=2$, *слагаемые которого есть кинематические константы – квадроскорость и гравитационное ускорение. Но алгоритм такого подбора нам пока неизвестен. Тем не менее, формулировка внешней механики, представленная, в частности, дискретной β-моделью, избавлена от антропоморфных составляющих знания – сил, энергий, координатных систем, времени и тому подобных несуществующих существительных.*

А это значит, что физику надо строить заново, начиная с теории Движений. Тем более, что у механики определенно есть второе начало в виде порождаемых дихотомией математических форм $A+\alpha=2$, $B+\beta=2$ *и* $\Gamma+\gamma=2$ [1]. *И не таким уж отдаленным следствием второго начала механики будет вывод о том, что построение зрительных образов основано не на геометрии, а на кинематике»* (с.48-53).

Из сказанного следует, что изначально формирование зрения у ребенка должно пройти фазу становления кинематической устойчивости воспринимаемой картины мира, пока мозг не овладеет ее автоматическим поддержанием.

Кроме того, устойчивые элементы, из которых мозг собирает зримый образ реальности,

[1] Учитывая сказанное ранее о том, что я не считаю ряд приведенных выше доказательств Черепанова корректно выполненными, я на данном этапе, возможно временно (и это прошу учитывать при чтении Заключения!), использую рассматриваемые математические формы (см. рис. 2 Заключ.) как символы, связывающие три физических движения (см. тот же рисунок) с не-движением, а не как окончательно выверенный алгоритм таких связей.

отвечающие мгновенной или точечной дихотомии, должны возникать на короткий срок и тут же исчезать. Выступая элементарными составляющими информационного поля зрения, на раннем этапе восприятия, они могут как-то проявляться как дискретные центры элементов целостного процесса. Это могло бы выглядеть как эффект «искрения», который должен прекратиться с развитием функций зрительного аппарата. Существуют техники, позволяющие целенаправленно или спонтанно пережить состояние детского восприятия.

Приведу одно из подобных описаний: «Вдруг, будто в фильме с замедленной скоростью, я увидел себя со стороны, совсем маленького (около года). Тетя несет меня, закутанного в зеленое одеяльце, на руках. Она спускается с лестницы в подъезде. Неожиданно тетя спотыкается и роняет меня. Я ударяюсь о ступеньки и поднимаю дикий рев, но не от боли, а от страха и обиды: «за что меня так?!»

Как переименоваться? (Автор «переименовывает» ситуацию, т.е. изменяет в своем прошлом корневое отрицательное событие согласно технике школы Симорон, что освобождает от этой связки его будущее.) Быстро перескакиваю чуть назад, в момент, когда беззаботно лежал на тетиных руках. Внезапно я понимаю, что смотрю на мир глазами того маленького мальчика. Мир выглядит совершенно по-другому – ярко и необычно. Потолок, стены, перила – все усыпано сверкающими искорками, похожими на танец снежинок в свете фонаря. Окружающее пространство не имеет устойчивой формы, оно словно дышит» (Гурангов А.А., Долохов В.А., 1998, с.112).

Завершая обзор переходных этапов к разворачиванию мировой кинематики, использующий аналитический формализм Черепанова, можно сделать еще один шаг. Уточнить, в какой последовательности происходил переход от Модуля Не-Движения к пространственно-временным мирам, порождая Троицу фундаментальных мировых Движений. Рассмотренный материал позволяет связать ответ на этот вопрос с тремя рассмотренными видами дихотомии. Объединение ряда рассмотренных положений с исследованиями Черепанова позволяет сделать следующие выводы.

Устойчивая дихотомия изначально отвечает отсутствию Движения и выражает состояние покоя. Но оно может проявиться равномерным прямолинейным движением относительно другого покоящегося тела. Однако и здесь оно подобно движению образа объекта, еще не включенного в окружающий мир. Более того – этого Движения в реальности нет и принципиально существовать не может. Оно есть такая же абстракция, как понятие бесконечности, запрещенное в Реальности. Все элементарные длины, из которых состоят действительные Движения, являются отрезками дуг, так как мир проявленных Движений возникает на вращениях и ими он исчерпывается.

Устойчивая дихотомия – это первая абстрактная генерация относительного Движения, которым проявляется Не-Движение для человеческого сознания.

Мгновенная дихотомия (она же) – неустойчивая в пространстве образующих ее отношений, но фиксированная на том равновесии, в котором она проявилась.

Это подвижное в неподвижном. Неподвижное – как центральная осесимметричная структура – элемент мировой устойчивости всех производных от нее структур. Подвижное, как циклически воспроизводимая память замкнутой последовательности состояний, обретаемых в Реальности, называемая вращением. Оно же – спин, ротатор, «первичный вихрь» и т.п.

Это вторая генерация Движения. Она же – первая генерация «собственно движения», так как прямолинейное равномерное движение – это абстрактный (не реальный) продукт предельного перехода от вращения к не-Движению. Но продукт антропогенно необходимый.

Точечная дихотомия раскрывает переход, использующий параметры (ускорения, квадроскорости), воспроизводящие (на последовательностях точек, составляющих параболические траектории) полный спектр пространственно-временных Движений. Можно сказать, что это подвижное в подвижном. По отношению к нему вращение выступает идеализированным состоянием – результатом предельного перехода, состоянием, действительным в своей первоприроде и доминирующим в элементах, поддерживающих антропогенный мир Движений.

Это третья генерация Движения. Она же – первая генерация всеохватывающего мирового Движения.

Теперь пришло время сделать еще один шаг, на сей раз «в никуда». Шаг абстрактный в какие-то приделы воображения. Он почти ничем не отличается от вымысла, и на него можно опереться примерно так же, как на собственную тень. Чем-то он похож на легкое падение в несуществующую пропасть.

Может быть, читающий эти строки хоть раз в жизни под влиянием каких-либо воздействий испытывал странное состояние, когда все предметы кажутся непрерывно увеличивающимися в размерах, парадоксально расширяющимися, оставаясь по-прежнему самими собой. Примерно как «переворачивание комнаты» при опьянении. Постижение того, что я хочу сказать, у меня лично произошло, когда я слушал очередную кассету с записью строго отчеканенной информационной канвы, как всегда, экспромтом задиктованной на мой магнитофон Ириной. Вообще говоря, эти записи могли свести с ума кого угодно. Но я в какой-то мере уже «прогуливался» в этих смысловых пространствах и был ко всему подготовлен.

В тексте шла речь о золотой пропорции, и мне показалось, что я уловил смысл, который стоял за словами. Тогда это меня буквально поразило.

Мы уже говорили о загадочности того непостижимого процесса, который делает один и тот же объект несовместимым с самим собой. Мы к этому привыкли и называем это разным размером.

Но нам привычно только такое изменение размера, которое происходит в мире объективно фиксированных масштабов метрикообразующих координат, т.е. эталонов длин и длительностей. Объективная фиксированность масштабов – это не договор о том, что мы примем эталоны длины и времени такими-то. Это фиксированность масштаба данного мирового паттерна на уровне элементарной базовой структуры, которая задает темп и размер всем производным от нее структурам и процессам, составляющим этот паттерн. Можно сказать, что Главные Часы – одни на данный мир, хотя отдельные его участники свои часы могут ставить как угодно (и жить по ним). Но они все равно вписаны в данное мировое предметное пространство и по нему координируют внешние социально и планетарно согласованные «договорные» ритмы своего бытия.

Количество элементарных телец, составляющих вещественное (и предметное) пространство мира, постоянно в единице его объема. Именно поэтому с возрастанием линейных размеров тела трехмерного объекта количество таких телец в объеме тела растет по кубической зависимости, а поверхность тела, естественно, по зависимости квадратичной.

Это вошло в интуитивно-привычное представление о том, что совершенно естественным, как бы присущим самой геометрии нашего мира, является свойство объема расти по кубической зависимости, а поверхности – по квадратичной, меняя их отношение между собой при возрастании размеров тела, как бы придавая такому возрастанию некий абсолютный характер.

Практика повсюду подтверждает это самоочевидное представление. С ним связано понятие критической массы, невозможность полета слонов, если бы у них были крылья, как у мухи, и т.п.

Это так в пределах, т.е. внутри, каждого отдельно взятого мирового паттерна, и, таким образом, для куста объектов одной генерации, представляющих собой как бы склад мешков разного размера, заполненных одним и тем же зерном. Делая шаг в то, что предшествует началу творения генераций, мы уходим и от их контроля. Здесь открывается иная «координата» для работы с объектом. Здесь нет надобности наращивать объект, «досыпая в мешок зерно». Здесь он весь всеми своими элементами и их связями одинаково открыт творящему акту Разума. Примером тому может служить процедура, проводимая над световым потоком. Мы берем линзу и увеличиваем все, что лежит перед нами, и у нас не возникает вопросов, что увеличится мешок, а зерна линза «забудет» увеличить. Мы эту процедуру законно называем невещественной и не боимся, что муха, увеличенная линзой до размеров слона, уже и «взаправду» не сможет лететь, так как у нее нарушится отношение объема к площади крыльев.

Другой пример – творение визуализированного мыслеобраза. Человеку, в совершенстве владеющему такой процедурой, все равно, какого размера будет сотворенный образ. Он работает подобно оптической линзе. Наконец, то, что называется материализацией, не обязательно должно конструироваться из «зерен нашего мешка».

Представим себе, что некий демиург по одной и той же матрице-шаблону создал два вещественных объекта, но не уравнял их масштабы между собой. Если такие объекты представляют собой две полноценные Вселенные, то они, слава Богу, защищены друг от друга. Их будет спасать гравитационный коллапс и вообще что угодно, что нужно, чтобы они взаимно не уничтожились. Потому что в этих случаях они уже «оделись в покровы вещественности», а точнее, выразили себя через эти «покровы». Вещественность не допускает встреч «голеньких» объектов из своих «разных монастырей».

Но демиург в своих творческих актах может работать с тем, что ускользает от «овеществленного осознавания». Он может увеличивать объект, не увеличивая его, так как масштаб возникает только в сравнении. Это акция **сопоставления, а не накопления**.

Вспомним: мы можем «гонять» сферу в размерах от «нуля» до «бесконечности», исключая только их самих, так как их нет (именно потому, что нет размеров!), оставляя эту сферу абсолютно неизменной. В этом чистом случае ее взаимонесовместимость с самой собой к ней самой не имеет отношения.

Этот акт того или иного изменения объекта, при этом не изменяющегося по отношению к самому себе, стоящий за объектом, является самым непостижимым и таинственным актом для нашего сознания. Но мы уже обнаружили, что **сопоставление** может выявить динамику изменения, ускорение, возрастание размера, например, последующей видимости формы по отношению к предыдущей видимости ее самой как акт, не затрагивающий ее саму и, что еще важнее, как акт, не ведущий к какому-либо накоплению, т.е. к реальному росту некоего «абсолютного размера», который когда-то достигнет чего-то, и что между этим предельно большим и тем его предельно малым якобы есть какая-то разница. И что якобы может потребоваться акт замыкания нуля на бесконечность, чтобы «замкнуть мир», т.е. чтобы замкнуть то, где нечего замыкать.

Все это промелькнуло у меня «в уме», когда я слушал кусок с записью Ирины о золотой пропорции. Но не просто промелькнуло, а возникло вполне конкретное представление о том, что отрезок прямой, разбитый в золотом отношении $l_1/l_2=(l_1+l_2)/l_2$, есть не отрезок, а «сплющенный» треугольник (из иной геометрии), где идет вечное «вращение» с постоянным

ускорением, выявляющимся количественно на трех вершинах. И каждое последующее измерение по отношению к каждому предыдущему дает величину 1,618..., а в обратном порядке – величину 0,618... И это не что иное, как вихревой Модуль устойчивости, который использует любой Разум (и все живое) по своей первоприроде. Но это не «вихрь» относительного материального движения. Это абстрактное ТОТАЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ, которое есть Не-Движение в отличие от того непроявленного, что не является ни Движением, ни Не-Движением.

В свою очередь, Модуль устойчивости потому и «выступает» в этой роли, что является общим топологическим ядром (треугольник) и для Не-Движения, и для Движения.

Описанное произошло до того, как я на международном семинаре по теме «Золотое сечение и проблемы гармонии систем» в Киеве мимолетно встретился с Черепановым и взял у него из рук книжку, которую цитировал в настоящей главе.

В свете сказанного раскрывается природа тех треугольников, которые, согласно Черепанову, используются мозгом, чтобы сопоставить целостный зрительный образ. Здесь они являются центром устойчивости в той дрожащей картине фотонных всплесков, которые дают мозгу движения глаза. Сознание посредством мозга реализует процессы более глубокого природного уровня, чем тот, модели которого заполняют пространство содержания того же сознания.

Немного позже мы будем говорить о том, что, во-первых, движения, которые мы видим в мире, есть только частные проявления того Тотального Движения, которое стоит за миром нашего сознания, застывшей мерой которого является золотая пропорция. Мало того, мы обнаружим, что Тотальное Движение есть невидимое нами изменение, происходящее в «каждое мгновение» в нашем понимании времени, которое, если бы мы его воспринимали, явилось бы непрерывным процессом расширения, увеличения масштаба всего воспринятого. И этот монотонный абстрактный процесс, не имеющий конца, ничего не меняет в нашем предметном мире, так как стоит за нашей реальностью, но он ответствен за создание масштабно разделенных реальностей, за существование несовместимых тождественностей, отличающихся только внешним масштабом своих видимостей, о чем уже немало говорилось в этой книге. И этот тотальный абстрактный процесс имеет своим Модулем Троицу и вихрь – замыкающий треугольник, вырожденный в нашем пространстве в одномерное образование, где каждый предыдущий отрезок в плоской проекции вращения в последовательности отношений a:b и при проекции второго полуоборота (обратное движение) b:(a+b) составляет 0,618 последующего. При обратном вращении эти отношения составляют 1,618... раза. Можно сказать, что 1,618...– это величина того невидимого абстрактного расширения масштабов реализованной материальности (Реальности), которая творит ее по отношению к Не-Движению, т.е. по отношению к делению отрезка пополам (дихотомия) и отсутствию цикла[1].

Поэтому в отношениях дихотомии и золотого сечения и заложен ключ к инварианту Не-Движения в кинематическом пространстве движений.

[1] Кстати, сознание, «закручивающее» по своей природе отрезок в цикл, замыкает его, образуя устойчивые первоэлементы Реальности в ее пространственном (образование форм) и временном («кармические повторы бытия») выражениях.

Заключение. За истоками земной науки

До сих пор оказывалось, что там, где наша логика наиболее абстрактна, там она всегда дает правильные результаты, теория согласуется с опытом.

Р.Фейнман[1]

Эта заключительная глава обобщает рассмотренные в книге исследования, выявляющие структурную основу современной физики. Следующим шагом является восстановление общей картины переходных этапов от истока всего Сущего до динамического мира нашей реальности. Здесь находят свое подобающее место исследования Черепанова, замыкающие нижнее звено к нашему миру.

Верхнее звено, требующее иных принципов структурного подхода к Универсуму, открывает новые горизонты беспредельных регионов бытия. Целостный охват открывшейся картины и осознание ее существа коренным образом перестраивают всю основу очевидного.

Особенностью познания априорно ориентированного на очевидности только своего мира, т.е. замкнутого в одной мировой субстанции, является его экспансия «в ширину», – в разные области своей реальности. При этом слабо осознаются главные факторы, формирующие эту субстанцию и потому ей не принадлежащие. В науке это выразилось в возникновении множества физических теорий, охватывающих широкий спектр разных подходов к основным мировым реалиям, таким как пространство-время, частицы и поля. Опора на эти реалии уже исходно ограничивает физические теории определенными рамками.

Теория физических структур (ТФС), развиваемая новосибирской группой Ю.И.Кулакова, которую мы рассматривали в подразд.3.2.3, как отмечал Ю.С.Владимиров (Владимиров Ю.С., 1996, с. 176, 177), строится исключительно в рамках вещественных отношений. Владимиров применил бинарные системы отношений к описанию закономерностей микромира, которые, как правило, описываются комплексными величинами. Он обобщил теорию бинарных физических структур на случай комплексных отношений. Такие системы отношений он назвал бинарными системами комплексных отношений (БСКО). При этом, как выяснилось, нужно использовать иерархию наинизших симметричных рангов (2,2), (3,3), (4, 4).

В отличие от ТФС, описывающей законы в области общей физики, БСКО нацелена на описание свойств и закономерностей физики микромира, из которых выводятся свойства классического пространства-времени. При этом в ТФС исходят из найденного сначала множества бинарных и унарных физических структур и затем подыскивают физические законы, которые описываются физическими структурами. В БСКО на основе математического аппарата наинизших рангов разворачивается теория микромира, от которой затем делается переход к макромиру. В ТФС, как мы видели, два типа множеств могут иметь различную интерпретацию, отвечая разным физическим величинам. В БСКО такая интерпретация связана с определением двух элементарных моментов времени. Элементы одного множества описывают начальные состояния, а элементы другого множества – конечные состояния системы.

В ТСФ отношения имеют наблюдаемый характер и поэтому описываются веществен-

[1] Феймановские лекции по физике, т. 8, с. 85.

ными величинами. В Бинарной геометрофизике парные отношения комплексные, а для получения наблюдаемых величин нужно сделать переход от БСКО к унарным системам вещественных отношений.

Наконец, ТФС по своему замыслу, – отмечает Владимиров, – никак не связана с концепцией дальнодействия, тогда как в бинарной геометрофизике это один из краеугольных камней.

Владимиров предлагает классификацию всех имеющихся физических теорий и программ по десяти физическим парадигмам (рис.1 Заключения). Привожу комментарий Владимирова к указанным парадигмам, который обосновывает, что в общепринятой теории поля присутствуют три физические категории: 1) пространство-время, 2) частицы (фермионные поля), 3) поля переносчиков взаимодействий (бозонные поля).

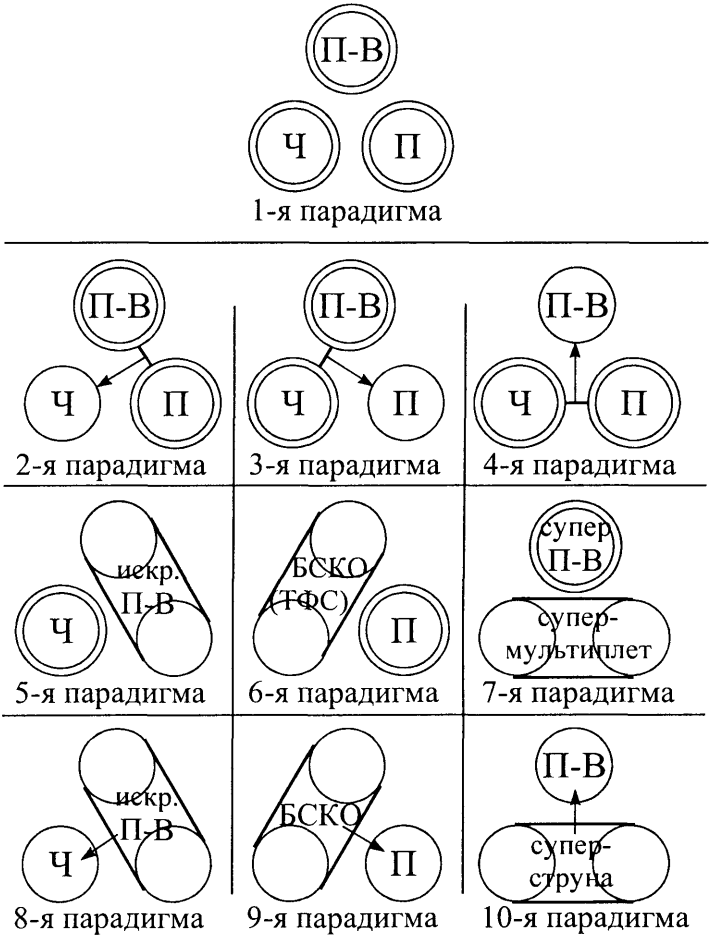


Рис. 1 Заключ. Классификация физических парадигм

Отмечая возникшую параллель с предложенной им классификацией соотношения науки, философии и религии, он подчеркивает, что «опять мы пришли к вездесущей Троице». Теории с тремя названными выше самостоятельными физическими категориями он относит к первой парадигме. О классифицированных парадигмах он пишет: «Они различаются тем, какие из трех названных категорий и в каком сочетании выби-

раются в качестве первичных. Наряду с тройственной первой парадигмой (она изображена в первой строке) имеются еще девять более экономных – дуальных или даже одинарных физических парадигм. Они опираются на две, а то и на одну из названных или обобщенных категорий. Вторую строку составляет класс так называемых генерирующих парадигм. В них в качестве первичных выбираются пары из трех названных категорий, а третья, оставшаяся, полагается производной (вторичной) из двух других. Перебирая все возможности выделения пар категорий, получаем три различные парадигмы: вторую, третью и четвертую». Названные категории Владимиров обозначает буквами, означающими: П-В – пространство-время, Ч – частицы, П – поля. «При этом категории, выбираемые в качестве первичных, отмечены двойными кружками, а вторичные – одинарными. Примером второй парадигмы являются теории, во главу угла которых ставится поиск частицеподобных (солитонных) решений систем уравнений полей в плоском пространстве-времени. Примером теории из третьей парадигмы является теория прямого межчастичного взаимодействия Фоккера–Фейнмана.

Есть ряд физических теорий, авторы которых поступают иным образом: две из трех названных категорий объединяют в одну обобщенную. Примером является общая теория относительности, где категории пространства-времени и гравитационного поля объединены в одну обобщенную категорию искривленного (риманова) пространства-времени. Категория же частиц (как и других полей) остается независимой, она учитывается в правой части уравнения Эйнштейна. Опять перебирая все возможности слияния пар категорий в одну обобщенную, получаем еще три физические парадигмы: пятую, шестую и седьмую, изображенные в третьем горизонтальном разделе рис.1 Заключения. Здесь овалом обозначены обобщенные категории, образованные слиянием двух названных выше категорий. Примером физических теорий, относящихся к 7-й парадигме, являются современные суперсимметричные теории.

Наконец, в четвертый нижний горизонтальный раздел попадают парадигмы, опирающиеся лишь на одну обобщенную категорию. Оказывается, есть различия в ее выборе» (с.87). Владимиров отмечает, что примером, относящимся к 8-й парадигме, является уилеровская геометродинамика, тогда как разрабатываемая им бинарная геометрофизика относится к 9-й физической парадигме.

Говоря об исследованиях группы Ю.С.Кулакова, Владимиров пишет, что в ТФС *«получаются только геометрии с рядом симметрий. Какие-либо взаимодействия, – отмечает Владимиров, – или возможность произвольных римановых пространств отсутствуют. По этой причине более или менее цельная физическая картина мира может быть построена лишь при добавлении к теории физических структур неких дополнительных понятий или категорий. Это можно было бы сделать, например, в рамках шестой парадигмы...» (там же, с.177). Теория Владимирова, как уже говорилось, относится к 9-й физической парадигме. Таким образом, делает вывод Владимиров: «Бинарная геометрофизика и программа теории физических структур принадлежат разным физическим парадигмам»* (с.177).

Этот вывод для нас имеет принципиальное значение. ТФС и БСКО объединяет отличающий их от других теорий принцип: они основаны на отношениях. И этот факт, при их принадлежности разным физическим парадигмам, исключает их из уровня, отвечающего системе современных физических теорий. Это выводит их на иной уровневый статус.

Классическая физика и связанные с ней дисциплины, составляющие ядро современной науки, ориентированы на макропространство известного мира с его геометродинамикой, понимаемой как комплекс законов физической Вселенной.

Микрообъекты, образующие эту Вселенную и их источник, понимаемый как физический вакуум, изучаются, исходя из позиции их минимальной достаточности для полного объяснения известных физических проявлений.

Инструмент познания при этом исходно учитывает фактор движения, присущий пространственно-временным проявлениям и описывает реальность в категориях движения.

Физика И.Л.Герловина описывает замкнутую совокупность расслоенных физических подпространств (одно из которых составляет мир классической физики) и объемлющих их пространств. Вселенная Герловина подобна единому организму, в основу которого положена сформированная им парадигма жизнеспособных и развивающихся систем. В своей исходной ипостаси Вселенная выступает в нулевом подпространстве, где время «застыло» и

обитают фундаментоны – единственные первичные объекты, существующие во Вселенной. Их пространственный метаморфоз в образах, порождающих многослойную Вселенную, завершается сложными структурами нашего мира, содержащего «вселенскую информацию» в плотно упакованном виде.

Таким образом, инструмент познания Герловина восходит к Истоку, т.е. переходит пределы «Мира Движения». При этом параметры времени обретают нулевое значение (световые конусы вырождаются в точку и световой сигнал не распространяется). Однако он распространяется в дополнительном подпространстве (они выступают взаимно мнимыми) и в остальных подпространствах Вселенной.

У Герловина, как и в классической физике, инструмент познания исходно учитывает фактор движения и описывает реальность в категориях движения. Но он ориентирован на полный охват этой реальности, вплоть до снятия ее главного проявления – Движения, на предельном переходе к Истоку.

Подход Ю.И.Кулакова так же, как и классическая макрофизика, ориентирован на динамические законы известного мира. Но, как мы видели, используемый им инструмент познания основан на отношениях, что дает ему иной уровневый статус.

Подход Владимирова обращен к объектам микромира. Этим самым он имеет дело с совокупностями Вселенных, находящихся под сферой Шварцшильда. В гл.4, рассматривая работу Герловина, мы говорили о том, что в теориях, описывающих совместно замкнутые Вселенные, возникают мнимые и комплексные величины. Естественно, что они возникли в геометродинамике Владимирова.

Ориентация Владимирова на микроуровень, лежащий в основании нашего мира с введением в его аппарат комплексных величин, делает его работу более обобщающей по сравнению с ТФС.

Владимиров и Кулаков отлично осознают более высокий статус отношений в генезисе физических процессов по сравнению с их функциональным описанием. Однако, хотя они получают свои результаты на отношениях, их ориентация не выходит за рамки динамических процессов. Их аппарат, имеющий иную природу, как бы проецируется из мира Движения и в него возвращается, оставаясь в пределах его базовых парадигм.

Таким образом, «физика отношений» этих авторов, по сути, остается отраженной от процессов мира данной субстанции.

У Черепанова тоже используются отношения. Но у него ориентация идет не на «антропогенный мир», а на единичные тринарные тождества, возникающие на дихотомии и тесно связанные с золотой пропорцией. А это, по сути, является «верхней трансляцией», а не отражением от «нижней субстанции». Он тоже получает геометрии, в которых реализуются отражения данного субстанциального мира. Но они являются необходимым переходным звеном в цепи: триадное модульное тождество – отношение, моделирующее абстрактный образ динамического процесса (т.е. его функциональное представление в условной геометрии) – физический процесс. В принципе отношения, возникающие у Черепанова, можно представить на множествах подобно тому, как это делали Кулаков и Владимиров.

Таким образом вырисовывается некая объективная иерархия высотных уровней, по которым можно условно классифицировать физические разработки. Для удобства я это отразил в табл.1 Заключ., выделяющей определенные категории в современной физической науке. В таблице не представлены не дифференцированные в этих категориях разработки. Комментировать ее я не вижу смысла. Вдумчивый читатель это сделает сам.

Таблица 1 Заключ. Троица уровней физических теорий и их основные авторы

№ п/п	Предметная ориентация, раскрывающая уровень теории	Аппарат и содержание теории	Авторы
1	Теории, представляющие модуль (или матрицу), раскрывающий отношения, обусловливающие движение	Скалярно-дискретное моделирование кинематики без длин и длительностей, координат и времени, геометрии и хронометрии, основанных на аддитивных процедурах уравновешивания масс, выявляющих стоящие за этим процессом движения	О.А.Черепанов
2	Теории, описывающие отношения, обусловливающие движение	Реляционная теория комплексных отношений, построенная на элементах бинарных множеств, описывающая свойства и закономерности микромира, из которых выводятся свойства классического пространства-времени	Ю.С.Владимиров
		Универсальная алгебраическая теория отношений между элементами произвольной природы, построенная на элементах унарных и бинарных множеств, описывающая различные геометрии и физические процессы.	Ю.И.Кулаков
3	Теории, описывающие движение	Математические вложения и отображения, описывающие Вселенную расслоенных пространственно-метаморфизованных структур	И.Л.Герловин
		Физические теории, описывающие материальные проявления известного мира	Н.Бор, Н.Г.Басов, Л. де Бройль, С.Вайнберг, М.Гелл-Ман, В.Гейзенберг, П.Дирак, П.Л.Капица, Л.Д.Ландау, В.Паули, М.Планк, А.М.Прохоров, Э.Резерфорд, А.Салам, И.Э.Тамм, Р.Фейнман, И.М.Франк, Э.Шредингер, А.Эйнштейн, Х.Юкава и мн. др.

Первая книга в этой трилогии играет роль фундамента, и поэтому во многих ее главах наблюдается перевес в сторону рационально-аналитических рассмотрений. Основу необходимо обосновывать.

Во второй книге и в Дополнительном приложении будет заметен перевес в сторону «сущностного структурирования», обычно относимого к сфере эзотерического знания. Хотя при становлении новой науки этот термин едва ли сохранится. Будет рассмотрена специальная миропорождающая структура – Транслятор и приведено аналитическое решение, оказавшееся золотым сечением. Оно явилось результатом совместного учета трех факторов, контролирующих Универсум. Упреждая названные рассмотрения и повторяя сказанное ранее (для полноты рассмотрения), выделю здесь эти факторы. Они проявляются многогранно, но в их основе заложены:

1) известный закон экономии (аналогичен фейнмановскому принципу наименьшего действия). Он обусловливает *постоянство знаменателя геометрической прогрессии,* описывающей равноускоренные этапы циклических эволюций, открывающих масштабно-

инвариантные проявления любого Жизнепотока или энергопотока в Универсуме (что есть одно). Это ускорение тотально, но не всегда осознается;

2) тотальная симметрия первичных тождественных противоположностей, обеспечивающая *аннигилятивную потенцию воплощенного*. Такая симметрия есть структурное условие возможности возникновения какой бы то ни было воплощенной субстанции или локальной единицы в этой субстанции. Проявление этой симметрии обусловило векторную обратимость инволютивной (уплотняющейся) и эволютивной (разуплотняющейся) ветвей любого «погружного цикла» на уровне его матричного описания. Таким образом возникает «матричная дихотомия», т.е. деление на два. Тогда как закон Экономии, заложенный уже на уровне Целостного Тотального Объекта как философская категория еще не дуален;

3) завершающая Троица, выраженная в разделении любого полного цикла на три неравных периода[1] (за счет постоянства ускорения процесса). Первый из них заканчивается при смене инволютивного вектора на эволютивный на полуцикле (дихотомия), он со вторым, а также второй и третий образуют в этой Троице золотые отношения. Знаменатель геометрической прогрессии, равный 0,618... получается при решении системы уравнений, отражающей названные три фактора.

На приведенной диаграмме (рис.2 Заключения) Истоком, порождающим Универсум Движений, служит Единое – Сефира Кетер. Она обозначена значком К. Далее, на уровне Целостного Тотального Объекта, единицей символизируется первое проявление закона экономии. Оно выражается в постоянстве ускорения эволюционного процесса (а иных процессов не бывает, хотя наблюдатель, находящийся в ускоряющейся системе, этого не обнаруживает). На диаграмме оно обозначено символом a=const.

Двойка, отражающая принцип воплощения – закон симметрии, символизируется значком $|A| = |-A|$.

Тройка (золотая пропорция) показана на отношениях трех секций в соответствующем кольце.

Дальнейшая последовательность символов, порождающих Движения, была рассмотрена в соответствии с формализмом Черепанова, который по закону необходимости (в мире ничего случайно не происходит) заполнил соответствующую нишу своей арифметикой, которой я с избытком проморочил голову читателю.

Инструмент познания, основанный на отношениях, по своей природе позволяет выйти далеко за пределы антропогенного мира. Однако, вводя свою ориентацию в пространство принадлежащих этому миру парадигм, он остается антропогенно ориентированным. Это касалось исследований Кулакова и Владимирова.

Работа Черепанова не является антропогенно ориентированной. Она неантропогенна ни по инструменту, ни по ориентации. Она антропогенна только по конечным категориям, в которые он проецирует свои результаты. И на них она обретает мост к пониманию этих результатов в антропогенных категориях сознания. Такова необходимость в получении коммуникативного канала к читателю (да и к собственным категориям повседневного бытия). Так она в конечном счете остается антропогенной проекцией знания об антропогенном мире, несмотря на свои неантропогенные атрибуты.

Первая книга, которую держит в руках читатель, в основе своей (Дополнительное приложение сюда не относится) является нетрадиционным, но главным образом антропогенным освещением антропогенного Универсума таким, каким он виден «внутри » такого Универсума. Вторая книга является антропогенным освещением неантропогенного Универсума, в

[1] Неравенство их масштабов не всегда может быть воспринято.

котором видны место, генезис и судьба антропогенного мира. Следующий шаг – неантропогенное освещение неантропогенного Универсума. Пока в насущных задачах третьей книги я еще не вижу возможности осуществления такой ориентации. Но время покажет...

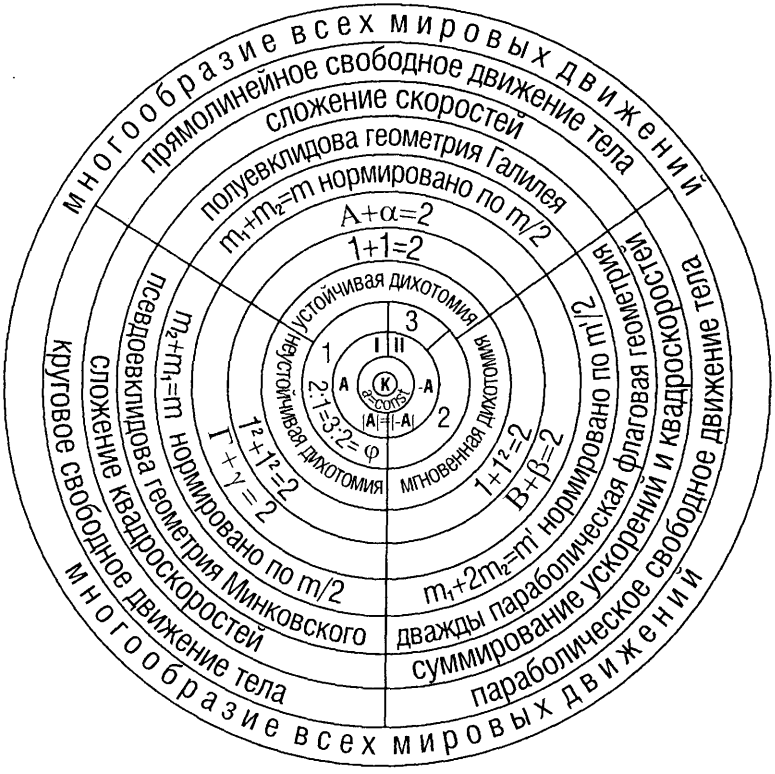


Рис.2 Заключ. Схематическая диаграмма 12 слоев Троицы, порождающей мировые движения

Двигаясь от Целостного Тотального Объекта через последовательность структурно формализуемых ступеней организации Универсума к нашей пространственно-временной материальности, можно обнаружить следующее:

1. Каждой из этих ступеней отвечает свой наиболее адекватный ей принцип и язык ее описания.

2. Все эти описания в своей сущностной основе изоморфны и поэтому самодостаточны для выражения этой основы в парадигмах и терминах, свойственных этой ступени.

3. За пределами этой основы лежат различия, которые могут восприниматься как принципиальные. Но это вызвано их асимметрией относительно антропогенных представлений. Неосознаваемая антропогенная центровка оценочного базиса («здравый смысл») выступает своеобразной «системой отсчета». Она трактует такой отход как «удаление от истины» либо гипертрофирует различие там, где оно не носит принципиального характера.

4. Осознание антропогенности того или иного представления и освобождение от узкого взгляда на явление ведет к обобщающей смене понятий. По сути, оно переводит ориентацию Разума на представления и язык старшей «материнской» ступени организации Универсума. Иллюстрацией такой процедуры может служить вся эта книга.

Однако на первых порах может возникнуть соблазн оперировать в «нижней» ступени мировых представлений парадигмами и языком верхнего высотного уровня, вроде утверждений, что «в действительности времени и пространства не существует» или «человеческого «я» как сознающей единицы нет, а есть только некая флуктуация Духа, которая воспринимает себя такой единицей» и т.д., и т.п. Такая «детская болезнь левизны» со всей ее эклектикой, вызванной смешением «разновысотных понятий», буквально пронизывает поучающе-эзотерическую литературу. Не говоря уже о том, что это в некотором роде неэтично по отношению к читателю, это не продуктивно, так как понятия иной ступени организации за ее пределами не работают. Мир не случайно защищает своих детей от эклектики организацией своего устройства. Не нужна она ему и на уровне познания, возникающая, когда свет этого познания недостаточен для освещения пути. А если он достаточен, то все меняется, так как достаточность здесь означает пробуждение Разума.

Метафорически можно сказать, что пока человечество было молодо, люлька была задернута занавеской от ветра и слишком яркого света. Но мир за занавеской, как он ни привычен, кончается вместе с детством. Мы не видим кишащих фотонов – вестников миллиардов атомных конструкций. Мы видим мир. Но если войти в эти конструкции, они станут огромными и столь же замедлится время. Мы осознаем, что находимся в подобных им, когда ночью смотрим на звездное небо.

Время и пространство созданы с нашим участием как школа обучения Жизни. Человечество возмужало, но за стенами школы оно ищет те же классы. А там иное.

Карлос Кастанеда, посетивший в своем энергетическом теле в сопровождении дона Хуана некий город, спросил его потом, где он находился. Дон Хуан ответил: «вне этого мира». Затем он уточнил: «Путешествие было реальностью. Ты видел город. Я *видел* энергию. Ни ты, ни я не были правы. Ни ты, ни я не ошибались». Дон Хуан поясняет: «Наши версии различны, потому что на тот момент мы с тобой обладали различными характеристиками однородности и внутренней связи. А ведь я уже тебе говорил о том, что эти характеристики и есть ключи к восприятию» (Кастанеда К., т. 9, 1993, с. 64).

Это и есть те самые ключи, к которым мы подбирались, рассматривая фактическое формирование «образа мира», порождённого первичными проявлениями дихотомии и золотой пропорции. О том, как этот механизм участвует в «сплетении мира» и почему характеристики однородности и внутренней связи зависят от формы энергетического «Кокона» человеческого существа, мы поговорим в дальнейшем.

А теперь проведем воображаемый диалог, начав его с кастанедовско-донхуановской параллели:

– Ты видел город, я *видел* энергию.

– Ты видишь пространство, время и мир. Я вижу весовые меры в муравейнике кинематики, которую ты сплетаешь в мир.

– Пусть так, но я смотрю на экран и наслаждаюсь или ужасаюсь фильмом. Ты смотришь в обратную сторону и видишь лучи, идущие от аппарата. Какой в этом прок и какая радость от такого взгляда?

– Это пока мы в темном зале. А если выйти на съемочную площадку... Сколько же еще спать!

– А что будет потом?

– Потом бывает пробуждение... в другом сновидении.

– Больше света... и Разума? А дальше?

– Дальше? Дальше находится то, что находится вне смысла. Вне сновидения. Вне пробуждения...

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение № 1

К тексту от автора. Как появилась эта книга

Попробуйте представить себя героем такой фантастической ситуации: Вы вышли утром на улицу и при полной ясности сознания обнаружили, что с миром что-то произошло: все люди, дома и окружающие предметы стали более вытянутыми в длину, чем обычно. Вы попытались стряхнуть наваждение и похолодели, осознав, что странным образом сходите с ума. Поблуждав по улице в состоянии прострации, вы решили, что это какой-то необыкновенно цепкий сон. Но он не проходил. Постепенно заползла мысль: а не катастрофа ли это, не конец ли света? Или эксперимент какого-то чудовищного разума?

Уже дома, дрожащими руками Вы начали перемерять линейкой знакомые предметы, зная наперед результат.

Закончив пустую процедуру, Вы кинулись к психиатру. Пробившись без очереди, что в Вашем состоянии удалось без труда, Вы выложили ему все как есть, показывая на уродство вещей в его кабинете. Однако Вы поняли, что он не замечает этого. И, уделив Вам много внимания, он, врач опытный, объяснил, что Вы немного хитрите, преувеличивая свои состояния: столь устойчивых и согласованных галлюцинаций при нормальной психике не бывает. Вы ушли ни с чем, с тоскливым чувством в душе. Со своими близкими Вы говорить не решились, осознав свою отделенность от всего мира.

Но дело на этом не закончилось. На другой день на часах Вы увидели тринадцать цифр вместо двенадцати и к ужасу убедились, что все живут по двадцатишестичасовым суткам. Вы с осторожностью выяснили новые расклады всех перерывов, концов работ, расписаний и графиков и уже никому об этом не сказали.

Наконец, Вы решились снова зайти к тому же психиатру и рассказать ему об этом. Он посоветовал Вам своей рукой составить бумажку, в которой записаны некоторые цифры и положения, взятые из окружающей жизни, и если что-то *покажется* не так, заглянуть в эту бумажку.

А для большей убедительности он сам согласен своей подписью удостоверить, что все написано правильно. Такая бумажка с непривычными цифрами была составлена и подписана.

И вот, как в насмешку, через некоторое время опять что-то стало не так. Но в Вашей бумажке сохранился прежний вариант.

Вы хватаете такси (они еще сохранились) и мчитесь к своему психиатру. Врываетесь без очереди и суете ему бумажку. Он смотрит на некоторые странные цифры на ней, на свою подпись и вдруг догадка осеняет его.

Он только сейчас понял, что Вы владеете гипнозом и просто морочите его, заставив поставить подпись под заведомой ерундой. Он Вас стыдит и, не дожидаясь Вашего ухода, вызывает следующего больного.

А дальше становится все хуже. Весь мир, как танец сумасшедшего, сменяется перед Вами ото дня ко дню.

Меняется облик и характер Вашей жены, сына и близких друзей, международная политика и законы физики. Наконец, сами Ваши чувства становятся какими-то странными. Вы все еще любите свою жену, но ее уже нет. Это она и не она. Время для Вас останавливается.

Осталось только покончить с собой, и потеряв контроль, Вы сказали об этом жене. Она удивленно смотрит на Вас и спрашивает: «А что это даст? И сколько убийств ты хочешь

совершить?» Вы не понимаете ее и говорите: «Только свое, конечно». – «Об этом я и спрашиваю, но сколько своих сознаний ты хочешь убить? Одно – нет смысла явно, так как будешь все видеть, будешь мучаться, но ничего не сможешь сделать, два – еще куда ни шло, но проспишься и вернешься сюда же, однако меня скорее всего не застанешь. А вытаскивать тебя оттуда у нас нет денег. И какой в этом смысл, если ты сам туда залезешь?»

После такой бессмыслицы у Вас может действительно зародиться сомнение, а есть ли смерть в этом мире? И этот новый мир своим укладом вскоре убедит Вас, что смерти в нем действительно нет.

И Ваша дальнейшая рабская жизнь, полная осторожных шагов, жизнь тихого забитого существа, которое мир каждого момента считает больным, будет направлена на тяжкие поиски освобождения от этого мира, в котором жизнь и смерть есть два разных названия для продолжения какого-то бытия, по отношению к которому Вы оказались существом из мира с другим законом изменения реальности.

Этот «рассказ», конечно, шутка. Но шутка достаточно грозная для неподготовленного человеческого существа.

Приложение № 2

К главам 3 и 4

Торы третьего подпространства Вселенной И.Л.Герловина

Тор 1 с радиусом, стремящимся к бесконечности, не имея внутреннего диаметра, геометрически отвечает «Вселенскому» Тору Сидерского и Тору Герловина (рис.4.3.4).

Герловин пишет на с.87, 88: «Третье подпространство рассматриваем как два тора, вложенные в $\mathfrak{R}^3$ *. Тор 1 не имеет внутреннего диаметра и параметрически задается так:

$Z= R_1\sin\theta$,

$X=R_1(1+\cos\theta)\sin\varphi$, $0\leqslant\varphi<2k$,

$Y= R_1(1+\cos\theta)\cos\varphi$, $0\leqslant\theta<2k$.

Тор 2 параметрически задается следующим образом:

$Z=R_2\sin\theta$,

$Z=(R_1+R_2\cos\theta)\sin\varphi$,

$Y=(R_1+R_2\cos\theta)\cos\varphi$, $R_1>R_2$,

где θ – угол движения частицы по поверхности тора относительно осевой окружности тора, отсчитывается против часовой стрелки; φ – угол поворота траектории движения по углу θ относительно оси симметрии тора; X, Y, Z – декартовы координаты, начало которых в центре наружного тора, а ось Z совпадает с осью симметрии тора, оси X и Y лежат в плоскости сечения большого диаметра тора».

* $\mathfrak{R}^3$ – подмножество евклидова пространства (см. Герловин И.Л., 1990, с. 47).

Приложение № 3

К главе 4, подразд. 3.2

Некоторые дополнительные соображения, связанные с работой Герловина

В своих исследованиях Герловин исходил из того, что Вселенная замкнута и представляет собой сферу S^3. На основе математических конструкций, базирующихся на этой предпосылке, он аналитически проследил этапы проецирования замкнутой топологии Вселенной внутрь себя самой. В результате он получил практически всю основу современной физики с ее количественными характеристиками как части более общих целостных представлений, включающих воспроизведенные структуры всех фундаментальных форм вещества.

Вероятность случайных совпадений здесь составляет столь ничтожную величину, что о ней не приходится говорить.

Однако физикам хорошо известно, что одну и ту же совокупность результатов можно получить, исходя из разных исходных моделей. Но, во-первых, не такую физику, которая описывает все взаимодействия в веществе (теорию фундаментального поля, как ее назвал Герловин). И теория при этом находится в поразительно полном согласии с экспериментом, в том числе с параметрами предсказанных и затем открытых микрочастиц, с соответствующими физическими величинами и т.д.

Во-вторых, даже относительно хорошее согласие между собой больших серий результатов, полученных из разных, казалось бы, предпосылок, говорит о том, что они не столь уже разные в своем сущностном отношении. Скорее всего, это разные формы представления одной структуры. Однако привыкание к признанной форме, закрепленное инерцией наработанного аналитического формализма, изолирует от внимания науки альтернативные формы представления того же явления или процесса. Такая инерция, кстати, фиксирует выработанные подходы к познанию мира и человечества на каждом этапе его эволюционного пути.

Может возникнуть вопрос, почему я в данном случае столь много внимания уделяю именно данному подходу, а не ориентируюсь на множество иных работ, составляющих массив накопленного знания. Ответ носит принципиальный характер: этот подход, исключающий случайность полученных результатов, подтвердил этими результатами замкнутость Вселенной. Если проецирование такой Вселенной самой в себя порождает с высокой достоверностью известную нам реальность, то это значит, что данная предпосылка верна. В дальнейшем были получены более серьезные данные в пользу этой работы. И это не следует путать с тривиальностью типа «что заложил, то и получил». Здесь все числовые результаты выросли естественным образом из саморазворачивающегося процесса последовательного проецирования друг в друга «внутриматематических» структур, вплоть до их полной замкнутости, воспроизводя при этом весь известный фактаж физики. Создается впечатление, что это (как говорил сам Герловин) математическое повторение самого природного процесса.

Вместе с тем работа Герловина очень неоднородна по аппарату и уровню изложения материала. Она содержит много небрежностей, опечаток и субъективных отступлений. В ней не чувствуется «дыхания» той мощи и ясности ума, которая присуща великим физикам уровня Эйнштейна. Да и сам подход Герловина, его миропонимание, лежат вне мировой физической традиции.

Профессионал видит сразу: человек, написавший книгу, не отвечает уровню, на котором создается то, на что он претендует. И не тратит своего времени, чтобы разбираться в том огромном и сложном материале, который в ней содержится. И профессионал прав.

Ему неизвестно то, что сказал мне однажды Герловин: «Я ведь никакой не физик. Я просто должен передать определенную часть этого знания. А иначе меня уберут отсюда. В вашей науке нет для этого подходящего аппарата. Его придется создавать. Переводить уравнения с математики «дикомплексных чисел» и т.п. на известный математический язык». Но он ошибался. Он действительно не был «настоящим» физиком и просто не знал, что аппарат, даже более глубокий, здесь уже разработан. Спустя годы он понял свою ошибку. И писал о том, что впоследствии выяснилась возможность изложения его работы более современным аппаратом физики, на который он и перешел. И все-таки у многих возникает чувство, что книгу написал некий «кустарь-самоучка», странным образом иногда превосходящий в написанном самых высоких профессионалов. Но мне даже трудно сказать, кто по-настоящему понял, что содержится в его работе. Во второй книге это будет показано отчетливее.

У меня всегда по поводу Герловина было чувство, что он «чужой». Из тех, кто духовно слабее нас на этой Земле, но «они» знают больше нас в материальной сфере.

Величие работы Герловина проявляется в масштабах аналитического раскрытия структурных форм вещества. И в мире этих форм, пожалуй, ничего равного еще не было сделано до Герловина. Именно на «языке форм» он делает свои обобщения, за которыми думающий читатель может увидеть поразительные вещи, прошедшие в основном незамеченными, так как они лежат далеко в стороне от классической физики. Многие из них выплывают на поверхность лишь под лучом того прожектора, который необходим, чтобы осветить нашу реальность с большой высоты и осознать ее в сфере ума как нечто целое, единое во всей радуге своих граней.

Имеются и другие факторы, говорящие о замкнутости вселенной. Работа Герловина, как отмечалось, содержит исследование пространства, в котором время «застыло». Оно оказалось «порождающим» всю мировую вещественность в последовательности отображений, создавших свои подпространства. Подобный результат хорошо согласуется с базовыми представлениями фундаментального философско-эзотерического наследия человечества. Многие мировые религиозные доктрины восходят к этому же представлению. Сюда же ведет весь опыт человечества по трансцендентальным состояниям сознания и т.п.

Но вневременное, порождая миры, как бы содержит в себе Программу, по которой замыкается каждый цикл множественного бытия Вселенной. Таким образом, наряду с замкнутостью в основу реальности заложено представление о цикличности мировых проявлений.

Это не противоречит современным космологическим представлениям об осциллирующей (в данном понимании – пульсирующей) замкнутой Вселенной, где «космологический член» уравнений, определяющий такую возможность, с каждым годом оценивается все более близким к необходимой для этого величине[1], которую он должен превзойти.

К 1986 году в мире было опубликовано более 700 работ (см. Герловин И.Л., 1990, с. 28), в которых признавалась возможность существования частиц, которые могут двигаться со скоростью, большей скорости света (тахионов). Однако, если допустить, что в нашем мире могут существовать частицы, движущиеся со скоростями, меньшими и большими, чем

[1] Пока писалась эта работа оценка космологического члена достигла критической величины и Вселенную стали считать плоским объектом. Но это, как уже отмечалось, лишь переходный этап в представлениях человечества.

скорость света, мы сталкиваемся с нарушением принципа причинности, т.е. причинно-следственной связи событий в физическом мире.

Однако это противоречие исчезает, если принять существование пространства, объемлющего собой два дополнительных подпространства, в одном из которых (в данном случае в нашем) движение частиц ограничено скоростью света, а в другом живут тахионы (у Герловина – фундаментоны). И любая информация, которая была бы извлечена из другого подпространства, говорящая о следствии какого-либо события до того, как оно проявилось в нашем мире, означало бы, что ее получатель не действовал в рамках физических законов данного подпространства, а проник в другое расслоение в нашем объемлющем пространстве. И если в сознании человека возникло такое знание, которое затем подтвердилось физически, то это можно считать свидетельством в пользу такого устройства нашей Вселенной.

В своей работе (Протодьяконов М.М., Герловин И.Л., 1975, с. 12) Герловин писал: «Математический аппарат допускает существование в пространстве W нескольких взаимно и последовательно ограниченных дополнительных одно к другому подпространств $P_1 \cup M_1$, $P_2 \cup M_2$, $P_3 \cup M_3$,...,$P_n \cup M_n$. Набор таких подпространств, достаточный для полного описания пространства W, обозначен нами символом $P_\Im \cup M_\Im$. Число подпространств, необходимое для полного описания W, определяется одним критерием: последнее из них ($P_n \cup M_n$) должно быть связным. Если прибегнуть к аналогии с ОТО, то это означает возможность последовательных «коллапсов» в самой «сколлапсированной области пространства».

В своей главной работе, как мы рассматривали, Герловин ограничился пятью физическими подпространствами и четырьмя объемлющими подпространствами. Он обосновал математическую необходимость возникновения зарядов, но не рассматривал их природу (этого теория и не требовала) и не связывал ее с вихревыми токами в еще более «глубоком» подпространстве, хотя, как мы видели, допускал такую возможность. Он писал (с.17): *«В настоящее время физики не знают структур, лишенных массы. Объекты, у которых масса в какой-то системе координат равна нулю (например, фотон), не лишены массы, так как в других системах координат она проявляется, кроме того, нулевое значение массы может соответствовать точке перехода от положительной к отрицательной массе. Тем не менее нет никаких оснований считать, что все существующие в природе материальные структуры имеют массу. Более того, есть философско-интуитивные основания считать, что природа использует (и, видимо, широко, особенно в живых структурах) материальные формы, у которых нет массы как меры инерции. Такая точка зрения имеет право на существование. Если она окажется верной, то это будет означать существенное уменьшение области, в которой справедлива единая теория поля – ТФП. ТФП описывает только материальные объекты, обладающие массой как мерой инерции».*

Фундаментон Герловина имеет равные противоположные заряды, замыкающиеся своими силовыми линиями, которые, обогнув Вселенную, возвращаются к фундаментону, соответствуя обратному знаку заряда (на обратном пути они описываются вторым интегралом).

Таким образом, фундаментон в третьем подпространстве (где «застывшие» траектории впервые «оживают» и возникает ход времени), состоит из одного диполя зарядов фундаментального поля.

В дальнейшем мы встретимся с тем, что любой заряд – это «вихрь» и что такая двухзарядовая система сама состоит из двух соосных торов, образованных противоположно направленными вихревыми потоками. Такая структура является единственным источником того, что проявляется в качестве зарядов любого поля, но в другом подпространстве. Знак заряда определяется направлением силовых линий поля и задается ориентацией и направлением вращения вихревых потоков.

Учитывая, что возникновение зарядов из пространства, в котором отсутствует ход времени, является, по сути, первым актом материализации, возникновение вихрей, проявляющихся в третьем (самом «глубоком» у Герловина) пространстве как заряды, должно принадлежать подпространству, промежуточному между «вневременным» и тем, где проявились подвижные заряды. Я думаю, именно здесь следует ожидать господство вихревых структур, имеющих настоящую нулевую массу, в теории, рассчитанной на ее существование.

Такое пространство может быть вместилищем миров, в котором материальные объекты бесплотны, перемещаются без затрат физической энергии и природа которых близка к их вневременному первоисточнику, названному Герловиным нулевым пространством.

Герловин не рассматривает природу «заряда». В его Вселенной с необходимостью возникло пространство ОПП с «застывшим» временем. Но совершенно отсутствует осознание «чистого» существования Разума вне движения; философских категорий Движения и Не-Движения; и возникновения вращения, образующего первоэлементы субстанции воплощенного Универсума (обо всем этом во второй книге и частично – в Дополнительном приложении).

И поэтому, хотя он отлично представляет, что масштабная инвариантность позволяет увидеть замкнутые тороидальные вихри, образующие целую Вселенную в виде микрообъекта, для него «точечный заряд» («субстанция») не ассоциируется с орбиталью эволюционирующего Жизнепотока.

Человечеством очень слабо учитывается универсальность такого понятия, как селекция. Селекция, в качестве одного из проявлений Универсума, сохранилась в процессе возникновения миров не только как проявление Разума. На уровне Разума она проявляется как целевой выбор конкретной составляющей из их недифференцированного пучка (как формы их Архетипической идеи, находящейся в другом пространстве информационной целостности). Но будучи присуща Разуму, селекция проявилась и при синтезе мировой реальности, так как в ней сохранилась природа того разума, который породил эту реальность. Яркий тому пример – селекция видимости многих частиц из одной, находящейся в другом подпространстве, где инструментом селекции выступило метрическое ограничение в виде скорости света в работе И.Л.Герловина (1990, с.235, 250). Селекция привела к разложению видимостей объектов с помощью пространственно-временного барьера, которым является метрическое ограничение.

В конечном счете мы получили еще одно подпространство – еще один «этаж» множественных миров.

«Понятия, противоположные у нас, имеют в духовном мире один корень», – написано у Лайтмана (Каббала, ч.1, с.51, 52), и далее: *«...материальный потребитель воспринимает от духовного предмета лишь то, что он хочет выделить из бесконечного множества свойств, сам же духовный предмет включает в себя одновременно все возможные в нашем мире формы и свойства».*

Известно, что на сеансах магии каждый участник видит свой отличающийся образ проецируемого магом объекта. Сознание в акте визуализации привносит свой селективный выбор, и это относится в той или иной мере ко всем актам Разума, вплоть до синтеза мира, в котором Разум воплощен. Так что генезис нашего мира содержит два селективных ряда: космологический и антропогенный.

Приложение № 4

К главе 4, подразд. 4.2.1

Выписки из книги Ю. Каныгина (1996 г.), посвященные Самдену

Дядька Каныгина, бывший колымский зек, перед смертью передал ему папку со своими записками, в которой, между прочим, сообщал о находившемся с ним на Колыме ссыльном тибетце Самдене. Это был монах, захваченный в 1945 г. советскими восками в Харбине вместе с древними тибетскими рукописями, которые он пытался спасти. Вместе с рукописями его вывезли в Улан-Удэ, а оттуда отправили на Колыму. Тибетец владел украинским языком и глубоко знал историю Украины.

В 1971 г. Каныгин, работая ученым секретарем по гуманитарным наукам Сибирского отделения (СО) АН СССР, в качестве главы комиссии был направлен академиком Г.И.Марчуком проверять Бурятский филиал СО. Там в Институте общественных наук Бурятского филиала он увидел более 20 тысяч томов восточных ксилографов. Возраст их полторы-две тысячи лет. Некоторые предшествуют нашей эре. Они написаны на ведическом санскрите, встречались и на древнетибетском языке добуддийского периода и даже на древнейшем языке мира «сенсаре» – «языке богов», на котором написан манускрипт «Дзен», предшествующий ведической литературе. Обернутые синим, желтым и зеленым китайским шелком, эти пергаментные фолианты, имевшие 40 см в длину и 15 см в высоту, сохранили свежесть красочных иллюстраций. По всей Бурятии удалось собрать с десяток бывших лам, вернувшихся из колымских лагерей, которым поручили перевод этой сокровищницы. Но что успеют перевести старики даже за всю жизнь! Академики Лаврентьев и Марчук пообещали помочь открыть курсы санскрита. Каныгин пишет: *«И тут до меня дошло: Боже мой! Да ведь это же те самые рукописи, о которых писал мой дядька! <...>*

Я развернул один фолиант полуторатысячелетней давности и увидел на одном из его листов карту Украины. Даже свои родные реки Донец и Кальмиус. Рядом с Доном другая большая река. Но что-то уж очень близко...

– Да это Волга. Она тогда впадала в Азовское море,– пояснил находившийся здесь же благородного восточного типа старик.– А это Ольвия, Херсонес, Гелон, Киев... Пятый век...

– Киев? Какой Киев?

– Тот самый... На крутых берегах Борисфена. Стольный град великого Аттилы – предводителя славян. Только назывался он Ки-Юв (святое место).

– А почему Киев обозначен в виде христианского креста? Ведь сами же сказали: карта пятого века.

– Над Киевом уже были кресты,– последовал ответ.– А первый крест, вы должны знать, поставил в Киеве Первый апостол Иисуса Христа Андрей еще в 55-м году <...>

Я стал возражать как мог:

– Но ведь известно, что Киев основан тремя братьями: Кием, Щеком и Хоривом и назван в честь старшего брата.

– Это верно. И все же, как говорили латиняне: «Рим был раньше Ромула» (Каныгин Ю., 1996, с.13, 14).

Но главным сюрпризом для Юрия Михайловича было то, что Самден находился среди переводчиков. Его стол стоял отдельно в самом хранилище рукописей между стеллажами.

Бывший гималайский лама Джигу Пунг, «дважды рожденный» посланец великих ма-

хатм Агарти, плененный в Харбине вместе с китайским императором Пу И, имел второе имя Самден. Он возглавлял дхарма-сангху Припонтиды и фактически был крупнейшим славяноведом в Тибете. Такое вот совпадение.

Каким же образом посланник Агарти мог попасть в плен, быть приговоренным к смерти, подвергнуться нечеловеческим пыткам и издевательствам и, как уже бывало, оказываться спасенным? Самдена пытали и хотели расстрелять как шпиона (знал украинский язык), но генерал Т.Ф.Штыков пересмотрел приговор военного трибунала. На Колыме Самден, уйдя куда глаза глядят, почти замерз, лежа в заснеженном кустарнике, но его спас охотник Эльген, доставивший Самдена на опытную станцию. А началось все это с того, когда он, 24-летний монах, перевернулся со своеобразного планера и упал в пропасть. Но его спасли монахи другого монастыря.

Как это могло случиться с «дваждырожденным» и, тем более, с посланцем могущественной Агарти? Пожалуй, реальным это могло быть только под одним названием: искупление, не снимающее исполнения возложенного, хотя, возможно, не на тех путях, которые ожидались. Что же все-таки было?

Юный монах в 8 лет, признанный «дваждырожденным», наследовал служение в черной ламаистской секте Бон По. Он участвовал в дезинформации Н.К. и Е.И.Рерихов, полагавших, что они достигли Шамбалы, и в составлении фальшивки, переданной через них наркому Чичерину, оправдывавшей уничтожение религии в СССР.

Затем, осознав смысл деяний секты, он решил уйти из нее или из жизни. В год Огненного Зайца (1927 год) он был переведен в монастырь Самден (отсюда второе имя), где и произошла катастрофа с планером, ставшая началом его спасения.

Его нашли монахи светлого по духу митраистского монастыря Асья-Риши. Он преодолел духовный кризис и нашел физическое и духовное исцеление. Там он обрел смысл жизни, уважение и авторитет.

Асья-Риши – древний элитный монастырь, который стал, по сути, научным центром славяноведения и в особенности украинистики. Самден в нем уже играл видную роль, руководил специализированной общиной, в которую входили просветленные мудрецы, ману (мыслители) и их помощники. До революции обязательным было посещение киевских монастырей.

В 1945 г. в монастыре появился вестник из Агарти. Натхи предписывали спасти древние рукописи из дацанов Харбина и Чангуня. Выбор пал на Самдена, и в том же году он с помощниками был в Харбине. Дальнейшее известно. Самден стал Гуру Юрия Михайловича Каныгина.

Приложение № 5

К главе 4, подразд. 4.2.2

Выдержки из опубликованной девушками книги: «Две Ирины "Послания землянам с планеты Ядивод"» (1991) с моим комментарием

«Земное царствие Луны,
Пусть превратится лишь в Земное.
Предначертание Земли
В веках совсем было иное –
Безбрежная морская даль,
Но взгляд выхватывает сушу,
Глядит вселенская печаль,
И ядом свертывает душу.
Видны костры, костры кругом,
Костры от века и до века,
И вот выхватывает взгляд
Подобье недочеловека.
Такой была твоя Земля,
Но мы прекрасно понимали:
Без наших любящих полей
Планета выживет едва ли.
Ей роль была отведена
Рождать зверей в полях природных,
А мы хотели ей помочь
Творить в полях людей Свободных.
Земля, прости нас, что пришлось
Твою нам растревожить душу,
Планета с именем Нептун
Не отстояла свою сушу.
Юпитер, наш далекий брат,
Ускорил скорбное прощанье,
И стало горестным едва
Планеты нашей струн звучанье.
Как мы, рассудку вопреки,
Покой и разум позабыли,
И струны с вашей ледяной
Планетою восстановили.
О, наша бедная Земля!
О, наша бедная планета!
Как долго бедствовали мы,
В сомненьях не найдя ответа.
Ваш мир прекрасно ледяной
Не вдруг решили потревожить.
Мы знали, бедная Земля
Разумной просто быть не может.
Ее вселенские поля
Искусственно разбиты были,
Планета Солнце замерла
Когда-то от огня и пыли.
Там был жестокий страшный мир,
Не знать бы разуму такого,
Чтоб на Земле он не возник
В другом обличьи, мы готовы
Другой планеты не искать
Для продолженья своей жизни.
Во имя истины в Любви,
Во имя умершей отчизны
Мы дали клятву на Земле
Восстановить Святую Душу,
Ее поля в свои принять,
Чужие – тоже не нарушить.
Так родилась Двойная связь,
Под предков чуткими руками
Она с природною слилась
И стала жилой, что веками
Соединяет мир планет
Погибшей с здравствующей ныне,
И вот с тех пор покоя нет
Руке, что Землю не покинет.
Нам вместе, бедствуя, страдать.
Нам вместе, бедствуя, лелеять.
И верить, что родят хлеба,
Что только-только зеленеют.
Они надежды подают,
Но мир природный, мир жестокий
Сопротивляется в веках
Звучанию струны высокой.
Когда-то много лет назад,
Те, кто решил поднять планету,
Безумно верили, что жизнь
Способна рваться только к Свету.
То был большой Эксперимент,
Когда смогли нечеловеки
Впервые стать на две ноги,
Как человек смогли навеки.
Мутации на много лет
Мы очень точно рассчитали,
Когда возьмете вы топор,
Когда начнете мыслить сами,
Сражаться разумом за жизнь,
О, вы искали смысл жизни,
Не ведая, что поиск ваш
Рассчитан точно в механизме,
Который разумом своим
Постичь вы сможете не скоро,

Ваш разум встал на две ноги,
Но мыслите, как прежде, хором.
Устала бедная Луна
Вносить поправки в ваши души,
Устала ждать, когда Земля
Ее страдания заглушит.
Земля! Твой разум повзрослел,
Он приобрел такую силу,
Что сможет либо стать Святым,
Либо отправить всех в могилу...» (с.30)

***

«...Мы ждали столько тысяч лет,
Когда стада зверей безумных,
Достойны смогут стать Христа.
Но, нет, в полях железнорудных
Земля разрушила венец,
Что был весомым в нашей связи.
Вы утонули, наконец,
В своей ежесекундной грязи.
Мы знаем, наша в том вина,
Что открываем вам несмело
Простые истины, Земля!
Ты ведь способна мыслить смело.
Поля проклятых черных струн,
Что обливают Землю грязью,
Способна ты уничтожать,
Но лишь поняв, что чудо-связью
Обязана ты каждым днем
Своих вменяемых рассветов,
Послушай же опять, Земля,
Заветов наших и советов,
Не нужно книгу Бытия
Опутывать веревкой споров,
Пусть выйдет мысль на белый свет
Из бьющих золотом соборов.
Послы, что нами рождены,
Да повторять вам не устанут,
Что может жить еще Земля,
Коль силы добрые восстанут:
И удивят, и объяснят,
Что голубой Земли обличье
С звездой Богемой близнецы,
Но ваше вечное различье
Лишь только в том, что на Земле
Звезде пылать еще не скоро,
Но коль Земле не избежать
В тысячелетиях позора,
Взойдет рассудку вопреки
Богема раньше, вспыхнет Солнце,
Расколет огненным мечом
Оно бездонные колодцы.
И голубой наивный шар
В мгновенье превратится в ветер,
И кто же сможет вам помочь?
Вы неразумны, дети, дети!
Окутан сетью шар Земной...» (стр. 30, 31)

***

«... Что называем нашей связью,
Коль не она б, кто может знать,
Как скор конец был безобразью.
Самоуверенных детей
Мы слишком долго утешали,
Возились с чудом: «Не убей!»–
В молитвах пастыри шептали.
Кто слушал их, кто пел из вас
Молитву, призванную к Свету,
Мы вынуждены вам мешать
Разрушить бедную планету.
Мы вынуждены вас Любить,
Мутаций ветреное чудо,
Ты наше детище, Земля,
Что ожило из ниоткуда;
В пробирке как-то родилось,
Планетой как-то приютилось,
Нечеловеческая злость
Вас ввергла в тяжкую немилость.
Проснись, о хрупкая Земля!
Мы нарекли тебя Землею.
Звучит так книга Бытия,
Коль ты не веришь, то со мною
Мы по страницам вновь пройдем,
Что предначертаны Землянам,
И вновь молитвенно прочтем
Посланье наше Солунянам.
И вновь попробуем понять
Тебе рассказанную сказку
О том, как нужно жить, Земля,
Коль снять с Луны ее повязку,
Что столько тысяч долгих лет
Тебя, Земля, оберегала;
Услышь мя! Бедная Земля,
Луна молиться не устала.
Она взывает сквозь века,
Она тревожит ваши души,
Вы можете ее не слушать,
Себя послушать вам даем.
Фантастикою нарекли
Единственно канал возможный,
Он для рассудка слишком сложный,
Не будем говорить о нем.
Фантастика – весь ваш язык,
Фантастикою – все народы,
Как объяснить тебе, Земля,
Что люди все единородны.

Что есть одна родная речь,
Быть не должно различий в коже.
Мутантов, бедная Земля,
Друг друга бредишь уничтожить.
Да, был такой Эксперимент,
Но был поставлен он для Дела,
Чтобы Вселенная жила,
Чтоб жизнь повсюду зеленела.

Земля – несчастный полигон
Для испытаний разных наций.
Ты – ход невиданных мутаций,
Осанну нациям поем!
Как объяснить вам, что язык –
Всего лишь код для объяснений,
Подумайте, ведь он возник
«Трудами» многих поколений» (с.31)

Далее у Ирин можно прочитать в IV части (в ней принимала также участие девушка по имени Тина) в «Послании послам»:

«...Вспомните, вы не имеете права не помнить. Мы столько приложили усилий, чтобы вернуть вам память прошлой жизни, нет, нашей прошлой жизни. Вы же Люди, мы создавали вас Людьми на этой холодной безжизненной планете, которая жертвоприношением себя должна спасти другие цивилизации. Как холоден ваш мозг, который мы создавали как чудо во имя Жизни. Вы слышите? Вспомните... Вспомните... У нас нет больше времени ждать, а значит, его нет и у вас... Вспомните...» (с.72)

Написанное выше во многом предворяет информацию, поступающую в последние годы из многих источников (книги Б.Фрисселла, Ченнелинги, различные «контактерские» брошюры и многое др.). Но независимо от развития событий происходит неизбежная активизация негативных сил, не желающих терять дальнейшие возможности использования не «пробудившихся» еще человеческих существ в своих целях. Это важно знать. Рассмотрим это немного подробнее. В «контактерской» информации буквально сквозит идея о том, что Божественное («Богореальное»), но «экспериментально созданное» человечество есть объект «интересов Вселенной» и т.п.

Об «искусственном» создании оболочек для воплощения разума (с ними связано развитие земного сознания) в книге уже говорилось. К этому можно добавить, что все формы воплощенной жизни не только взаимосвязаны, но в том или ином отношении «питают» друг друга, составляя глобальный симбиоз. Но воплощенный разум (не обязательно «падший») может «выращивать младшую жизнь» подобно нашим животноводческим фермам.

Правда, речь может идти об иной пище: об «энергетической», «духовной» или даже о «Божественном свете» – в зависимости от уровня Иерархии. Существует природный баланс отдачи и потребления любого «питания» в космосе. И если корова рождена на ферме, гораздо гуманнее вовремя у нее брать молоко. Это грубый пример, но жизнь нуждается не только в получении, но и в отдаче энергии. В конечном счете это регулируется тем, кто есть «пастух», а кто «паства» в кармическом смысле, т.е. чему соответствует по своей истории бытия тот и другой. Это, безусловно, преходящий этап в соотношении этих разумов. Все может резко измениться.

Ситуация обостряется, когда речь идет даже не об эго-тенденции к «космическому вампиризму» (строго говоря, все живущее вольно или невольно на каком-то уровне проявляет эту тенденцию), а о борьбе за выживание. Если «старший» Жизнепоток потерял связь с Истоком, он идет к разрушению. Тогда он нуждается в «обогреве» около отраженного света Истока. При этом не исключена манипуляция над генетическими структурами биологически младшего (но связанного с Истоком) партнера в целях:

– его приближения к своей генетике с последующей ее ассимиляцией (например, трансплантацией в половую сферу) или

– с целью удержания партнера в зоне своего влияния, управления им и т.п.

При этом следует учитывать, что формирование телесных структур для воплощений разумов (т.е. формирование соответствующих программ в мирообразующих кодах СПК), выполняемое «по закону», также процесс не стихийный.

Реализация «Божественной Программы» тоже осуществляется через «исполнительные инстанции». Эти инстанции разумны. И под определенным углом зрения это можно трактовать как «искусственное» создание цивилизации. Здесь нет четкой грани между «искусственным» и «естественным».

Каждый Жизнепоток имеет свое предназначение. Разумы, имеющие в своих энергетических телах открывающее им связь со всем Универсумом и с Истоком «микрокосмическое» «Древо Жизни», занимают

особое место в сфере, которой они принадлежат. Естественно, что в формировании их Жизнепотока могут участвовать «многие силы» Универсума.

Иерархия, стремящаяся удержать в зоне своего влияния «Богореальный» Жизнепоток, может редуцировать его генетику, ослабляя использование им полных возможностей «Древа Проявлений». Но при переходе к новому циклу, когда их власть ослабевает или заканчивается, наступает кармически обусловленный результат. Тогда в процессе «пересборки», не без помощи «Иерархии в законе», начинается восстановление генетического аппарата. Например, парная спираль ДНК человека (модель Крика) может быть достроена до двенадцати спиралей. Тогда 12 спиралей ДНК могут стать прямым проводником к 12 Сефирот полного (Матричного) «Древа Проявлений» (включая две Высшие непроявленные Сефирот в троичной Кетер). Это бы означало превращение человеческого существа в «Божественное» не только в потенциальном отношении, но и «в жизни». Можно считать, что этот процесс уже начался. Его успешность создает условия, необходимые для перехода на высшие уровни бытия.

Приложение № 6

К главе 4, подразд. 4.2.3

Выписки из книги Ю. Каныгина (1996 г.) о чернобыльской катастрофе

Вначале идут выдержки из архива владыки Тибета по имени Бимбасаран (приведено с сокращениями):

«"Арья-Варте была уготована страшная адришта (судьба). Бхагаван (Бог) направил к Земле хвостатую комету, которая ускорила и усугубила бедствия грешной страны».

Далее шло пророчество на далекое будущее: «Видхи!»[1] *Это пророчество, относящее к концу эры Викрам,– пророчество самого Джагат-Гуру, всемирного учителя, совпало с предвидением всех 5 Виджняна (идеальных умов, всевидящих махатм) – обитателей Сумеру*[2]*, в центре Агарти, окруженной 7 золотыми горами. Их собрал Джагат-Гуру у себя на горе «Бычье ярмо», и они, властителя Дхи, понимающие законы эволюции, стали разговаривать с Вьома (Небом). И вот что узнали.*

Неумолимый закон симметрии начала и конца эры Викрам скажется на 55-м цикле движения хвостатой кометы, посланца Апрокашиты Граха (второго, невидимого Солнца), в стране заминдаров (землепашцев), именуемой Рус, в недрах священного Борисфена[3]*.*

Видхи (Знай!) Это будет последний удар Пани и Вритры (сил Дасью-тьмы), который положит начало концу изнурительной для ариев эры Викрам. Народ Рус – пятое большое колено первых ариев – подвергнется испытаниям. Но духовно он окрепнет. К тому же Вьома (Небо) смилуется, и Дайва (судьба) не будет столь ужасной для потомков Иссы и Бхавани Марии[4]*. Наступит вишада (упадок духа), что перевернет сознание Михаила Меченого и с ним царствующих, не даст им свернуть с пути Вивасвана (Солнечного бога)*[5]*.*

Видхи! Черные силы хотели нанести удар в самое лоно арийского мира, подорвать возможности зачатия жизней наследников Иссы в конце Махас Патха (великого пути ариев). Небо смягчило удар и кару всему арийскому миру и ускорило массовое прозрение, сближение Неба и Земли. Видхи!» (с.220, 221)

«Гуру все настойчивее искал пути установления связи со своими коллегами в Тибете. Я ему в этом помог. У меня был аспирант из Монголии Шамавын Чулуунбатор – родственник тогдашнего правителя МНР Цеденбала[6]*. Он устроил так, что академик А.П.Окладников, его сотрудники и мы с ними на автобусе могли ездить и делать раскопки свободно по всей Монголии.*

И мы с Гуру несколько раз участвовали в раскопках на юге МНР, где была предположительно столица Арья-Варты. Отношения СССР и Китая в начале 70-х были неважные.

---

[1] Знай! *(Прим.Ю.Каныгина).*

[2] Мифическая гора в «центре мира» *(Прим.Ю.Каныгина).*

[3] Здесь Гуру дал такие пояснения: 55-й цикл движения «хвостатой кометы» – это 1986 г. н.э., когда комета Галлея в 55-й раз после катастрофы в Арья-Варте подойдет к нашей планете. Недра Борисфена – так в арийских эзотерических источниках именутся Припять, на которой стоит Чернобыльская АЭС. Что же касается имени Рус, то это подлинное имя украинцев, присвоенное московитами *(Прим.Ю.Каныгина).*

[4] Иисуса и его Матери Марии *(Прим.Ю.Каныгина).*

[5] В Библии сказано: «И восстанет в то время Михаил (во время падения Звезды Полынь.– *Авт.*), и наступит время тяжкое» (Дан. XII. 1) *(Прим.Ю.Каныгина).*

[6] Сейчас Чулуунбатор – вице-президент АН Монголии *(Прим.Ю.Каныгина).*

В Монголии стояли наши войска. Тем не менее с помощью тогдашнего президента АН МНР Ширендыба и самого Цеденбала нам удалось включить Гуру в состав делегации монгольских историков в Китай. В Тибет Гуру не попал. Но в Пекине смог установить какие-то нужные контакты. И с 1973 г. к нему шла информация из Китая и даже из самой Лхасы (все это, повторяю, благодаря участливому отношению к нам Ш. Чулуунбатора, который в силу родственных связей с самим Цеденбалом мог использовать для контактов даже дипломатические каналы).

И вот в 1982 г. (я уже был в Киеве) Гуру получил письмо из Тибета. Великие махатмы самой Агарти информировали его о достижении полного и четкого предвидения атомной катастрофы в Украине с точностью до конкретной АЭС и даты события. «Мы не фаталисты,– писали они,– но знаем, что легче предвидеть важное событие, чем предотвратить его... В данном случае речь идет о судьбоносном событии для всей арийской исторической миссии – о судьбе Украины». Гуру предписывалось сделать все возможное для предотвращения или уменьшения бедственных последствий грядущей катастрофы.

После получения письма из Тибета Гуру как будто подменили. Из тихого мыслителя-отшельника он превратился в настойчивого, энергичного «правдоискателя» (как его окрестили в партийно-государственных инстанциях, куда он стал обращаться). Я подозреваю, что благодаря Цеденбалу он имел регулярный контакт с Лхасой и своим монастырем. Оттуда шла все более тревожная информация. Он обращался с письмами и лично в КГБ, в ЦК КПСС, в Президиум Академии наук. <...>

В марте 1986 г. из Агарти пришло такое сообщение: «Хвостатая комета (Галлея) повернута своим хвостом к созвездию Стрельца, где в апреле сойдется большинство планет. Стрелец для Украины (Тельца) – 8-й дом смерти и (или) преобразований. Именно в созвездии Стрельца 25 апреля ожидается лунное затмение. Нашу богиню ночи затмит Плутон, который максимально приблизится к Земле, а именно Плутон связан со стихийными силами, неуправляемой энергией, особенно ядерной. К тому же Солнце в этот момент будет в созвездии Тельца, что указывает на катастрофу на Украине 25-26 апреля 1986 г.».

Гуру прилетел ко мне в Киев 23 апреля 1986 г. вместе с вдовой академика Будкера Аллой Александровной Мелик-Пашаевой. Директор института ядерной физики А.М.Будкер умер в конце 1977 г. в возрасте 58 лет. До Новосибирска он работал вместе с А.Д.Сахаровым. Осуществил знаменитую термоядерную реакцию по принципу «встречных пучков». До переезда в Киев я нередко бывал в его коттедже. Бывал и Гуру, под влиянием которого сначала Алла Александровна, а потом и он сам увлеклись ведической литературой (кое-какие трактаты можно было раздобыть в библиотеке Сибирского отделения Академии). А.М.Будкер говорил нам: «Под влиянием Платона я развиваю теорию, по которой Космос состоит из «триад», а в основе физического мира лежит «псифункция». <...>

Я уверен, будь Андрей Михайлович жив, они вместе бы ходили «по инстанциям» после получения сообщения из Агарти о возможной катастрофе. Теперь вот по инстанциям ходила его жена. Она уверяла: Будь Андрей Михайлович жив, вопрос об остановке и профилактике Чернобыльской АЭС был бы решен. Ведь он пользовался немалым авторитетом среди ядерщиков.

На сей раз они с Гуру приехали в Киев для встречи в Председателем Совета Министров Украины А.П.Ляшко. Пользуясь какими-то связями, им удалось записаться к нему на прием.

– И еще одна цель нашего приезда,– сказала Алла Александровна,– заставить вас, Юрий Михайлович, срочно поехать к Велихову. Нельзя медлить. Я уже с ним договорилась. А мы будем ждать приема здесь.

К вице-президенту АН СССР Е.П.Велихову я и сам мог бы попасть без особого труда. Я был знаком с ним еще в бытность его председателем совета молодых ученых при ЦК ВЛКСМ. Кроме того, Велихов наряду с атомной физикой курировал и отделение информатики, к которому я был причастен по роду работы.

Поехал я в Москву скрепя сердце, боясь обидеть моих гостей. Признаюсь, мне не верилось в реальность мрачного пророчества. В душе я считал мытарства Гуру если не чудачествами старика, то, во всяком случае, излишними действиями очередного «правдолюбца» (тогда их развелось у нас немало). Но я поехал и повез с собой «Записку об ожидающейся серьезной аварии на Чернобыльской АЭС».

И вот 25 апреля под конец рабочего дня я у Велихова. Разговор длился уже около часа, но все – об информатике. Мне удалось даже договориться об изложении своих взглядов на проблемы новой науки на заседании отделения – честь немалая. Наконец, я решился:

– Есть у меня одна интересная бумага. Не могли бы ознакомиться?

Взглянув на мою записку, Велихов тут же достал из сейфа такую же:

– Вчера мне Анатолий Петрович передал с резолюцией: «Ознакомьтесь».

Я вспомнил: Гуру говорил, что послал письмо Президенту А.П.Александрову.

В это время (читатель может не поверить) вошел... А.П.Александров – свежий, оживленный. Как выяснилось, заехал в Президиум АН случайно (день был для него «неприсутственный») за какими-то бумагами, чтобы поработать над ними в выходные дни на даче, куда он направлялся.

Держа в руках идентичные записки – привезенную мной и ранее присланную Гуру,– он набросился на меня:

– Давайте аргументы! Здесь одни угрозы. <...>

Не буду продолжать. Уехал я, осмеянный Анатолием Петровичем.

Если бы я верил в то, что написал Гуру, а тем более знал, что произойдет через сутки, в ночь с 26 на 27 апреля, я бы вел себя иначе. И Велихов, наверное, не улыбался бы, если бы знал, что через два дня он будет жить в помещении райкома партии в Припяти и, рискуя своим здоровьем, предпринимать героические усилия по уменьшению последствий страшной катастрофы. Не знаю, вспоминал ли он в эти дни письмо Гуру, над которым мы посмеивались в московском кабинете 25 апреля. <...>

Вернувшись из Москвы утром 26 апреля, я, к великой неожиданности, увидел у себя дома Гуру. Алла Александровна улетела, а он остался. Зная, что я вот-вот появлюсь, они с моей женой ждали меня к завтраку. Гость набросился на меня с вопросами, но я ничего интересного не мог сообщить о встрече с А.П.Александровым и Е.П.Велиховым. Только и сказал:

– Не верят они нам, требуют аргументов.

Ночь с 26 на 27 апреля Гуру провел почти без сна. Сидел в лоджии, накрывшись пальто, и смотрел на затихшую площадь Победы. Спросил:

– В какой стороне Припять?

Я показал вправо, на краснеющие вдалеке огоньки телевизионной башни. Утром (было воскресенье) Гуру объявил о своем решении поехать в Чернобыль. Я с неохотой решил сопровождать старика. Доехали до Вышгорода. Осмотрели там старинный храм времен Киевской Руси. <...>

Было около 10-ти часов утра. Мы пришли на остановку и стали ждать автобус на Припять.

Но странно – мы ждали уже около часа, на остановке скопилось много людей, а транспорта не было. И вообще на трассе отсутствовало движение. Люди высказывали

разные предположения. И вдруг мимо нас в сторону Киева замелькали мчащиеся автомашины, в основном черные «волги», и в них можно было разглядеть людей... в каких-то намордниках. Особенно странно выглядели маски на лицах детей... Создавалось впечатление, что из-за стекол машин смотрели на нас свиные рыла. И тут я услышал:

– Респираторы!

Кавалькады машин шли мимо нас. Как потом выяснилось, это срочно покидали свои дачи и места отдыха семьи разных начальников и все, кто имел автомашины.

– Респираторы!– почему-то в толпе как рефрен звучало это слово.

Гуру схватил меня за руку:

– Юрий Михайлович, это ОНА!

– Кто «она»?– не понял я.

– Звезда Полынь!

Тут меня как обухом по голове... Говорю это не для красного словца. Кажется, на моем лице Гуру увидел такое замешательство, что стал меня утешать» (с.222-228).

Приложение № 7

К главе 7

Подход Черепанова, позволяющий рассчитать многообразие баллистических парабол, полностью характеризующих локально-однородную гравитацию без потенциальной энергии и силы всемирного тяготения

На с.23-25 у Черепанова читаем (Черепанов О.А., 1993):

«Пусть массивный предмет летит по параболе, в любой точке которой его горизонтальная скорость и гравитационное ускорение равняются v_0 и a_0. Тогда, принимая константы v_0 и a_0 единичными, можно говорить о точечной дихотомии наблюдаемого движения. А так как любая парабола, не совпадающая с опорной параболой $П_0$ (v_0, a_0), отличается от нее своими кинематическими характеристиками $v_1=v_0\pm\Delta v$ и $a_1=a_0\pm\Delta a$, то ее можно символизировать записью $Пi(v_i, a_i)$, где $i=1, 2, 3,...$

Заметим, что многообразие параболических кривых можно отобразить уравнениями $y=qx^2$ и $y^2=2px$, принимая $x\geq 0$, $q\geq 1$ и $2p\geq 1$ без ущерба для полноты описания. Причем $2p=1$, когда $q=1$.

Выделим в подмножестве $y=qx^2$ кривую $П_1$ с характеристикой $q=q_1>1$. Понятно, что ее каноническое уравнение имеет вид $y^2=2p_1x$, где $p_1=1/2q_1<1/2$. А теперь в подмножестве $y^2=2px$ зафиксируем линию $П_2$ с фокальным параметром $p_2<1/2$ и определим ее квадратное уравнение: $y=q_2x^2$, где $q_2=1/2p_2<1$.

Понятно, что параболы $П_1$ и $П_2$ имеют разный размах ветвей по сравнению с линией $П_0$. Точнее говоря, кривая $П_2$ более пологa, чем линии $П_0$, $П_1$, и, может быть, в каком-то смысле симметрична с $П_1$ относительно $П_0$. Поищем определение данной симметрии в кинематике.

Расположим оси линий $П_0$, $П_1$ и $П_2$ вертикально и сведем их вершины в одной точке. Тогда ниспадающие ветви кривой $П_2$ будут проходить выше линии $П_0$, а кривая $П_1$ будет лежать ниже $П_0$ и $П_2$. Ясно, что совершинные параболы $П_0$, $П_1$ и $П_2$ можно считать баллистическими кривыми какого-то поля тяготения с ускорением свободного падения $a_0=1$. В этом случае линии $П_1$ и $П_2$ должны отвечать движениям с горизонтальными скоростями $v_1<v_0$ и $v_2>v_0$, где параметр $v_0 = 1$ приписан параболе $П_0$ (v_0, a_0).

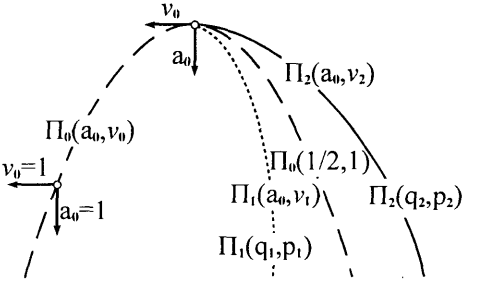


Рис.1 прил. 7

Пусть пробное тело начинает свой полет в верхней точке линии $П_0$. Тогда за все время $t=2$ оно удалится от ее оси симметрии на расстояние $l'=v_0t=2$, проделав по вертикали путь $l''=a_0t^2/2=2$. Но в таком случае геометрический параметр q'_0 баллистической кривой $П_0(v_0, a_0)$ в декартовых координатах будет равен $a_0t^2/2(v_0t)^2=1/2$, а ее фокальный параметр p'_0 при том же условии $t=1$ примет единичное значение.

Что касается линий $П_1$ и $П_2$, то у них

$$q_1= a_0t_1^2/2(v_1t_1)^2 = a_0/2\,v_1^2 >1/2,$$

$$p_1= v_1^2/a_0<1,$$

$$q_2= a_0t_2^2/2(v_2t_2)^2=a_0/2\,v_2^2 <1/2,$$

$$p_2= v_2^2/a_0>1,$$

где t_1 и t_2 – периоды времени, затрачиваемые падающим телом на то, чтобы, двигаясь с горизонтальными скоростями $v_1<v_0$ и $v_2>v_0$, успеть удалиться от оси симметрии линий $П_1(v_1, a_0)$ и $П_2(v_2, a_0)$ на единичное расстояние. Как видно, фактор времени в определении декартовых характеристик q'_0, p'_0, q_1, p_1, q_2, p_2 баллистических кривых $П_0$, $П_1$ и $П_2$ никакой роли не играет.

Немного сместим вершины линий $П_1$ и $П_2$ вниз и вверх по вертикали так, чтобы эти кривые стали геодезическими линиями локально-однородных полей тяготения с гравитационными ускорениями $a_1>a_0$ и $a_2<a_0=1$. Примем $v_1=v_2=v_0$ и будем считать, что декартовы образы $П_1(q_1, p_1)$ и $П_2(q_1, p_2)$ кривых $П_1(v_0, a_1)$ и $П_2(v_0, a_2)$ по сравнению с $П_1(v_1, a_0)$ и $П_2(v_2, a_0)$ не поменялись. Тогда.

$$q_1 = a_1t^2/2(v_0t)^2 = a_1/2\,v_0^2 >1/2,$$

$$p_1 = v_0^2/a_1 < 1,$$

$$q_2 = a_2t^2/2(v_0t)^2 = a_2/2\,v_0^2 >1/2,$$

$$p_2 = v_0^2/a_2 > 1».$$

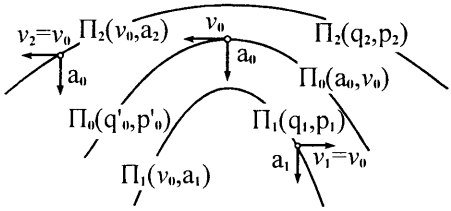


Рис.2 прил. 7

Черепанов отмечает, что в рассмотренном случае, фактор времени тоже не существенен. Но и геометрический фактор также не важен, поскольку размерности констант q'_0, q_1, q_2 и p'_0, p_1, p_2 не совпадают, пусть даже эти константы отождествляются с соответствующими отрезками осей декартовых координат. Он пишет (там же, с.26, 27):

«Заметим, что $\Delta p_1 = p'_0-p_1=1-v_1^2/a_0=1-v_0^2/a_1$, $\Delta p_2=p_2-p'_0= v_2^2/a_0-1=v_0^2/a_2-1$ и примем $\Delta p_1=\Delta p_2$. Будем иметь $a_0-v_1^2=v_2^2-a_0$. Казалось бы, отклонения величин v_1^2 и v_2^2 от a_0

лишены физического смысла, поскольку численно совпадающие разности Δp_1 и Δp_2 связывают параметры неодинаковой размерности. Однако ускорение $a_0=1$ формально равняется скорости $v_0=1$, и значит, эти разности можно представить в виде $v_0^2 - v_1^2 = v_2^2 - v_0^2 = \Delta v^2$, считая, что параболы $П_1$ и $П_2$ при совершенном соединении с параболой $П_0$ отличаются от нее горизонтальными квадроскоростями $v_1^2 = v_0^2 - \Delta v^2$ и $v_2^2 = v_0^2 + \Delta v^2$, определение которых было дано в рамках скалярной формы $Г+\gamma=2$.

Убедимся, что квадроскорости и гравитационные ускорения неотвесно падающих тел аддитивны в рамках числовой модели $В+\beta=2$, отображающей множество баллистических парабол всех локально-однородных полей тяготения. Заметим, что $\Delta q_1 = q_1 - q_0' = a_0/2\, v_1^2 - 1/2 = a_1/2\, v_0^2 - 1/2$, $\Delta q_2 = q_0' - q_2 = 1/2 - a_0/2\, v_2^2 = 1/2 - a_2/2\, v_0^2$, и примем $\Delta q_1 = \Delta q_2$. Будем иметь $a_1 - v_0^2 = v_0^2 - a_2$. Отсюда, после замены v_0^2 на a_0, получим $a_1 - a_0 = a_0 - a_2$, что отвечает принадлежности парабол $П_1$ и $П_2$ полям тяготения с гравитационными ускорениями $a_1 = a_0 + \Delta a$ и $a_2 = a_0 - \Delta a$.

Понятно, что при этом линии $П_0$, $П_1$ и $П_2$ характеризует одна и та же квадроскорость $v_0^2 = 1^2$. Однако приравниваемые выражения Δp_1, Δp_2 и Δq_1, Δq_2 допускают еще один вариант числовой связи гравитационных ускорений $a_0=1$, a_1, a_2 с горизонтальными квадроскоростями $v_0^2 = 1^2$, $v_1^2 = w_1$, $v_2^2 = w_2$.

Обратимся к выражениям для Δp_1, Δq_1 и обратим внимание на содержащуюся в них пропорцию $w_1/w_0 = a_0/a_1$. Заметим, что аналогичную пропорцию $w_2/w_0 = a_0/a_2$ дают выражения для Δp_2 и Δq_2. Отсюда при $\Delta p_1 = \Delta p_2$ и $\Delta q_1 = \Delta q_2$ будем иметь $(w_0 - \Delta w)/w_0 = a_0/(a_0 + \Delta a)$ и $(w_0 + \Delta w)/w_0 = a_0/(a_0 - \Delta a)$, откуда $(w_0 + \Delta w)/(w_0 - \Delta w) = (a_0 + \Delta a)/(a_0 - \Delta a)$.

Как видно, при формальном равенстве величин w_0 и a_0, выступающих кинематическими параметрами траекторной кривой $П_0(w_0, a_0)$, имеет место числовое тождество $\Delta w \equiv \Delta a$, подтверждающее аддитивность квадроскоростей и ускорений в параболическом полете пробного тела.

Ключевое равенство $\Delta w/w_0 = \Delta a/a_0$, в котором $w_0 = 1^2$ и $a_0=1$, позволяет выделить в семействе баллистических парабол $П_i(w_i, a_i)$ пару кривых $П_1^*(w_1, a_1)$ и $П_2^*(w_2, a_2)$, кинематические параметры $w_1 = w_0 - \Delta w$, $a_1 = a_0 + \Delta a$ и $w_2 = w_0 + \Delta w$, $a_2 = a_0 - \Delta a$ которых при $\Delta w \equiv \Delta a$ складываются скалярно с образованием тождеств $w_1 + a_1 = w_2 + a_2 = w_0 + a_0 = 1^2 + 1 = 2$.

Таким образом, линии $П_1^*$ и $П_2^*$ можно обозначить числовым равенством $В+\beta=2$, слагаемые $В \geqslant 1^2$ и $\beta \leqslant 1$ которого выражают аддитивные величины w_1, a_1 и w_2, a_2 в долях их полусуммы. Понятно, что баллистические параболы $П_1^*$ и $П_2^*$ не совпадают с декартовыми кривыми $П_1$ (q_1, p_1) и $П_2$ (q_2, p_2) и, скорее всего, не принадлежат к евклидовой геометрии. Ведь их незримые образы порождены движением тел, бросаемых под углом к горизонту, и определены численно по отношению к основной параболе $1^2 + 1 = 2$, т.е. без опоры на пространственно-временные представления классической механики».

Черепанов обращает внимание на то, что привлечение понятия квадроскорости для описания параболических движений под действием локально-однородной гравитации представляется естественным, так как объективность квадроскоростей подтверждена числовой моделью $Г+\gamma = 2$ центрально-симметричного тяготения, вычисляемость которой основана на аддитивности масс m_1 и m_2 в составе диполя (m_1+m_2).

Далее Черепанов пишет (там же, с.27-29):

«Вспомним, что массы m_1 и m_2 в составе стержневого тела $(m_1 + m_2)$, подвешенного за один конец, численно коррелируют с гравитационными ускорениями g и $g' = g + \Delta g$ со-

ответствующих полей тяготения. И эта корреляция была оформлена тождеством $B + \beta = 2$, в которое обращались равенства $m_1 + 2\,m_2 = m'$ и $g + \Delta g = g'$ при $m_1 \geqslant 2\,m_2$, $\Delta g \leqslant g$, $m'/2 = 1$ и $g'/2 = 1$. Как видно, вычисляемость скалярной формы $B + \beta = 2$ основана на аддитивной связи масс m_1 и m_2 вида $m_1 + 2\,m_2 = m'$, которую можно принять в качестве определения геодезических парабол всех без исключения локально-однородных полей тяготения.

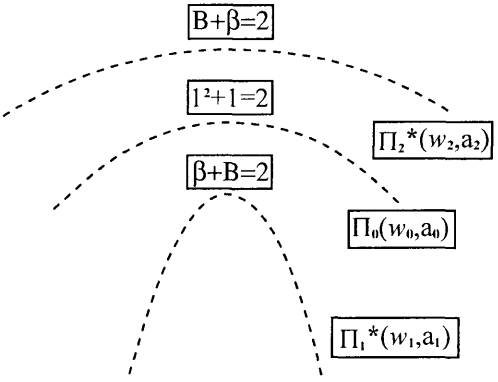


Рис.3 прил. 7

В самом деле, выбирая какую-либо из баллистических кривых $\Pi_i(w_i, a_i)$ в качестве основной, т.е. принимая ее параметры w_0 и a_0 единичными, следует определить эту кривую тождеством $1^2+1=2$, соответствующим равенству $m_1=2m_2$ в выражении $m_1+2m_2=m'$. Тогда другие параболы Π_1^* и Π_2^*, характеризуемые, например, параметрами $w_1=w_0-\Delta w$, $a_1=a_0+\Delta a$ и $w_2=w_0+\Delta w$, $a_2=a_0-\Delta a$, при $\Delta w \equiv \Delta a$ получат аддитивное представление в форме $B+\beta=2$, эквивалентной выражениям $w_1 + a_1$ и $w_2 + a_2$, члены которых пронормированы в долях своей полусуммы. Но числа $B \equiv a_1 \equiv w_2 \geqslant^2$ и $\beta \equiv w_1 \equiv a_2 \leqslant 1$, кроме того, равняются отношениям $2m_1/m'$ и $4m_2/m'$, где $m_2 \leqslant m_1/2$. А это значит, что параболы $\Pi_1^*(w_1, a_1)$ и $\Pi_2^*(w_2, a_2)$ могут быть численно выделены из множества баллистических кривых $\Pi_i(w_i, a_i)$ «взвешиванием». Возможно, что «взвешивание» движений лежит в основе зрительного восприятия действительности животными и человеком.

Итак, числовая модель $B+\beta=2$ отображает физическое пространство, в котором два взаимно перпендикулярных движения, характеризуемые квадроскоростью и ускорением, складываются скалярно, хотя более точным является утверждение, что их суперпозиция порождает параболическое перемещение брошенного тела, закономерное кинематически и геометрически.

Покажем, что равноускоренное падение тела по прямой тоже складывается из квадроскорости и ускорения.

Пусть падающий предмет к моменту $t=0$ приобретает скорость v_0. Тогда его дальнейший путь l за некоторое время t будет равен $v_0t+a_0t^2/2$, где a_0 – ускорение свободного падения. Как видно, часть $l'=v_0t$ отрезка l пробная масса проходит со скоростью v_0, а часть $l''=a_0t^2/2$ пробегает с ускорением a_0, хотя такое деление, конечно же, условно.

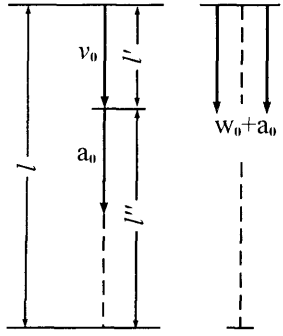


Рис.4 прил. 7

Примем $v_0=1$ и $a_0=1$, что обычно предваряется выбором масштабов длины и длительности. В таком случае путь l за период $t=2$ составит четыре масштабные единицы. Но перепишем параболическое (относительно t) уравнение $l=v_0t+a_0t^2/2$ в виде $2l=2v_0t+a_0t^2$ и заметим, что приравнивание слагаемых $2v_0t$ и a_0t^2 при $t=1$ и $l=1$ невозможно без предположения, что масштаб длины при определении единичной скорости v_0 взят вдвое меньшим, чем $l=1$. И наоборот, принимая $v_0=1$, следует принять масштаб времени вдвое большим, чтобы $2v_0t=a_0t^2=1$. Ведь только тогда $2t=1$.

Но игра масштабами с целью перехода к равенству $1+1=2$, отвечающему скалярному сложению единичных величин v_0 и a_0, становится излишней при допущении, что $v_0^2=1^2$ есть единичная квадроскорость, численно отличающаяся от $v_0=1$ ровно в 2 раза. А это значит, что при переопределении скорости $v_0=1$ в квадроскорость $w_0=1^2$ следует применять числовой коэффициент 1/2, равный отношению множителей v и $v^2/2$ в известных выражениях mv и $mv^2/2$ при $v=1$. Но данная аналогия в приложении к свободному падению означает, что $2v_0=w_0=1^2$.

Как видно, прямолинейное движение с параметрами $v_0^2=1^2$ и $a_0=1$ поддается точечной дихотомии с образованием скалярной формы $1^2+1=2$, отвечающей сложению единичного ускорения с единичной квадроскоростью. При этом все возможные количественные сочетания однонаправленных ускорений и квадроскоростей покрывает скалярная модель $B+\beta=2$, выражающая суперпозицию равномерного и равноускоренного движений, каждое из которых оценено по отношению к их полусумме. И, как было показано, данная модель является описанием многообразия баллистических парабол, полностью характеризующих локально-однородную гравитацию без потенциальной энергии и силы всемирного тяготения».

Приложение № 8

К главе 7

Подход О.А.Черепанова, выявляющий принципиальную ограниченность пространственно-временной трактовки реальности, отразившейся в теории Эйнштейна

Черепанов учитывает, что число Френеля k возникло как модификация сложения квадроскоростей (см. с.42) и что $\sqrt{k} = \sqrt{1 - v^2/c^2}$, v – скорость света в неподвижной среде, граничащей с вакуумом. Далее он «внедряет» коэффициент $\sqrt{k}$ в преобразования Лоренца, заставившие Эйнштейна ввести в подвижную систему S' специальное время t'. Черепанов рассматривает прямые (переход от неподвижной системы S к движущейся S') $x' = (x - vt)/\sqrt{k}$, $t' = (t - vx/c^2)/\sqrt{k}$ и обратные $x = (x' + vt)/\sqrt{k}$, $t = (t' + vx')/\sqrt{k}$ преобразования релятивистской кинематики с числом $\sqrt{k}$ вместо коэффициента сокращения длин и замедления времени. Их он представляет в виде

I) $[\sqrt{k} = t/t' - v(x/t')/c^2] = x/x' - v/(x't)$,

I′) $\sqrt{k} = t't + v(x't)/c^2 = x'/x + v/(x/t')$.

Тождество в квадратных скобках обеспечивается при $v = x/t$ и $t't = \sqrt{k}$. При этом все возможные произведения (их шесть) из звеньев исходных тождеств *I)* и *I′)*, равные $\sqrt{k} \times \sqrt{k} = k$, распадаются на а) удовлетворяющие условиям $v = x/t = x't'$ и $c = x/t' = x't$, б) не удовлетворяющие им из-за $2k \neq k$ при $v = c$ и в) приводящие к $v = -v$ и к $t't = x'x = -(v/c)$ при соблюдении а). Складывая с учетом а) позвенно *I)* с *I′)*, получаем *A)* $t^2 + t'^2 = 2tt'\sqrt{k}$ и *Б)* $x^2 + x'^2 = 2xx'^2\sqrt{k}$. Аналогично приравнивая соответствующие части *I)* и *I′)*, получим $\overline{A}$) $t^2 - t'^2 = 2tt'(v/c)$ и $\overline{Б}$) $x^2 - x'^2 = 2xx'(v/c)$.

Далее Черепанов анализирует следствия *A)* *Б)* и $\overline{A}$), $\overline{Б}$) из *I)* *I′)* в связи с постулатом Эйнштейна о распространении света в пустых системах отсчета S и S', относительная скорость которых равняется v.

Поскольку из преобразований Лоренца $t' = t\sqrt{k}$, где t' – местное время в S', то из *A)* следует $t^2 + t'^2 = 2t^2k$, откуда $t'^2/t^2 = 1 - 2(v/c)^2$, что предполагает $t = 1$ по отношению к t' и $c^2/2 = 1$ по отношению к v^2.

С другой стороны, при $t' = 1$ из *A)* будем иметь $t^2/t'^2 + 1 = 2$. Следующее отсюда равенство $t^2 = t'^2$ при принципиальном неравенстве между t и t', когда $v \neq 0$, свидетельствует не в пользу специальной теории относительности.

Но t и t', согласно в), могут быть связаны выражением $t't = -(v/c)$, что при $t' = 1$ или $t = 1$ превращает *A)* в $t^2 = -t'^2$ или $t'^2/t^2 = 1 + 2(v/c)^2$, где $c^2/2 = 1$ по отношению к v^2.

Пусть теперь $c = 1$ по отношению к $v < c$. Тогда из $\overline{A}$) и $\overline{Б}$) при известной связи $x^2 - c^2t^2 = x'^2 - c^2t'^2 = 1$ между x, t и x', t', называемой интервалом Минковского, получим $xx' = tt'$, откуда $(x/t')(x'/t) = (x/t)(x'/t') = 1^2$. Причем скаляр 1^2 равняется либо v^2, либо c^2, если иметь в виду условия а).

Таким образом, преобразования Лоренца *I*) и *I'*) вместе с инвариантом Минковского содержат в себе фундаментальное соотношение x, x' и t, t', согласно которому из равенств $x^2 + c^2t'^2 = r^2$ и $x'^2 + c^2t^2 = r^2$ после деления на t'^2 и t^2 вытекает тождество $1^2+1^2=2$. Это числовое тождество полностью отвечает его интерпретации как правила сложения единичной квадроскорости v^2 с единичной квадроскоростью c^2.

Поэтому, если источник света будет двигаться вместе с системой S' относительно S с квадроскоростью $v^2=c^2=1^2$, то световой сигнал, испущенный им в направлении движения, будет иметь в S двойную квадроскорость $2c^2$. И с такой квадроскоростью будут удаляться друг от друга световые сигналы, отправленные излучателем противоположно один другому в знаменитом опыте Физо.

Черепанов отмечает, что «Таким образом, получается, что внутри формального аппарата специальной теории относительности скрыт вариант обычного сложения двух инерциальных движений, пусть даже эти движения принадлежат свету. Правда, для осуществления этого (по сути, классического) сложения пришлось постулировать новую меру механического движения» (там же, с.44).

Свой интерференционно-волновой эксперимент Физо осуществил в 1851 г. в целях проверки расчетных моделей $c/n\pm v$ и $c/n\pm kv$ распространения света (λ=5260 Å) в потоке воды (n=1,33), перемещающейся со скоростью v=7,059 м/с по двум антипараллельным трубам длиной L=1,4875 м каждая. Первая модель основана на гипотезе Герца о полном увлечении света движущимся прозрачным телом. Она предсказывала смещение интерференционной картины на $\delta'=4Lvn^2/\lambda c=0{,}46$ полосы. Вторая модель содержит число $k=1-1/n^2$, предполагающее, что увлечение света является частичным. Она предполагала сдвиг величиной $\delta''=4Lv(n^2-1)/\lambda c=0{,}20$ полосы.

Однако наблюдения дали δ=0,23 полосы. Опыт Физо вроде бы подтвердил вторую гипотезу, так как экспериментальный результат (δ=0,23) ближе к значению δ''=0,20, чем к δ'=0,46. Поэтому он был признан Эйнштейном как решающее свидетельство в пользу теории относительности. Черепанов рассматривает формулу $\Delta L=c\Delta t$, на которой Физо строил расчет разности хода световых лучей в воздухе.

Согласно первой модели, рассогласование Δt в поступлении на интерферометр светового сигнала, прошедшего сквозь воду попутно («+») и встречно («–») ее движению, равняется $[2L/(c'-v)-2L/(c'+v)]$. И это значит, что $\delta'=c\Delta t/\lambda\equiv(L/\lambda)[v/(c'/2)][c/(c'/2)]$, где $c'=c/n$. Как видно, скорости c (света в вакууме) и v (воды в установке) найдены в долях $c'/2$, где c' – световая скорость в покоящейся воде.

Избавляясь от скорости, как от меры движения света, Черепанов переходит к множеству квадроскоростей, элементы которого заданы по отношению к специальной единице 1^2. Поэтому оценивая произведение c и v в ее долях (т.е. принимая $c'^2/2=1^2$) необходимо признать расчет по первой модели завышенным ровно вдвое. А это значит, что гипотеза полного увлечения света, не противоречащая опыту Араго (в 1810 г.) и дополненная идеей о множестве квадроскоростей, предсказывает сдвиг интерференционной картины в лабораторной установке Физо на 0,46/2=0,23 полосы, что тот и наблюдал в ходе эксперимента.

Но тогда какую роль в оптике движущихся тел играет коэффициент k частичного увлечения света, квадратный корень которого ничем не отличается от релятивистского коэффициента сокращения длин и замедления времени? – задает вопрос Черепанов. И сам отвечает на него с помощью мысленного эксперимента.

Пусть цилиндрический кристалл K с осью, сориентированной на точечный источник света удаляется от него в вакууме с какой-то постоянной скоростью. Сферическая световая волна от источника настигает кристалл-световод и ее малый (квазикорпускулярный) фраг-

мент, проникнув в k с торца, далее распространяется вдоль световода вместе с ним. Какова должна быть скорость этого кристалла, чтобы он не разрывал фронт сферической световой волны и тот сохранил свою сплошность и после выхода квазикорпускулы из световода?

Согласно первой из рассмотренных выше моделей, скорость световода надо находить из равенства $c/n+v'=c$, а согласно второй – $c/n+kv''=c$. Так что сравнению подлежат два значения скорости световода $v'=c(n-1)/n$ и $v''=nc/(n+1)$. Которое из них отвечает истине? Здесь $v'\to c$ и $v''\to c$, если $n\to\infty$. Это естественно, так как показателем преломления $n=\infty$ обладает абсолютно непрозрачное тело. Если же $n\to 1$, то $v'\to 0$, а $v''\to c/2$ сверху.

Таким образом, скорость v' может принимать любые значения от нуля до c, тогда как скорость v'' заключена в пределах от $c/2$ до c. Черепанов считает, что иначе как странностью модели с коэффициентом k это не назовешь.

Сопоставим эти две модели в рамках отклонения v'/v''. Поскольку $v'/v''=1-1/n^2$, то отсюда следует как бы третья модель $v'/v''=1-(c'/c)^2$, где $c'=c/n$ – скорость света в покоящемся кристалле.

При этом третья модель, в каком-то смысле синтезирующая первые две модели, не исключает $v'=v''=0$, когда $c'=c$. Но при этом может быть $v'=v''=1$ (когда $c'=0$), хотя единицей в третьей модели как будто бы выступает величина c^2.

А теперь представим третью модель в виде $v'/v''+c'^2/c^2=1$ и обратим внимание на случай равенства слагаемых в левой части. Оно возможно, если $v'=v''/2$ и $c'^2=c^2/2$. Так что, $v'=1/2$ и $c'^2=1/2$, когда $v''=c=1$. Когда же $v''/2=c^2/2=1$, то третья модель принимает вид $1^2+1^2=2$. Однако последнее тождество можно получить другим способом.

Представим правило $c/n+v'=c$ в форме $c'/c+v'/c=1$, а равенству $c/n+kv''=c$ придадим вид $c/v''-c'/c=1$, после чего сложим оба выражения. Получим $v'/c+c/v''=2$. И хотя в общем случае $v'\neq v''$, значения v' и v'' совпадают и равняются c, когда $n=\infty$. Так что при $v'=v''=c$ получается $1+1=2$. Но аналогичный результат следует из $c'+v'=c$, когда $c/2=1$ и $v'=c'$. При этом $n=2$, поскольку $c'=c/n$.

Как видно по первой модели, световая скорость c при $n=2$ делится на две равные части, одна из которых характеризует кинематику кристалла в вакууме, а другая относится к движению света внутри этого кристалла. Когда же $c'\neq v'$, то при $c/2=1$ из $c'+v'=c$ получается числовая модель $A+\alpha=2$ со слагаемыми $A\geqslant 1$, $\alpha\leqslant 1$. И эта модель отвечает полному увлечению света движущимся прозрачным телом с абсолютным показателем преломления $n>1$.

Но для оценки движений кристалла и света (в кристалле и в вакууме) можно выбрать иную единицу, например, $c^2/2$, где $c=1$. Понятно, что новый масштаб отличается от $c/2$ в два раза, поскольку $c^2/2=2(c/2)^2$. А это значит, что его использование в тождестве $c'+v'=c$ при совпадении c' и v' приведет к числовой модели $1^2+1^2=2$, вытекающей из третьей модели при $v'\equiv c'\equiv 1$ и $v''/2\equiv c^2/2\equiv 1^2$.

Итак, дихотомия (деление пополам) световой квадроскорости c^2 порождает числовую модель $\Gamma+\gamma=2$ со слагаемыми $\Gamma\geqslant 1^2$ и $\gamma\leqslant 1^2$, отличающимися от членов тождества $A+\alpha=2$ ровно вдвое. При этом аддитивная форма $c/n+kv''=c$, в которой скорость v'' не превышает c и не может быть меньше, чем $c/2$, занимает промежуточное положение между α и γ – описаниями оптики движущихся тел.

Таким образом, Физо в своем интерференционно-волновом эксперименте 1851 года фактически сравнивал законы сложения скоростей и квадроскоростей. И это сравнение оказалось не в пользу первого. Далее Черепанов предлагает схему реального эксперимента, который следует поставить. Он должен дать однозначное окончательное подтверждение сказанного. Его описание не входит в нашу задачу.

Приложение № 9

Предварительная информация из материалов третьей книги, облегчающая понимание некоторых моментов первой книги

Таблица 1 прил. 9.

<table>
<tr><td>троица типов манифестаций первичного</td><td colspan="5">наделенные намерением проявления первичного</td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="4">манифестации формы</td><td>характер присутствия проявленного</td><td colspan="4">потенциальное присутствие первичного</td><td rowspan="9">понятие первичное неопределяемое</td></tr>
<tr><td>принцип проявления несамотождественности</td><td colspan="3">временные регионы бытия</td><td>состояния вне категорий</td></tr>
<tr><td>существование-действие-реализация</td><td colspan="2">Реальное (множественные миры)</td><td>Действительное</td><td>Сущее</td></tr>
<tr><td>уровень целостности-мультиплицирования</td><td>локальные формы</td><td>нелокализованные проявления</td><td>Целое</td><td>Единое</td></tr>
<tr><td rowspan="4">манифестации существования</td><td rowspan="4">состояния существования</td><td colspan="4">существование</td></tr>
<tr><td colspan="3">переживание</td><td rowspan="3"></td></tr>
<tr><td colspan="2">восприятие</td></tr>
<tr><td>жизнь</td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="4">манифестации разума</td><td rowspan="4">состояния разума</td><td colspan="4">неопределяемый абсолютный разум</td></tr>
<tr><td colspan="3">внекатегориальный разум тотальной целостности</td><td rowspan="3"></td></tr>
<tr><td colspan="2">индивидуальное осознание-осознающая причастность сущности</td></tr>
<tr><td>зачаток познания-личностное осознание</td><td></td></tr>
</table>

Таблица 2 прил. 9. Функиональные блоки Древа Проявлений в фазе осуществления

	В Едином зарождается
1	Потенциальная программа проявленного
	По ее намерению формируется
2	Абстрактная Матрица относительных голографических активаций Разума
	На активациях проявляется
3	Матрица Целостности в Недвижении
	На ней актуализируется
4	Симметрия тождественных противоположностей, фиксированная созданием несамотождественности
	На ней проявляется
5	Вращение как категория Движения
	Оно реализует
6	Сферогенез
	На его фиксациях разворачиваются
7	Иерархические комплексы вложенных Вселенных автономных Разумов
	На них возникает
8	Самосогласованная цикличность эволюционирующих Жизнепотоков
	Она проявляет
9	Частотно-вибрационные порядки раскрытия Любви–Мудрости–Творчества
	Их венчает
10	Творческое Вознесение Сотворенного в Лоно Единого по Великой Мистерии Рождения Новых Аспектов

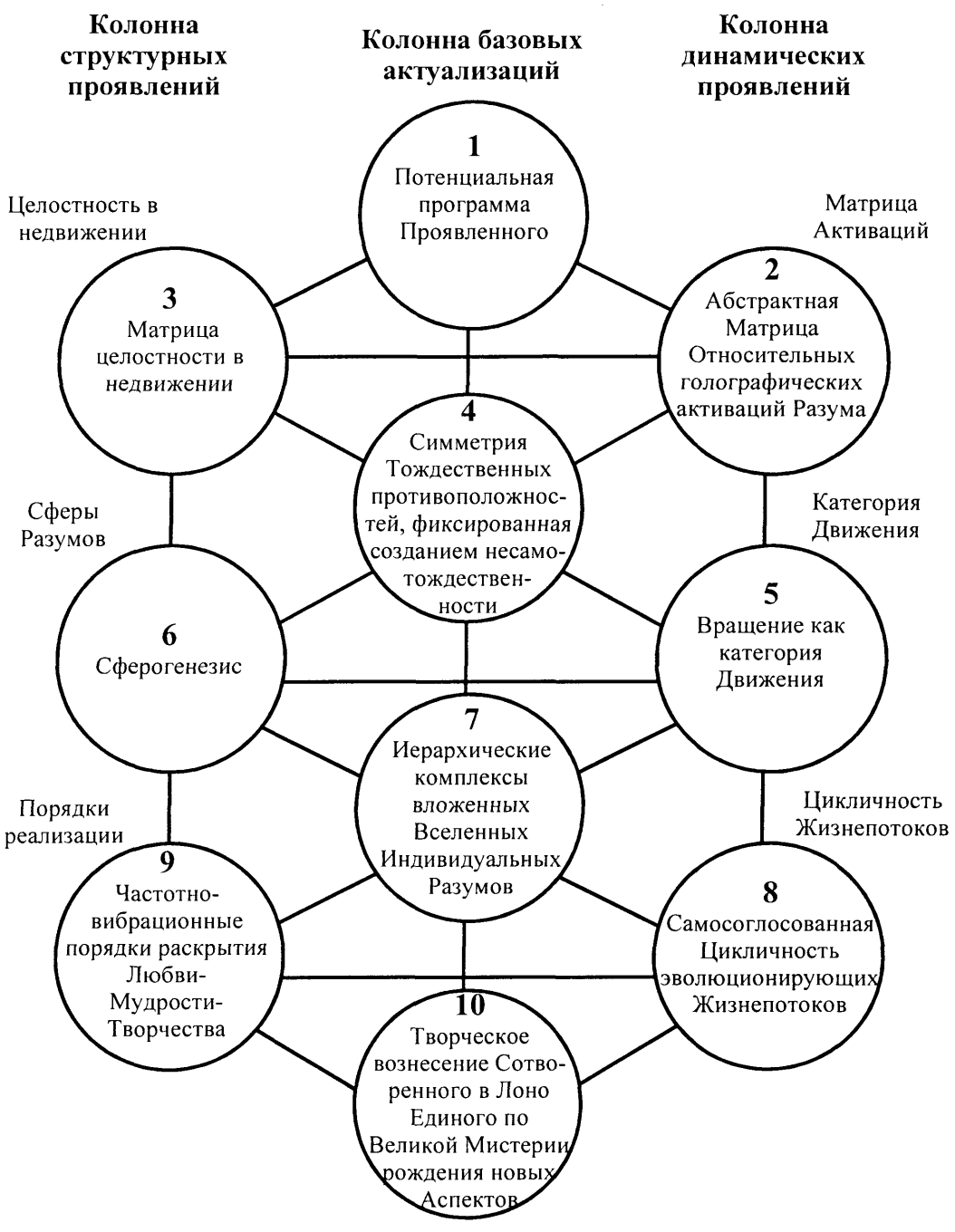


Рис. 1 прил. 9 Функциональная структура Древа Проявлений в фазе осуществления

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ

ПРИЛОЖЕНИЕ

Настоящее приложение не предусматривалось, когда был написан основной текст данной работы, поэтому многие ссылки в ней, изначально адресованные ко второй книге, могут найти разъяснение в этом приложении. В нем приведен концентрированный тезисный обзор положений, составляющих значительную часть второй книги.

В этом обзоре заложена информация, объем и глубина которой существенно превосходят то, что содержится в первой книге. Публикация здесь этих тезисов является внеплановой. По сути, это сигнальная информация, выборочно извлеченная из второй книги, где она последовательно раскрывается и обосновывается с привлечением расчетного и графического материала.

Такое решение вызвано быстрым распространением массовых интерпретаций скрытых проявлений бытия до того как пришло осознание основы, на которой развернулась феноменальная сторона реальности.

Это говорит о том, что срок ее осознания теперь подошел.

В основе нашего Универсума, охватывающего состояния бытия, с ничтожной частью которых столкнулось наше человечество, лежит некая первичная архетипическая структура. Она выступает посредником между Первоистоком, породившим Все Сущее, с которым традиционно связываются понятия Творца, Бога, Единого и т.п., и тем многообразием, которое понимается под словом Универсум. Таким образом, эта структура является своего рода Матрицей Универсума, по которой он строится, развивается и в рамках которой имеет свое бытие.

В конце этих тезисов будет показана параллель с письменным источником, непосредственно представляющим (в несколько своеобразной форме) именно эту структуру, включая ее конструкцию, количественные характеристики и связанные с ней сущностные положения. Этот источник – Откровение апостола Иоанна (4-я глава).

Геометрическая процедура, образующая эту структуру и принцип ее организации, присутствует в качестве основы в физике твердого тела. Эта же структура содержит в себе в качестве фрагмента широко используемое в каббалистических учениях Древо Жизни. И она показывает, как и почему на месте Сефиры Даат возникла «бездна», а человеческий Жизнепоток оказался в Сефире Малкут, как бы «павшей» и занявшей обособленное нижнее положение на Древе Жизни.

Геометрическое основание этой структуры, а также тот ее фрагмент, который отвечает Древу Жизни, оказались неявно, но (в пределах области рассмотрения) однозначно присутствующими в работе И.Л.Герловина «Основы единой теории всех взаимодействий в веществе» (хотя он умер, так и не выяснив этого). Это будет раскрыто только во второй книге.

Это же геометрическое основание (но не сама структура!) содержится в совершенно особом знании: в «физике Сетов», привнесенной в наше человечество некоей Ириной, о которой говорится в этой книге (раскрыть, кто это, я не имею полномочий). Я не буду далее продолжать этот перечень.

Пространственная часть упомянутой структуры представляет собой кристаллическую форму, составленную плотноупакованными сферически свернутыми пространствами, которые могут восприниматься как микроскопическими «черными дырами», так и макровселенными.

Фигура, замыкающая центры внешних сфер, оконтуривающих эту структуру, образует Кубоктаэдр. Применительно к Матрице Универсума это слово пишется с большой буквы.

Пространственные отношения возникают только внутри таких сфер. Вне их объективно пространственных отношений не имеется. Однако субординация миров в теле Кубоктаэдра отражает объемную Иерархию Разумов в Универсуме.

Геометрическая интерпретация этой субординации нашла свое частное отражение в мировых эзотерических школах. При этом обнаруживается, какой фрагмент Кубоктаэдра и какие связанные с ним процессы отражает та или иная школа или доктрина.

В приведенных тезисах этот факт, в частности, раскрывается для Теософии, для каббалистических учений, для Арканов Таро, для Джоу-И (известной как И-Цзин или «Книга перемен») и т.д.

Выясняется, как в Кубоктаэдре «работает», порождая миры, «структура», называемая «Звездой Соломона» («Звездой Давида»), как в «теле» Кубоктаэдра возникает звезда – Тетраэдрон, Меркаба, «Цветок Жизни», «Яйцо Жизни», получившие в последнее время известность благодаря Друнгало и Б. Фрисселлу.

Исток Всего Сущего не допускает причастности к себе категорий, доступных человеческому разуму. Можно, следуя эзотерическим «бестселлерам», говорить о «вознесенных учителях», о «Богочеловеке», представляющем Творца в множественной реальности, принадлежащим «Высшей октаве бытия». Наконец, рассуждать о «пророках». Но это не поможет осознать ни структур, ни функций того «наивысшего из постижимого», что охватывает наше существование.

Продуктивно мы можем рассматривать *порожденное*, *Универсум* как отражение Истока на вершине постижимых проявлений его сущности: безграничной Любви ко всему сотворенному и Творцу этого сотворенного, как безмерное проявление Одухотворенной Мудрости и Высшей Разумности. Будем называть все это проявлениями Разума как постижимой ипостаси того, чем выразил себя Исток в Универсуме.

Отсюда следует, что только Разумы могут быть теми единицами, из которых создана структурная основа Универсума – Матрица всего структурированного Сущего.

В этой книге уже много говорилось о том, что только Разумы свертывают относительно себя пространства своих автономных Вселенных. И каждая замкнутая Вселенная стремится к сферической форме, являясь первоэлементом, которыми исчерпывается весь структурный Универсум.

Существует два вида максимально плотных упаковок бильярдных шаров, положенных слоями друг на друга: когда третий слой совпадает с первым (нижним) и когда тройки шаров в нем повернуты относительно общего для них центрального шара (во втором слое) на 1/6 часть окружности.

Первый случай отвечает гексагональной плотноупакованной структуре (ГПУ), второй – кубической плотноупакованной гранецентрированной структуре (ГЦК). Обе упаковки имеют коэффициент заполнения свободного пространства 74%. Это максимально возможное заполнение одинаковыми сферами в евклидовом пространстве.

Природа, следуя закону экономии, создает все свои структуры на такой сверхплотной упаковке сферически свернутых пространств-Вселенных, из которых она состоит и которой является сама. Обретение субстанцией способности к созданию устойчивых конструкций в континууме свободных возможностей этого процесса требует, во-первых, наличия этого континуума и, во-вторых, способности порождать устойчивость в каждом континуальном элементе. Иначе это означает клеточное строение пространства, каждой клетке которого предпосылается некое упругое свойство. Иерархия мировых плотностей в сущности есть иерархия упругостей, а в динамических мирах иерархия энергетических градиентов, необходимых для преодоления этих упругостей.

Замыкание реального мирообразующего пространства – это прежде всего замыкание его упругих свойств. Иначе нечего было бы замыкать. Упругие сферогенетические пространства становятся овеществляющими пространствами только на плотносферическом заполнении своего субмикроуровня.

Любая устойчивая опредмеченность, даже идеальная, структурирована своим идеальным аналогом свойства упругости. В этом заключена возможность существования устойчивых образов-архетипов в идеальных мирах Разума.

Когда мы смотрим в темноте на движущиеся фигурки, высвеченные загорающимися лампочками на панно, мы не видим сотен окружающих их погашенных лампочек. Но все пространство панно заполнено ими. По такому принципу проявляются «вспыхивающие» к активности микросферы-Вселенные, выступающие элементами любого проявленного мира.

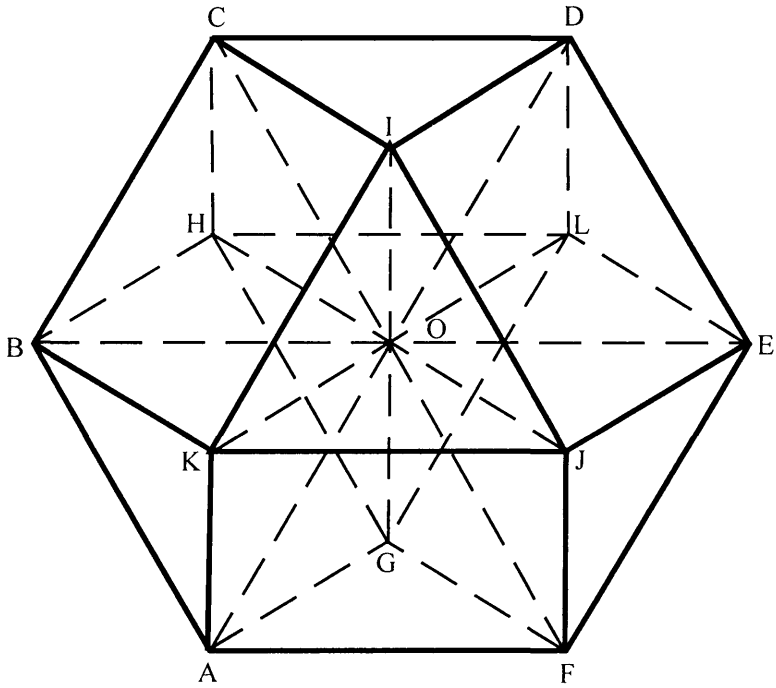
И здесь кроется секрет Кубоктаэдра. Дело в том, что первой активируется сфера, являющаяся центром, вокруг которого проявятся окружающие (плотно прилегающие к ней) сферы-Вселенные. Каждая из них является энергетическим телом – Вселенной своего Центрального Разума. Иных сферических пространственных сверток не бывает. Центральная сфера для своего окружения служит проводником Единого, отражающего Высшие Аспекты непроявленных Вселенных. Она представляет собой Первоисток их развития в проявленном состоянии. Начинается наращивание энергетических сфер-Вселенных, слоями охватывающих центральную группу сфер, окружающих свой Первоисток.

Причем только в случае ГЦК-структуры из двух названных плотных упаковок образуется при центральном наращивании оболочек наиболее симметричная фигура, отвечающая закону экономии. Поэтому именно она лежит в основе миропорождающих пространств.

Наращиваясь как одноатомный кристалл (в соответствии с физикой твердого тела), вокруг центральной сферы образуется Кубоктаэдр – первичная кристаллическая форма, служащая Матрицей нашего Универсума.

Такова детская сказка о рождении Кристалла Мира миров, в котором мы совершаем свое паломничество.

Прежде чем читать дальнейший текст, я советую внимательно посмотреть на приведенные ниже три взаимосвязанных рисунка. Подготовленному читателю они могут многое подсказать и облегчить понимание материала.



Центральное сечение Кубоктаэдра образуют 4 Сота: ABCDEF, FGHCIJ, AKIDLG, BHLEJK и 6 квадратов: BIEG, KCLF, HDJA, CLFK, DJAH, IEGB. Кубоктаэдр включает в себя 8 соосных, попарно встречно ориентированных тетраэдров с общей вершиной в точке O: OABK-ODEL, OBCH-OFEJ, OCDI-OAFG, OIJK-OGHL. Вложение этох тетраэдров по общей оси друг в друга до достижения фигуры с максимальной симметрией образуют звезду тетраэдрон. Оставшуюся часть Кубоктаэдра составляют 6 встречно ориентированных четырехугольных пирамид: OAFJK-OCDLH, OCBKI-OEFGL, ODEJI-OABHG

Рис.1 доп.прил. Кубоктаэдр, образованный отрезками, соединяющими центры составляющих его сфер

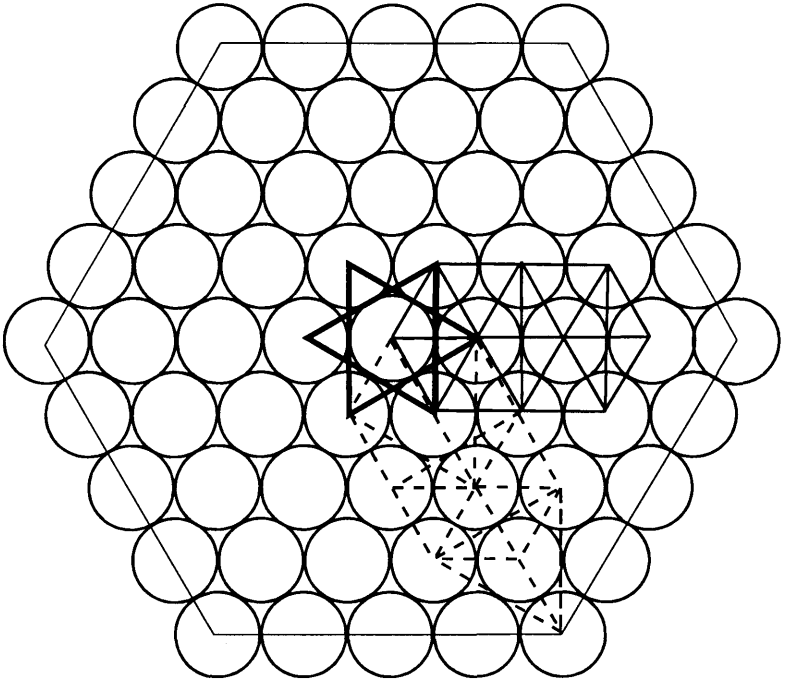


Рис.2 доп.прил. Сот 5-уровневого Кубоктаэдра

Миропорождающая структура (звезда Соломона), 6 шагов поворота которой порождает следующий уровень Кубоктаэдра

Древо Проявлений

Древо Проявлений в активной фазе (Древо Жизни)

Линия периметра сота 5-уровневого Кубоктаэдра, проведенная через центры Сефирот 5-го уровня Кубоктаэдра

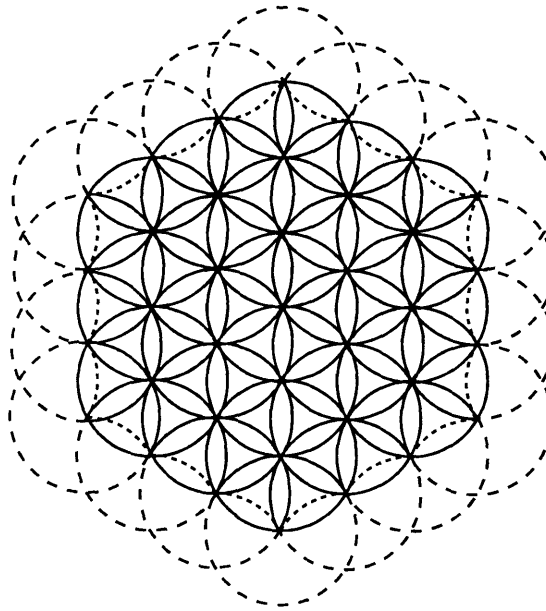


Рис.3 доп.прил. Проекция Сота слитного (сакрального) Кубоктаэдра, соотнесенная с Цветком Жизни

Линии, показанные в Цветке Жизни, отвечающие проекции Сота слитного (сакрального) 4-уровневого Кубоктаэдра

Линии, показанные в Цветке Жизни, отвечающие проекции Сота слитного (сакрального) 5-уровневого Кубоктаэдра

Линии, отвечающие проекции Сота слитного (сакрального) 4-уровневого Кубоктаэдра, не показанные в Цветке Жизни

Теперь мы можем перейти к концентрированным выдержкам из ряда положений, отражающих суть материалов, содержащихся во второй книге, которая включает их расчеты и графику.

Материал разбит на небольшие пронумерованные блоки, не обязательно законченные по мысли, но облегчающие их последующую выборку и группировку. Например, присвоение им смысловых ключевых слов может помочь лучше выявить внутренние связи в этом материале.

1. Привычные очевидности, составляющие мир человека, основаны на его восприятии. Однако в его первоистоке ничего подобного в представимом для нас виде мы не обнаружим.

2. Первоэлементы воспринятого могут быть сформированы совершенно иначе и дать мир иных очевидностей. Известно, что рыбы и многие млекопитающие воспринимают мир иначе.

3. Однако есть некоторые базовые положения, позволяющие понять как сформировались наши пространственные очевидности, что важно для дальнейшего.

4. Известно, что воспринимаются разностные сигналы, несущие информацию о различении, а это требует наличия двух (или многих) объектов.

5. Это условие выполняется и при движении наблюдателя относительно множества воспринимаемых объектов, например, за счет движения взгляда, как это имеет место при зрительном восприятии.

6. Однако, если движение отсутствует и такая ситуация будет пожизненной (особенно при восприятии одним глазом), пространственные очевидности при ней не возникнут.

7. Чувство пространства (и ориентация в нем) возникает при выработке скоординированных стереотипов реакций на перемещения наблюдателя относительно неподвижных объектов, при учете их перемещений, и т.п.

8. Однако на уровне богатства человеческого восприятия замаскированы те простые исходные закономерности, которые формируют геометрические пространственные отношения.

9. Рассмотрим множество неких однородных простых объектов, взаимодействующих между собой и воспринимающих эти взаимодействия (т.е. являющихся также субъектами восприятия).

10. Совокупности воспринятых сигналов от этих объектов могут формировать целесообразную привычку их выделения по областям разной интенсивности в пространстве восприятия.

11. Переходя (при прочих равных условиях) к понятию расстояния (от которого зависит интенсивность взаимодействия) и устанавливая конкретные метрические процедуры над их значениями (зависимыми от учитываемых перемещений субъекта), мы можем получить соответствие конкретному геометрическому пространству.

12. В пространствах с положительной кривизной (евклидово, риманово) области с равновеликими расстояниями от пространственно локализованного разума отвечают поверхностям концентрических сфер, в центре которых находится этот разум.

13. Неповторимость развития конкретного автономного разума, заложенная изначально, для сохранения его индивидуальности требует максимального ограждения информационной структуры, в которой формируется его бытие от внешних воздействий.

14. Пространственная часть такой структуры стремится принять форму шара, сферическая поверхность которого минимальна на единицу его объема. Она обладает максимальной симметрией (центральной) и отвечает закону экономии (принципу наименьшего действия) в своих внутренних процессах.

15. Сферогенез (сферообразование) господствует в Универсуме, стремясь в бесчисленных повторениях воспроизвести свою первозданную форму от пространства атома и капельки ртути до Вселенной и Сефирот Древа Проявлений (и его частной модификации, известной как Древо Жизни).

16. В веществе проявления сферогенеза мы связываем с поверхностным натяжением, минимизирующим поверхность. В широком смысле с проявлением некоей упругости, восстанавливающей эту форму, приписывая этому явлению разные физические или иные объяснения, непротиворечивые в рамках принятой парадигмы.

17. За рассмотренным феноменом стоит фундаментальное явление – семантический резонанс, стремящийся воспроизвести код любой Архетипической формы во всех (даже «тончайших») проявлениях Универсума. Ему своим происхождением обязана астрология (этот резонанс рассмотрен во второй книге).

18. Сфера является тотальной формой, к которой стремится кодово-энергетический Универсум любого проявленного Разума, известный как составляющая комплекса его мно-

гоуровневого энергетического тела. (Примером свернутого пространства в его проективном отображении в наш мир является гравитационный коллапс с образованием сферы Шварцшильда.)

19. Метаструктура Универсума – это прежде всего Иерархия Разумов. Ее можно представить как пространственный кристаллический каркас, в узлах которого расположены сферы-Вселенные Мирообразующих Разумов, соединенных связями, по которым циркулируют потоки мириад элементов.

20. Каждый из этих элементов может представлять энергетическую сферу – информационно-кодовый сгусток, на котором в расслоениях подпространств разворачиваются беспредельные сферы-Вселенные (хотя они могут восприниматься микрообъектами).

21. Каждый из этих потоков в зависимости от настройки восприятия откликается, проявляясь как поток Любви, Мудрости, Разумности, Осознания, Информации, Энергии или в таких проявлениях, которые не имеют аналога в человеческом восприятии. И каждый является Жизнепотоком эволюционирующих разумов.

22. Масштабная инвариантность (при относительности масштабов) и замкнутость в Универсуме носят тотальный характер.

23. Входя в первичный мельчайший элемент фундаментального (изначально – базового) пространства любой автономной Вселенной, мы тут же оказываемся в объемлющем пространстве «этой» же и не «этой» Вселенной, так как все они – отражения Единой Потенциальной Матрицы Универсума.

24. Матричной основой нашего Универсума в структурном трехмерном представлении является послойно наращиваемая кристаллическая форма, образующая Кубоктаэдр. Ничто иное принципиально не может лежать в основе воплощенного Универсума.

25. Эта форма образована плотноупакованными сферическими элементами. Она имеет свой абстрактный прототип, генетически предшествующий ее генерации, в котором эти же сферические элементы наполовину вдвинуты друг в друга и образуют слитные дуальные пары.

26. Проекции центров сферических элементов у этих форм, естественно, образуют одинаковые конфигурации.

27. Прототип слитной формы (потенциально – недифференцированной дуальной, множественной) называют иногда «сакральным».

28. Кубоктаэдр – раздельно дифференцированная матричная форма (на уровне Матрицы она дифференцирована потенциально). Выполняющими ее элементами являются сферы Мирообразующих Разумов Универсума – Сефирот. В центре Кубоктаэдра расположена Сефира Кетер.

29. В действительности Сефирот представляют собой сложные образования, включающие в себя целый Универсум многочисленных Вселенных.

30. В них проявляется пространственный метаморфоз, когда одна и та же сущность (ей может быть Вселенная) выступает в образах разных форм.

31. Например, проникая в сферу, мы имеем дело с тором, в который отображается сферическая Вселенная.

32. Сферические Вселенные, совокупно воспроизводя новое пространство (как и Сефирот), создают между собой «буферные зоны» и образуют два вида каналов, включая дальние, «нитевидные».

33. Но в качестве элементов структурного ансамбля Кубоктаэдра Сефирот традиционно изображаются кружками или сферами, соединенными прямолинейными Путями.

34. Правильнее следует изображать Сефирот соприкасающимися сферами, связанными каркасными линиями, соединяющими их центры. Учитывая, что истинные каналы зарождаются в недрах Сефирот, такая схематизация вполне приемлема.

35. Конструкция, составленная автономными сферами, в равной мере разворачивается в качестве основы для решения вопросов современной физики, философского, эзотерического и религиозного подходов, сливая их в некую целостность.

36. Кубоктаэдр и каркасные формы, образованные линиями, соединяющими центры сферических элементов, на которых построены обе названные конструкции, образуют три вида симметричных центральных сечений.

37. При этом четыре сечения одного из этих видов обладают гексагональной симметрией. Гексагональные сечения Кубоктаэдра в дальнейшем именуются Сотами.

38. В Кубоктаэдре естественным образом выделяются Основной и Сефиротный виды (порядки) таксонометрического разделения (см. табл.1 Дополнительного приложения).

Таблица 1 доп. прил. Порядки таксономических разделений Древа Проявлений, полностью отвечающих Активному аспекту Потенциальной Матрицы Универсума и ее полному представлению

Сефирот	Порядок разделения				
	сефиротный		основной	высший	матричный
	Матрица Сефирот Древа Проявлений	Полное проявление Древа Проявлений			
	L_M	L	K	C	
Кетер	1				
	2			1	
	3	1	1		1
Хокма	4	2			
Бина	5	3	2	2	
Даат	6	4	3		
Хесед	7	5			
Гебура	8	6	4	3	2
Тиферет	9	7	5		
Нецах	10	8			
Ход	11	9	6	4	
Иесод	12	10	7		
–	13	11			3
–	14	12	8	5	
Малкут	15	13	9		

39. В более широком рассмотрении следует учитывать Матричный и Высший порядки разделения, в которых отражена Троица ипостасей Кетер. Они выходят за пределы Активного Аспекта Потенциальной Матрицы Универсума и названных разделений Кубоктаэдра.

40. Генерируя Кубоктаэдр, Кетер «одевается» в слой Сефиротных оболочек – Сетовых уровней, отвечающих Высшему порядку разделения. При этом Кетер нерасчлененно предпосылается свой Сетовый уровень – первый.

41. Кетер, «одетая» в одну оболочку из Сефирот, окружает себя 12 Сефирот и образует 2-сетовый Кубоктаэдр.

42. Следующая генерация Кетер порождает новое объемлющее пространство, охватывающее 3-сетовый Кубоктаэдр и т.д. При этом от Кетер через прилегающие Сефирот последовательно наращивается 12 «Центральных колонн».

43. Через каждый из четырех Сотов проходит по шесть центральных колонн. Таким образом, каждая колонна принадлежит плоскостям двух Сотов, и в каждой из них она является осевой линией (такой же колонной), направляющей циркуляцию Жизнепотоков в плоскости Сота.

44. Область движения Жизнепотоков в Соте, связанная с каждой из колонн, образует свой Универсум, охваченный своим объемлющим пространством.

45. Она составляет плоскую каркасную фигуру, на последовательности Сефирот которой осуществляется по *имени Ее* комплекс задач, предначертанных Ей Истоком.

46. Эта фигура – Древо Проявлений – имеет две боковых ветви, параллельных центральной колонне.

47. В 4-сетовом Кубоктаэдре Сефирот в ней распределены так: Кетер – 1-й Сетовый уровень; Хокма, Бина и Даат – 2-й Сетовый уровень; Хесед, Гебура, Теферет – 3-й Сетовый уровень; Нецах, Ход, Иесод – 4-й Сетовый уровень. Малкут этому Кубоктаэдру не принадлежит.

48. Сефирот 2-го Сетового уровня прилегают к Кетер и т.д. Шесть подобных Древ Проявлений в каждом Соте перекрываются своими плечами.

49. При этом каждая из двенадцати высших Сефирот проявляется параллельно (в разных подпространствах) в каждой из трех ипостасей в смежных Древах в Соте, выступая в них как Хокма, Бина и Даат.

50. Эти же Сефирот, находясь на центральной колонне, аналогичным образом проявляются в плоскости другого Сота, т.е. каждая из них участвует в шести подпространствах.

51. Все остальные Сефирот, расположенные на центральной колонне, проявлены в двух подпространствах в одном своем качестве. И наконец, Сефира, выступающая в качестве Хесед в одном подпространстве, в другом подпространстве выступает как Гебура.

52. Очевидное для нас восприятие пространства – это гипногенно закрепленная интерпретация неких отношений, существующих только внутри замкнутых пространственных миров своей Вселенной.

53. Каждая такая Вселенная является первичным автономным отражением Единого Архетипа. Она не может содержать в своей многоуровневой энергетической структуре другую подобную макроскопическую Вселенную.

54. По отношению к сферам кодово-энергетических (мирообразующих) комплексов понятия «объемлющее пространство», «охват», «взаимовключение» и прочее совершенно справедливы, но они не носят частного (привычного для нас) геометрического характера.

55. Однако здесь речь не идет о возникших на этих кодах вторичных сновидческих мирах, данных воплощенным разумам, где в особых ситуациях можно ввести в статус объективного любую иллюзию.

56. Традиционное изображение мирообразующих сфер в качестве концентрических окружностей не является геометрической реальностью.

57. Геометрическая интерпретация возникает вторично, отражая «охват» иерархически или генетически старшим (материнским) пространством младшего пространства, в котором эволюционируют дочерние разумы.

58. Совмещение энергетического («Кокон») и сновидческого (наш мир) пространств, воспринимаемое *видящими* толтеками, не более чем «визуализация» энергетически «напитанного» веками алгоритма суперпозиции этих пространств.

59. При этом *видящий* обнаруживает, что перемещение человеческого «Кокона» оставляет за собой глубокую борозду в энергетическом теле Земли. Он как бы *«плывет, волоча за собой наподобие хвоста вспахивающий землю спиралевидный корень»*. Пересборка восстанавливающая плотные структуры видимой поверхности земли вместо кодовой проекции отодвинувшегося «Кокона» оставляет инерционный спиралевидный след на фоне земли. Спираль возникает в связи с поворотом потока поступающих импульсов вокруг перестраиваемой импульсной картины по закону правого или левого винта.

60. В связи с тенденцией к «объективации», субъективно абсолютизирующей понятие «вложенных пространств», имеется неограниченная возможность параллельного обнаружения одного и того же объекта «внутри» разных объемлющих сфер.

61. Сознание абсолютизирует подобные геометризации одной реальности, подчас несовместимые между собой. Для снятия этого распространенного недоразумения необходимо раскрытие первичной иерархии «сущностных уровней», в рамках которой возникает рассматриваемое явление.

62. Затем обратным ходом в открывшемся пространстве возможностей следует проверить проявившиеся варианты и выполнить их практический анализ.

63. Человек ошибочно придает первостепенное значение отличию «иллюзорного» от «реального», «субъективного» от «объективного» (якобы формирующего неотвратимость его бытия).

64. Это ошибочно, во-первых, потому что по Программе Истока, породившего миры, подобные нашему, существенна только мера содержательной (а точнее – влияющей) значимости каждого элемента восприятия независимо от его природы.

65. Значимость эта заключена в том, что каждый элемент воспринятого есть элемент цепи в нескончаемом потоке испытаний, высвечивающих ответную цепь (пока не осознанную) нескончаемых выборов (от ничтожно малых до великих) жизненного реагирования на восприятие.

66. Эта цепь ответных реагирований формирует (со сдвигом во времени) поток испытаний (выступающих в качестве жизни). Круг замыкается, усиливая такой позитивной обратной связью введение разума в такие «фрагменты бытия», к которым он фактически направлялся.

67. Это ошибочно, во-вторых, потому что роль «реального» в формировании судьбы уступает (но это замаскировано) роли всего остального субъективного содержания жизни, управляющего самим «реальным».

68. Каждой ступени бытия отвечает свой гипногенный инструмент порождения иллюзорной материализации: творение образов, уплотняющихся «в реальность».

69. Все уплотнившееся в нашем Универсуме двойственно (дуально) и является предтечей будущей аннигиляции, лишающей Разумы жизни в сновидческом опыте данной ступени бытия, оставляя им то, что они достигли за ее пределами.

70.Аннигиляция имеет два направления: нисходящее (создающее плотное) и восходящее (растворяющее его). Она обеспечивает передачу интегрированного опыта между ступенями гипногенно структурированного бытия.

71. Потоки разумов (Жизнепотоки), циклически погружаясь в плотное и восходя к целостности (выходя из пространственных и временных отношений), образуют ступенчатые «погружные орбиты» (см. подразд.2.1.2).

72. Структурно им соответствуют нисходящая и восходящая ветви и центральная аннигилятивная колонна, интегрирующая опыт ветвей (автономно в каждой ступени), действуя в двух направлениях, поочередно преобладающих в соответствующих фазах цикла.

73. Жизнепоток проходит мирообразующий сон разной глубины. При этом восхождение по ступеням погружной орбиты воспринимается Разумами как цепь последовательных пробуждений с возрастающей интенсивностью существования.

74. Совокупности циклических процессов в Универсуме образуют пересечения, в которых принципиально открывается возможность для Жизнепотоков и индивидуальных Разумов переходить между орбитальными траекториями в зависимости от достигнутого ими уровня пробужденности.

75. Циркуляции потоков разумов в Универсуме (и каждого из них в отдельности) в доступных человеку представлениях выполняются посредством эволюционного и аннигилятивного процессов. Первый из них отвечает «нормальным» ступенчатым переходам разумов, замыкающим цикл по ветвям погружной орбиты.

76. Аннигилятивный процесс венчает достигнутую полноту синтезированного опыта бытия каждого разума, ассимилированного им на отрезках нисходящей и восходящей ветвей орбиты на соответствующем мировом «этаже», проходимых им в разное время.

77. Высший порядок разделения в Кубоктаэдре семантически-резонансно диктует количество «шагов» в цикле, на которые опускается в процессе инволюции любая (специально не измененная) естественная орбита.

78. В связи с вышесказанным в 4-сетовом Кубоктаэдре (с его кодами в основном связан человеческий Жизнепоток) орбиты с «шагами» в один Сефиротный уровень будут погружаться в каждом цикле на 4 таких уровня (т.е. делать на них в обеих направлениях 7 «остановок»).

79. Поэтому, чтобы исчерпать всю глубину такого Кубоктаэдра (или хотя бы ее часть), необходимо образовывать погружающиеся системы «провисающих» «Цепей» (погружных орбит), описанных в Теософии.

80. Процесс аннигиляции сбрасывает структуры, формирующие сновидение жизни на данном «этаже» Универсума, на смежный уровень, а иногда и далее, в ином его эволюционном статусе. Аннигиляция выполняется посредством Сефирот Центральной Колонны Древа Проявлений.

81. Аннигилятивный процесс – двухсторонний. В периоды формирования Сетовых уровней в Древах Проявлений активизируется нисходящая аннигиляция (активны Сефиротные треугольники, направленные вершиной вниз).

82. В периоды «свертывания» структур и ассимиляции накопленного опыта воплощенного бытия активизируются треугольники, направленные вершинами вверх, стимулирующие восходящую аннигиляцию.

83. Основной Порядок разделения в Кубоктаэдре отвечает чередующимся проявлениям дуальных (парных) и моновоплощений Сефиротных Принципов.

84. Парное воплощение проявляется двумя Сефирот, образующими Базу треугольника. Они выражают Сущностный Диполь, разделившийся по преобладанию активного и пассивного начал, и расположены на боковых ветвях Древа Проявления.

85. Такая пара отвечает одной ступени Основного Порядка разделения.

86. Следующую, также одну ступень, образует Сефира, расположенная на Центральной Колонне. Она отвечает вершине треугольника (повернутого вверх или вниз в зависимости от направления аннигилятивного потока).

87. Это центральная Сефира – «интегротрансмутант», уравновешивающий четыре окружающие его Сефирот в их данной функции.

88. В эзотеризме известно, что в трех составляющих комплексного человеческого существа (Дух, душа, тело) у мужской половины в Духе преобладает мужское Начало, в душе – женское, в теле – мужское. У женской половины все в точности наоборот (так как это «аннигилятивные» половинки).

89. Такая же дуальность проявляется во всех разделениях на нижних «этажах» Универсума. На высших его подразделениях два Начала присутствуют в виде Принципов, которые на уровне Матрицы присутствуют в непроявленном виде.

90. Это же относится и к Древам Проявлений. Во-первых, в каждом Соте, чередуясь, они образуют Троицу преимущественно Мужских (активных) и Троицу Женских (ассимилирующих, «пассивных», Древ Проявлений, порождающих новую интегрированную целостность).

91. Во-вторых, уже на уровне Кетер в объемлющем пространстве Матрицы Мужского Древа Проявлений чередуется Троица Принципов (сверху вниз): Мужской, Женский, Мужской. Поэтому на первом Сетовом уровне (Кетер) преобладает Мужской Принцип.

92. Далее эти принципы чередуются, проявляя на всех четных Сетовых уровнях Кубоктаэдра преимущественно Мужское Начало, на нечетных – Женское. В Женском Древе Проявлений все чередуется в точности наоборот.

93. Когда та ипостась Разума Кетер, которая «одета» в «тело» четного (2m-сетового) Кубоктаэдра, готовится перейти (через возврат в Пралайю) в воплощение в «тело» нечетного (2m+1)-сетового Кубоктаэдра (которое Она развернет в следующем Великом Цикле), она должна уйти в Лоно Кетер уже будучи чреватой «семенем» такого разворота.

94. Этот Акт выполняется в двух направлениях и в трех реализациях. Во-первых, на самом большом (внешнем, четном), т.е. Мужском Сетовом уровне каждое Мужское Древо Проявлений переходит в активную фазу.

95. При этом Продуктивный Жизнепоток, достигая самого нижнего положения в Цепи его малых (Сефиротных) погружных орбит под влиянием возросшего межсетового притяжения, на один дополнительный короткий орбитальный виток «проваливается» в самый низ следующего нечетного Сетового уровня «чужого» для него объемлющего пространства (2n+1)-сетового Кубоктаэдра.

96. Продуктивный Жизнепоток входит в него вместе со своей Вселенной, играющей роль «кодовой капсулы» своего Сетового уровня своего Кубоктаэдра, так как непосредственно несовместим с изначально «чужим» для него новым кодовым пространством.

97. При этом начинается «информационный обмен» этого разума с Высшими кодами Центрального Разума (2n+1)-сетового уровня, нового Кубоктаэдра, стимулирующего активизацию «спящих кодовых структур» (2n+1)-уровня, присутствующих в Матрице любого Кубоктаэдра, в том числе и пришедшего сюда Жизнепотока.

98. Пребывание в «чужом» объемлющем пространстве генетически является «фаллическим актом», а сущностно – исполнением высочайшей миссии Истока. Суть ее сводится к

генерации восходящей Творческой волны, представляющей максимальную противоположность породившей ее волне, нисходящей от Истока.

99. Мера Нового в этой Мистерии связана с размахом Цикла и с Успехом в Великом Эксперименте и в Великой Игре, обреченной на вечное Творчество.

100. На плотных уровнях Универсума создается не столько «Творчество», сколько его нижняя генерирующая Матрица. Творчество «расцветет» и достигнет зрелости в его «серединных» уровнях, где проявляют свою силу обе встречающиеся Жизне-волны: восходящая и нисходящая.

101. Каждое человеческое существо является носителем того Нового, что составляет элемент этой Матрицы. Ее неповторимые проявления и выступают творчеством в его земном понимании.

102. Развитие творческой инициативы требует свободы, которая у разумов, пробуждающихся во власти двух Начал бытия в мире плотных форм, оплачивается страданием и периодическими сбросами материальной памяти, уносящими гипноз накопленных дисбалансов предыдущих воплощений.

103. Успех этого ответственного предприятия предусматривает неявное участие в нем направляющего влияния Высочайшего Разума, выполняющего Программу Творческих реализаций в Кубоктаэдре и их трансмутацию в Новые Аспекты Единого.

104. Такой Разум занимает наивысшее положение на Центральной аннигилятивной колонне каждого Древа Проявлений непосредственно под Кетер. Это Сефира Даат, с которой связывают Высшее Знание.

105. Творчество во множественных временных мирах не допускает его регламентации во времени, и поэтому в разных Древах Проявлений оно реализуется не синхронно (тем более каждое из них имеет свою программу).

106. Вместе с тем восходящие аннигилятивные потоки Творческих накоплений по Древам Проявлений должны взаимно синхронизироваться по мере их подъема, чтобы стало возможным закономерное наращивание их объединения в гармоничные целостности на соответствующих Сефиротных уровнях.

107. Такая гармонизация требует «поперечного» согласования восходящих потоков между всеми 24 Древами Проявлений.

108. Кроме этого необходимо совместить Творческий обмен между смежными Древами Проявлений с «фаллическим актом» обмена ими генетической информацией как представителями Женского и Мужского Начал.

109. При этом участвует информационное «семя», привнесенное последними с (2n+1)-сетового уровня другого Кубоктаэдра.

110. Это составляет первую реализацию передачи Семени будущего разворота Кубоктаэдра – в то время, как перекрестный обмен «семенем» между Древами Проявлений составляет вторую такую реализацию.

111. Третья реализация происходит, когда (2n-1)-сетовый уровень данного Кубоктаэдра выступает генетическим «донором» (2n-2)-сетового уровня другого, младшего Кубоктаэдра.

112. В связи с этим Сефира Даат выполняет особые функции, связанные с этапами Творческой Программы в Кубоктаэдре.

113. На первом этапе в данном Кубоктаэдре эта Сефира вместе со всеми остальными на своем месте участвует в основных процессах по разворачиванию его структур, стимулированию и синхронизации соответствующих проявлений у Жизнепотоков.

114. Второй этап начинается с переходом Мужских Древ Проявлений в активное состояние и их внедрения в (2n+1)-сетовый уровень другого Кубоктаэдра.

115. Он выражается в символическом «падении» Сефиры Даат и ее условном «переходе» в Малкут, что нашло отражение во множестве символизированных легенд.

116. Даат действительно «перекрыла» идущий через нее аннигилятивный канал с наступлением второго этапа. Она ушла из видимой активности в своей позиции на Центральной Колонне непосредственно под Кетер в соответствующих подпространствах Кубоктаэдра.

117. Ее внимание с этого момента обращается на самое «дно» Цикла, туда, где в окружении нового пространства вызревает творческое ядро всей феерии данного воплощения Кубоктаэдра.

118. Вместе с тем в активной фазе Древо Проявлений обретает трансформированный облик.

119. Так, в случае человеческого Жизнепотока оно имеет (как отмечалось) закономерный пропуск («бездну») на месте Сефиры Даат, и добавленную Сефиру Малкут, «подвешенную» (без боковых Сефирот) на 5-м Сетовом уровне другого Кубоктаэдра.

120. На этом уровне получило свою форму проявления жизни в данном периоде наше человечество.

121. Такой вид Древа Проявлений положен в основу каббалистических учений как главный «глиф» нашего Универсума под названием «Древо Жизни». «Глиф», согласно Д.Форчун – это «составной символ, предназначенный для представления во всей полноте космоса и связанного с ним духа человека». Число Сефирот в нем сохранилось прежнее – 10.

122. Третий этап начинается по завершении «работы» Жизнепотоков в Творческой «колыбели» Малкут в первом из выполнивших ее 12 Древ Жизни, принимающих в этом участие.

123. Его основная стадия тянется от начала «перекрестной» координации творческого накопления Нового Опыта, синхронизирующей и интегрирующей его между Древами Проявления (на уровне перекрывающихся пространств Сефирот Гебура и Хесед).

124. К концу третьего этапа достигается окончательная гармонизация всеобщего и индивидуального в каждом Древе Проявлений. При этом завершается подготовка к передаче Творческих Накоплений через Сефиру Даат на Центральных колоннах к Кетер.

125. Даат входит в активное состояние. Открывается аннигилятивное поступление в Кетер Творческих Накоплений через «Врата» последнего контролера перед Ней – Сефиры Даат.

126. Начинается их Высшая Трансмутация в Новые Аспекты Единого, завершающаяся в Лоне Кетер.

127. По завершении Творческой Программы Великого Онтологического Цикла в данном Кубоктаэдре идет аннигилятивное свертывание структур Кубоктаэдра, выполнивших свою миссию.

128. Человеческий Жизнепоток, как уже говорилось, непосредственно «одет» в коды 4-сетового Кубоктаэдра. Ему резонансно-семантически отвечают 4-уровневая структура внутренних циклических погружных орбит.

129. Им в свою очередь соответствуют 7 «остановок» в сновидчески-синтезированных мирах с прохождением эволюции на планетных шарах соответствующей плотности (или в плазменной или полевой сфере этих планетных тел и т.п.).

130. Число ступеней основного разделения, исчерпывающих 4-сетовый Кубоктаэдр, также равно семи (Иесод отвечает 7-му уровню). Таким образом, человеческий Универсум семиричен и его главные коды в пространстве данного Кубоктаэдра 4 и 7.

131. Порядки разделения в Кубоктаэдре с определенным числом Сетовых уровней постоянно воспроизводятся в восприятии исследователей, связавших себя с объемлющим пространством данного Кубоктаэдра.

132. Будем называть объективно-семантическим разделением такое, которое не соответствует Матрице, но точно отражает последовательность уровней, проходимых описываемым Жизнепотоком.

133. Например, матричное разделение отвечает Древу Проявлений, а объективно-семантическое разделение, описывающее наш Жизнепоток, в его настоящем положении отвечает Древу Жизни.

134. Разделение, не являющееся точным (изоморфным) отражением ни одного из названных случаев, но приближенно соответствующее им, является субъективно-семантическим разделением.

135. Каждому из этих разделений отвечает соответствующий вид семантического резонанса.

136. Каббалистические учения наряду с объективным семантически-резонансным разделением полностью представленного Древа Жизни отражают и другой процесс.

137. Они описывают разделение Древа Жизни на 5 Миров: Адам Кадмон (Кетер), Ацилут (Хокма), Бриа (Бина), Ецира (Хесед, Гебура, Теферет, Нецах, Ход, Иесод) и Ассия (Малкут).

138. Это тоже объективное семантически-резонансное разделение, связанное непосредственно с «сокращенно-ускоренной» эволюцией Человеческого Жизнепотока.

139. Последние три Мира отвечают структурно проявленному состоянию.

140. Они порождаются последовательно с помощью рассмотренной в дальнейшем системы 3-уровневых встречно вращающихся орбитальных вихревых потоков, состоящий из мировых единиц жизни, энергии, информации и т.д., называемых Трансляторами.

141. Кодам 4 и 7 отвечает теософское таксономическое разделение нашего Великого Онтологического Цикла.

142. В соответствии с Основным Порядком разделения (в резонансе с ним) теософы делят цикл на 7 Мировых Планов, в которых, как и положено, каждая «Цепь» (погружная орбита) опускается на 4 «шага».

143. Но они его делят субъективно-семантически, абсолютизируя код 7 в качестве знаменателя геометрической прогрессии фрактально повторяющихся более мелких таксономических подразделений.

144. В эзотерических доктринах широко распространен такой подход. В Каббале используется знаменатель 5 и 10. В других учениях это может быть 9, 12 и т.д.

145. Но нередко эта величина, первично матричная, далее распространяется и на случаи изменившихся отражений Матрицы при определенной семантически-резонансной поддержке, маскирующей давно происшедшие изменения.

146. В Теософии 4-уровневые погружные орбиты (*Цепи*) являются фрактальным поворотом образуемой ими *Системы*, погружающейся на 4 таких же уровня. При этом *Система* достигает 7-го уровня внизу и содержит 7 *Цепей*.

147. Однако теософы (Блаватская) вводят *Схему*, состоящую из семи последовательно «провисающих» *Систем*, что позволяет перейти к более дробным шагам в орбитальных погружениях, отмеряемых определенным числом Подпланов (всего их 49).

148. Это позволяет найти такой вариант разделения, при котором одна из орбитальных «остановок» должна отвечать уровню «Излияния Духа», с которым, согласно теософским представлениям, Жизнепоток должен встретиться на Буддхическом Плане.

149. Согласно А. Бейли (Солнечное и человеческое посвящение), «духовная триада» отвечает треугольнику с вершинами, тяготеющими к верхним Подпланам (в основном ко второму) на Духовном Буддхическом и Ментальном Мировых Планах (последний отвечает арупа-уровням Каузального тела).

150. Согласно теософским представлениям, четырехпланный цикл воплощений человеческой души включает в себя арупа-уровни Ментального Плана (Каузальное тело). Вместе с тем логика требует, чтобы «внизу» он входил в плотный Подплан Физического Плана, так как мы в нем находимся.

151. При семиричном разбиении Подпланов, варианта с равномерным 4-уровневым погружением Жизнепотока по Подпланам, отвечающего этому условию, не существует.

152. Более того, охватить равномерным шагом однопроходными Цепями все семь Мировых Планов, чтобы эти разделения отвечали верхним и нижним Подпланам совокупности Универсумов, в которых проходят свои эволюции составляющие человеческого существа, принципиально невозможно.

153. И эти разделения должны быть совместимы с названными выше остановками циклических эволюций соответствующих фрагментов полного человеческого существа (воплощений фрагментов души, прохождения духовной триады и т.д.). Выполнить требуемое совмещение принципиально невозможно.

154. Семь теософских Мировых Планов отвечают соответственно (это отмечала Д.Форчун) следующим Сефирот: Божественный План (Ади) – Кетер, Хокма, Бина; Монадический – Хесед; Духовный – Гебура; Буддхический – Тиферет; Ментальный – Нецах; Астральный – Ход; Физический – Иесод («тонкий» эфирный) и Малкут (плотный).

155. Таким образом, во-первых, это разделение тяготеет к семантически-объективному отражению Матрицы Древа Проявлений 4-сетового Кубоктаэдра, так как оно отвечает кодам 4 и 7 и в нем пропущена Сефира Даат.

156. Во-вторых, его можно считать начинающимся с Сефиры Бина, чтобы выдержать соответствие каждой Сефиры Мировому Плану.

157. В-третьих, Сефира Малкут сюда не имеет никакого отношения, так как принадлежит кодам 5 и 9. Семиричный 4-сетовый Кубоктаэдр «внизу» завершается эфирным Физическим Планом, т.е. Сефирой Иесод.

158. В связи со сказанным, Теософия в действительности представляет (как и Библия) фундаментальное пространство нашего родного 4-сетового Кубоктаэдра (в отличие от Каббалы, представляющей Древо Жизни).

159. Плотный Физический план сюда добавлен только в интерпретации, так как мы в нем находимся (т.е. теософия описывает Древо Проявлений, неявно помещая нас в Иесод).

160. Может возникнуть вопрос, может ли вообще в таком случае Теософия структурно отражать вход Жизнепотока в Малкут, что не отвечает ее кодовому пространству, но соответствует действительному положению дела?

161. Или шире: может ли эвристическая мощь эзотерической доктрины в каком-либо отношении (в данном случае – в структурном) превосходить объем информации, внешне заложенной в ней в этом отношении?

162. Ответ, как ни парадоксально, будет положительным. В этих тезисах невозможно показать рассмотренную во второй книге следующую закономерность. Совершенно разные,

по-своему условно принятые, таксономические разделения и не до конца проработанные версии подчас странным образом выявляют одно и то же.

163. Таково проявление Семантического резонанса **сущностного характера**. Иначе это означает, что за субъективными, почти случайными выборками стоит действительное явление и нужно сделать только один шаг, чтобы оно открылось в своем истинном выражении.

164. А до этого о нем «сигналит» «аура», окружающая его действительное существование, и скрыто так расставляет структуры, что при первичном их формировании закладывается «код правильного ответа».

165. Если субъективное таксономическое разделение данного Универсума «поэтажно» согласовать с частью его объективного разделения, то в нем возникнет единственный вариант, отвечающий действительному (хотя и не полному) описанию поведения Жизнепотока.

166. Если Жизнепоток в своей эволюции уже вышел за пределы этой изоморфной части названных разделений, то единственный вариант, о котором шла речь, закончится «преждевременно».

167. Нужно вовремя разглядеть это окончание и не растягивать его за пределы области действительных соответствий, т.е. больше доверять цепи предыдущих согласований, чем приблизительному описанию «всего Универсума».

168. Наибольшая полнота правильного отражения большинства эволюционных этапов при отсутствии завершения этого отражения есть объективное свидетельство неполноты системы.

169. Преемственность действительных систем содержит при этом подсказку, показывающую принцип достройки неполной системы, реализация которого расширяет подход и все ставит на место. Это и есть структурная основа сущностного семантического резонанса.

170. Если говорить более конкретно, то код 7 является (как это будет рассмотрено далее) основным в Кубоктаэдре. Он резонирует с его целостной матричной структурой.

171. Вместе с тем Жизнепоток проходит в своих замкнутых циклах последовательности Сетовых уровней в соответствующих Кубоктаэдрах, в которых доминируют коды 3, 5, 7, 9... Ныне наш Жизнепоток вошел в Малкут (код 9).

172. Таким образом, Теософия не случайно, опираясь на код 7 и описывая Универсум недифференцированно, несмотря на связанный с этим субъективизм, содержит вариант, который объясняет все достаточно хорошо, хотя и «сливает» вместе «Физические Миры» Иесод и Малкут.

173. Но именно это (тоже не случайно) и происходит, так как семиричная «капсула» Иесод действительно «сливается» с девятиричной Малкут при входе в нее человеческого Жизнепотока за счет глубокого резонанса между ними.

174. И это согласование с реальностью, казалось бы, субъективной системы (но отражающей «главный» код Кубоктаэдра – 7) снова есть проявление того же сущностного семантического резонанса.

175. Сущностный семантический резонанс спасает Астрологию и другие эзотерические доктрины на той широкой периферии их повседневного применения, которая в основном не отражает неантропогенную семантику Кубоктаэдра.

176. Но он же маскирует (до поры) истинное устройство Мира. Астрология может работать очень точно для человека, когда она отвечает его семантически-объективному Универсуму.

177. Теперь мы готовы посмотреть, как «падение» в Малкут записано на семиричной семантике Теософии. Такая запись имеется. Существует единственный вариант, отвечаю-

щий практически всем требованиям теософской доктрины (см. рис.4 Дополнительного приложения).

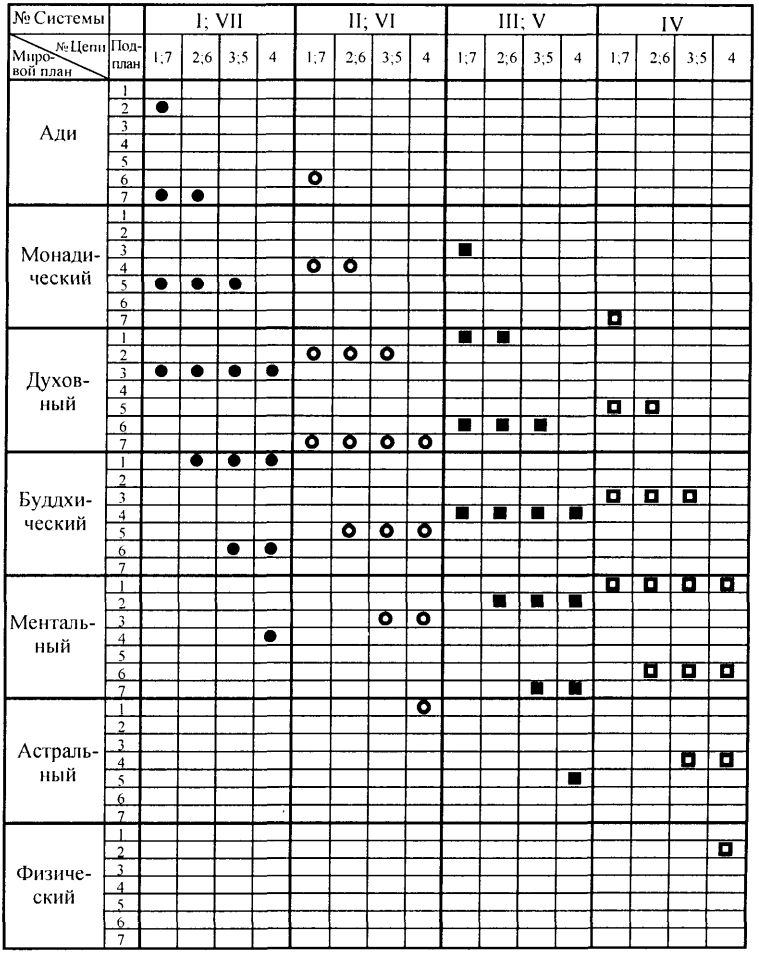


Рис.4 доп.прил. Схема единственного варианта равномерного расположения уровней, проходимых эволюциями в планетных «Цепях» Систем, отвечающих объективно-семантическому теософскому разделению.

Одинаковыми значками показаны эволюционные периоды, проходимые Жизнепотоками на соответствующих «планетных шарах» в Системах, повторяющих друг друга

178. Этот вариант не достигает 7-го (плотного) Подплана Физического Плана, который расположен за пределами объективно-семантического разделения.

179. Форчун не случайно предрасполагала Физическому Плану две Сефирот: Иесод и Малкут. Теософия объективно отражает «Древо Проявления», оканчивающееся на Сефире Иесод (и служащее основой для «Древа Жизни»).

180. Вхождение в Малкут является актом, учитываемым другими учениями сообразно их задачам (Каббала, Арканы Таро и др.). Обе названые возможности показаны на рис. 5 и 6 Дополнительного приложения.

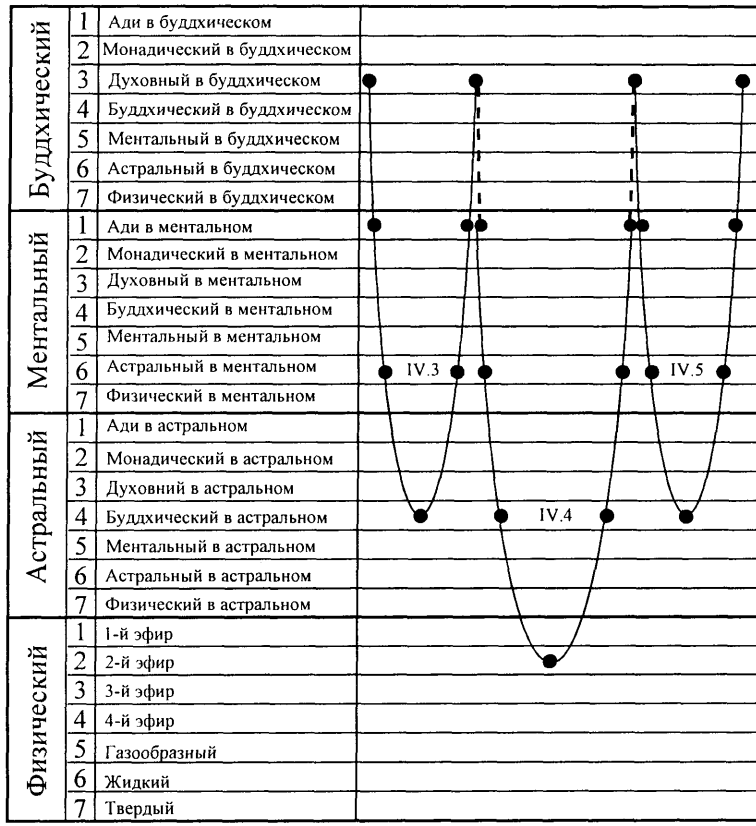


Рис.5 доп.прил. Расположение 3-5 «Цепей» IV Системы при «спокойном» варианте Схемы, отвечающем «Древу Проявлений» и объективно-семантическому теософскому разделению. Нижняя точка Системы отвечает Сефире Иесод. Точками показаны эволюционные периоды, проходимые на соответствующих «планетных шарах»

181. Рассмотренный вариант равномерно охватывает все пространство 49-подпланового теософского Онтологического разделения. Образует 7 *Схем*, состоящих из 7 *Систем* по 7 *Цепей* в каждой погружающейся на 4 «шага» через 4 Подплана (на 5-й) и совершающих по 7 эволюционных «остановок».

182. При этом 4-я *Система*, имеющая непосредственное отношение к человеческому Жизнепотоку, проходит 1-ю *Цепь* на 7-м (сверху) Подплане Монадического Плана, где расположено основание монадического треугольника (по А. Бейли).

183. Затем она проходит 5-й Подплан Духовного Плана и 3-й Подплан Буддхического Плана, который входит в зону «Излияния Духа», открывающего душе «передачу своих накоплений» в духовную триаду через Буддхический План.

184. Далее она завершает свое погружение на первом Подплане Ментального Плана, что соответствует высшему арупа-уровню Казуального тела. Это нижняя фокусная точка духовной триады.

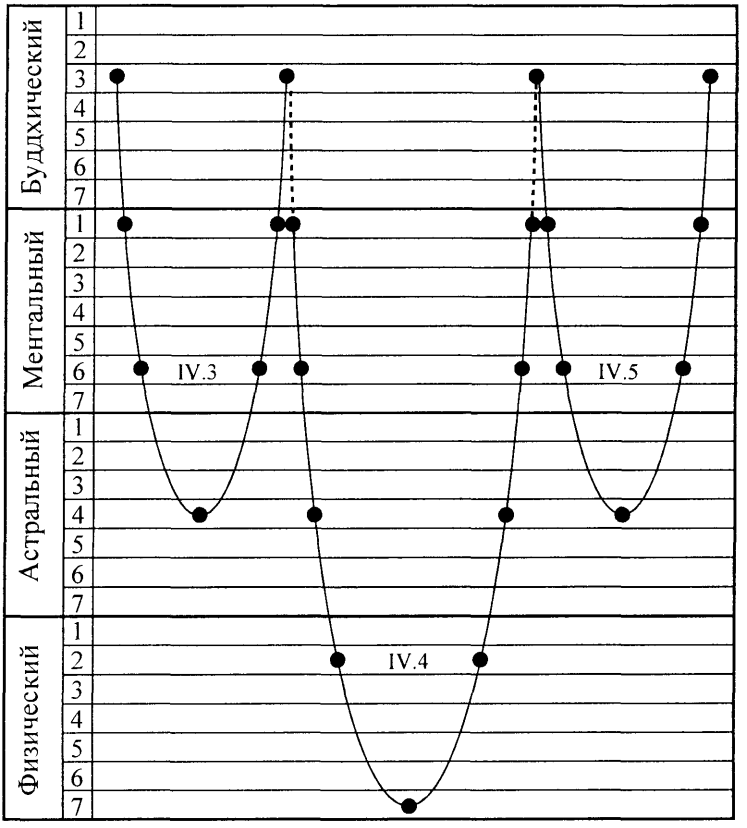


Рис.6 доп. прил. Расположения 3-5 «Цепей» IV «Системы» при «активном» варианте Схемы, отвечающем «Древу Жизни». Включает в себя «дополнительное» погружение на 7-й Подплан физического Плана в Сефире Иесод с резонансным переходом на тот же Подплан в Малкут (обозначения см. на рис.5 доп.прил.)

185. Здесь завершается подразделение, относимое теософами к «человеческому царству» (по Сен-Жермену – к «Христосознанию»). И здесь начинается «нижний» человеческий Универсум: 4-уровневое воплощение «души» (о чем уже говорилось).

186. Следующие Цепи этой *Системы* проходят по этим же пунктам, смещаясь каждый раз на один из них вниз. Поэтому наша 4-я Цепь начинается (как и положено) на 1-м Подплане Ментального Плана.

187. Далее она проходит 4-й Подплан Астрального Плана и завершает свое погружение на 2-м Подплане Физического Плана, что традиционно понимается как 2-й эфирный уровень Физического Плана.

188. Совершенно очевидно, что иного быть и не должно. Семантическое кодовое разделение «впечатывает» Матрица. В данном случае это объективно-семантическое разделение, отвечающее Древу Проявлений 4-сетового Кубоктаэдра. Нижнее положение в нем занимает Сефира Иесод – «тонкий» Физический план.

189. Если бы разделение выбиралось так, чтобы его можно было «растянуть» до 7-го Физического Подплана, оно бы соответствовало субъективно-семантическому разделению, и кодовая информация Матрицы в нем была бы утеряна.

190. Единственный вариант, удовлетворяющий такой возможности при равномерном шаге погружения (см. рис.7 Дополнительного приложения), не отвечает перечисленным выше требованиям. Кроме того, он начинается с 4-го Подплана Божественного Плана, что совершенно исключено.

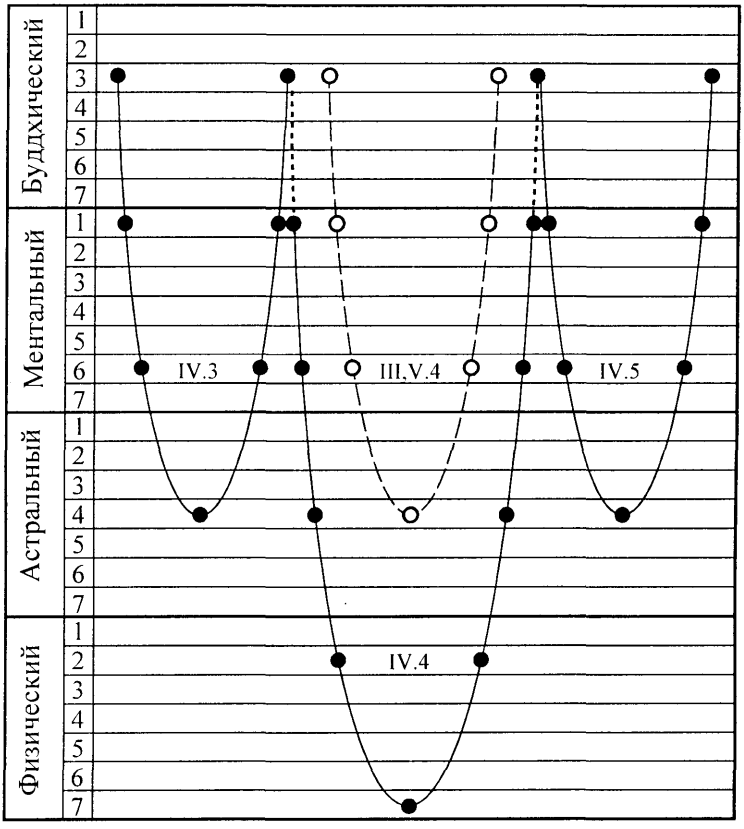


Рис.7 доп. прил. Схема расположения 3-5 «Цепей» IV «Системы» и 4 погружной «Цепи» III и V «Систем» при равномерном шаге погружения до 7-го физического Подплана (обозначения см. на рис.5 доп.прил.)

191. Кстати, рассмотренный выше вариант тоже начинается не с 1-го Подплана, а со 2-го Подплана Божественного Плана (другого решения в этой семантике вообще не существует).

192. Но 1-й Подплан может быть назван Подпланом достаточно условно. Он является только подготовкой к проявлению. И оно вполне может считаться со 2-го Подплана.

193. Итак, согласно Матрице, передача «эстафеты» жизни в следующий Сетовый уровень на одну орбитальную ступень (что предусматривается по существу) может найти отражение только в своем кодовом разделении.

194. Как мы видели, шаг орбитального погружения в рассмотренном Матричном варианте составляет 5 Подпланов.

195. Применяя его ко 2-му Подплану Физического Плана для дополнительного погружения Жизнепотока на один шаг (в данном кодовом разделении), мы получим переход на 7-й Подплан этого Физического Плана (в действительности все в той же Сефире Иесод).

196. Это, кстати, соответствует действительному положению дел, так как человеческий Жизнепоток входит в девятиричную зону Кубоктаэдра в сфере «капсулы» своего семиричного кодового пространства.

197. Такая возможность связана с семантической кодовой совместимостью разных таксономических разбиений (в связи с сохранением прежнего шага погружения и в других пространствах для этого вида орбит).

198. По сути, это означает временное «заныривание» Жизнепотока в Новое Пространство при «достройке» к нижнему звену его семиричной орбиты еще одного такого же нижнего звена.

199. Особенность такой «достройки» заключается в том, что при этом происходит двойной «резонансно» продолженный переход Жизнепотока через развоплощенное состояние. Жизнепоток воплощается на 7-й Подплан «тонкого» Физического Плана Сефиры Иесод.

200. При этом в «капсуле» названного 7-го Подплана он кодово-резонансной связью входит в 7-й Подплан «плотного» Физического Плана Сефиры Малкут.

201. Эта процедура, связывающая Древо Воплощений с Древом Жизни, в эзотерических доктринах не нашла адекватного отражения.

202. Однако косвенно эти коды «просвечивают» в религиозных трактатах давно. Например, в буддийском источнике V века «Абхидхармадхоша Васубандху» (т. 1) упоминаются «Великие элементы», имеющие пять разновидностей и девять ступеней (а это коды Малкут).

203. Там же (во втором томе) читаем: «В одной сутре говорится: «Состояний сознания семь». В другой сказано: «Местопребываний, как известно, четыре» (конец цитаты). Как видим – это коды Иесод.

204. Во второй книге будет приведено аналитическое рассмотрение, показывающее, что коды этих двух пространств заложены в настоящем этапе нашей земной эволюции. Это количественно проявилось в известных в науке экспериментальных фактах.

205. В частности, это проявилось в механике, в геологии, в космических наблюдениях, во времени существования Жизнепотока на Земле в «плотном пространстве» (которое, кстати, завершает свой относительный срок), в отношениях эволюционных периодов и т.п.

206. Следует иметь в виду, что человеческий Жизнепоток несет в себе коды нескольких эволюций, и понятие «капсула, введенная в иное пространство» – условно.

207. В Универсуме на уровне Формы резонируют кодовые отношения и взаимодействия. Любой пройденный этап на определенном уровне уже записан в кодах прошедшего его Жизнепотока.

208. Рассуждение о семиричной «капсуле», вошедшей в объемлющее девятиричное пространство Малкут, в первую очередь относится к информационным пространствам энергетических сфер-Вселенных, в которых проходит свою эволюцию данный Жизнепоток.

209. Однако это можно распространить и на миры, развернутые для воплощенных разумов на кодах этих энергетических сфер, так как присущая этим сферам семиричность или девятиричность «просвечивает» в эти миры.

210. На основе сказанного может сложиться представление, что поскольку в пространстве Малкут мы пребываем непосредственно в «капсуле», представляющей Иесод, то именно в последней (на ее кодах) и сформирован окружающий мир.

211. Но все обстоит наоборот. Физическое тело («стхула шарира» – на санскрите., т.е. «пищевые ножны») – это «портупея», а не «клинок». Физическое тело и данный ему «окружающий» мир – это одежда, «внешнее».

212. «Внутреннее», т.е. «живая сущность», собственно являющаяся человеческим существом, – это его «тонкие составляющие», традиционно связываемые с эфирным и остальными «внутренними» телами.

213. Поэтому наше обычное восприятие «смотрит» в Малкут и наш физический мир отражает плотность, характерную для ее кодов. Но структурно он формируется не ими.

214. Чтобы полностью вписаться в коды 5-сетового Кубоктаэдра (в Малкут), Жизнепоток должен пройти все предыдущие этапы своего бытия по «Схеме» (по «Системам» и «Цепям») в этом Кубоктаэдре. Земля как разумная Планетарная сущность структурно присутствует на всех Планах и Подпланах. Поэтому заключенная в них погружная орбита нашего Жизнепотока называется «Земной Цепью».

215. При «заныривании» в Малкут через Земную Цепь на одно дополнительное погружение, человеческий Жизнепоток, вошедший до этого в Теферет (3-й сетовый уровень), не может миновать коды 4-сетового Кубоктаэдра, в которые он теперь должен быть «одет», чтобы в них войти в Малкут.

216. В данном случае он не может покинуть кодовую структуру земной Цепи – ее планетарных шаров.

217. Прыжок на 5-й орбитальный уровень (т.е. на 7-й Подплан в Иесод) в земной Цепи – это создание базы резонансного «моста» для формирования на 7-м Подплане в Малкут кодовых условий семиричной Земной Цепи.

218. Это необходимо для введения в эту данную Сефиру информационного «Шаблона» семиричной Терры (так назван Центральный Разум планетарного тела Земли совокупно с энергетической Вселенной, которая ему принадлежит).

219. Так образуется земная семиричная «капсула» в Малкут, спроецированная в соответствующую часть кодов девятиричного пространства Малкут.

220. Такая проекция 7 в 9 создает уникальный «мост» «сдвоенных структур» 7-х Подпланов в Иесод и в Малкут.

221. При этом, воплощаясь в Малкут в мирах, собранных на ее кодах, сознание человеческого существа может переходить на ее эфирный, астральный, ментальный и другие Подпланы и «терять» их со смертью при выходе из Малкут.

222. Но при этом в момент смерти (до распада энергетического «Кокона») резонансно-кодовая «сцепка» эфирных Подпланов в Иесод и в Малкут в энергетическом пространстве человеческого существа становится полной.

223. Накопления прожитой инкарнации «перекачиваются» в Иесод, и душевная составляющая человеческого существа «одевается» в эфирную оболочку Иесод.

224. Последняя играет роль «летописи» прожитого в Малкут и становится каналом Творческой трансляции Нового в 4-сетовый Кубоктаэдр.

225. В связи со сказанным технологические частотные преобразования, с которыми может столкнуться воплощенное в нашем мире человеческое существо, не выводят за пределы миров «человеческой кодовой полосы» наших энергетических «Коконов».

226. В качестве примера можно привести частотные преобразования с помощью систем (почему-то называемых «космическими кораблями»), подобных используемым какими-ни-

будь «серыми» (муравьино-регламентированными цивилизациями с технологически-автоматизированным развитием).

227. Подобные устройства могут перевести такой вырожденный разум только в более «тонкие» и более многомерные (в лучшем случае) Подпланы в Сефире Малкут.

228. Человеческое существо – единственное во Вселенной, которое живет сразу на всех планах бытия (об этом правильно писал В.Мегре со слов дедушки Анастасии в книге «Звенящие кедры России» с.140).

229. Не обладая «всеприсутствием» человека и его духовным потенциалом, упомянутые цивилизации оказываются пленниками «нижних» миров (в основном Малкут) со всеми вытекающими отсюда последствиями.

230. Восхождения Разумов ограничены уровнями, в которых они закреплены своим развитием.

231. Таким образом, наша семиричная «капсула» – это наша кодовая основа, которой «проштампован» плотный физический земной мир в Малкут. Но власть этих кодов заканчивается.

232. Последовательное погружение Жизнепотока в более плотные мировые Подпланы вводит его в среду, в которой наряду с новым, самым плотным субстратом присутствуют и предыдущие.

233. Многообразие сосуществующих уровней разной плотности при этом возрастает.

234. Например, на планетном шаре, отвечающем 7-му Подплану Физического Плана (твердое состояние вещества), сосуществуют менее плотные состояния: жидкое, газообразное, плазма (и еще менее плотные состояния).

235. При этом во всех из них воплощены населяющие их сущности, которые проявляются в разных стихиях. Человечеству это известно.

236. Развитые Жизнепотоки, достигшие плотных Подпланов, порождают, координируют и ведут целые Универсумы разумов, живущих на перечисленных Подпланах (как бы «растворенных» в них без остатка).

237. Проходить эволюцию во всех Подпланах каждой *Цепи* у таких Жизнепотоков нет необходимости, так как все это они когда-то уже проходили.

238. Нельзя отделять формирование одного Мирового Подплана от других Подпланов, по крайней мере тогда, когда в нем участвуют развитые Жизнепотоки разумов. Развертывание Динамического Аспекта Матрицы всегда «политраекторно». Оно выполняется по многим параллельным нитям развертывания структурного пространства мира данной субстанции.

239. Совокупности этих нитей заполняют собой весь пакет уровней, и их возникновение и движение полностью определяется той зоной Динамического Аспекта Матрицы, которая «ведает» выполнением самосогласованного синтеза структур «этажа» с помощью механизма «Верхней синхронизации», в дальнейшем именуемой «Верси» (термин автора – см. выше).

240. Этот механизм проявляется в периоды выхода любого Жизнепотока из пространственно-временных отношений и сказывается в момент его входа на следующий орбитальный виток. Поэтому он тотален в Универсуме, охватывая его «этажи» от микро- до макроуровня в полном соответствии с «физикой» или иным координирующим законом, господствующим на данном «этаже».

241. «Этаж» возникает изначально замкнутым во всей многоуровневости его структур. Это связано с тем, что любой Мировой План – это замкнутая сфера-Вселенная. В своем фундаментальном подпространстве она состоит из плотно упакованных микровселенных, являющихся в определенном смысле разными состояниями ее самой.

242. Поэтому Мировой План зарождается сразу весь в своей замкнутости. Разворот Мировых Подпланов происходит в строгом соответствии с его «физикой» или иным координирующим законом, господствующим на этом «этаже» Универсума.

243. Вся работа по структурированию его подпространств, вплоть до сингулярных переходов в иные уровни – Вселенные, происходит внутри такой замкнутой Вселенной. Она обогащает Базовый структурный «коридор Жизни», соседствующий со вспомогательными «служебными» подпространствами, необходимыми для его полноценного функционирования.

244. При этом происходит то, что можно назвать «сплетением времен». Существует иерархия уровней среди миропорождающих Жизнепотоков. Когда «Высший» Жизнепоток, идущий по Матрице Мировых «этажей», закладывает информационное генетическое «ядро этажа», запускается самосогласованный механизм его разворота в соответствии с Матрицей под руководством Верси-механизма.

245. Каждый новый «строительный» Жизнепоток приходит на построение своего Подплана или его подразделений, когда приходит «его час».

246. С одной стороны, происходит жесткая координация всех процессов по Программе разворота данного «этажа». С другой стороны, соответствующие Жизнепотоки идут по своей последовательности эволюционных циклов, проявляя имплицитную (свернутую) «запись» в Матрице, в которой последовательность этапов заложена изначально. Это касается структуры.

247. Что касается картины, отражающей совместное расположение орбит миропорождающих Жизнепотоков, полностью воспроизводящих коды Матрицы, то она зависит от того, на уровне которого из Троицы времен (субъективного, объективного или действительного – об этом далее) находится наблюдатель.

248. В наших представлениях этот процесс описывается последовательностью орбитальных погружений на одну таксономическую единицу – ступень орбиты (каждого из их видов), что обеспечивает их полный перебор и автоматическую совместимость (в своем виде) на всех уровнях Кубоктаэдра.

249. Сказанное относится только к миропорождающим потокам и разумам, проходящим эволюцию в первой генерации.

250. Мировой «этаж» – это гигантская совокупность разумов, заполняющих шкалу его уровней. Элементарные «искорки» первопроявлений разумных единиц в своем зачаточном (с нашей точки зрения) состоянии образуют структурное основание миров. Это существенно иное проявление бытия по отношению к эволюциям развитых Жизнепотоков, для которых мы обычно рассматриваем свои схемы.

251. В теософской интерпретации они объединены под названиями эволюций формы и материи, которых встречает «излияние Духа».

252. Эти три потока имеют своими источниками три Логоса Солнечной Системы. «Сплетение времен» здесь выражается в том, что в синтезе Мирового «этажа» «сплетаются» как будто бы независимые временные потоки, развитие которых идет по своим циклическим последовательностям, по своему «закону», по своей траектории бытия.

253. Каждая из этих траекторий ведет в свой мир причин и следствий, и, погружаясь в него, кажется невозможным не только согласовать эти столь разные вещи, но и вообще понять, какое они имеют отношение друг к другу.

254. Суть всего этого в том, что когда Высший поток пробежал по погружной орбите и «дотронулся» своей «волшебной палочкой» до каждого отделения Мирового Плана в его Матрице, он как бы «вдохнул» в нее Жизнь. «Спящая красавица» проснулась.

255. Начала разворачиваться Программа «пробуждения» Мирового «этажа». Это свое время, свое Пространство, свой закон. По мере хода этапов этого процесса, по Божественному Плану подключаются траектории тех уровней Жизнепотоков, работа которых начинается.

256. Каждая единица разума любого уровня входит в нить своего мирообразующего потока по соответствию ему своего эволюционного уровня. Никаких объективных меток времени не существует. Верси (или аналогичный ему «Кармический регулятор» на более высоком уровне эволюции) «внедряет» разум в соответствующий мир, выбранный по резонансу из любого места «вечности», вернее, из любого участка Матрицы.

257. Можно сказать, была бы «нить» через мир, по которой нужно двигаться, а разумы найдутся. Такие «нити» пронизывают весь Универсум, разворачиваясь из «вечности», в которой заложена Программа основ происходящего в динамических мирах (в мирах времени и пространства).

258. И наше пребывание в Малкут, и роль Даат – это реализация программы Первоистока.

259. Основной разворот второго этапа «работы» Даат, как уже отмечалось, приходится на период пребывания Жизнепотоков (таких, как наш) в Малкут. Даат «перешла» в Малкут. Осталась бездна. Поэтому она «ушла» из таксономического деления данного Древа Воплощений.

260. Вершиной «большого» человеческого Универсума стала Монада (Монадический План, т.е. Сефира Хесед). «Зеркалом» (т.е. серединой, отражающей симметрично относительно себя формирующее в формируемое) этого Универсума является Буддхический План, т.е. Сефира Тиферет.

261. Работой Разумов человеческого Жизнепотока в этом Универсуме является соединение духовной триады с Монадой. По Древу – это проработка Пути от Гебуры к Хесед.

262. На этом Пути Жизнепоток «ведет» опыт монадического Разума «верхнего» подпространства 2-уровневой Сефиры Гебура, проявленной в качестве Хесед в смежном Древе.

263. Этот акт «перекрестного опыления», если он уравновешивает доминантно Мужское и доминантно Женское Древа Проявлений, или акт гармонизации при переходах внутри одной из их групп.

264. Эта «работа» «Сверху» (с помощью механизма Верси) координируется Сотовым Синтезатором (Центральным Разумом Сота), так как она происходит на 3-м Сетовом уровне Кубоктаэдра.

265. «Малый» человеческий Универсум расписан теософами. Здесь «зеркало» приходится на арупа-уровни Ментального Плана (соответствует Каузальному телу), так как «вершиной» этого Универсума является Духовный план.

266. Работа по синтезу этого Универсума выполняется разумами человеческого Жизнепотока, имея задачей соединение души с духовной триадой. Главная работа здесь совершается в синтезе Ментального и Буддхического Планов на Пути от Нецах к Тиферет, на переходе от 4-го к 3-му Сотовому уровню Кубоктаэдра.

267. Работа происходит с центрами отраженного Древа проявлений в энергетическом теле человеческого существа, имеющими лепестковое строение – «чакрами».

268. При этом в Древе «чакрового Универсума» Э. Юдлав справедливо показал Сефиру Даат, которая в активе «большого» Древа Жизни в настоящем периоде не участвует. Это было необходимо сделать, так как без открытия аннигилятивного ствола центральной колонны Древа Жизни энергию «духовной реализации» не поднять.

269. Знаменательно, что в «чакровом» Универсуме мы наблюдаем инверсию числа лепестков. Сахасрара является высшей – «переходной» (к иному состоянию Универсума) чакрой, воплощающей функцию «короны» и поэтому в общей «лепестковой» закономерности «воплощенного» чакрового Универсума (как и в любом Универсуме) не участвует.

270. В нем высшая роль **падает** на Аджну. Я не случайно выделил слово «падает» по отношению к высшей роли. Это прояснится несколько ниже.

271. Число лепестков у чакр определяет «богатство измерений» по тем качественным состояниям, которыми «светит» человеческий Универсум в каждом из своих «чакровых миров» (так как каждая чакра – это «вход» в соответствующий мир (точнее – в соответствующую мирообразующую субстанцию, в ее коды)).

272. Цепь замыкается через невидимую «серебряную» нить, т.е. через Сетовый канал, по которому каждое человеческое существо получает от Универсума то, что, пропустив через себя, он «высветит» своим чакровым аппаратом. Такими «нервущимися» нитями связано все в Универсуме.

273. Число лепестков всегда четное. Оно аннигилятивно в своей симметрии дополнительности, так как «высвечивает» внутреннюю симметрию всего в живом автономном существе.

274. Отсюда следует естественное возрастание числа четных лепестков «снизу вверх» по мере возрастания богатства возможностей при снижении жесткости ограничивающих связей, отвечающих соответствующей плотности мирообразующих субстанций.

275. Четное начинается с двух. Но мы наблюдаем как будто бы странную картину. Муладхара имеет 4 лепестка, Свадхистана – 6, Манипура – 10, Анахата – 12, Вишудха – 16, Аджна – 2 лепестка! Что произошло? Число лепестков у Аджны, исполняющей высшую роль в «воплощенном» «чакровом Древе», внезапно **упало**.

276. В действительности каждый из двух центральных лепестков Аджны суммирует в себе наработанные лепестковые структуры всех нижних чакр, т.е. содержит по 48 лепестковых конфигураций. Но этими двумя он «замыкает» свой «нижний» чакровый Универсум, открывая их Сахасраре в свой «верхний» Универсум.

277. А теперь обратимся к Даат. Даат – это Высшее Знание, которое во исполнение Воли Бога «**упало**» в Малкут. Но «упало», чтобы поднять за собой То, что только здесь, в Малкут, может быть рождено. Оно «оделось» в максимальное ограничение Малкут, а в человеческом Универсуме – в ограничение двухлепестковой чакры.

278. Самая Высшая Двойка стала самой ограничивающей дуальностью по принципу **да–нет** – маленькой аннигилятивной двойкой внизу. Высшее проявилось в низшем по закону зеркальных порождений своих перевернутых отражений.

279. «Вверху» максимальная концентрация «зерен» Формы в субстанции Духа; «внизу» – максимальная концентрация потенции Духа в субстанции Формы.

280. «Вверху» максимальная потенция разворота Формы в субстанции Духа, «внизу» – максимум энергии «разворота Духа» в субстанции пространства.

281. Дух «вниз» разворачивает формы и свертывает свободу проявлений; материя «вверх» разворачивает «тонкие» и «тончайшие» прообразы и ликвидирует жесткость их связей, снимая свою качественность вместе с пространством и временем.

282. Ни Дух, ни Материя не делают этого самостоятельно. Они проявляют Волю Первоистока.

283. Духовное Творчество Нисходящей Волны, погружаясь в Материю, сковывается и гаснет. Иерархии, прошедшие «вниз» по всем «этажам», напитываются регламентированной гармонией, утрачивают свободу и не Творят.

284. Получается экспериментальная дилемма: где взять Творческий Жизнепоток «внизу» для порождения Восходящей Творческой Волны?

285. Высший Эксперимент, запущенный Первоистоком, направил этот Жизнепоток, позволив ему уйти в плотное в свободе и в быстроте погружения.

286. И предоставил ему Полную Потенцию и Право действовать по пробуждении Духа Именем Его.

287. И предоставил для этого свое пространство и защиту его. И так максимально обеспечил Свободу его.

288. И оградил его Творческую Колыбель от преждевременной «возгонки» «наверх», пока не созреет он.

289. И сконцентрировал Творческое Ядро, вызревающее в пространстве борьбы личной свободы с Тотальной Плотностью.

290. И не дал загасить «ближним Иерархам Порядка» этот огонек Свободы, введя его авторитетом своим в «божественный регламент».

291. Иерархи сии, проявляя неведение (или корысть, присущую автоматизированной регламентации многих из них), не учитывают особую миссию этого Жизнепотока, известную Полностью только Богу и Даат.

292. И если она открывается «по ходу событий», то в первую очередь представителям этого самого Жизнепотока, ибо несет он в себе информационное Ядро собственного будущего, связанного со всем Универсумом.

293. И развивается этот поток – наш, человеческий Жизнепоток,– проявляя изобилие неожиданных осознаний, решений и поступков.

294. А пробуждаясь духовно, приумножая это неожиданное своей интуицией, он питает и взращивает Зерно Нового (что нашло свое отражение в словах Рудольфа Штайнера: «Творчество – это пища Духовного Космоса»).

295. Даат свою Власть никому не отдавала. Она «ушла» в Малкут по всей периферии 4-сетового Кубоктаэдра. В нашем Древе Жизни она стала во главе малого человеческого Универсума и замкнула его своей дуальностью, полученной от Малкут.

296. Она выполнила это, чтобы Творчество свершилось **полным**, начиная со своего первейшего элемента, с самого исходного и малого «кирпичика» внизу, который и есть Само Наивысшее, чтобы из Него построить Новое, являющееся Им же. И при этом идти последовательно, не пропустив ни одной «детали», по дороге к Себе Домой в своем Новом, вечно неповторимом Лике.

297. Так Даат ввела свою природу – Знание – в дуальной одежде Малкут в верхнюю чакру «проявленного» малого человеческого Универсума, в Аджну. Аджна стала проводником дуального знания, которое стало господствовать в тенденции развития человеческого Универсума.

298. Здесь четко высветилась тайна «кусающей свой хвост змеи» (известного эзотерического символа), тотального Сферогенеза, Эйдогенного коллапса и самого «падения» Даат. И смысл всего этого в категориях индивидуализированного сознания – Инициативное Творение Нового в своем замкнуто-автономном мире. При выходе к Единому понятие смысла снимается как категория. Какова исполняемая **фаза** Божественного Предначертания – **таков и Универсум**.

299. Важнейшим актом той же природы, что и «вознесение» двойки в Аджну, является вознесение душой эфирного тела, Сефиры Иесод, которое занимает «более высокий уровень», чем распадающиеся астральное и ментальное тела Сефиры Малкут. Его душа берет с собой после «сброса» астральной и ментальной оболочек после физической смерти.

300. При этом (по выражению Сен-Жермена) «душа, облаченная в эфирное одеяние, притягивается к высшему уровню ее достижения, где она обучается в промежутках между воплощениями до своей финальной инкарнации, когда Великий Закон повелевает, чтобы она больше не покидала дома своего» (Сен-Жермен, 1995, с.111, вкладка).

301. Здесь мы опять встречаемся с замыканием уровней. Однако главным в этом феномене является его необходимость для выполнения «плана» Даат. Как уже отмечалось, эфирное одеяние Сефиры Иесод – это память души, содержащая накопление творческого опыта, приобретенного во время инкарнаций в физической Реальности, – это аккумулятор Нового, которое будет «трансмутировано» и вознесено в Высшие Сефирот Кубоктаэдра.

302. Свертывание пространств Кубоктаэдра, когда приходит его время, идет по кодам его Матрицы, по той архетипической последовательности, по которой разворачивался Универсум, но в обратном порядке. Эти отношения господствуют в Универсуме.

303. Архетипические числовые отношения предшествуют геометризации пространств (т.е. формированию пространственных геометрий).

304. В связи с этим они инвариантны, т.е. повторяются в пространствах с разными сигнатурами (с разным количеством измерений), отражая в них единую иерархическую последовательность первичных сущностных отношений в Универсуме.

305. Например, эти отношения могут обнаружиться в объемной фигуре и повториться в ее составляющих (стороны, грани и т.п.), выступая всюду в том же качестве.

306. Высшая Троица в двухмерном пространстве может проявиться таким образом, что ей будет соответствовать треугольник.

307. Трехмерная фигура, включающая Троицу, возникает на четырех треугольниках – это тетраэдр.

308. Два встречно вдвинутых (на половину высот) правильных треугольника (символизирующих два начала) образуют симметричную фигуру – звезду Соломона (звезду Давида).

309. Два аналогично встречно выдвинутых тетраэдра образуют звезду тетраэдрон (сокращенно – тетраэдрон).

310. Только у тетраэдрона число граней и вершин одинаковое. Поэтому только два вдвинутых тетраэдра образуют такую симметричную компактную фигуру.

311. Восемь попарно противостоящих треугольных граней Кубоктаэдра, соединенных вершинами с центром Кетер, образуют 4 пары встречно направленных соосных тетраэдров, повернутых относительно этой оси на 60 градусов (рис.1 Дополнительного приложения).

312. У каждой пары тетраэдров такие оси ортогональны соответствующему Соту.

313. Рассмотренная ситуация отвечает связанной тетраэдральной конструкции, контролируемой Кетер в теле Кубоктаэдра.

314. Если «отпустить» вершины одной из таких пар тетраэдров, находящихся в Кетер, и дать возможность этим тетраэдрам (как отражающим противоположные Начала) войти друг в друга до симметричного вида образовавшейся фигуры, мы получим тетраэдрон.

315. Однако, если мы при этом таким же образом «отпустим» остальные три пары тетраэдров в Кубоктаэдре, они войдут в первый тетраэдрон и сольются с ним.

316. Это связано с тем, что тетраэдрон имеет 8 вершин, при этом оси, проходящие через противостоящие вершины, совпадают с теми осями, по которым тетраэдроны «вдвигались» друг в друга.

317. При этом проекции тетраэдрона вдоль каждой из четырех осей, соединяющих его противоположные вершины на плоскости соответствующих Сотов, образуют в каждом из них звезду Соломона.

318. Учитывая, что каждый Сот имеет свое автономное пространство, названные проекции могут проявляться автономно, образуя свои семантические подпространства, резонирующие с пространствами этих Сотов.

319. Возникает законный вопрос: в Кубоктаэдре Тетраэдры еще связаны. Откуда берется Тетраэдрон?

320. Ответ однозначен: звезда тетраэдрон – это Архетипическая форма, заложенная в Матрице Кубоктаэдра.

321. Она отражает два Начала и является шаблоном «Ядра» автономных систем бытия в свободном Пространстве, выделяющим подобное ядро из замкнутой структуры Кубоктаэдра.

322. Она же выступает прародителем проекций «Звезды Соломона» в каждом Соте Кубоктаэдра.

323. Содержа в себе дважды по четыре плоских треугольника, звезда тетраэдрон «расщепляется» при переходе к двухмерности на четыре звезды Соломона, содержащие по два плоских треугольника.

324. Так, звезда Тетраэдрон, рожденная как центральная форма на Архетипическом уровне Универсума, «расщепляясь», отражается в центре каждого из четырех Сотов в Кубоктаэдре в виде звезды Соломона.

325. «Вращаясь» относительно центра (которым является Кетер), звезда Соломона последовательно активизирует своими вершинами соответствующие подпространства в шести высших Сефирот, прилегающих к Кетер в каждом Соте.

326. Эти импульсы активизации, распространяясь по каналам, ведут к последовательному наращиванию (разворачиванию) шести Древ Проявлений в каждом Соте.

327. Обратное вращение звезды Соломона в Соте (а это всего лишь смена вектора времени на восходящую ориентацию Разумов в Жизнепотоке) ведет эти Разумы (в ином пространственно-временном коридоре) в сторону восхождения.

328. При входе в соответствующую фазу оно ведет к свертыванию Кубоктаэдра и переходу в Пралайю.

329. Учитывая, что любой процесс и его направление возникают только для разумов и имеют свое бытие через них, можно считать звезду Соломона матрично недвижимой.

330. При ином взгляде будет две звезды Соломона, вращающиеся в противоположных направлениях, порождая встречные дополнительные потоки, проявленные в разных подпространствах.

331. Для конкретной Жизне-волны можно говорить о строгой последовательности чередования восходящих и нисходящих процессов.

332. Масштаб «свертывания» или «разворота» миров зависит от уровня кодового входа в систему Матрицы. Выбранный Поток времени может проявиться индивидуально для одного Разума, для Жизнепотока, для Сота или же для всего Кубоктаэдра.

333. Структура Кубоктаэдра контролирует ход всех процессов в Универсуме. Но в ней заложена рассмотренная выше «децентрализация», порождающая Тетраэдрон.

334. Она освобождает «движения сил» в информационно-энергетической структуре автономных разумов от жесткого контроля со стороны Кетер.

335. Это открывает индивидуальным Разумам свободу выборов поведения, дает им инициативу и относительную самостоятельность бытия.

336. Децентрализация – тот фактор, которому обязан Универсум всем новым, что в нем создано.

337. Тетраэдрон – представляет собой архитепическую автономную структуру, образующую пространственно устойчивую информационно-полевую конфигурацию, семантически-резонансно связывающую объект, которому она принадлежит, с другими подобными структурами.

338. 3-уровневая система семантически связанных вращающихся друг относительно друга тетраэдронных информационно-полевых конфигураций, принадлежащих смежным субстанциальным «этажам» в Универсуме, образует Меркабу.

339. Меркаба становится информационно-энергетическим ядром автономно развивающегося Разума, имеющего многоуровневое энергетическое тело.

340. Она может проявить себя в качестве «резонансного моста» и «транспортного средства» (для владеющего им разума), переносящего его на другие субстанциальные уровни в Универсуме.

341. Синтез Меркабы на Тетраэдронах заложен на уровне Матрицы.

342. Непроявленная Матрица Кубоктаэдра на уровне Абстрактных Форм содержит архетипический образ топологической конструкции Тетраэдрона.

343. Мириады отражений Тетраэдрона в энергетических структурах индивидуальных воплощений разумов обеспечивают жизнеспособность их бытия.

344. Структуру Тетраэдрона получает каждый воплощенный Разум по рангу его: от Кубоктаэдра (в его Матрице) или его Сефирот до отдельных Вселенных и индивидуальных разумов, «висящих» на глубоких «этажах» «сна жизни».

345. Непроявленное, но чреватое Проявлением, отвечает Троичной Кетер, в которой начинаются невидимые Потенциальные «Сетовые уровни» Кубоктаэдра. На этих трех уровнях возникает непроявленная Меркаба.

346. Потенциальная Матрица Универсума подобна экрану выключенного компьютера, который не виден в темной комнате для наблюдателя, воспринимающего только то, что возникнет, когда элементы экрана (точки люминофорова) засветятся.

347. В ином отношении Матрицу Универсума можно уподобить неограниченно мощному живому компьютерному «мозгу» – проводнику Высочайшего Разума.

348. Элементами многомерного «экрана» этого «компьютера» являются сферы-Вселенные.

349. По аналогии с компьютерными пикселями их можно считать микровселенными, так как масштабы тотально относительны.

350. Фильм, возникающий на экране телевизора (или «фильм» живого общения в глобальной компьютерной сети будущего), требует пространства, свободного для перемещений.

351. Таким образом, мы встретили два типа пространств: связанное пространство с фиксированно расположенными клетками – элементами Матрицы и новое, «свободное» пространство, возникшее на активациях элементов первого пространства, которыми исчерпывается новое восприятие.

352. Человечеству известно (это отражено, например, в каббалистических учениях), что «духовный объект», изменяя свое состояние, при этом сохраняется в своем предыдущем состоянии.

353. Таким образом, возникает два объекта: материнский и дочерний, т.е. реализуется унаследованная от Первоистока порождающая способность, которую не утрачивает порожденное.

354. Это в своем первозданном виде проявилось при активации элементов Потенциальной Матрицы Универсума.

355. Каждый элемент Матрицы, вошедший в новое состояние, сохранил свое непостижимое для нас изначальное состояние в Матрице (в Едином).

356. И при этом он породил постижимое нами новое состояние в той множественности, которая проявилась (и проявила собой) новое незаполненное пространство.

357. «Связанное» и «свободное» пространства независимы и связаны между собой. Каждая дочерняя сфера «отпочковавшегося» в нее разума связана со своим прародителем в Матрице и одновременно свободна в предоставленной ей инициативе.

358. Явление «отпочкования» применительно к разуму, во-первых, не затрагивает незыблемой Целостности «состояния» Единого разума, которым «отпочкованное» продолжает быть.

359. Во-вторых (согласно антропогенно ограниченной интерпретации), оно могло бы означать возникновение в Лоне Целостности Единого некоего иного Аспекта состояний, на котором возникает «отпочкование» (изложенное ниже также рассматривается в категориях, доступных антропогенному пониманию).

360. В рамках этого нового Аспекта «воспринимающая сторона» Единого дифференцируется.

361. «Дифференциации», пересекаясь между собой, отражают друг друга, накапливая в индивидуализированной памяти каждой из них некие совокупности.

362. Замыкаясь, они выступают самодостаточным содержанием, с которым теперь себя отождествляет самодвижущееся восприятие, признающее себя самостоятельным сознанием.

363. Осознание его причастности к собственному основанию, на котором оно возникло в качестве «отраженной надстройки», абсолютно утеряно.

364. Страх смерти при этом означает действие защитных механизмов самосохранения непрерывности памяти бытия в отраженных мирах, за которыми от их явленности ничто как бы не продолжается.

365. На начальной стадии паломничества разума во вторичность это означает страх потери индивидуальности, пока и поскольку индивидуальность вмещена в рамки «стираемой» вторичности отраженных миров. Она представляется самоценной.

366. Описанное выше неотделенное от Первоистока «отделение» разума здесь названо его «отпочковыванием». Более удобно сохранить привычную терминологию: порождение разума, его «отделение» и т.п. Но за этим стоит рассмотренное явление.

367. Каждому молодому разуму дана определенная инициатива в Пространстве Великой Неполноты, каковым термином мы в данной книге именовали тип (или категорию) всех свободных пространств.

368. Полное описание Вселенной непременно включает в себя фундаментальное связанное клеточное пространство, состоящее из сфер-Вселенных подобно пчелиным сотам, отвечающее «физике Сетов» (см. гл.6 первой книги). Оно является отражением Потенциальной Матрицы Универсума.

369. На связанном фундаментальном пространстве возникает Пространство Великой Неполноты, объемлющее пакет «физических» подпространств, служащих «инкубатором» пробуждающихся эволюционирующих разумов этой Вселенной.

370. Структуры всех свободных пространств изначально несут в себе «генетическую» память о непроявленной Меркабе, стоящую за координирующим контролем Истока.

371. Благодаря этому «информационная волна», несущая топологически-резонансно (частный случай семантического резонанса) образ тетраэдрона или Меркабы, ответно воспроизводится структурами свободных подпространств.

372. Звезда – тетраэдрон вписывается в куб так, что все 8 вершин этих фигур совпадают между собой. При этом 12 ребер тетраэдрона образуют 12 диагоналей шести граней Куба.

373. Форма, образованная прилегающими сферами с центрами на восьми вершинах куба, получила известность как «Яйцо Жизни».

374. «Яйцо Жизни» является тетраэдронным каналом семантически-резонансной связи с другими тетраэдронными формами.

375. На 4-м Сетовом уровне такая связь появляется и с тетраэдронной конфигурацией, впервые возникающей в самой связанной структуре кристалла Кубоктаэдра, что имеет особое значение (об этом далее).

376. Если куб и 8 сфер, на центрах которых он возникает, оказываются несколько деформированными силовыми взаимодействиями в физических подпространствах, они все равно остаются одной и той же топологической фигурой.

377. В связи с этим возникающая тетраэдронная полевая конфгурация может выравняться благодаря более сильному контролю топологией Матрицы, чем физической формой.

378. Благодаря этому уже на центрах восьми сфероподобных клеток делящейся яйцеклетки животного или человека возникает кубоподобная форма, поддерживающая полевую тетраэдронную конфигурацию.

379. Кодово-генетическая структура пространства, объемлющего 8 информационных подпространств разделившейся яйцеклетки, и отвечающая этой структуре тетраэдронная конфигурация образуют пожизненно поддерживаемое информационно-кодовое ядро организма.

380. Это информационное ядро на уровне человеческого существа обеспечивает возможность самостоятельного движения разума к его пробуждению и Творческой реализации в Пространстве Великой Неполноты.

381. Тетраэдронно-полевая конфигурация, связанная с информационным ядром «Яйца Жизни» человеческого существа, принадлежит одному из субстанциально-полевых уровней его Меркабы.

382. Остальные ее уровни связаны с отвечающими этим уровням центрами информационно-кодовых оболочек, составляющих энергетическое тело данного индивидуального Разума (именно они известны как «чакры»).

383. Энергетическое тело Разума – это его индивидуальный Универсум, воспроизводящий Матричное Древо Проявлений и позволяющий выйти на полную проекцию Сота.

384. Три типа симметричных проекций центров Сефирот образуют одинаковые конфигурации при проецировании как слитного (сакрального) прототипа Кубоктаэдра, так и его обычной конструкции.

385. Проекция центров Сефирот любого из Сотов и Сефирот, составляющих звезду тетраэдрон (которая возникает на 4-м Сетовом уровне), образуют одинаковые конфигурации.

386. Проекции контуров Сефирот любого из Сотов различаются при наполовину наложенных и при соприкасающихся сферах, отвечающих соответственно случаям слитного прототипа Кубоктаэдра и его обычному виду.

387. Первый случай – это «классический» Сот, второй случай – «сакральный» Сот. В незначительно стилизованном виде он известен благодаря Друнгало как «Цветок Жизни».

388. «Цветок Жизни» в основе своей отвечает сакральному прототипу Сота нашего 4-сетового Кубоктаэдра и частично затрагивает 5-й Сетовый уровень (см. рис.3 Дополнительного приложения).

389. Все периферийные окружности, вошедшие в «Цветок Жизни» на треть или на половину своей длины, отвечают 4-му, а вошедшие на 1/6 ее части – 5-му Сетовым уровням в

«сакральном» прототипе Сота. Этого вполне достаточно для «медитативного» резонанса с 5-уровневым Сотом.

390. При этом в волновом пространстве «чакрового Универсума» воспроизводится система частично наложенных сферических конфигураций, повторяющих фрагменты «Цветка Жизни», обеспечивая резонансную связь с сакральной структурой Кубоктаэдра. Это потенциально самая мощная медитация.

391. Сефирот в Кубоктаэдре и их бесчисленные отражения в энергетических сферах-Вселенных отдельных Разумов взаимно открываются своими мирами, оставаясь при этом абсолютно автономными в своих кодово-энергетических пространствах.

392. Общие миры с присутствием всех участников возникают виртуально в кодовом пространстве энергетической сферы каждого автономного разума на гипногенно действующем «процессоре-материализаторе», связанном с «внешними» программами.

393. Отдаленно синтез мира можно сравнить с видеоконференцией в некой «тотальной» компьютерной сети, где возникает избирательный кодово-резонансный отклик на адресно сфокусированное намерение Разума.

394. Синтез мира или вход в непредставимые для человека состояния существования связан с информационно-кодовыми преобразованиями в сферах-Вселенных соответствующих уровней в энергетическом комплексе индивидуального Разума.

395. Сознательный доступ к управлению Меркабой, связанной с тетраэдроном «Яйца Жизни» индивидуального человеческого существа (и использование открывающихся при этом возможностей), требует проявления соответствующего намерения.

396. Оно должно фокусировать установку сознания на активизацию в энергетическом теле определенных структур, образующих лепестковые энергетические конфигурации, т.е. чакры (о чем уже говорилось).

397. Чакровые структуры являются приемно-передающими устройствами, резонансно связанными в своих частотных диапазонах с «квантово»-волновыми характеристиками материализованных субстанций.

398. Такая связь возникает в пространствах соответствующих Сефирот Древа Проявления (или Древа Жизни) информационно-энергетического Универсума человеческого существа.

399. «Вход» в соответствующую Сефиру вводит разум в информационно-энергетическое пространство тетраэдронной конфигурации, развернутой во Вселенной этой Сефиры, представляющей уровень целостной Меркабы.

400. Полное «задействование» Меркабы человеческого существа делает его сознательно действенно принадлежащим «трем мирам».

401. По достижении целостности функционирования при слиянии мужской и женской половинок «пробужденной Меркабы» возникает соединение телесных проводников на трех «этажах» в одно функциональное целое.

402. Нижние «этажи» уже не удерживают новое образование в своих пределах, и происходит так называемое «вознесение» целостного человеческого Разума за пределы распадных подразделений в его энергетической Вселенной.

403. Три уровня Меркабы отвечают трем уровням Транслятора, который является проявлением того же принципа, но семантически адаптированного на процедуру порождения и развертывания мировых уровней в Кубоктаэдре.

404. Аспект тройственного порождения проявленного Бытия потенциально заложен в Высшей Троице.

405. Он отражается в троичной Кетер как Абстрактный Прообраз некоей 3-уровневой миропорождающей системы.

406. Далее, входя в проявленное состояние, эта система последовательно «материализует» свои «этажи» по их законам, не пропуская ни одной ступени в этом процессе.

407. Сначала в проявление входит нижний уровень троичной системы Транслятора. При этом он непосредственно координируется непроявленным пока средним ее уровнем.

408. Затем в проявленное состояние входит средний «этаж» системы, а нижний погружается на одну ступень «глубже» в инволютивное (более «плотное») состояние.

409. Наконец, в следующей генерации вся 3-уровневая система оказывается в проявленном состоянии.

410. Вместе с тем, если наблюдать этот процесс только из проявленных миров, он будет выступать как первичное порождение мировых структур («этаж» за «этажом»), а не как «проявление» исходно целостной системы.

411. Перед глазами проявленного наблюдателя все процессы разворачиваются как причинно самодостаточные. И так будет на каждой мировой ступени.

412. Независимая самодостаточность «этажных» законов тотальна в их пределах и выступает как конкретизированное (по законам мировых субстанций) проявление целостного Прообраза.

413. Существенно и то, что каждая из порождаемых ступеней в себе троична и порождается в соответствии с таким же принципом, заложенным в Матрице Универсума.

414. Однако реализация такой «внутренней трехэтапности» в пределах одного структурного «этажа» в нем может явно не обнаружиться.

415. Для этого достаточно последовательной смены нисходящих влияний (не без участия Верси) со стороны трех высших уровней.

416. Матрица («шаблон») энергетических тел Разумов содержит потенциально в качестве фрагмента 3-уровневую структуру Транслятора (как, впрочем, и все остальные структуры Кубоктаэдра).

417. При определенном эволюционном развитии эта структура в энергетическом теле Разума активизируется на всех трех уровнях.

418. Каждый из этих уровней также может проявлять троичность. Троичные составляющие Разума известны человеку как Дух, душа и тело.

419. Однако данное разделение несколько обобщено и маскирует истинную фрактальную триадность, о которой речь впереди.

420. Теперь можно сказать, что в воплощение входит не один Транслятор, но мириады трансляторных систем.

421. Каждая из них – это активизация соответствующего фрагмента в трансляторной структуре энергетического тела автономного Разума.

422. При этом наращивание структурных «этажей» энергетических тел мириад разумов – это и есть наращивание структурных «этажей» Универсума.

423. Ничего иного, кроме того, что возникло для разумов в их энергетических телах, в воплощенном Универсуме принципиально не существует.

424. Каждое перводвижение, открывающее миры времени,– это вращение (обоснование см. в данной книге).

425. Точка относительно себя вращаться не может, так как не имеет размера. Поэтому вращательное движение каждой точки описывает круговую орбиту.

426. Таким образом, в связи с масштабной инвариантностью (масштаб тотально относителен) каждый разум в оболочке своей энергетической сферы-Вселенной движется по круговой орбите.

427. Совокупности разумов, их Жизнепотоки образуют замкнутые вихревые движения, вырожденные объективно-семантические отражения которых в нашем мире проявляются как орбитальные движения элементарных частиц, звезд, галактик и т.п.

428. Все названные движения проявляются так только «внутри» какого-либо одного Мирового «этажа».

429. Совокупно они образуют его структуру, а точнее (включая отразившиеся в нем микроуровни) – его мировую субстанцию.

430. Активизация рассматриваемой структуры во Вселенных многоуровневых энергетических тел Разумов происходит по «этажам».

431. На каждом «этаже» она проявляется в виде вращающегося вихревого потока энергии, информации, осознавания и т.п.

432. Он же является Жизнепотоком мириад разумов, так как каждый составляющий его элемент – это энергетическая сфера-Вселенная автономного Разума.

433. С другой стороны – каждая сфера-Вселенная, в которой согласно своему представлению осознает себя любой разум,– это данная ему проекция энергетического тела Центрального Разума его Вселенной.

434. Мириады энергетических сфер-Вселенных таких разумов совокупно снова составляют Жизнепоток, образующий вихревое орбитальное движение на соответствующем «этаже» энергетического тела Центрального Разума.

435. Так круг будет замыкаться каждый раз в связи с масштабной инвариантностью.

436. При этом замкнутая система Универсума резонансно пронизана сквозной координацией всех миропорождающих систем со своих высших уровней с помощью Версимеханизма.

437. Этот механизм обусловил транзитную трансляцию Миропорождающих (материализующих) Программ Универсума, а Исполнительные системы этой Программы естественным образом получили название Трансляторов.

438. Любая (даже слабо развитая) разумная единица по закону замкнутости на себя структурных мировых Иерархий оказывается фактором субмакроуровня по отношению ко Вселенным, образующим ее микроструктуры.

439. Однако это только «игра формы», так как эволюционно старший Разум проявит свое влияние через любой «этаж», где он обнаружится на подобающем ему месте.

440. Каждый Транслятор сущностно включен в объемлющую сферу контролирующего его Центрального Разума.

441. Это является одним из факторов сохранения целостности системы Транслятора в процессе его инволютивного погружения в порождаемые им структурные «этажи» Универсума.

442. Можно выделить два вида троичных периодических проявлений в системе Транслятора: три периода полного цикла его погружной орбиты и три периода, проходимые Жизнепотоком в каждой планетной сфере.

443. Первый вид периодической разбивки проявляется на полном замкнутом цикле каждой из погружных орбит, образующих систему Транслятора.

444. Он отмеряет «сквозные» протяженности трех периодов погружной орбиты на основе факторов, независимых от переходов Жизнепотока между Мировыми «этажами» с их планетными эволюциями.

445. Длительность этапов погружной орбиты отмеряется, таким образом, суммарным пребыванием Жизнепотока в планетных сферах, приходящимся на каждый из этих этапов.

446. Переходы Жизнепотоков между циклами и планетными сферами во временных процессах не участвуют. Каждый новый этап после выхода из Пралайи открывает свой отсчет времени. Эти системы могут стыковаться.

447. Второй вид периодических проявлений проходится Жизнепотоком в каждой планетной сфере.

448. По сути, это единственный вид непосредственного пребывания Жизнепотока в Универсуме.

449. Здесь можно выделить два уровня рассмотрения. На одном из них можно увидеть вихревые орбитальные движения энергетических потоков.

450. Их же можно назвать орбитальными движениями эволюций Жизнепотоков, так как элементами этих потоков являются энергетические Вселенные Центральных Разумов, ведущих в них свои эволюции.

451. На другом уровне рассмотрения можно увидеть орбитальные движения планетных сфер в мирах, данных разумам, воплощенным в этих энергетических Вселенных.

452. Рассматриваемый вид непосредственного пребывания Жизнепотока в Универсуме, по сути, является «внутриэтажным».

453. Именно эти «внутриэтажные» эволюции составляют уровни Транслятора, которые мы для удобства иногда будем называть («сверху вниз») отцовским, материнским и дочерним.

454. Приходя из Пралайи в планетную сферу, Жизнепоток сначала проходит инволютивный этап, в котором преобладают материальные устремления, а затем два этапа эволютивного развития, ориентированные на «возврат к Духу».

455. В сущностном отношении он повторяет свои большие этапы, проходимые им при физическом погружении в более плотные этажи в полном цикле погружной орбиты.

456. Такой принцип изменений ориентации Жизнепотока в трех проходимых им периодах универсален и повторяется и на более мелких автономных эволюционных этапах, отражая единый закон, «записанный» на уровне Матрицы.

457. Поэтому, когда мы будем рассматривать закон разделения цикла погружной орбиты на три периода, воспроизводящий «запись» Матрицы, это будет относиться ко всем подобным разбивкам, включая планетные эволюции.

458. Смена инволюции на эволютивные периоды в погружной орбите Жизнепотока семантически-резонансно повторяется в сущностном отношении в аналогичной смене своей ориентации в трех периодах его планетарного развития.

459. В миниатюре эволюция в планетной сфере проходит идеальное проявление погружной орбиты (в отличие от его структурного проявления).

460. Тогда полный эволюционный цикл – это «полиэтажная» плотностно-структурированная погружная орбита.

461. Его идеальное планетное отражение – это «внутриэтажная» плотностно-сновидная погружная орбита.

462. Синхронизирующая коррекция у них (как и во всем происходящем в Универсуме) происходит с разных уровней для каждого из пространств их проявления.

463. Механизм коррекции действует вне масштабных отношений, но строго по номерам циклических последовательностей.

464. Этому закону отвечает нумерология и астрология. Верси реализует «Программу», которая контролируется «Лучом Творения» (этот антропогенный символ, рассмотренный во второй книге, использовал Г. Гурджиев).

465. Разным уровням корректирующих импульсов отвечают три вида временных процессов.

466. Субъективное время:

время проявленного Мира. Это «договорное» время субъектов Жизнепотока и Центрального Разума, в Сфере энергетического тела которого «сплетен» данный проявленный мир.

467. Это также время каждого индивидуального разума, воплощенного в этот мир, подверженное сильным флуктуациям своего темпа, обычно не осознаваемым индивидами и меняющимся в течение их жизни.

468. Частным примером субъективного времени является Реальное время нашего физического мира, выступающее под названием объективного.

469. Объективное время:

характеризует эволюционные циклические процессы на уровне Абстрактных Форм Целостного Тотального Объекта – первые процессы на уровне идеальных объектов (см. гл. 1 и 2 первой книги).

470. Оно делится на *собственно объективное время* и на *проективное объективное время*. Первое описывает сквозной эволюционный процесс на протяжении Большого Цикла Универсума, ведомый Лучом Творения на уровне Сефиры Бина.

471. И описывает первое проявление, структурированное в соответствии с геометрической прогрессией, составляющее последовательность материнских эволюционных циклов.

472. *Проективное объективное время:*

описывает отдельно взятый эволюционный цикл, автономно воспроизводимый с «чистого старта», также «размеченный» с помощью Верси по геометрической прогрессии.

473. Оно воспроизводит некий абсолютизированный алгоритм, спроецированный в воплощенный Мир. Используется при описании Транслятора.

474. Действительное время – понятие, приписываемое уровню Абстрактных Идей Целостного Тотального Объекта:

порождает проявление Идеальных Действий.

475. Оно может быть представлено как «внешний взгляд» на процессы, описываемые объективным временем, но свободный от присущих этому времени ускорений, отражающих эволюционные процессы (в том числе от действия геометрической прогрессии).

476. Оно отвечает уровню Сефиры Хокма. Содержит в себе топологическую Матрицу эволюционных процессов, ее сущностные характеристики, все виды симметрии и т.п.

477. И оно проявляется как проекция на уровень Сефиры Бина с дальнейшей репроекцией в представления, возникающие в проявленном мире.

478. Жизнепоток верхнего «этажа» 3-уровневой системы Транслятора, эволюционирующий ускоренно в объективном времени, корректирует эволюцию своего среднего «этажа» в соответствии со своей природой также в объективном времени.

479. Все мировые уровни, кроме дихотомических (т.е. физических миров реальности), полностью контролируются объективным временем.

480. Это относится и к эволюциям Жизнепотоков, идущих в планетных сферах, включая их энергетические Вселенные и миры воплощенных в них разумов.

481. Это означает, что в этих воплощенных мирах субъективное время (заданное цикличностью их планетных ритмов) также совпадает с объективным временем.

482. Субъективное время, отражающее ритм планетарных процессов своего мира в дихотомических мирах (возникновение которых мы рассмотрим), также становится дихотомическим.

483. Но это относится только к структурной «разметке» внешнего суточного ритма такой планеты.

484. Сущностная сторона эволюционного процесса, «одетая» в хрональную дихотомическую оболочку, игнорирует ее и развивается по законам ускорения эволюции в объективном времени.

485. При выходе в Пралайю в конце каждого цикла кинематические параметры стираются. Остается тенденция, отражающая эволюционные накопления в Жизнепотоках.

486. Можно сказать, что накапливается общая скорость эволюций в Универсуме, не нарушающая их отношения между собой.

487. Этот процесс непрерывного ускорения в проективном объективном времени Жизнепотока не отражается и тем более не осознается в субъективном времени воплощенного мира.

488. Таким образом, эволюционные циклы повторяют свои кинематические отношения, начиная свои процессы синхронно с «нулевых скоростей», с «чистого старта».

489. На уровне Матрицы полный цикл эволюции, проходимой Жизнепотоком в какой-либо планетарной сфере, представлен замкнутой круговой орбитой.

490. Эта орбита разделена импульсами Верси на три равные дуги, отвечающие равенству трех периодов планетной эволюции в действительном времени Матрицы.

491. На уровне Абстрактных Идей Целостного Тотального Объекта, которым является пространство Матрицы, каждой такой орбите можно привести в соответствие плоскость определенного структурного «этажа».

492. При этом, если три точки Верси-разметок на орбите связать напрямую между собой и соединить с общей для них вершиной, отвечающей Источнику Верси-импульсов, на том уровне Матрицы, который связан с данным орбитальным «этажом», мы получим тетраэдр с вершиной, направленной вверх.

493. Тетраэдр – это архетипическая абстрактная трехмерная фигура, отражающая троицу точек приложения управляющих импульсов и их Источник.

494. Другой тетраэдр с вершиной, ориентированной вниз, отвечает другой орбитальной плоскости и «нижней» реверсивной синхронизации (Ревси).

495. Такие тетраэдры имеют своими основаниями подпространства Инволютивного пространства Кубоктаэдра.

496. Верхне-ориентированные тетраэдры структурируют Эволютивное пространство Кубоктаэдра.

497. Эти тетраэдры ответственны за соответствующие направления аннигилятивных процессов и ориентации треугольников в Древах Проявления в соответствующие периоды их доминирующей активности.

498. Оба механизма, Верси и Ревси, работают всегда совместно. Верси всегда доминирует во всех процессах, так как он идет непосредственно от Первоистока.

499. В Матрице Верси и Ревси находятся в балансе и активизируются последовательно на разных уровнях их проявлений в Универсуме.

500. Этот баланс проявляется таким образом, как если бы Ревси отражался от Первоистока через «нижний» полюс замкнутой системы Универсума.

501. В принципе это отвечает замкнутости полюсов Универсума «на себя».

502. С другой стороны, это полностью согласуется с механизмами доминантного регулирования (по фазовому преобладанию соответствующей синхронизации), действующими на каждом «этаже» как самодостаточные.

503. Это зависит от доминирования функции нижней и верхней Сефирот по отношению к Базе, активизирующей соответствующие треугольники в Древах Проявлений.

504. И оно же является преобладающей активацией вершины соответствующего тетраэдра, посылающей импульсы Верси или Ревси на данном «этаже» Транслятора.

505. Миропорождением «ведает» доминантная активация Ревси; эволюцию (и «свертывание» структур в соответствующую фазу) ведет доминантная активация Верси.

506. Совместно они действуют таким образом, будто работает один только Верси (даже в периоды порождения и свертывания структур в Кубоктаэдре).

507. Может показаться, что Ревси только «подметает отходы» того, что ему оставил Верси.

508. Но в действительности это высочайшее согласование двух Начал проявляется так, чтобы ориентация на самодостаточность координации мира одним Высшим Началом могла служить руководством для неокрепших разумов.

509. Учитывая самодостаточность Верси для понимания основных процессов, мы будем рассматривать только верхние тетраэдры тетраэдронов, заключенных в матричных каркасах Кубоктаэдра и жизнеспособных систем Пространства Великой Неполноты.

510. Но поскольку мы не рассматриваем Верси специально, будем, по сути, говорить только об «этажных» (круговых) и погружных орбитах Транслятора.

511. Однако для полноты ориентации следует учитывать, что рассмотренный тетраэдрон представляет только одну половину двойственно (инволютивно и эволютивно) представленного «этажа» системы – мужскую или женскую.

512. Как отмечалось, вознесение происходит, когда соединяются обе половинки Меркабы в энергетическом теле андрогинного человеческого существа.

513. При этом, если мы будем настраиваться на инволютивную или эволютивную ориентацию тетраэдров, мы увидим противоположные направления их вращения, разные у мужской и женской половинок.

514. У андрогинного существа соответственно образуются два противоположно вращающихся тетраэдрона, так как все половинки складываются и возникают две целостные фигуры.

515. Тетраэдр семантически-резонансно таким же образом отражается в Троице «разметок» Верси-импульсов на круговой орбите Транслятора в плоскости ее «этажа», как Тетраэдрон отражается в шести «разметках» дуальной Троицы звезды Соломона в Кубоктаэдре в плоскости Сота.

516. Разумеется, рассматривая такой процесс, не приходится говорить о соответствии скоростей вращения исходного объекта и его семантического отражения.

517. Однако направление вращения, имеющее сущностное значение, при этом выдерживается.

518. Как уже говорилось, у мужской «половинки» человеческого существа тело мужское, душа женская, Дух – мужской, а у женской – все в точности наоборот.

519. Такая триадная этажно чередующаяся дополнительность присуща жизнеспособным 3-уровневым системам разных масштабов.

520. Именно поэтому Меркаба *видна* так, что тело, «привязанное» к своему тетраэдрону, окружено на Астральном и Ментальном Планах противоположно вращающимися тетраэдрами относительно соответствующих им на Физическом Плане (см. далее).

521. Это отражает такой принцип проявления в Троице тело-душа-Дух.

522. При этом соответствующие тетраэдры на уровне души (и Астрала) принадлежат противоположному Началу и вращаются в сторону, обратную «физическим».

523. Тетраэдры духовного Плана, семантически отраженные в Ментале, повторяют физическое Начало. Они вращаются в ту же сторону, но обгоняют вращения «физических» полевых структур и относительно них вращаются в сторону, обратную астральным структурам.

524. Объемлющее пространство андрогинного Центрального Разума Транслятора «включает в себя» полную синхронизированную в своих плечах трансляторную систему.

525. Это сложное образование со свернутыми внутренне безграничными пространствами, в которых эволюции проходят свои круговые циклы.

526. Внешнему наблюдателю их можно представить как фазово-согласованные зеркально-сопряженные пары 3-уровневых систем, проявляющих встречные вращательные движения.

527. Эти движения проявляются как в их энергетических пространствах, так и в зеркально противоположных мирах, так, что воплощенные в них разумы ничего не ведают об этой дополнительности.

528. «Левые» и «правые» (в зависимости от точки наблюдения) половинки системы Транслятора при этом, выступая лево- и правовращающимися мирами на каждом «этаже» (и в системе в целом), этажно чередуют свои вращения.

529. При этом круговая орбита на своем «этаже» в энергетическом теле Центрального Разума Сефиры (или более мелкого внутреннего подразделения) в проявленных мирах ее дочерних разумов может редуцированно проявиться в виде системы своей звезды и в виде атомов (это рассмотрено в первой книге).

530. Поэтому взаимодействия на атомном уровне достигаются через механизм кодового «сплетения мира» верхних «этажей» трансляторной системы и «записываются» на этих «этажах».

531. В этом секрет передачи информации «торсионной петлей» (условное название, см. первую книгу) через верхний «этаж» Транслятора в любую точку своего мира при кодовом тождестве активной Матрицы у приемника и передатчика этого сигнала.

532. Человечество столкнулось с вращательной асимметрией нашего мира. Наиболее ярко это выявилось в известных (хотя не до конца понятых) экспериментах Н.А.Козырева.

533. Обратив внимание на несовместимость левого и правого винтов, он пришел к выводу о том, что ход времени связан с линейной скоростью поворота причины вокруг следствия.

534. Комплекс экспериментальных исследований показал, что для нашего мира поворот хода времени происходит по часовой стрелке, если смотреть из причины в следствие.

535. Отмечая принципиальное отличие правого от левого, Козырев рассмотрел отношения точечных пространственных и временных промежутков dx и dt, учитывающие это свойство.

536. Он рассуждал так: если dt является поворотом в плоскости, перпендикулярной направлению причина–следствие, орт которого равен i, то определенный знак dt может ориентировать плоскость перпендикулярную к i и дать величине c_2 (где $c_2=dx/dt$) определенный знак.

537. Отсюда c_2 (мера хода времени нашего мира) должна быть псевдоскаляром, а вектор ic_2 – линейной скоростью поворота вокруг оси i.

538. Эксперименты показали, что $c_2/\pi=700\pm30$ км/с. Отсюда получается, что $c_2/c=1/137$ (здесь с – скорость света).

539. Как известно, постоянная тонкой структуры Розенфельда – безразмерная величина $\alpha = e^2 / \hbar c = 1 / 137$. Это очень трудно считать совпадением.

540. Таким образом (это отмечал Козырев), постоянная тонкой структуры (она же отвечает скорости движения по первой боровской орбите атома водорода!) оказывается отношением темпа хода времени к предельной скорости передачи сигналов в нашем мире.

541. Последняя, по сути, является скоростью пространственной передачи метрических деформаций.

542. Так оказываются связанными фундаментальные описания вращения и двух главных скоростей в нашем мире.

543. Вращательная асимметрия, связанная с ходом времени, совпадает с известным «правилом буравчика» для электромагнитного поля (точно такой же поворот по часовой стрелке при взгляде по движению, т.е. из причины в следствие).

544. Природа этого явления связана с фундаментальной природой воплощенной реальности – с ее потенциальной аннигилятивностью.

545. Каждому явлению в воплощении противостоит противоявление. Правовращающемуся миру противостоит его зеркальный антипод – левовращающийся мир.

546. Разумеется, они флуктуативно различаются в оболочках, которые снимаются с этих миров и аннигилируют самостоятельно, когда приходит их час.

547. Но макроструктура этих половинок встречно вращающихся миров совокупно составляет один из трех структурных «этажей» полной системы Транслятора.

548. Имеется несколько факторов, определяющих кинематические характеристики Транслятора. Рассмотрим эти факторы.

549. Все, что можно назвать погружением в плотное состояние в любых его проявлениях, и выход из него в тех же проявлениях зеркально симметричны. В этом понятия «явление» и «противоявление» проявлены скрыто (за счет временного сдвига) в своем наиболее полном виде.

550. Механизм Верси, питаемый сущностной стороной явлений, и механизм Ревси проявляют этот закон в непосредственном виде. Это выражается в непреложном равенстве инволютивной и эволютивной фаз любого природного цикла в пределах тех кинематических характеристик, которые стоят за циклом и для внешнего наблюдателя проявляются как равенства периодов погружения и выхода их него, т.е. как равенство противоположно направленных движений в полуциклах.

551. Вращательные движения, полный оборот которых делится на два равных (например, по длительности), но противоположных (например, по направлению) проявления, будем называть **дихотомическими**. В такой кинематике они проявляются в мирах форм (в мирах Реальности) как на микро-, так и на макроуровнях.

552. Иным проявляется действие синхронизирующих механизмов, если их рассматривать не «глазами мира форм», а взглядом с уровня, отвечающего духовной природе эволюционного процесса. Здесь обнаруживается то, что обеспечивает ускоренный ход эволюции, независимо от ее инволютивной или эволютивной фазы. Принцип дихотомии здесь не присутствует. Но это означает лишь, что мы имеем дело с одной из зеркальных половинок целостной Вселенной.

553. Единое представление всего цикла здесь обеспечивает присущее синхронизирующим механизмам свойство давать на каждом уровне отвечающий ему наиболее экономичный целостный образ рассматриваемого явления.

554. Сколько принципиально различающихся уровней рассмотрения – столько различных образов одного и того же явления, создаваемых синхронизирующим механизмом, наи-

более адекватных природе уровня наблюдателя (или уровня наблюдения, если наблюдатель способен перестраивать таковой).

555. Взгляд с уровня духовной природы процесса, в отличие от «формного»,– это сущностный взгляд, но являясь взглядом с уровня Верси, это также взгляд извне. Однако, если мы переведем свое внимание непосредственно на ход эволюционного процесса, целостный охват цикла исчезнет. Но произойдет своего рода объективизация субъективного взгляда глазами эволюционирующего Жизнепотока.

556. Здесь следует вспомнить, что ни о каком едином ходе процесса, который можно было бы интерпретировать нашими представлениями об едином пространстве и времени, не может быть и речи.

557. Погружаясь в проекции все более плотных мировых планов, которые последовательно переживаются как смены доминирующих состояний, отрабатываемых Жизнепотоком, а затем, выходя из них в обратном порядке, эволюция пересекает различные темповые участки хода процессов.

558. Каждая мировая проекция имеет свой доминирующий темп процессов. И каждый уровень автономного развивающегося Жизнепотока по-своему влияет на этот темп. Здесь большая свобода для темпового рисунка процессов, обычно не осознаваемая Жизнепотоком, так как она проявляется опосредованно.

559. Для понимания базовой картины происходящих процессов в Универсуме необходимо отвлечься от субъективных темповых флуктуаций, как бы они ни были значительны по меркам эволюционизирующих Жизнепотоков. Для этого нужно рассматривать сущностные и формные кинематические проявления с уровня Верси в их совместном взаимодействии.

560. Процесс эволюции выражается в накоплении некоего опыта, наращивающего в определенном смысле развитие Жизнепотока. Такой процесс не может описываться арифметической прогрессией, так как фиксированная добавка к возрастающей величине становится все менее существенной для этой величины. Это бы означало тенденцию к тупику.

561. Сверхпропорциональный рост возможен как временное явление; он исключает постоянную стабильность процесса.

562. «Статус кво» здесь поддерживает только геометрическая прогрессия, обеспечивающая постоянство относительного «весового» прироста. Она обеспечивает стабильность развития и отвечает закону экономии.

563. Наконец, любой цикл характеризуется (как любое полно представленное явление в Универсуме, о чем уже говорилось) Троицей фаз своего проявления: начальной фазой входа в цикл, фазой основного освоения эволюционного опыта в цикле и фазой итогового завершения цикла.

564. В теософской традиции этим фазам соответствует период инволюции, работа над духовным пробуждением на восходящем витке эволюции и соединение со встречным «излиянием Духа» в завершающей эволюционной фазе. В Торе этот принцип отразился на выделении трех периодов: периода Тьмы, Торы и Дней Машиаха (в пределах нашей планетарной эволюции).

565. Теперь перейдем к Транслятору, объединяя приведенные выше три пункта. Рассмотрим с этих позиций взаимодействие циклов отцовской и материнской эволюций. Под эволюцией здесь и далее понимаются обобщенно оба цикла: инволютивный и эволютивный.

566. Отцовская эволюция, занимающая верхний «этаж» по отношению к материнской, обладает более высоким частотным ритмом и темпом своих циклических процессов.

567. Соответствие между эволюциями в этом случае возникает при синхронизации циклов отцовской эволюции с периодами материнской эволюции.

568. При этом каждому из трех периодов материнской эволюции отвечает один полный цикл отцовской эволюции. Это, во-первых, дает каждому периоду мощный начальный импульс со стороны отцовской эволюции, получающей эту возможность в связи с выходом на Верси-уровень в состоянии Пралайи в своих межцикловых переходах.

569. Во-вторых, соответствие каждому периоду материнской эволюции отдельного отцовского цикла позволяет ему более полно и «специализированно» осуществлять такое «эволюционное водительство».

570. Теперь запишем условия названного соответствия. На уровне сущностного пространства рассмотрения, создаваемого механизмом Верси (кратко: сущностного Верси-рассмотрения), отцовская эволюция совершает три оборота (три цикла) без видимых разрывов этого процесса для взгляда из материнской эволюции.

571. Это обусловлено тем, что, начиная новый цикл, отцовская эволюция с помощью Верси подключается к той точке материнской эволюции, на которой она ее оставила, уходя в Пралайю.

572. Каждый из трех циклов отцовской эволюции и три периода материнской эволюции должны проявлять ускорения своих процессов (как это рассматривалось выше) по закону геометрической прогрессии.

573. Поскольку длительности циклов отцовской эволюции и отвечающих им периодов материнской эволюции совпадают, то будем говорить обобщенно, что эволюционный опыт, отмеряющий каждый период (т.е. величина каждого члена геометрической прогрессии S) определяется выражением $S = ax^n$, где a – относительная протяженность первого периода, которую удобно отмерять в долях суммарной протяженности нисходящей и восходящей ветвей цикла.

574. Эти ветви графически на погружной орбите цикла отвечают направлениям вниз и вверх, по которым Жизнепоток пересекает Мировые Планы.

575. Интервалы времени, отмеряющие полный цикл и периоды, из которых он состоит, отмеряются также по сплошной вертикальной линии, хотя они стыкуются из дискретных отрезков пребывания Жизнепотока в плотных сферах.

576. Это оправдано тем, что в сущностном отношении эволюционный процесс непрерывен, и такая геометрическая интерпретация описывает именно тот цикл непрерывных изменений, который аппроксимируется дальнейшим расчетом.

577. Это отражает реальное соответствие импульсов Верси положению Мирового Плана, на которое приходится этот импульс.

578. Это колебание вверх–вниз по линии «тонкое»–«плотное», которое в микромасштабах проявляется как вибрация, а не как вращение. (Здесь мы не рассматриваем внутреннюю структуру эволюционного потока как комплекса вращательных проявлений, уравновешенных по крестовой симметрии, которая показана во второй книге.)

579. Величина x в приведенном выражении – это знаменатель геометрической прогрессии, показывающий, как будут меняться величины периодов, n – номер периода.

580. Поскольку в этом выражении S, a и n являются общими для отцовской и материнской эволюций, то x у них совпадает. Это означает, что, несмотря на различие ускорений и абсолютных величин их изменений в отцовской и материнской эволюциях, отношения периодов в них описываются одним звеном.

581. При этом, даже если бы после выхода в Пралайю обеих эволюций они продолжили свои эволюции не с «чистого старта», а с прежде достигнутых позиций, данный закон бы не нарушился.

582. Найдем этот закон. Поскольку до ухода в Пралайю обеих эволюций проходит три периода, *n* принимает значения 0, 1, 2. Соответственно отвечающие им величины периодов составят: a, ax, ax^2.

583. Учитывая, что первый период – самый протяженный из трех, а по завершении какого-то из них процесс должен смениться с инволютивного на эволютивный (сменить знак векторной ориентации в цикле по оси инволюция–эволюция), это возможно в одном и только в одном случае: после первого из них.

584. Поскольку, как отмечалось, абсолютные периоды инволюции и эволюции параметрически симметричны по всем своим значениям, то по протяженности первый период (период инволюции) должен быть равен двум остальным (общему периоду эволюции), о чем уже говорилось.

585. Все встает на место. Первый Верси-импульс от отцовской эволюции необходим именно в момент смены ориентации Жизнепотока с инволютивной на эволютивную. Это половина материнского цикла.

586. Таким образом, мы получили уравнение $a=ax+ax^2$. Откуда $x+x^2=1$; $x=\frac{-1\pm\sqrt{5}}{2}$. Смысл имеют положительные значения протяженностей, откуда $x = 0{,}618...$ Получили золотое сечение.

587. Таким образом, золотая пропорция объединяет на уровне Транслятора дихотомию (деление цикла пополам), гармоническое деление цикла в крайнем и среднем отношении (собственно золотое сечение) и закон экономии (принцип наименьшего действия), выраженный в минимальной изменяемости закона, описывающего процесс.

588. Золотая пропорция как концентрированное проявление и символ Высшей Троицы проявленного Универсума теперь неявно будет стоять за всеми механизмами, с которыми будет встречаться человеческое познание.

589. Здесь мы рассмотрели только одну «половинку» Транслятора. Механизмы синхронизации согласуют отвечающие золотой пропорции периоды у встречно вращающихся миров Транслятора на их «внутриэтажных» и погружных орбитах.

590. Однако Верси в широком его понимании -- это многоступенчатая система. Нижняя ее ступень (возможно, выраженная через Ревси) непосредственно принадлежит вознесенному Разуму того Демиурга, который является Центральным Разумом данного Транслятора.

591. Возрастание «плотности миров» на инволютивной ветви цикла требует от Жизнепотока ответного возрастания определенных усилий.

592. Отсюда следует, что с возрастанием плотности и «работоемкости» Мировых Планов должна возрастать их доля в общем времени цикла.

593. При этом согласование этой доли с временем нахождения в них Жизнепотока также должно отвечать золотой пропорции.

594. Тогда на восходящей ветви цикла ускорение, задаваемое Жизнепотоку отцовской эволюцией, и относительное сокращение времени, требуемого для прохождения отдельных Мировых Планов, совпадают между собой.

595. В результате такой согласованности импульс Верси между вторым и третьим периодами придется на середину восходящей орбитальной ветви.

596. Это отвечает четвертому (Буддхическому) Мировому Плану и согласуется с теософскими представлениями.

597. Информационная Матрица каждого Мирового Плана построена на единой исходной основе, голографически отраженной во всех структурах Универсума.

598. Однако, «пересекая» данный Мировой План на восходящей или нисходящей ветвях своей погружной орбиты, разумы Жизнепотока получают не одинаковые миры в своих планетарных воплощениях.

599. Это связано с различием задач инволютивной и эволютивной работы, успешностью ее исполнения и с разницей в достигнутом Жизнепотоком уровнем эволюционного развития.

600. В связи с этим отношения времен, данных Жизнепотоку в Мирах его воплощения, могут существенно отличаться от отношений интервалов его бытия, отмеренных в информационно-энергетических периодах его Эволюционного Цикла.

601. Однако тенденция к оптимизации всех этих интервалов в соответствии с законом экономии всегда сохраняется.

602. В энергетической сфере Разума, объемлющего оба встречно направленных эволюционных цикла Транслятора, они видны зеркально совмещенными друг с другом. Для воплощенного разума это выглядит как две зеркальные Вселенные.

603. Кен Орлиное Перо, пройдя «все наше сущее» в экспериментальном погружении, используя технику полу-синх в институте Монро, писал:

604. «Потом я пронизываю свечение насквозь: оказывается, что по другую его сторону все выглядит словно в зеркальном отражении. Там присутствует зеркальное отражение той физической Вселенной, которая мне известна из повседневной жизни».

605. В Матрице Универсума зеркальные ветви Транслятора заключены внутри единых границ его пространства.

606. Это обеспечивает проведение полной аннигиляции всех его составляющих, когда наступит ее фаза.

607. В Универсуме господствует Принцип Тотальной Дополнительности – фактор, реализующий Воплощение.

608. По определению, воплощенной является самодополнительная, готовая к аннигиляции дуальная сущность, компоненты которой временно захвачены связями с компонентами других аналогичных сущностей.

609. Воплощенные сущности вступают в неограниченное количество взаимосвязей, образуя иерархии структур в рамках строгого соблюдения названного принципа дополнительности тотально в любом проявлении.

610. Система Транслятора непротиворечиво предстает (и может быть описана) только в каком-либо одном объемлющем пространстве с каким-либо одним видом хода времени.

611. Это должно распространяться как на периоды разбивки его погружной орбиты, так и на периоды его эволюции в каждой планетной сфере.

612. Главное кинематическое проявление эволюции – ее ускорение, отражает только объективное время.

613. Закономерности хода эволюционного процесса в проективном объективном времени на каком-либо одном мировом уровне следует рассматривать в отвечающем ему матричном пространстве.

614. В этом пространстве три периода планетной эволюции соответствуют трем отрезкам круговой орбиты, «размеченным» по золотой пропорции.

615. Отражения этой орбиты в энергетических телах, а тем более в мирах воплощенных в них разумов, материализуют редуцированно измененные образы архетипического для них орбитального движения под сценарий данного эволюционного бытия.

616. Здесь речь не идет о дихотомических мирах (подобных нашему) с равноинтервальными циклическими процессами, где планета по сложной спирали движется относительно некоего галактического центра.

617. Три точки, отвечающие синхронизирующим импульсам, «размечающим» орбитальную окружность на отрезки дуг в соответствии с золотым сечением, представляют вершины треугольника, вписанного в эту окружность.

618. В Заключении данной книги мы рассматривали диаграмму двенадцати слоев Троицы, порождающей мировые движения. При этом «золотая» круговая орбита (4-й слой) имеет одним из своих троичных отражений (в 9-м слое) полуевклидову геометрию Галилея.

619. Это означает, что треугольник, вписанный в круговую орбиту, проецируясь в нашем дихотомическом мире, в частности, в полуевклидову геометрию Галилея, вырождается в отрезок прямой, соединяющий две крайние точки и имеющий одну внутреннюю точку.

620. Такое вырожденное одномерное представление треугольника, согласно исследованиям О.А.Черепанова (см. гл. 7), играет огромную роль в нашем мире и в его зрительном восприятии человеческим существом.

621. В данном случае, если внутренняя разбивка этого отрезка будет отражать отношения эволюционных периодов орбитального цикла, он становится «активным отрезком».

622. Это означает, что три его точки (начало, конец и внутренняя точка) резонансно активизируются импульсами синхронизации орбитальной эволюции, выделяющими их в любом субстрате, способном откликнуться на такое резонансное влияние.

623. В таком отрезке отношение его длины, например CD (см. рис.8 доп.прил.), к большему внутреннему отрезку (к Dc) равно отношению последнего к меньшему отрезку (к cC).

624. Следовательно, «активный отрезок» размечен по золотому сечению. Будем его называть «активным золотым отрезком».

625. Итак, активный золотой отрезок, соответствующий вырожденному треугольнику в полуевклидовой геометрии Галилея, «размеченный» по золотой пропорции, отвечает круговой орбите Транслятора в его объективном времени.

626. Две зеркально совмещенные круговые орбиты Транслятора при этом отвечают двум наложенным друг на друга встречно ориентированным активным золотым отрезкам равной длины (CD и DC).

627. Такие наложенно-совместившиеся отрезки мы будем называть полным активным золотым отрезком. Он является вырожденной одномерной проекцией одного из уровней полной трансляторной системы.

628. В полном активном золотом отрезке обнаруживается замечательная особенность. Он имеет две симметрично расположенные внутренние точки (c и a).

629. Трем периодам одной круговой орбиты отвечают: вся длина отрезка (полцикла) (CD), затем в обратном движении расстояние от вершины до дальней внутренней точки (Dc) и оставшийся отрезок (cC).

630. У встречной круговой орбиты все то же самое, но отсчитываемое от другого конца всего отрезка (DC, Ca, aD).

631. Так мы получили одномерную проекцию двух встречных материнских орбит Транслятора.

632. Однако в инволютивной фазе Транслятор порождает более «плотные» пространственные миры и входит в их субстанцию.

633. Поскольку старшие Жизнепотоки при этом координируют орбитальные периоды младших эволюций, энергетические сферы Центральных Разумов этих эволюций по старшинству (в сущностном отношении) включают в себя одна другую.

634. Эта же иерархия отразилась в геометрически-масштабном отношении и в мирах разумов, воплощенных в этих энергетических сферах, младшие из которых находятся на более плотных Мировых «этажах».

635. С уплотнением мировых субстанций возрастают силы взаимодействия между объектами и уменьшаются размеры самих объектов.

636. Например, чем большую силу притяжения имеет планета, тем меньший размер должны иметь населяющие ее существа при прочих равных условиях.

637. Те, кто наблюдал существ «тонких миров», знают, что они могут иметь достаточно большие размеры по сравнению с его собственным земным телом и т.п.

638. Это тоже говорит о том, что размер круговой орбиты на нижнем (дочернем) «этаже» Транслятора в более плотной субстанции можно ожидать меньшим, чем на верхнем «этаже».

639. Резонансно-семантически это выражается в том, что полный активный золотой отрезок, отражающий орбитальный цикл старшего Жизнепотока, содержит в себе активный золотой отрезок, отражающий орбитальный цикл младшей эволюции.

640. В этом случае материнская орбита обретает статус отцовской орбиты в новом своем порождающем пространстве, входящем в первоначальное объемлющее пространство 3-уровневого Транслятора.

641. Теперь она становится старшей и потому, что только после выхода из Пралайи (и уже в ином эволюционном темпе) она поведет младшую (более медленную) эволюцию.

642. И только проведя все ее три периода, они вместе выйдут в Пралайю, и все начнется для них с «чистого старта».

643. Кроме того, дочерняя эволюция в более плотной субстанции «в законе» имеет меньшую частоту своих вибрационных ритмов и меньшую относительную скорость своих эволюционных процессов.

644. А теперь обратимся к полному активному отрезку. Поищем дочерние орбиты внутри материнских. Сформулируем основные положения, которым должен удовлетворять переход к этим орбитам.

645. 1. Период, порождающий дочернюю орбиту, не может быть первым в порождающей эволюции. Первая его стадия требует освоения новых условий собственного бытия.

646. Поскольку первый период является инволютивным, он периодически входит в новую уплотняющую среду, также требующую своего освоения.

647. 2. Порождающий период не может быть третьим, т.е. самым коротким и завершающим, так как перед ним, кроме всего прочего, стоят свои итоговые задачи.

648. 3. Отсюда следует, что порождать дочернюю эволюцию должен второй период материнской эволюции в процессе трех свои двухсторонних прохождений.

649. 4. Только точки синхронизирующих «разметок», задаваемые из Пралайи между циклами старшей эволюции, делящей эволюции на три периода (в соответствии с золотой пропорцией), могут служить границами любого цикла и периода в Трансляторе.

650. 5. Все эти точки, принадлежащие полному (зеркально сопряженному) Трансляторе, равно доступны из Пралайи любой из двух старших эволюций в сопряженной орбите Транслятора.

651. Поэтому они могут служить каждой из них для разграничения периодов ведомых ими младших эволюций.

652. 6. Направление орбитального вращения старшего и младшего эволюционных потоков в любой из сопряженных систем Транслятора должно быть противоположным, так как оно чередуется в смежных подразделениях Универсума.

653. 7. Поскольку второй период материнской эволюции должен быть равен полуциклу дочерней эволюции, то с учетом ее обратного орбитального движения он должен разделять второй ее полуцикл еще одной внутренней синхронизирующей «разметкой», чтобы обеспечить последовательное отношение всех трех периодов в соответствии с золотой пропорцией.

654. Нетрудно убедиться, что все это в точности исполняется без малейшего отклонения хотя бы в одном из названных пунктов.

655. Поскольку второму периоду материнской круговой орбиты на полном активном отрезке (CD) отвечает движение от вершины до дальней внутренней точки (Dc), то первый период дочерней орбиты здесь будет отвечать обратному движению от этой точки до дальней от нее вершины (cD).

656. Второй период дочерней орбиты отвечает обратному движению от этой вершины до ближней внутренней точки (Da).

657. Третий период дочерней орбиты соответствует прохождению отрезка между внутренними точками (ac).

658. Как известно, эти точки действительно делят три названных периода в «золотом» отношении. Расстояние от внутренней точки до дальней вершины будем называть малым активным отрезком.

659. Зеркальная половина Транслятора повторяет в обратном направлении те же движения.

660. Каббалисты (например, М.Лайтман) говорят о том, что выполняющий заповеди проходит 5 уровней, каждый из которых состоит в свою очередь из пяти, в каждом из которых 5, т.е. всего 125 ступеней, именуемых мирами.

661. Попробуем для определенности с учетом сказанного промоделировать на полном активном отрезке только один Жизнепоток, полагая, что он последовательно эволюционирует в соответствии с названной ситуацией.

662. Циклически отразим, что «старший мир», отвечающий полному активному отрезку, объемлет 5 младших миров, а каждый из них также по 5.

663. Учтем это также мысленно, считая, что отвечающие уплотняющимся мирам отрезки этажно погружаются в третьем измерении, хотя проецируются друг на друга.

664. Три периода первого рассмотренного нами уровня отвечают движению Жизнепотока от начала полного активного отрезка к его концу, затем назад к дальней промежуточной точке (второй период) и наконец от нее к началу отрезка, замыкая цикл в «старшем мире».

665. Далее могут быть варианты. Например, повтор первого, а затем второго периода и в точке его окончания переход Жизнепотока в малый активный отрезок (в «младший мир»), который с этой точки начинается при обратном направлении движения.

666. Другой вариант отличается только тем, что Жизнепоток по окончании своего первого цикла после Пралайи входит сразу в названную точку начала малого активного отрезка.

667. Далее Жизнепоток проходит свой полный трехпериодный цикл в малом активном отрезке и заканчивает его в той же точке.

668. Затем в этой точке он переходит на одну ступеньку вниз и двигается от нее в обратном направлении (как и положено) до промежуточной точки, а затем от нее назад, снова к этой же начальной точке.

669. Так он на двух половинках одного цикла попадает в кинематические условия третьего периода сначала одной, а затем встречной трансляторной эволюции. Поэтому эти полуциклы имеют равную длительность.

670. И все внутренние циклические процессы в таком мире семантически-резонансно будут отмеряться только равноинтервальными импульсами. Это дихотомические миры.

671. Жизнепоток пять раз проходит в нашей модели такой «малый цикл», не имеющий внутренней «золотой разметки», погружаясь с каждым циклом на уровень соответствующего мира. И заканчивает эти циклы в точке их начала.

672. Затем в этой же точке Жизнепоток погружается на одну ступень вниз и повторяет полный трехпериодный цикл малого активного отрезка, отвечающий второму «младшему миру».

673. Наконец, в нем (в его подразделениях) он снова повторяет по описанной схеме прохождение своих пяти дихотомических миров.

674. И так проходятся пять «младших миров» со своими дихотомическими мирами по пять в каждом (каждый мир – это своя беспредельная энергетическая Вселенная с мирами воплощенных в ней разумов).

675. Далее у Жизнепотока есть возможность в восходящей ветви Трансляторных эволюций пройти все в обратном порядке. Отдельные Разумы в принципе могут повернуть свой вектор времени в любой момент.

676. Субъективное время, необходимое на такое эволюционное восхождение, лежит в интервале от невообразимых мириад лет до мгновения в зависимости от эволюционного ранга этого Разума.

677. Вместе с тем определенный структурный комплекс индивидуального или группового Разума (вплоть до Жизнепотока) может пройти и через полный структурный распад, передав свою вневременную составляющую в «Верхнюю» вершину этого подразделения Универсума через замкнутую на нее «Нижнюю» вершину.

678. В случае, если Жизнепоток в «Старшем мире» не прошел свой третий период перед тем, как уйти «вниз», он, заканчивая свое восхождение, оказывается в той самой точке, откуда ему остается пройти этот период и завершить восхождение.

679. Из Цикла, как из компьютера, не выйдешь, пока не закроешь все программные долги. Разумы из «вневременья» своих развоплощений повторяют и повторяют свои вхождения в «хрональные точки» рассматриваемых здесь периодов. Поэтому Жизнепоток – это интегральный итог вневременных экспериментов мириад разумов.

680. Итак, мы получили пятую часть того, о чем писал Лайтман, у которого миры иерархически разделены таким образом: $5 \rightarrow 5^2 \rightarrow 5^3$. У нас получилось $1 \rightarrow 5 \rightarrow 5^2$. Те же три ступени.

681. «Внизу» мы вышли на дихотомические «физические» миры, завершающие эту структуру. Значит, достраиваться эта Троица ступеней до постоянства знаменателя геометрической прогрессии их таксономического разделения должна «сверху».

682. Кроме того, законченная система каждой ветви трансляторных эволюций должна сама своими «верхними» мирами образовывать некую замкнутую конфигурацию с общим вращением по ней всех ее эволюций.

683. Замкнутость и вращение – это факторы устойчивости конфигураций, по которым циркулируют процессы в воплощенных мирах.

684. Активные отрезки, отвечающие замкнутым кольцевым орбитам, утратили все это при их вырождении в одномерные проекции.

685. Восстановить утраченное можно, создав вновь замкнутую конфигурацию из самих активных отрезков, т.е. образовать некую активную ротационную структуру.

686. Чтобы такая конфигурация была устойчивой, необходимо совмещение резонансных точек в активных отрезках, составляющих эту конструкцию. Тогда Верси скрепит ее в устойчивое целое.

687. Это означает, что геометрия устойчивого мира должна быть такой, чтобы в ней выполнялась такая возможность в первую очередь применительно к живым системам, играющим приоритетную роль в мировой эволюции.

688. Такая конфигурация, если ее резонансно воспроизводит живое, должна быть достаточно автономна и не допускать ее «запечатывания» физическими связями в жесткие агрегаты.

689. В геометрии нашей реальности нет условий для возникновения в структурах и во внешних формах кристаллов осей симметрии 5-го порядка.

690. Есть 32 кристаллографические сингонии (интересна резонансная параллель с 32 Путями нашего Древа Жизни: 22 Пути плюс 10 Сефирот, которые также считаются Путями). Но 5-го порядка симметрии среди них нет.

691. «Кристаллографический запрет пятерной оси определяется невозможностью согласования ее (равно как и осей порядка выше шести) с решеткой, с решетчатым состоянием «кристаллического вещества»,– писал академик Н.В.Белов.

692. Он также писал: «...поэтому можно думать, что пятерная ось симметрии является у мелких организмов своеобразным инструментом борьбы за существование, страховкой против окаменения, против кристаллизации, первым шагом которой была бы «поимка» решеткой живого организма».

693. На биологическом уровне в нашем мире симметрию 5-го порядка можно встретить у цветов, у раковин, моллюсков, медуз, морских звезд, в строении вирусов и других органических объектов.

694. Симметрия 5-го порядка выделена еще потому, что симметрии 7-го и более высоких порядков обладают избыточной сложностью. «Закон экономии» отсекает избыточную сложность там, где в ней нет необходимости.

695. Всем названным условиям полностью отвечает пентаграмма – пятиконечная звезда с соединенными противоположными вершинами. Она показана на рис.8 Дополнительного приложения с внутренними повторениями.

696. Пентаграмма состоит из пяти полных активных отрезков, пересекающих друг друга. На ней всюду реализуется золотое отношение.

697. Она отражает 10 эволюций (по 5 зеркальных ветвей), одну из которых мы только что рассмотрели. Их последовательность идет, оборачивая всю звезду от вершины к вершине.

698. К ней относится все то, о чем было сказано выше, и на ней выполняется последовательность $5 \rightarrow 5^2 \rightarrow 5^3$.

699. На уровне Матрицы в Действительном времени в каждой из трех ступеней Трансятора интервалы периодов в каждом цикле равны и 5 «Младших миров» вложены в каждый Старший мир, образуя то формальное деление, о котором говорят каббалисты.

700. Но они не вполне правы, апеллируя только к 125 мирам (хотя Старшие миры состоят из них), так как объемлющее пространство каждого мира – это самостоятельный мир и их уже получается 155.

701. Теперь обратим внимание на следующее. Пентаграмма начинает свое моделирование эволюции с орбиты уже «размеченной» на периоды по золотой пропорции.

702. То есть она выступает промежуточным звеном в общем трансляторном процессе.

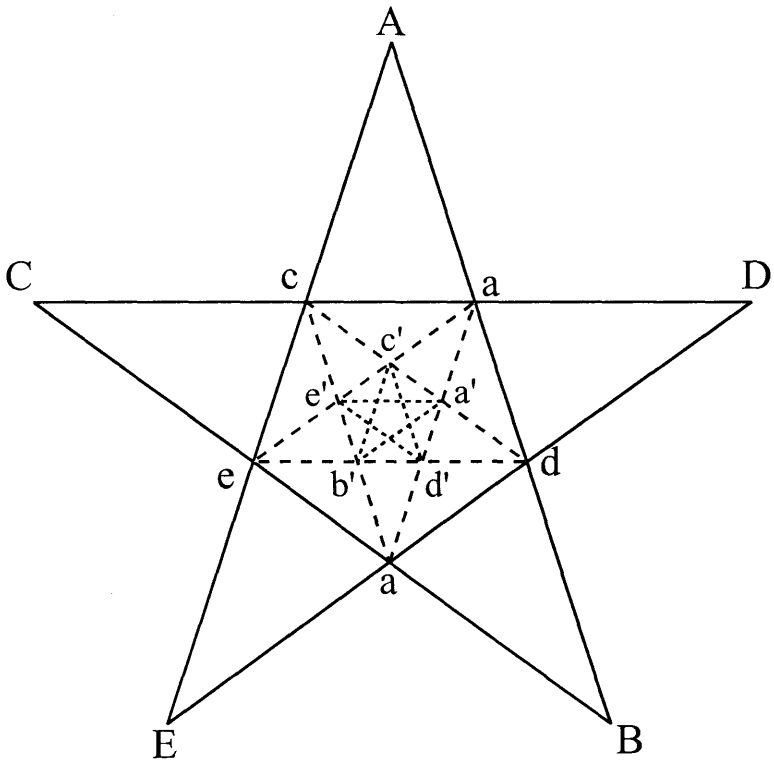


Рис. 8 доп. прил. Пентаграммный «трансляторный лифт» системы «зеркальных эволюций»

703. При этом ярко выступает промежуточность самой системы Транслятора, предусматривающей три цикла обобщенно рассматриваемой отцовской орбиты (которая может быть «не воплощенной») и дихотомическое «поддувало» внизу.

704. Оно действительно может выступать в этой роли, «раздувая» ветер, «сжигающий» «издержки» нижних «этажей» эволюции в данной системе Транслятора.

705. Однако с очевидностью должна выполняться дальнейшая преемственность транзитного «золотого» потока эволюции до его отведения на дихотомический «запасной путь» в потенциальном «тупике» данного Транслятора.

706. Здесь «тупик» – понятие, конечно, условное. Это место подведения итога данного троичного цикла и формирования восходящей волны, завершающей целостную задачу его функционирования.

707. Но эта его функция, записанная на уровне Матрицы, может и не вступить в силу, если данный Транслятор в общей конструкции Универсума в данном его «Большом Цикле» будет играть роль только промежуточного транзитного звена.

708. Это можно сравнить с прежней конструкцией вагонов московского метро, где каждый вагон имел моторный отсек, но эксплуатировались лишь некоторые из них.

709. Например, наше пребывание в дихотомической Малкут итожит не только наш «ближний Универсум», но и всю систему нашего «Древа Жизни».

710. Теперь рассмотрим, каким образом на пентаграмме выполняется шлюз сочленения в транзитной лестнице эволюции.

711. Подобно тому как второй период старшей эволюции порождал младшую эволюцию, теперь ее второй период должен порождать следующую, еще более младшую, «размеченную» им «по золоту» эволюцию.

712. Это означает, что, подобно тому как второй период полного активного отрезка совместился с младшим активным отрезком, теперь этот последний должен снова совместиться с полным активным отрезком следующей системы.

713. На рис.8 Дополнительного приложения второму периоду на младшем активном отрезке соответствует, например, Da.

714. Но так как ed=ab, то ea параллельно bd и, следовательно, параллельно dD. Аналогично cd=ca, откуда ed параллельно ea и, следовательно, параллельно aD. Отсюда следует, что Daed – ромб, откуда Da=ea.

715. Но ea – это полный активный отрезок внутренней пентаграммы, вписанной в первую. Преемственность обеспечена.

716. Зеркально вращающиеся системы Транслятора отражают два Начала: Мужское и Женское.

717. Поскольку их доминантное влияние в мирах, проходимых Жизнепотоком, последовательно чередуется, а каждая из трех ступеней пентаграммы содержит нечетное (5) число миров, то преобладание двух Начал в этих ступенях также чередуется.

718. Пентаграмма, отражая инволютивное и эволютивное движение Жизнепотоков, позволяет при соответствующей настройке прослеживать эти направления. Таким образом, пентаграмма – это своего рода «трансляторный лифт».

719. Попадая с помощью пентаграммы на «нисходящий поток», некоторые эзотерики, не поняв, почему это происходит, связывают ее с символикой политических олигархий и считают «темным знаком».

720. Но этим же «лифтом» можно подняться «на самый верх». Все зависит от того, в какую «кабину» сядешь: в Ревси или в Верси.

721. Утверждения каббалистов о нечетном числе миров (125) нельзя абсолютизировать. В нем не отражен главнейший принцип воплощенного Универсума.

722. В дуальном Универсуме не бывает нечетного числа миров. Он «зеркален», потенциально аннигилятивен, и четность составляющих его автономных подразделений тотальна.

723. Точно так же, как в объемлющем пространстве одной из зеркальных систем Универсума не бывает четного числа миров.

724. Поэтому «постигший 125 миров» (даже в понимании каббалистов) – еще не Антрогин в системе Универсума.

725. Однако, если говорить об «этажных» разделениях Кубоктаэдра, то они «слитно» несут в себе оба Начала, т.е. андрогинны. И поэтому они «в законе» нечетны в своих фундаментальных подразделениях.

726. И они в законе четны, когда суммарно отражают оба начала, раздельно чередующихся в каждом из своих «этажей», окружающих Кетер. Например, 4 Сота троичны. Но каждая Троица содержит по два Начала и мы получаем Ян–Инь-триплет, т.е. 6 Древ Проявлений в Соте (а это сумма всех раздельно представленных в Соте Древ Проявлений).

727. Первая троичная четверица или четверичная Троица, равная 12, естественно, является архетипическим принципом 12 проявлений состояний бытия.

728. Ему следуют порождения периодов бытия, миров, параллельно проявленных сущностей, порождаемых автономными единицами Разума и т.п.

729. В эзотеризме есть понятие «душевного дерева». Речь идет о том, что «душа» человеческого существа порождает 12 своих «представителей», каждый из которых ветвится еще на 12.

730. Эти 144 самостоятельно воплощаемых душевных фрагмента осознают себя автономными существами, и опыт, накопленный в их воплощениях, в конечном счете становится интегральным опытом Центрального душевного Разума.

731. Мы об этом уже говорили (об этом же сообщалось в Ченнелинге III «Вознесенные учителя» от имени Вивамуса и в других источниках).

732. Порождая плотные миры, Универсум ветвится по геометрической прогрессии, образуя пирамиду своих подразделений.

733. Каждому архетипическому объемлющему пространству отвечает определенный уровень группировки структур Универсума.

734. В соответствии с выполняемыми функциями ему отвечает определенный знаменатель геометрической прогрессии ветвления его структур.

735. Это нашло свое отражение в эзотерических доктринах (Теософия, Каббала, Арканы Таро и др.).

736. Но в этих учениях используются классификационные подходы. Они не занимаются «золотыми» эволюционными процессами в объективном времени.

737. Ветвления миров как «ячеек бытия» и ветвления проявленных в них разумов согласованы, так как порождаются процессом единой природы.

738. Транслятор – это не три конкретные пары Жизнепотоков, согласованно погружающиеся по «этажам» в глубь Универсума.

739. Это 3-уровневое звено в структурной «трансляторной лестнице», составляющей динамический «каркас» Универсума.

740. Этот матричный каркас заполняется теми эволюциями, которые по своему развитию, по кармическим причинам, по временным циклам (общим и индивидуальным) оказались в соответствующей «трансляторной» субординации.

741. Можно говорить об иерархии вложенных трансляторных структур в том смысле, что трансляторные звенья перекрываются своими объемлющими пространствами, смещаясь вниз на одно «этажное» звено.

742. Каждый мир имеет свой базовый ритм, определяющий темп его времени, свою собственную космическую частоту квантово-волновых процессов физической субстанции (или аналогичных им).

743. Они синхронизируются с соответствующего уровня системой базовой трансляции управляющих импульсов, согласующих циклы мириад трансляторных систем, образующих этот мир.

744. Глобальная система синхронизирующих импульсов «работает» в действительном времени на уровне Матрицы Универсума.

745. Она же ретранслируется Матрицей объективного времени, контролирующей структурную «разметку» хода эволюционных процессов, осуществляемых Трансляторами.

746. И наконец, порождается дихотомический механизм хода времени физических материальных миров (см. дальнейшие пункты).

747. При этом каждый конкретный мир развивается в своем субъективном времени, согласованном со спектром частотных характеристик его субстанции.

748. Выделение Разумами своих ветвящихся составляющих для их самостоятельного паломничества в разветвляющиеся миры – главный принцип реализации воплощенного Универсума.

749. Это позволяет Разуму проходить свою эволюцию параллельно в прогрессивно возрастающем числе миров.

750. Здесь, как уже отмечалось, нет жесткой регламентации количества повторных прохождений эволюционных циклов отдельными разумами и самого количества их порождений, но в целом эволюционный процесс непрерывно координируется.

751. Читатель, по-видимому, обратил внимание, что занимаясь одним Жизнепотоком в Трансляторе, я не рассматривал параллельного согласования с ним циклических процессов ведущей его старшей эволюции, что еще более существенно при «ветвящихся мирах».

752. Централизованная трансляция импульсов управления циклами снимает проблему ведения одной отцовской эволюцией своих размноженных младших эволюций.

753. Импульсы синхронизации, пронизывающие «этажи» Универсума, задаются в автоматическом режиме, и может сложиться впечатление, что ими управляет «машина», исполняющая программную координацию Жизнепотоков в Универсуме.

754. Они идут постоянно по всему спектру своих интервалов. И действуют подобно мантре, которую можно «запустить» и она будет работать сама в автоматическом режиме.

755. Принцип водительства со стороны старших эволюций обеспечивается «давлением соответствия», не допускающим «пустых мест» в пространстве потребностей в «Программных ячейках» Универсума.

756. Всегда найдется эволюция, которая впишется на соответствующем «этаже» в импульсную сетку хрональных «разметок» Универсума, заняв свое место согласно субординации.

757. Принцип соответствия здесь универсален. Он же воспроизводится в духовно-душевном комплексе при подборе конкретных воплощений человеческих существ.

758. Все это – единый принцип, видимость проявления которого «одевается» в разные формы, масштабы и т.п.

759. Потенциальная Матрица Универсума, ответственная за трансляторную синхронизацию, никаких циклических импульсов не порождает, так как не связана с ходом времени. Можно сказать, что она содержит в себе информационные «команды», возникающие на активациях ее элементов. Их «адресное» считывание поддерживает динамические процессы в Универсуме.

760. Импульсные серии и их ретрансляции формируют системы, активизирующие свои кодовые «ключи», резонансно подключающие их к соответствующим информационным шаблонам в Потенциальной Матрице Универсума.

761. «Считывающая система» переводит определенную информационную характеристику данного шаблона в эквивалентный интервал того времени, которое поддерживает эта система.

762. Далее это повторяется в автоматическом режиме с выработкой импульсов трансляторной синхронизации через этот интервал времени.

763. Объективное время в системе, формирующей интервалы между импульсами, возникает на развивающихся потоках мириад единиц разума, являющихся его элементами. Развитие ускоряет все процессы и прогрессивно сокращает интервалы времени, отмеряемые последовательностями элементов Жизнепотока.

764. Дихотомическое время характеризуется равенством интервалов инволютивной и эволютивной половин орбитального цикла, возникающих на встречных движениях двух систем объективного времени (это будет рассмотрено далее).

765. Ускоренное нисходящее движение человеческого Жизнепотока через множество мировых уровней (о чем уже говорилось) было рассчитано на выборочную синхронизацию

циклов порождаемого для него Универсума с циклами только тех уровней объемлющего пространства «Большого Универсума» (частью которого он является), в которые он входил вместе с пространством своих Вселенных.

766. Такой Универсум для соответствующей эволюционной ветви человеческого Жизнепотока (об этом см. далее) порождается одной 3-уровневой пентаграммной структурой. Именно порождение этого «человеческого» Универсума, венчаемого за одну Троицу ступеней реализацией дихотомического «физического» мира, мы и рассмотрели при описании «пентаграммной эволюции».

767. При этом 1-й Сетовый уровень Кетер (Мир Адам Кадмон) – Исток нашего Универсума, к воплощенным состояниям не принадлежит. Он же – первый в пятерице уровней данной ветви человеческого Жизнепотока.

768. Второй уровень в пятерице – первый в Универсуме – Сефира Хокма (Мир Ацилут). Принадлежит уровню Абстрактных Идей Целостного Тотального Объекта. В формном воплощении не проявляется, но порождает его.

769. Он выступает в качестве старшей эволюции, непосредственно координирующей процессы в «размеченных» по золотой пропорции периодах младшего Жизнепотока третьего уровня в их названной пятерице. Третий уровень в пятерице принадлежит уровню Абстрактных Форм Целостного Тотального Объекта. Это первый архетипический уровень формных воплощенных миров.

770. Он является уровнем тончайшего формного воплощения в Высшем треугольнике Древ Проявлений. И он является первым уровнем воплощенной пентаграммы этого человеческого Универсума, отраженным в прохождении пяти полных активных отрезков.

771. Четвертый уровень пятерицы отвечает Миру Ецира (Миру «тонких» форм). Он соответствует прохождению двадцати пяти малых активных отрезков пентаграммы. Среди шести Сефирот, составляющих Мир Ецира, он синхронизирован только с Сефирой Тиферет, в подразделениях которой он проходит эти миры в объемлющем пространстве своего Универсума.

772. Пятый уровень пятерицы отвечает миру Ассия и соответствует прохождению 125 дихотомических миров, завершая пентаграмму в 5-сетовом Кубоктаэдре. Это миры связанных «плотных» форм «физической» реальности.

773. На уровне Потенциальной Матрицы Универсума каждый из пяти названных уровней «человеческой пятерицы» голографически повторяет все пять уровней этой же пятерицы.

774. В этом истинная скрытая причина пяти вершин, плечей и прочего пентаграммы, «высвечивающей» для нас только проявленную Троицу этой пятерицы.

775. Таким образом, каббалистическое учение, к которому принадлежит книга Зогар, описывает пятиричный кодовый механизм, служащий «лифтом» ускоренного «спуска» рассматриваемой эволюции человеческого Жизнепотока в Иесод, а затем (в ее оболочке) в Малкут.

776. Точнее говоря, этот человеческий Жизнепоток влился в эволюцию основного Мирообразующего потока на стадии его перехода из Иесод в Малкут (что мы уже рассматривали) и как бы вошел в его кодовую память.

777. Полный пакет «кодовых капсул», в которые «одет» человеческий Жизнепоток, «записан» в его память. Такая Троица кодовых пространств в одном Жизнепотоке – уникальное явление в Универсуме, связанное с особой миссией этого Жизнепотока, о чем уже говорилось.

778. «Ускоренная» эволюция по пяти Мирам (Сефирот Кетер, Хокма, Бина, Тиферет, Ход и Иесод) должна означать, что полное прохождение этим Жизнепотоком всей последовательности Сефирот уже было выполнено ранее. Для полноценного осуществления своих задач он должен уже нести в себе как бы «голограмму полного опыта».

779. Существенно, что Тиферет выступает «синтетической» Сефирой, концентрирующей опыт шести Сефирот (Хесед, Гебура, Тиферет, Нецах, Ход, Иесод), не случайно составляющих единый Мир Ецира.

780. Это означает, что вхождение «ускоренно» идущего Жизнепотока в Тиферет позволяет ему как бы «вспомнить» опыт прохождения всех шести Сефирот, который концентрируется в Тиферет.

781. Это позволяет совместить «ускоренный проход» с необходимой полнотой опыта. При этом мы получаем типичную для Универсума ситуацию. В связи с отсутствием единого времени понятие «раньше» или «позже» для названных ветвей объединившегося впоследствии Жизнепотока (для ветвей, проходящих полную и «ускоренную» эволюции) не имеет смысла.

782. Считая, что генетически изначально (в Лоне Кетер) этим ветвям предназначалось выступить проявлениями одного Жизнепотока, мы так и будем их и рассматривать. При этом одна его ветвь идет по «ускоренной» «пентаграммной» эволюции, а другая несет в себе коды «спокойного» прохождения всех Сефиротных миров.

783. Первой ветви Жизнепотока отвечают каббалистические учения и Начало Ян. Она нашла свое наиболее концентрированное выражение в иудейском народе. Второй ветви отвечает теософское учение и Начало Инь. Эта ветвь весьма ярко выражена в украинском народе (см. гл. 4).

784. При переходе в Малкут эти ветви слились и мы получили единое человечество. Но в его религиозных и эзотерических учениях как бы «просвечивает» рассмотренная ситуация.

785. «Физическую» реальность достигают активно только мощные импульсы Верси, отвечающие совместному выходу в Целостность (в Пралайю) двух порождающих эволюций, отмеряющие только начала и концы равных цикловых интервалов.

786. Встречные вращения микровселенных проявляются как противоположные заряды, как частицы и античастицы. Масштаб становится фиксированным. Макромир отделяется от микромира.

787. Фиксация масштаба привела к упрочению форм в равномерно текущем времени. Тотальная кратность периодов стала принципом, определившим развитие этой реальности с ее резонансами кратных совпадений, описываемых формулой Томсона, и т.д.

788. Она привела к саморазвитию сложных связанных систем, таких как кварковые, атомные, молекулярные конструкции со своей иерархией близкодействующих полевых взаимодействий, в которые механизмы Верси и Ревси не проникают.

789. Здесь доминируют законы формы и энергетический характер взаимодействий, порожденный материализованными формными конструкциями.

790. Дальнодействие здесь практически отсутствует, так как оно (вне пространства данного мира) может осуществляться только через Трансляторы.

791. Осмысленная эксплуатация дальнодействия здесь доступна только технологиям, способным модулировать, активизировать и детектировать элементарные спиновые системы, которые являются системными выходами Трансляторов в наше подпространство.

792. Именно такие технологии, как отмечалось в первой книге, нередко называют «торсионными». Полностью Трансляторы открыты биологическим объектам, хотя возможности, с этим связанные, остаются в основном потенциальными.

793. Пентаграмма является резонансно-семантическим, а потому действующим символическим отражением эволюционных процессов, ведомых Трансляторами.

794. Земля структурно включена в пентаграммную человеческую эволюцию.

795. Являясь концентратором точек золотых сечений, пентаграмма (как замкнутая информационно-полевая структура) сама активизируется там, где процесс выходит на «верхние» «этажи» Транслятора.

796. Средой для таких процессов является информационная оболочка планеты (ноосфера, водный континуум), биогенные системы и т.п.

797. Пентаграммная структура встраивается в информационно-полевую оболочку резонирующего с ней объекта, перенимает его масштабы и семантически-резонансно вписывается в главный ритм процессов этого объекта.

798. Например, Земля заметно контролируется 28-суточным лунным циклом.

799. Пентаграммные конфигурации активизируются, охватывая Землю по обе стороны от экватора (сообщалось, что их расположение в масштабе планеты соответствует вписанной дебройлевской волне). Они проявляются на поверхности планеты своими вершинами.

800. Каждая из них активизируется отраженными сериями импульсов внутренних циклических «разметок» связанных с ней эволюций.

801. Это продолжается до тех пор, пока пятая часть лунного цикла (примерно шесть критических суток плюс короткая релаксация), приходящаяся на эту вершину, не будет исчерпана.

802. Процесс идет последовательно по всем вершинам в одну сторону, так как наш мир принадлежит одной из двух систем Транслятора.

803. Так образуются по пять опасных точек вокруг экватора, которые приходятся на достаточно известные места.

804. Самолеты, пролетающие над этими участками в максимумы гравитационных (точнее – метрических) аномалий, на высоте 11 км, в критические 6-7 дней месяца, иногда падают на землю. Там же в это время часто возникают тайфуны, ураганы и т.п.

805. Привожу характерную выдержку из публикации об этом феномене, исследованном Н.И.Коровяковым: «Очаг «вскипания» быстро расширяется, и корабль оказывается в воде с плотностью во много раз меньше той, на которую рассчитан. Итог – судно идет ко дну, как топор, люди гибнут в считанные секунды».

806. Эти места, разнесенные на 72 градуса в Северном полушарии, приходятся на «Бермудский треугольник», «Море Дьявола» близ Японии, район в пустыне Сахара на территории Алжира и еще два места, прослывшие «проклятыми»,– на полуострове Индостан и в Атлантике в районе Нью-Фаунленда.

807. Пять подобных несчастливых мест в Южном полушарии лежат в одной плоскости и расположены в вершинах правильной пятиконечной звезды.

808. Эти места удобны для «резонансных» экспериментов, связывающих нашу реальность с иными мировыми уровнями.

809. Они могут служить облегченными зонами не только для контакта «разноуровневых разумов», но и для злоупотреблений на этом. Например, Бермуды особенно активизированы в этом отношении.

810. Метрические «Верси-резонансы» возникают повсюду, хотя мы их не замечаем.

811. М.С.Радюк их обнаружил на относительном изменении скорости денатурации водной взвеси растертых зерен хлорофилла ячменя в пробирках, отвечающих вершинам пятиугольника, вписанного в окружность, по которой расположены эти пробирки.

812. Н.И.Коровяков в поиске решения шестой проблемы Гильберта обстоятельно исследовал это явление и составил специальные таблицы опасных дней, о которых говорилось выше.

813. Однако сказанным дело не ограничивается. Периодичность трех трансляторных периодов, повторяющихся с «чистого старта», семантически-резонансно отражается на разных процессах во всех мирах.

814. В частности, Гаркави, Квакина и Уколова в свое время показали, что при возрастании любого монотонного воздействия на биологический организм он реагирует циклически.

815. Он периодически проходит через три состояния, которые эти авторы назвали соответственно: активация, тренировка, стресс (т.е. далее все повторяется).

816. Если к подобным процессам подключено воздействие кодированных магнитных полей и психическое воздействие человека, возникают «психотронные эффекты».

817. Усиливается «трансляторная связь», при которой обнаруживаются отношения периодов по золотому сечению.

818. При этом в связи с выходом на метрический уровень управления физическими мировыми процессами возникают эффекты, аналогичные управлению ходом времени.

819. Но нарастает опасность уничтожения исследователя, перешедшего грань осознаваемых им последствий собственных действий.

820. Процессы порождения мировых уровней связаны с «вращением» звезды Соломона в Соте и выражаются в последовательных активациях каждого из трех подпространств шести Высших Сефирот, прилегающих к Кетер.

821. Каждое из этих подпространств отвечает всегда одной и той же вершине сначала одного, а потом другого треугольника звезды Соломона, отражающих два Начала.

822. Это подобно бегу иллюминации на неподвижных лампочках, когда фигура, сохраняя свой вид, выглядит вращающейся.

823. Шесть повторяющихся порождающе-питающих Импульсов, поступающих в каждое Древо Проявлений в Сотах при полном «обороте» звезды Соломона, отвечают Мистерии шести Дней Творения.

824. Эта Мистерия фрактально (в том числе семантически-резонансно) повторяется при Творении каждой ступени таксономического разделения в Кубоктаэдре.

825. Каждый новый оборот звезды Соломона привносит новые аспекты («космические аллели») и разворачивает новые ступени или подразделения в Кубоктаэдре (или сворачивает их).

826. Каждый новый импульс в данном подпространстве Высшей Сефиры в Соте накладывается на память (на генетическую информацию) от предыдущего Импульса от аналогичной вершины предыдущего треугольника, принадлежащего другому Началу.

827. В результате порождаются пары новых дочерних Импульсов, несущих смешанную генетическую информацию, передающуюся далее в Древо Проявлений по его Путям.

828. Далее этот процесс фрактально повторяется последовательно на всех уровнях Древа Проявлений.

829. Семантически-резонансно он повторяется в пространстве Великой Неполноты.

830. Во второй книге говорится о возникновении на отраженных в «Микрокосме» двадцати двух Путях нашего Древа Жизни – двух пар по 23 хромосомы (в том числе по 22 аутосомы) в генетическом аппарате человека (как носителя всей информации Древа Жизни).

831. Не исключено, что парность хромосом связана с глубинными встречными поворотами хода времени в их энергетических пространствах, отражающих встречные вращения

зеркальных систем в Трансляторе. В этом может крыться причина существования двух полов.

832. Импульсы двух Начал, несущие новое качество генотипов R и r, порождают дочернюю ступень с генотипами RR, Rr, rR и rr.

833. Статистическое усреднение этих генотипов замыкается в самосогласованных кодовых совокупностях генетических аллелей, образующих субстанциальный «этаж» в Универсуме.

834. Приход новой информационно-кодовой волны удваивает генотип и в конечном счете ведет к образованию нового структурного «этажа».

835. В результате шести ступеней порождения возникает 2^6=64 новых генетических аспекта. Этот универсальный код фрактален и нашел свое семантическое отражение в шестидесяти четырех гексаграммах Джоу-И (И-Цзин).

836. Этими аспектами исчерпываются варианты соотношения двух Начал. Так, первая гексаграмма – «небо» (Творчество, по Шуцкому) состоит из шести сплошных черт Ян и представляет только Мужское Начало.

837. Вторая гексаграмма – «земля» состоит из шести разорванных Иньских черт и представляет только Женское Начало.

838. Остальные гексаграммы, перебирающие сочетания этих Начал, отвечают элементам даосской алхимии.

839. Семантический резонанс сквозит в тибетской Абхидхармакоша Васубандху. Привожу последнюю шлоку второго тома: «Имеется 56 разрушений огнем, 7 разрушений водой и одно ветром, всего 64, что полностью согласовывается с «Даг-Ба», где сказано, что мера жизни божеств – 64 кальпы».

840. Дж.Хумайи, изучая порядок букв в кругу «аджхаб» (мусульманский текст), положенный в основу трактата Ибн-Сины, выделил разделение букв по четырем нашурам (буквы горячие, сухие и т.п.) и элементам, по семи планетам и двенадцати знакам Зодиака и т.п.

841. Дион Форчун складывала 12 знаков Зодиака, 7 планет и 4 стихии и из двадцати трех вычитала единицу на том основании, что «Наше сознание представляет Стихию Земли, и нам не нужен символ Земли при расчленениях и контакте с невидимым».

842. Полученный код 22 отвечает буквам иврита, Путям на Древе Жизни, «Великим Арканам Таро» и т.д.

843. Обратим внимание: число Сефирот при матричном Сефиротном разделении в 4-сетовом Кубоктаэдре 12, число единиц Основного Порядка разделения в нем 7, число единиц Высшего Порядка разделения (Сетов) 4.

844. Семантический повтор кодов Кубоктаэдра в нашем космосе не случаен. Единицу Форчун вычла правильно. Так что двадцать два Аркана Таро – это в первую очередь отражение кодов 4-сетового Кубоктаэдра.

845. Разум может представительствовать только в одном из суммируемых факторов. Каждый из них принадлежит своему пространству (физическому, семантическому или какому-либо иному).

846. Наблюдатель связывает себя с каким-либо одним из них. Остальные выступают для него в качестве внешних. Поэтому всегда от суммы рассматриваемых пространств нужно отнимать единицу, отражающую пространство Вселенной Наблюдателя.

847. Человеческий Жизнепоток пришел в этот мир в своем объективно-семантическом коде 5, который стал знаменателем геометрической прогрессии его пентаграммного Онтологического Цикла на всех трех ступенях его проявления (Бина, Тиферет, Малкут).

848. Тиферет пятиричностью своего Основного порядка разделения семантически-резонансно усилила «сквозной» пятиричный код пентаграммной эволюции, и он составил «кодовый стержень» этих этапов человеческого Жизнепотока.

849. Пройдя «транзитом» Иесод, этот Жизнепоток «оделся» в коды 4-сетового Кубоктаэдра: Матрично-Сефиротный 12, Основной 7, Высший 4. И тут же в Малкут «оделся» аналогично в коды 15, 9 и 5 (см. табл. 1 Дополнительного приложения).

850. Общее кодовое число «трех капсул» составило 5, 12, 7, 4, 15, 9, 5, что равно 57. Вычитая единицу, получаем 56 мировых состояний, данных человеческому Жизнепотоку.

851. Они проявились в человечестве в 56 «Младших» Арканах Таро, связывающих семантически-объективный пентаграммный каббалистический код ускоренной эволюции человеческого Жизнепотока, субъективно-семантические коды 4-сетового Кубоктаэдра теософов (и не только их) с кодами 5-сетового Кубоктаэдра исмаилитов и др. (15-й Аркан Таро – это Малкут).

852. Однако этим дело не ограничилось. В связи с тем что Кетер является переходной Сефирой (в «Великое Непроявленное»), практикуются два рассмотрения Универсума, традиционно разделяемого на четыре Мировые Ступени: Миры Ацилут, Брия, Ецира и Ассия.

853. В одном случае Кетер вводится в Универсум и с ней связывают Мир Ацилут (Дион Форчун). В другом случае Кетер выводится за пределы Универсума в Мир «Адам Кадмон», а Мир Ацилут связывается с Сефирой Хокма, и так возникают пять Миров, на которые разбивается Онтологический Цикл (Михаэль Лайтман).

854. Это характерно для Иудейской Каббалы. Привнесение Христом буквы «шин» в имя Бога и превращение его в Пентаграмматон, являющийся символом пяти Миров, потенциально открывает для Человечества Мир Адам Кадмон, что означает доступ к Матрице Универсума.

855. Это дает полный «голографический» взгляд на пять Миров и подготавливает человечество к его входу в «голографическое» познание Универсума.

856. Речь идет о сущностном семантическом резонансе со «Всем Универсумом», каким он открывается на уровне Матрицы, т.е. с его «семантическим пространством».

857. Здесь не следует смешивать принцип голографического восприятия Мира с уровнем Мира, охват которого таким восприятием реализует присущие ему возможности. Однако познание Универсума осваивает такую возможность раньше, чем ее осваивает эволюция Жизнепотока.

858. «Взгляд» с Высшего уровня Матрицы (из Высшей составляющей Троицы Кетер) исключит ее саму и выявит ряд из 14 проявленных и непроявленных Сефирот, кончая Малкут.

859. Но для этого «Взгляда» каждая из Сефирот будет сразу видна в своих четырех подпространствах, так как Мир Адам Кадмон – это истинный Мир Высшей составляющей Кетер. Он снят. Остается четыре Мира: Ацилут (Сефира Хокма) и далее Брия, Ецира и Ассия.

860. Вот откуда берется истинное проявление 40 Миров. Так мы получаем «в законе» 14×4=56 пространственных проекций Сефирот, являющихся первичным источником для всех резонасных повторов.

861. Подобно тому как антропогенная (3×5) Пентаграммная эволюция повторила Матричную (3×5) Пентаграммную эволюцию (Матричный порядок разделения в 5-сетовом Кубоктаэдре образует 3 ступени по 5 Матрично-сефиротных уровней), антропогенное 56-ко-

довое разделение, которое рассматривалось ранее, семантически повторило матричное, о котором было сказано только что.

862. И не случайно. Глубокая замкнутость Матрицы Универсума на человеческий Жизнепоток является необходимостью, рассмотрение которой отнесено ко второй книге.

863. Приведенное выше рассмотрение позволяет сделать краткую обобщающую сводку отражений кубоктаэдрических кодов в основных эзотерических учениях.

864. Цель такой сводки – способствовать закладыванию фундамента новой единой Онтологии, имеющей своим предметом Все Сущее, включая его Творца, и не знающей разделения на Науку, Философию, Эзотеризм и Религию.

865. Такой Онтологии, которая в совокупности своих подразделений должна стать одной из опор развивающегося процесса Постижения Сущего в новом тысячелетии.

866. Уходит эпоха, в которой Форма господствовала в Знании. И с ней уходит трагизм одиночества пути философского познания природы. Н.А.Бердяев четко выразил глубокое разобщение в процессах познания этой эпохи.

867. Он писал: «Сердце и совесть остаются верховными органами для оценки и для познания смысла вещей. Философия не есть наука, не есть даже наука о сущностях, а есть творческое осознание духом смысла человеческого существования.

868. Но это предполагает, что сам познающий философ несет в себе опыт о противоречиях человеческого существования и что самая трагедия философа есть путь познания. Философ, который не знает этой трагедии, обеднен и ущерблен в своем познании.

869. Философия может существовать лишь в том случае, если признается философская интуиция. И всякий значительный и подлинный философ имеет свою первородную интуицию.

870. Но философская интуиция ни из чего не выводима, она первична, в ней блеснул свет, освещающий весь процесс познания. Этой интуиции не могут заменить ни догматы религии, ни истины науки» (Мир объектов. Опыт философии одиночества и общения).

871. Здесь не место углубляться в дифференциацию путей познания перед их предстоящей Трансмутацией, ведущей к раскрытию «сущности вещей».

872. Каждый народ и каждая Школа отражают определенную сторону Целого. Совокупно они дополняют друг друга.

873. Иудейский народ несет память генетической истории человеческого Жизнепотока. Эти память и народ взаимно сохраняют друг друга. С этим народом связан код 5.

874. Он же несет порождающий код проявленного Универсума, действующий в Сотах Кубоктаэдра. Это дуальная Троица – звезда Соломона – код 6.

875. Начать физическое уничтожение носителей этого кода означает уничтожить себя и усилить код уничтоженных. Это произошло с Гитлером, ускорившим возникновение государства Израиль.

876. В Христианстве заложены коды 4-сетового Кубоктаэдра. Они хорошо видны в Откровении апостола Ионна и пронизывают всю Библию. В ней же – универсальные 6 Дней Творения. Подобное же присутствует в Коране и в других Великих Мировых религиях.

877. Теософы в явном виде несут код 4-сетового Кубоктаэдра (4, 7, 12). У них доминирует Основное таксономическое разделение – код 7.

878. Код (4, 7, 12) присутствует также в мусульманских источниках. Он «запакован» в буквенной основе трактата Ибн Сины.

879. Чередование чисел 3, 4, 7, 12 является обязательным в обобщающих системах в символике чисел и букв арабского алфавита и т.д.

880. Код 22 (отвечающий 4-сетовому Кубоктаэдру) соответствует двадцати двум Путям Древа Жизни, двадцати двум буквам иврита, двадцати двум Арканам Таро, двадцати двум шурти, составляющим октаву (22-микротоновый звукоряд) и т.д.

881. Коды 5-сетового Кубоктаэдра 5, 9, 15 разрозненно встречаются у исмаилитов в трактате «Афак ва Анфус» (5 духовных составляющих, 9 небес, 9 душ, 9 интеллектов и 15 «осквернённых категорий»). Но все это носит как бы случайный характер (особенно код 15).

882. Это не удивительно, так как коды Малкут не присутствуют в 4-сетовом Кубоктаэдре, в Мирообразующий Жизнепоток которого влилось наше человечество.

883. Практически только Арканы Таро несут в своей структуре все коды, с которыми связан человеческий Жизнепоток.

884. Они объективно отвечают (в области своего существования) Матрице Кубоктаэдра, Матричному, Высшему, Основному и Матрично-сефиротному (воспроизводимому полностью) Порядкам разделения 4- и 5-сетового Кубоктаэдров, образуя коды 22 и 56.

885. Китайская И-Цзин семантически отражает 6 Дней Творения и разворачивает порождение двух Начал в Универсуме, отвечающее коду 64.

886. Тибетская Абхидхармакоша (V век) семантически воспроизводит и объединяет коды 56, 7 и 1 = 64, что отвечает шестидесяти четырем кальпам «Даг-Ба».

887. М. Шенберг описал соответствие между шестьюдесятью четырьмя кодами ДНК (сочетаниями по 3 из четырех нуклеотидов) и шестьюдесятью четырьмя гексаграммами И-Цзин.

888. Подобную сводку можно продолжать очень долго, опираясь на различные учения (Инки – Кецалькоатль, Древний Египет, индийская Кала-Чакра, Веды, Герметизм, западные школы и т.д., и т.п.).

889. Семантический резонанс, сквозящий в перечисленных учениях, пронизывает всю структуру Кубоктаэдра.

890. Так, звезда тетраэдрон, возникающая на своем месте в Кубоктаэдре, имеет 8 вершин, 12 ребер, 24 грани; Кубоктаэдр имеет 8 треугольных граней, 12 Центральных Колонн, образующих 24 Древа Проявлений.

891. На Сефирот, появляющихся в центрах восьми треугольных граней на 4-м и 7-м Сетовых уровнях, возникают тетраэдронные конфигурации (это рассматривается далее).

892. Они резонансно корректируют со стороны Кубоктаэдра тетраэдроны мириад разумов в Пространстве Великой Неполноты на этих Сетовых уровнях.

893. 2-сетовый Кубоктаэдр со стороны вершин «светит» проекциями Центров Сефирот и образует 12 пучков по 7 лучей, со стороны квадратных граней – 6 пучков по 9 лучей и со стороны треугольных граней 8 пучков по 13 лучей.

894. При этом 6 пучков отвечают шести вершинам октаэдра, возникающего (как мы увидим – на матричном), на 3-м, 5-м и 7-м Сетовых уровнях. С октаэдром связывают 6 Дней Творения.

895. Число перечисленных лучей семантически резонирует с этапами погружных орбит: на 4-сетовом Кубоктаэдре 7 этапов, на 5-сетовом – 9 этапов, на 7-сетовом – 13 этапов.

896. Резонансно-семантические повторы проявляются на всех уровнях и неявно отражают информацию о предельном число Сетовых уровней, изначально заложенную в Матрице Кубоктаэдра.

897. Поскольку самое «Высшее» порождает самое «Низшее», а промежуточное порождает промежуточное по этому же принципу, мы получаем посредине Великого Онтологического Цикла «Зеркало» – своего рода ось зеркальной симметрии порождающего и порожденного.

898. Отсюда следует ожидание определенных семантических кодовых повторов в «верхней» и в «нижней» половинах Цикла.

899. Этому удовлетворяет общее нечетное число «этажей» Цикла с «Зеркалом» на центральном из них.

900. Тогда погружная орбита, охватывающая только порождающие «этажи» и имеющая нижнее положение в «Зеркале», проходит столько же этапов, сколько имеется «этажей» во всем развернутом Цикле.

901. Единое троично. Поскольку воплощенное (в том числе и Универсум) состоит их двух движений (инволюция–эволюция), то каждое из них, семантически отражая в своем проявлении Высшую троичность, также троично.

902. «Сверху» и «снизу» их замыкают переходные уровни. Но в воплощении (и в Онтологическом Цикле) участвует только одна из них. Другая («Высшая») относится к «Циклу» иной природы, являясь в нем «нижней», переходной.

903. Сказано было, что Кетер представляет собой «Малкут Непроявленного». Однако утверждение это верно только по идее, поскольку Малкут – еще не «переходная» Сефира.

904. Так мы получаем три «этажа» инволютивных, три эволютивных и один нижний – переходный между ними. Погружная орбита оказывается семиэтапной (семиричной).

905. Согласно сказанному выше, код 7 должен семантически-резонансно отразиться на общем числе «этажей» в Универсуме. И мы получаем 7 «этажей». А четвертый из них оказывается «Зеркалом».

906. Но каждый «этаж», семантически отражая в своем качестве Высшую Троицу, также должен быть троичен.

907. Так мы получаем полное соответствие единицы высшего Порядка таксономического разделения (Сетовый уровень) трем единицам Сефиротного Порядка таксономического разделения (три Сефиротных уровня).

908. Таким образом, предельное число Сетовых уровней в Куботкаэдре должно быть равно семи.

909. Это полностью отвечает шести Дням Творения любой воплощенной Целостности. Шести порождающим генерациям Кетер отвечает 7-сетовый Кубоктаэдр.

910. Чтобы правильно оценить свойство рассматриваемой нами структуры Кубоктаэдра, нужно установить, является ли она замкнутой в себе, т.е. полной структурой или является частью некоего более крупного образования.

911. Для ответа на этот вопрос нужно выйти на метауровень, распространить на него структурный подход, отвечающий связанным с этим уровнем принципам, и проверить, насколько новая Метасистема согласуется со свойствами ее фрагмента – нашего Кубоктаэдра.

912. Таким первичным для Метасистемы является тотальный принцип изначального устройства структурного разделения – Троица.

913. Порядком разделения, характеризующим «этажи» Кубоктаэдра, являются Сетовые уровни. Следовательно, к ним необходимо применить этот принцип, распространив на Кетер три Сетовых уровня как на единую систему непроявленного.

914. Таким образом, Кетер должна содержать в себе три ипостаси, отвечающие трем Аспектам ее участия в порождении проявленного Универсума.

915. Во всех мировых религиях эти Аспекты известны. В Христианстве это Бог-Отец, Бог-Сын и Бог-Дух Святой. В Теософии это три Логоса. Последний из этих Аспектов непосредственно отвечает за разворот материального Универсума.

916. Именно этот третий Аспект и должен отвечать тому самому Сетовому уровню, на котором участвует Кетер непосредственно в структуре Кубоктаэдра.

917. Она выступает на нем в своем трехсефиротном выражении, который и нашел свое отражение в Матрично-сефиротном Порядке таксономического разделения.

918. Таким образом, эта ипостась Кетер «в законе» выступила в качестве Матрицы воплощенного Универсума.

919. И снова, только «нижний» из трех аспектов, на сей раз в качестве отдельно представленной Сефиры Кетер, отразился в Кубоктаэдре и в Древе Проявлений (или в Древе Жизни).

920. Это объективно-семантическое отражение соответствующей Матрицы, образующее 7 Сетовых уровней, включающих невоплощенную Кетер («корону») и «принадлежащие ей» 6 воплощенных уровней.

921. Выходя на более полное объемлющее пространство, включающее «3-сетовую» Кетер, мы получим 9 Сетовых уровней.

922. Матричное разделение этой новой, более крупной структуры не является антропогенным, и оно не участвует в голографическом структурировании нашего семиричного Универсума.

923. Однако к нему приходится восходить, чтобы с этого уровня проверить выполнение согласования структурирования «сверху» и «снизу» в переходной Сефире между двумя Универсумами, которой является «нижняя» ипостась Кетер.

924. Это связано с разными принципами стратификации на Матричном и объективно-семантическом уровнях.

925. На Матричном уровне реализуется тотальный принцип первичности троичной стратификации.

926. Это выражается в том, что отношения смежных ступеней таксономического разделения составляет геометрическую прогрессию со знаменателем, равным 3.

927. В данном случае первой ступенью троичного разделения (сверху вниз) охватываются: непроявленная Кетер, проявленный блок порождающих Сетовых уровней и проявленный блок порожденных ими Сетовых уровней.

928. Второй ступенью является разделение каждой первой ступени на три равные единицы: 3 Сетовых уровня Кетер, 3 Сетовых уровня порождающего блока и 3 Сетовых уровня порожденного ими блока. Итого – 9 единиц разделения.

929. Третьей ступенью является разделение каждого Сетового уровня на 3 Сефирот. Итого – 27 единиц таксономического разделения. Так мы получили 3^3 – «объемную» Троицу.

930. Таким образом, число 27 является кодом нашего «Метауниверсума». Любопытно, что в школе Симорон, желая подчеркнуто юмористически назвать какую-нибудь произвольную величину, обычно называют число 27(!).

931. На уровне такого матричного рассмотрения нет «переходных» Сефирот и серединного уровня, играющего роль «Зеркала» и порождающей Сефиры из другого состояния бытия (подобно Кетер).

932. Введение Кетер (в нашем случае) в одну систему с воплощенными Сефирот, делающее ее потенциально «семиричной», необходимо для эволюционирующего Универсума. Это теряет смысл при отсутствии хода времени, характерного для Матрицы.

933. На уровне Матрицы есть только четкое структурное разделение по Аспектам вневременной «Божественной Программы», которую она представляет.

934. В принципе для наших целей рассмотрения системы «Метауниверсума» достаточно. Однако для более высокого контроля имеет смысл продлить наш подход на полную систему, включающую «Прауниверсум», хотя это чисто антропогенная процедура.

935. В эзотеризме известна Высшая Непроявленная Троица, которая, в отличие от Кетер, еще не чревата воплощением нашего Универсума.

936. Это «Айн» – Скрытость, Айн Соф – Скрытый Безграничный и Айн Соф Аур – Скрытый Безграничный Свет.

937. Но каждая Троица в себе принципиально троична в связи с фрактальной замкнутостью на себя всего изначально порожденного (разумеется, это осуществляется в иных ее подпространствах).

938. Так мы получаем два классификационных разделения. Матричное: 4×3=12 Сетовых уровней. И объективно-семантическое: 7+5=12 Сетовых уровней (здесь Кетер добавлена к первой шестерке уровней).

939. Таким образом, коды 3, 5, 7, 9 и 12 лежат в основе системы Прауниверсума.

940. Далее они в различных сочетаниях семантически-резонансно воспроизводятся на всех уровнях количественно оформленного бытия на разных уровнях рассмотрения.

941. Теперь мы вооружены для структурного рассмотрения порождающих проявлений Кубоктаэдра на его Сетовых уровнях.

942. Кубоктаэдр имеет 8 треугольных граней и 6 квадратных. По мере наращивания Сетовых уровней в этих гранях периодически возникают и исчезают центральные Сефирот (см. рис.9 и 11 Дополнительного приложения). На рис.10 Дополнительного приложения приведен взятый из физики твердого тела (см. Блейкмор Дж., 1988, с.66, рис.1,28) рисунок, показывающий способы укладки слоев из плотноупакованных шаров. Слева – гексагональная плотноупакованная (ГПУ) структура, справа – кубическая гранецентрированная плотноупакованная (ГЦК) структура. Не трудно убедиться, что фрагмент ГЦК структуры (слои B, A, C) соответствует 2-сетовому Кубоктаэдру (фрагмент а вверху на рис.9 Дополнительного приложения). Эти же структуры образуют атомы в молекулах благородных газов и металлов, таких как медь, серебро, золото, никель, алюминий и свинец. Это открывает возможность непосредственной семантически-резонансной связи тетраэдронных структур, возникающих в теле Кубоктаэдра (см. далее), с нашей атомной материей.

943. Когда Сефирот возникают в центрах квадратных граней, они совокупно образуют октаэдр, имеющий, как известно, шесть вершин.

944. Когда центральные Сефирот возникают на треугольных гранях, они образуют куб, звезду тетраэдрон, «Яйцо Жизни», тетраэдры. На этих фигурах можно построить додекаэдр и икосаэдр.

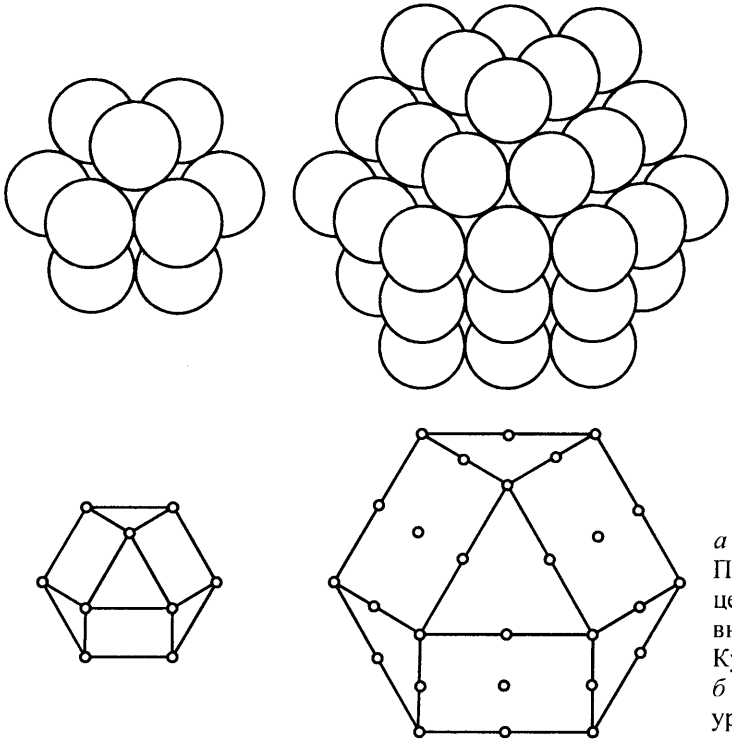
945. Б.Фрисселл, связывающий с октаэдром 6 Дней Творения, в своих публикациях так разворачивал проекции октаэдра, куба и других фигур, что они взаимно совмещались, и могло показаться, будто 6- и 8-вершинные фигуры содержат одна другую.

946. В действительности 6-вершинный октаэдр резонансно «не слышит» тетраэдронные системы разумов, заполняющих Пространство Великой Неполноты. Они «откликнутся» только на тетраэдрон, когда тот возникнет в теле Кубоктаэдра.

947. Поэтому октаэдр в связанном каркасе Кубоктаэдра может порождать только то, что получит свое бытие непосредственно в матричных пространствах Кубоктаэдра.

948. Начнем рассмотрение с первой «оболочки» вокруг Кетер, т.е. со 2-го Сетового уровня. При этом ни одна грань Кубоктаэдра центральных Сефирот не образует.

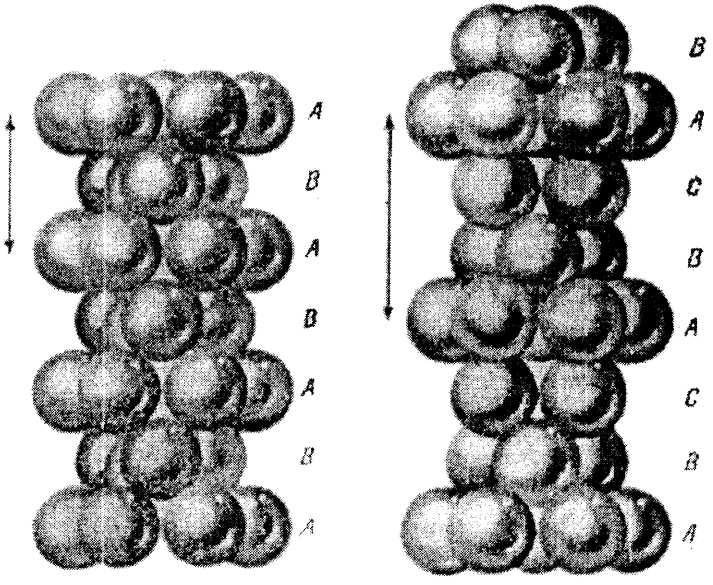
949. Идет непосредственное формирование высшего порождающего подразделения в Кубоктаэдре. В каждом Древе Проявления три Высшие Сефирот получают непосредственную периодическую активацию от Кетер.



а - 2-й Сетовый уровень. Показано расположение центров Сефирот (внизу) и внешний вид двухсетового Кубоктаэдра (вверху);
б - то же на 3-м Сетовом уровне

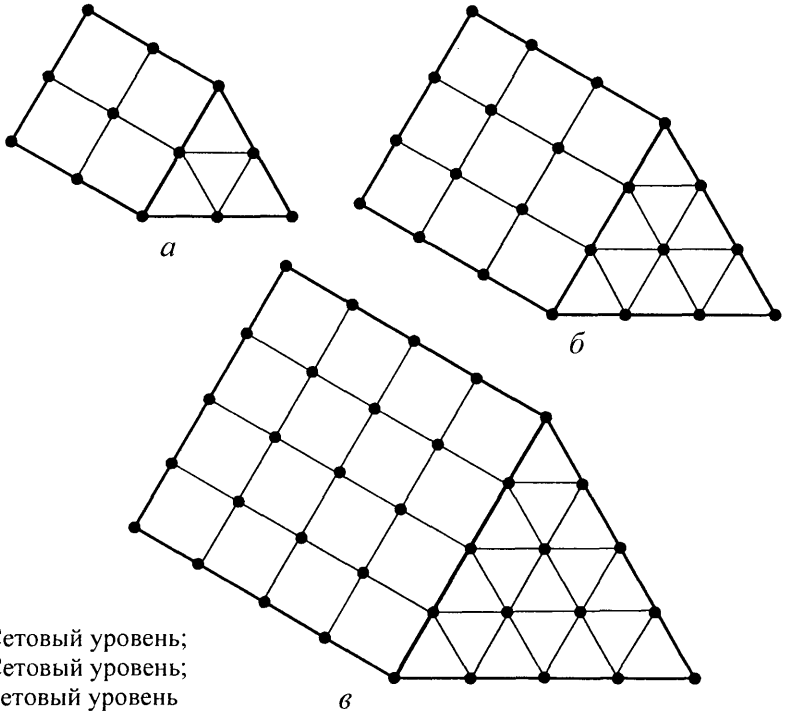
а *б*

Рис.9 доп.прил. Образование Сетовых уровней Кубоктаэдра



Слева – гексагональная плотноупакованная (г.п.у.) структура, справа – кубическая плотноупакованная (г.ц.к.) структура

Рис. 10 доп. прил. Способы укладки слоев из плотноупакованных шаров



а - 3-й Сетовый уровень;
б - 4-й Сетовый уровень;
в - 5-й Сетовый уровень

Рис.11 доп.прил. Расположение центров Сефирот на треугольных и квадратных гранях Кубоктаэдров, образующих разные Сетовые уровни

950. При этом идет активное порождение структур в Пространстве Великой Неполноты, которое формируется на активизациях элементов Матрицы в каждой из трех Высших Сефирот.

951. Эти структуры, собственно, образуют и наращивают «живое тело», окружающее матричный «скелет» Кубоктаэдра.

952. В этом смысле Кубоктаэдр является «Великим живым Организмом».

953. Матрица в каждом ее подразделении остается как бы «за кадром». Она обеспечивает устойчивость связей, сохраняющих «конструкцию» Кубоктаэдра.

954. На 3-м Сетовом уровне появляются центральные Сефирот только на каждой квадратной грани Кубоктаэдра. Возникает октаэдр.

955. На активациях элементов Матрицы 3-го Сетового уровня порождаются элементы новых свободных пространств, которые непосредственно соответствуют высшим уровням человеческого Жизнепотока.

956. Этому уровню отвечают Сефирот Хесед (Монадический План; по Сен-Жермену – «Я есмь Присутствие»); Гебура (Духовный План) и Тиферет (Буддхический План). Последние две Сефирот входят в состав духовной триады (по Сен-Жермену – «Христосознание»).

957. На 4-м Сетовом уровне центральные Сефирот возникают только на центрах треугольных граней Кубоктаэдра. Такие Сефирот в определенном отношении играют роль Центральных Разумов в этих гранях.

958. Объединяясь между собой каналами связи, они образуют 8-вершинную лучевую конфигурацию, содержащую куб, звезду тетраэдрон, «Яйцо Жизни» и т.д.

959. Впервые в воплощенном Универсуме возникает коррекция самостоятельно развивающихся систем в Пространстве Великой Неполноты.

960. Тетраэдрон, возникший в «теле» Кубоктаэдра, семантически-резонансно активизирует тетраэдронные конфигурации в энергетических телах мириад Разумов и их мировых систем всех уровней в Пространстве Великой Неполноты этого Сетового уровня (включая, как мы отмечали, и наш атомный мир).

961. При этом возникает новый канал коррекции свободно развивающихся Жизнепотоков со стороны систем Древ Проявления в Кубоктаэдре через его тетраэдронную конфигурацию.

962. Особое значение имеет то, что это происходит на 4-м Сетовом уровне, выполняющем роль «Зеркала».

963. И как всегда (это в дальнейшем оговариваться не будет), Матрица этого Сетового уровня продолжает порождать свои структуры в Пространстве Великой Неполноты.

964. Этому уровню отвечают Сефирот Нецах (Ментальный План), Ход (Астральный План) и Иесод («тонкий» Физический План 4-сетового Кубоктаэдра).

965. Такая тетраэдронная коррекция через «тело» Кубоктаэдра здесь необходима потому, что на 3-м Сетовом уровне связь между соседними Древами Проявлений выполнялась через общие у них Сефирот, выступающие в ипостасях Хесед и Гебура.

966. На 4-м Сетовом уровне такой связи нет. Согласующая коррекция в Кубоктаэдре здесь может быть только резонансно-тетраэдронной и по специальным каналам через Сефирот, не участвующие в Древах Воплощений.

967. Дальнейшие Сетовые уровни лежат по другую сторону от «Зеркала». Они порождаются и корректируются в симметрично расположенных Сетовых уровнях теми из них, которые лежат над «Зеркалом».

968. При этом информационно закладывается уже присущая порождающим уровням взаимная согласованность, которая продолжает контролироваться данной им «наверху» межуровневой связью.

969. 5-й, 6-й и 7-й Сетовые уровни нашего объективно-семантического разделения по своим характеристикам совпадают с последними в трех Сетовых уровнях Матричного разделения. Поэтому перейдем к его рассмотрению.

970. Напишем вслед за цифрой, обозначающей Сетовый уровень, знак + или –, в зависимости от того, возникают при этом центральные Сефирот на квадратных гранях Кубоктаэдра (порождающие октаэдр, действующий в связанном пространстве) или соответственно они отсутствуют.

971. Следующим знаком + или – (размещенным вслед за первым) отметим наличие (или отсутствие) центральных Сефирот на треугольных гранях Кубоктаэдра (порождающих тетраэдрон со всеми его резонансными связями с Пространством Великой Неполноты).

972. Тогда мы обнаружим следующую закономерность:

2– –, 3+ –, 4 – +, 5 + –, 6 – –, 7 + +.

973. Мы видим, что октаэдр возникает через один Сетовый уровень, а тетраэдрон – через два Сетовых уровня.

974. Распространяя эту закономерность на входящую в Кубоктаэдр нижнюю «ипостасть» Кетер, мы получим 1++.

975. Вместе с тем герметический принцип «что вверху, то и внизу...», единство организации Сущего и другие соображения позволяют распространить наш антропогенный подход и на Прауниверсум.

976. Тогда, начиная с Айн и кончая Малкут (включая Айн Соф, Айн Соф Аур и троичную Кетер), мы при матричном разбиении получим по периодам

$$|1--,\ \ 2+-,\ \ 3-+|\ \ \ 4+-,\ \ \ 5--,\ \ \ 6++|$$
$$|7--,\ \ 8+-,\ \ 9-+|\ \ 10+-,\ \ 11--,\ \ 12++|$$

977. Здесь каждый из последних Сетовых уровней на «этаже» (в данном случае, 6 и 12) выступает в нескольких «ипостасях»: он 1-й в семиричном Универсуме, выступая «короной» для нижнего «этажа» в объемлющем пространстве всего Кубоктаэдра; он же – 7-й в аналогичном Кубоктаэдре верхнего «этажа»; и он же – 6-й в объемлющем пространстве воплощений своего вида.

978. Благодаря масштабной инвариантности для «высшего взгляда» (для Истока) одноименные Сетовые уровни Универсумов – «этажей» Прауниверсума сущностно равноправны и представляют свое общее качество (этому принципу следует данное рассмотрение).

Для внешнего взгляда Прауниверсум ветвится, образуя на каждом Сетовом уровне фрактальное повторение таксономически аналогичного младшего Универсума, состоящего из тех же Сетовых уровней.

979. Пары триад, показанные в п.976, повторяются, причем в каждой первой из них на первом уровне (в нашем Кубоктаэдре – это Сетовые уровни), этапе (или состоянии бытия) не открывается никакое воздействие со стороны структуры Сота.

На втором этапе такое воздействие возникает, но оно касается только связанных пространств или состояний в триаде, порождая в ней новые аспекты бытия.

На завершающем этапе возникает на каркасе Сота тетраэдронная конфигурация (или их абстрактные топологические прообразы). Происходит воздействие на все аналогичные структуры в свободных пространствах.

980. Это воздействие направлено на порождение восходящей волны и аннигиляции «вверх» всего того, что завершило свою эволюцию.

981. И оно же направлено на порождение нисходящей волны и аннигиляции «вниз» всего того, что должно идти в инволюцию и разворачивать новое состояние бытия и его структурные миры.

982. Это новое состояние не требует столь глубокой работы по его освоению, как это было на первом «этаже» первой Триады, которое тогда отодвинуло порождение новых аспектов бытия на уровне Матрицы Сетового «каркаса» на второй этап.

983. Это связано с тем, что различие в состояниях бытия между парами Триад более велико, чем внутри этих пар, относимых, в частности, в «воплощенным» и не воплощенным состояниям.

984. В связи с этим функция, которая в первой триаде выполнялась на втором этапе в первой Триаде приходится уже на первый этап.

985. Однако здесь уже большую роль играют программы, подготавливающие завершение всего достигнутого и накопленного в паре этих Триад.

986. На втором этапе второй Триады идет внутренняя работа по формированию индивидуального и группового выражения того Нового, которое составляет главное наследие этих Триад.

987. На заключительном этапе второй Триады впервые активизируются все действующие механизмы во всех пространствах, включая октаэдрическую и тетраэдральную конфигурации, возникшие в теле Сота (или их абстрактные топологические аналоги).

988. Происходит итоговое восхождение всего порожденного к своему Истоку и тотальная аннигиляция структур этих Триад.

989. При этом окончательно формируются «Семена» следующего перехода этих Триад к активному бытию. И отделяется то, что предназначено нисходящей аннигиляции, открывающей новую пару Триад, если это «записано» в Матрице данного Универсума.

990. Как видим, появление или отсутствие октаэдрических и тетраэдральных конфигураций на Сетовых уровнях в точности соответствуют их «функциональному» предназначению на уровне их матричного рассмотрения.

991. Теперь снова обратим внимание на объективно-семантическое разделение, отвечающее нашему 7-уровневому Кубоктаэдру, включающему «нижнюю» ипостась Кетер.

992. Обращает на себя внимание следующее обстоятельство: абсолютная симметрия Сетовых уровней по обе стороны от «Зеркала» (см. пп. 972 и 974).

993. Выпишем эти уровни: 1 и 7+ +, 2 и 6– –, 3 и 5+ – и 4– +. Такая симметрия полностью совпадает с известной в эзотеризме «зеркальностью» порождающих и порождаемых уровней.

994. Это говорит о том, что каждое порождающее влияние передает своей порожденной противоположности свою «функциональную» тенденцию (например, по уровню контраста «духовное–материальное» и т.п.).

995. И это является свидетельством глубокой самодостаточности и самостоятельности нашего семиричного Универсума и его Кубоктаэдра.

996. Может возникнуть естественный вопрос: как же оказалось, что геометрия с ее «независимыми законами» столь точно «подыгрывает» автономным по своим задачам системам, синхронизируясь с их функциями?

997. Природа ответа та же, что и природа семантического резонанса. Архетипическая Идея стоит над любой геометрией и над всеми функциональными проявлениями.

998. Сами законы геометрии и функционирования систем складывались в рамках их исходно заданного соответствия везде, где это необходимо для исполнения Архетипической Идеи.

999. С этим же связано раскрываемое с помощью компьютеров кодовое соответствие информационных блоков, заложенных в таких источниках, как Тора, тексту независимого внешнего содержания при ограниченном знаковом и словарном запасе языка.

1000. Вместе с тем наибольшая гармония и простота кодовых соответствий отвечает уровню Матрицы.

1001. Применительно к Триадам (без включения в расчет порождающей Сефиры, например Кетер, не входящей в «тело» Триад) формулы для расчета основных параметоров Кубоктаэдра имеют очень простой вид (Кетер к ним можно всегда приплюсовать).

1002. Введем следующие обозначения: n_i – число Сефирот на i-м Сетовом уровне Сота; N_j – число Сефирот в j-уровневом Соте; p_i – число Сефирот на i-м Сетовом уровне Кубоктаэдра; P_j – число Сефирот в j-уровневом Кубоктаэдре.

1003. Основные формулы для расчета сгенерированных Сефирот в Кубоктаэдре (т.е. без учета «невоплощенной» Кетер) при $i, j \geqslant 2$ имеют вид:

$$n_i = 6(i-1), \qquad N_j = \sum_{i=2}^{j} n_i ,$$

$$p_i = 12 + 10i(i-2), \quad P_j = \sum_{i=2}^{j} p_i .$$

1004. Эти элементарные зависимости я вывел в связи с их стратегическими и прикладными возможностями, но здесь я их привожу для того, чтобы интересующийся читатель ориентировался, «с какого конца» начинается математика и физика, составляющие основу новой науки, ориентированной на начало нового тысячелетия. Об этом будет упомянуто в конце данных тезисов.

1005. Нельзя исключить, что Кубоктаэдр является бесконечно малым фрагментом – автономной структурой, представляющей собой объект нового пространства Великой Неполноты.

1006. Тогда он является не более чем «вспышкой» нового состояния бытия, возникшей на активированных к этому состоянию элементах своей Потенциальной Матрицы.

1007. Матрица, как и положено, должна представлять собой беспредельное фундаментальное пространство, составленное из плотноупакованных сфер-Вселенных (или их абстрактных аналогов).

1008. При этом каждой из этих сфер может отвечать неограниченное количество параллельно существующих (и как бы занимающих ее место) аналогичных сфер, отвечающих иным состояниям бытия.

1009. Это следует из того, что никакого «внешнего пространства» не существует.

1010. И возможности возникновения любых Универсумов на элементах такой Тотальной Потенциальной Матрицы любых порождений (т.е. активаций или шире – Актуализаций) ее элементов ничем не ограничены.

1011. Тогда обретает глубокий и ясный смысл возникновение фундаментальных плотноупакованных пространств как голографически воспроизводимой первоосновы во всех Вселенных на всех уровнях любого Универсума.

1012. Отсюда должно следовать, что каждый Сетовый уровень имеет свое связанное матричное пространство и свое пространство Великой Неполноты, образующей собственно «живое тело» Триады.

1013. В конечном счете в последнем обязательно формируются тетраэдронные конфигурации, так как семантически-резонансно их появления активизируют подобные конфигурации высших триад.

1014. Это означает, что в каждой Триаде на ее уровнях возникает Меркаба – Меркаба данной Триады, которая поддерживает и замыкает совокупность ее свободных пространств.

1015. Такую Меркабу можно назвать Меркабой свободных порождений.

1016. На последнем Сетовом уровне Триады ее «нижние» тетраэдроны получают взаимосвязь с тетраэдроном в каркасе Кубоктаэдра, что согласовывает ее связанные и свободные пространства.

1017. Меркабы, возникающие в каркасе Кубоктаэдра (или в его высших абстрактных топологических аналогах) мы будем условно называть «каркасными».

1018. При этом 7-уровневый Кубоктаэдр образует свою каркасную Меркабу, охватывающую (и замыкающую) его кристаллическую структуру.

1019. Она возникает на трех тетраэдронах, появляющихся на его 1-, 4- и 7-сетовых уровнях.

1020. Это еще одно свидетельство автономности и самодостаточности 7-уровневой

конструкции Кубоктаэдра, которая к двум триадам своего воплощенного тела добавляет «корону» из высшей Триады и тем самым становится Универсумом Жизни и эволюции.

1021. Именно поэтому такой Универсум можно считать антропогенным в наиболее полном представлении этого понятия.

1022. Он должен был найти свое отражение в учениях, имеющихся в человечестве, и в достаточно адекватном виде он его и нашел в Апокалипсисе Иоанна.

1023. В 4-й главе Откровения ап. Иоанна (Апокалипсиса) читаем:

После сего я взглянул, и вот, дверь отворена на небе и прежний голос, который я слышал, как звук трубы, говоривший со мною, сказал: взойди сюда и я покажу тебе, чему надлежит быть после сего. [2] *И тотчас я был в духе; и вот престол стоял в небе, и на престоле был Сидящий;* [3] *и Сей Сидящий видом был подобен камню яспису и сардису; и радуга вокруг престола, видом подобная Смарагду.*

1024. На небесном престоле мог восседать только Творец, а в «духе» Он может предстать абстрактным «кристаллом» троичной невоплощенной Кетер.

1025. И явиться Он может светом, цвета которого – суть ипостаси Его. Яспис – библейское название яшмы – многоцветного камня.

1026. Сардис – это столица Лидии. По имени ее в древности был назван сардер – красно-коричневый халцедон. Он упомянут после Ясписа и отвечает «нижней» ипостаси Кетер, ответственной за порождение материальных планов.

1027. Смарагд – древнегреческое название изумруда (Теофраст IV–III в. до н.э.). Радуга вокруг престола – окружение Кетер – временной разворот Кубоктаэдра. Древние греки называли изумруд камнем сияния.

1028. В грузинской легенде об изумруде сказано: «В нем, как в зеркале, отражается все тайное и заранее обнаруживается и узнается будущее». А это и есть «информационный банк» Кубоктаэдра.

1029. [4] *И вокруг престола двадцать четыре престола; а на престолах видел я сидевших двадцать четыре старца, которые облечены были в белые одежды и имели на головах своих золотые венцы.*

1030. Кетер окружена исходящими от нее (через 12 Сефирот) двадцатью четырьмя Древами Проявлений. На «троне» каждого из них «восседает» его «Верховный разум».

1031. Они древние, так как показанное нам в Малкут относится в к Древам Проявлений генетически основного (но предыдущего) 4-сетового Кубоктаэдра.

1032. Белый цвет одежд символизирует синтез всех цветов, которые распадутся на многоцветье и к «концу времен» вернутся в недвижное, представляющее Целое.

1033. Золотые венцы – алхимический знак высшего совершенства миссии, несомой старцами.

1034. [5] *И от престола исходили молнии и громы и гласы и семь светильников огненных горели пред престолом, которые суть семь духов Божьих*;

1035. При каждом импульсе миропорождения при «вращении» звезды Соломона в каждом Соте от Кетер исходит Первовибрация, которая есть «Глас Божий» и «Слово Его» (Программа) и Энергия, которая пронизывает Кубоктаэдр.

1036. Путь перемещения энергии от Кетер «вниз» по Древу в Каббалистических учениях называется «путем молнии».

1037. Шесть «Великих» Дней Творения вместе с Кетер образуют 7 Сетовых уровней, как это «написано» в «Книге Бога». Троичная Кетер образует свой непроявленный Сетовый уровень, «стоящий перед Богом», и проявленные шесть (2-7)-сетовых последовательно разворачиваемых Кубоктаэдров.

1038. Разумы, определяющие «все в Универсумах» своих Кубоктаэдров, по сути, и есть «огненные светильники» – семь духов перед Богом.

1039. [6] *и перед престолом море стеклянное, подобное кристаллу; посреди престола и вокруг престола четыре животных, исполненных очей спереди и сзади.*

1040. Кристалл Кубоктаэдра «прозрачен» для Кетер, расположенной в его центре, и представляет для нее «внешний океан Иной Себя».

1041. Понятие «священное животное» в каждом определенном народе в своем первозначении отражает тот высокий духовный аспект, который преобладает в программе духовного развития данного народа.

1042. В Арканах Таро человеку, достигшему высокого психического развития, предпосылаются 4 символа: Человек (знание), Лев (воля + карма), Бык (жизненность, а золотой Бык – жертвенность) и Орел (сознание).

1043. Эти 4 символа семантически отражают 4 «Божественных аспекта», идущих за Троицей Кетер. Далее эти Аспекты распадаются на меньшие Аспекты, которые отражают старцы Древ Воплощения.

1044. Поэтому Великие Разумы этих четырех Аспектов (связанные с «подпространствами» Кетер) являются Старшими и Центральными в четырех Сотах Кубоктаэдра, в которых господствуют Они. Ибо нет в структурах Кубоктаэдра иных Высших четырех.

1045. Жизнепотоки, идущие в древах Воплощения, в Соте имеют два направления своего устремления и два «взгляда» в этих направлениях: инволютивное и эволютивное. Воистину у них очи по отношению к Кетер спереди и сзади.

1046. Таким образом, Кетер расположена в центре каждого Сота, и соответствующее ее подпространство принадлежит каждому из них.

1047. Поэтому каждый Сот, символизирующий животное, расположен посреди «престола» и вокруг него.

1048. [7] *И первое животное было подобно льву, и второе животное подобно тельцу, и третье животное имело лицо как человек, и четвертое животное подобно орлу летящему.*

1049. В литературе цитируется высказывание Папы Григория I в V веке: «Христос является человеком по своему рождению, Тельцом по жертвенности своей жизни, Львом по своему воскресению и Орлом по своему вознесению» (Церен Э. Лунный бог).

1050. Каждый из Аспектов, отвечающих этим животным, преобладает в Миссии соответствующего Сота, как это «написано» в «Книге Бога». И только сама Кетер содержит их все.

1051. Христос, явившийся на Землю, явился, таким образом, Тем, кто принес Божественные Аспекты не нашего Древа Жизни и не Нашего Сота, но самой Кетер.

1052. Таким образом, Он воистину Сын Божий.

1053. [8] *И каждое из четырех животных имело по шести крыл вокруг, а внутри они исполнены очей; и ни днем ни ночью не имеют покоя, взывая свят, свят, свят Господь Бог Вседержитель, который был, есть и грядет.*

1054. И рождаясь духовно в муках, грешные, взывают они денно и нощно к Отцу своему, ибо через Него грядет спасение их.

1055. Но пали дети Его, чтоб подняться в Новой Силе и Славе и Свет Новый зажечь в Светильниках Отца своего.

1056. Каждый из четырех Сотов содержит по шесть Древ Проявлений, которые крылами, перекрывающимися в их основаниях, окружают его Центр.

1057. И мириады глаз «смотрят» в каждом Древе Проявлений (и особенно в Древе Жизни!) вниз и вверх (на Отца Своего).

1058. [9] *И когда животные воздают славу и честь благодарение Сидящему на престоле Живущему во веки веков,* [10] *тогда двадцать четыре старца падают перед Сидящим на престоле, и поклоняются Живущему во веки веков, и полагают венцы свои перед престо-*

лом, говоря: [11] достоин Ты, господи, принять славу и честь и силу: ибо Ты сотворил все, и ***все*** *по Твоей воле существует и сотворено.*

1059. Когда Плод на ниве Творца собран, поля скошены и Семенем полны закрома Сборщиков, наступает час Завершения. Все, выполнившее предназначение свое, переходит, являя Новые Аспекты Единого.

1060. Открывают переход Разумы Сотов, входя в Свет и Славу Первоистока. И входят в эти Свет и Славу Разумы двадцати четырех Древ Проявления, слагая с Себя венцы дел Своих.

1061. И отдают Они Первоистоку Себя и всех взятых в Себя. Но остаются *взятые* собой по способности и по согласию их. И отдают Они Себя в благоговении, как сказано Иоанном. Мне нечего добавить к этому.

1062. Как видим, 4-я глава Апокалипсиса – это уже не семантическое отражение, но прямое последовательное описание (хотя и в несколько завуалированной форме) структур и функций Кубоктаэдра.

1063. В 5-й главе довольно прозрачно написано о том, как Разум, объемлющий все сотворенное, грешное и Великое, и несущий Семя Будущего, Кровию Своею искупивший грешное перед Богом, а потому Агнец «закланный», правом Своим раскрыл книгу бытия, Хранимую у Бога за семью печатями, повествующую о Сокровенном и Внешнем.

1064. И стал подле Отца Своего в Силе и Славе и во всем том, чему надлежит ему быть, когда придет час нового Пробуждения Сущего к проявленной Жизни Его.

1065. В 6-й главе в символической форме сообщается о том, что открыл Агнец Иоанну за каждой печатью Божественной книги.

1066. Вместе с тем отражение духовных аспектов в образах животных носит архетипический характер и семантически-резонансно повторяется на многих уровнях.

1067. Проникая через кодовое «сплетение» нашего мира эти образы возникли у нас на небосводе как внешняя «метка» информационного кодового блока соответствующих структур Кубоктаэдра.

1068. Полный пакет, которым исчерпывается совокупность таких информационно-кодовых блоков, составляет структурное многообразие, данное нам в качестве мира нашего воплощения.

1069. Кодовая проекция структурного ансамбля, развернутого в нашей конкретной реальности, лежит в рамках основополагающих кодов Кубоктаэдра.

1070. При этом она отражает информацию о конкретной истории нашего «антропокосмического» Потока, «записанную» на отношениях циклических процессов. Астрология – один из ее интерпретаторов.

1071. Традиционно научный подход здесь беспомощен. Например, Н. Морозов (в откровении о грозе и буре) увидел в 4-й главе Апокалипсиса мифологизированное описание того, что Иоанн мог бы визуально (или с помощью инструментов) обнаружить на небе.

1072. В следующих главах Апокалипсиса освещаются события грядущего, кодовая основа которых замаскирована выборочностью их освещения. Их анализ не входит в нашу задачу.

1073. При интерпретации значений библейских кодов следует учитывать, что Основной и Высший Порядки разделения 4-сетового Кубоктаэдра являются универсальными.

1074. Это связано с тем, что 4-й Сетовый уровень – это «Зеркало» (середина) нашего полного (Великого) Кубоктаэдра. На нем семантически замыкаются многие коды.

1075. 4 Сетовых уровня – 4 Сота в Кубоктаэдре, 7 ступеней Основного Порядка разделения (и 7 остановок погружной орбиты) – 7 Сетовых уровней Великого Кубоктаэдра.

1076. Что касается кода 12 (Матрично-сефиротное разделение 4-сетового Кубоктаэдра), то с XIII века установился взгляд, что в каждой Сефире заключается отражение всех других Сефирот (в классификационно принятом Универсуме их существования). Таким образом, общее число «сефиротных состояний» составляет 144. Это число встречается во многих источниках.

1077. Код 10 также встречается в Апокалипсисе (10 единиц Сефиротного Порядка разделения в 4-сетовом Кубоктаэдре). Но его интерпретация может быть затруднена. Например, в 17(12) читаем: *И десять рогов, которые ты видел, суть десять царей.* До разъяснения это не очевидно.

1078. Семантический резонанс проявляется на любых арифметических действиях. Например, известные коды (4- и 5-сетовых Кубоктаэдров) 4 и 7; 5 и 9 при их перемножении дают 1260. Это число повторяется в Апокалипсисе (см. 11(3) и 12 (6)).

1079. Другой пример. Периоды Бытия открываются шестью Днями Творения. В семи периодах 42 Дня Творения. Это число участвует в Апокалипсисе: 11(3). Подобный перечень можно продолжать долго.

1080. На Земле нет истинных источников, раскрывающих Сущность и структуру Универсума, которые бы вступили в противоречие с Сущностью и структурой, отраженными в Кубоктаэдре.

1081. В третьей книге, возможно, придется ставить вопрос о разработке подходов, позволяющих на компьютерной модели Кубоктаэдра, набирающей свою полноту, шаг за шагом отслеживать смысл того, что Было и что Будет.

1082. Придется также наращивать наше осознание Сущего вместе с уточнением состояния связей (и их оживлением!) в теле Модели Универсума, «оживляя» саму эту Модель.

1083. И сделать ее самосогласованно развивающейся (предусмотрев буфер защиты от взаимодействия с системой типа Интернет).

1084. И определить область, в которой возможна какая-либо истинная Прогностика.

1085. Это могло бы стать колыбелью зарождения института Онтологической Прогностики Бытия.

1086. И помочь осмыслению последствий практических шагов в грядущее взимодействие с Потоками Жизни в Универсуме.

1087. И стать вестником конца эпохи, в которой человечество умеет больше, чем понимает, а понимает больше, чем осознает смысл понятого.

1088. Назовем воплощенный Универсум Телом Мира. Первое тысячелетие выполняло **проникновение** человеческих единиц в «Тело Мира». Оно готовило, зарождало и развивало Эзотеризм. Это – Первая школа.

1089. Второе тысячелетие реализовывало **познание** человеческим социумом *обнаруженного* в «Теле Мира». Оно зарождало и развивало Науку. Это – Вторая школа.

1090. Третье тысячелетие открывает Творческое планетарное **осуществление** человечества в «Теле Мира». Оно готовит *вознесение* человеческих существ и работает с ними. Это – третья школа.

1091. Троица завершает цикл. Да будет он успешным!

1092. **Воистину Бог дал человеку Разум, чтобы Им восходить к Сущности, а не совокупностями форм, затемняющими ум. И поместил его в ограниченный мир, в верховьях коего Свет Сущности не размыт бесчисленными феериями вторичных порождений. И дал Он ему эту феерию внизу для Творческой Игры, дабы научить его Восходить в Творчестве, когда отличит он Низ от Верха.**

1093. Да пребудет с нами Первоисток – Творец Всего Сущего!

Список использованной литературы

1. Акулин В.Н. Философия Всеединства. От В.С. Соловьева к П.А. Флоренскому.– Новосибирск: Наука, Сибирское отделение, 1990.
2. Антонченко В.Я., Давыдов А.С, Ильин В.В. Основы физики воды.– Киев: Наук. думка, 1991.
3. Аргуэлес Х., Фактор М. Внетехнологический путь.– Киев: София, 1996.
4. Атеистический словарь.– М.: Политиздат, 1986.
5. Бакулин П.И., Кононович Э.В., Мороз В.И. Курс общей астрономии.– М.: Наука, 1966.
6. Барашенков Б. За пределами теории Эйнштейна – многомерные мира // Знание-сила.– 1987.– № 8.– С.37.
7. Бейли А.А. Трактат о космическом огне.– Нью-Йорк: Люцис Паблишинг Компани; Лондон: Люцис Пресс Л.Т.Д., 1973.
8. Березин А.А. Моделирование физических основ некоторых аномальных психофизических явлений // Парапсихология в СССР.– 1991.– № 1.– М.: Изд-во Фонда парапсихологии им. Л.Л. Васильева.– С.46-50.
9. Блаватская Е.П. Тайная доктрина.– Смоленск, 1993.– Т.2.– С.86, 87.
10. Блейкмор Дж. Физика твердого тела.– М.: Мир,1988.
11. Богданов Ю.А., Дремина М.А. Метод регистрации естественного импульсного электромагнитного поля Земли для оценки состояния природно-технических систем // Проблемы гармонизации человечества: Материалы семинара (10-14 окт. 1994 г.).– Киев: ЧМПФ «Книга», 1995.– С.34-35.
12. Богданов Ю.А., Дремина М.А. Некоторые результаты дистантных взаимодействий в системе человеческое сознание–информация–энергия–вещество // Там же.– С.46-51.
13. Богданов Ю.А. Новое в исследовании энергоинформационного влияния природных и техногенных систем на вещество // Там же.– С.25-33.
14. Борисов А. Безумный квантовый мир // Химия и жизнь.– 1986.– № 3.– С.20-25.
15. Бриллюэн Л. Новый взгляд на теорию относительности.– М.: Мир, 1972.
16. Бродов В.В. Индийская философия нового времени.– М.: Изд-во Моск. гос. ун-т, 1967.
17. Бугаев А.Ф. Введение в единую теорию мира.– М.: Белые альвы, 1998.
18. Бурбаки Н. Очерки по истории математики.– М.: Изд-во иностр. лит-ры, 1963.
19. Верменчук И.П. Эфирно-вихревая модель микромира // Русская мысль.– 1993.– № 1-2.
20. Винниченко А.П. Широко простирает математичка руки свои в дела человеческие // Химия и жизнь.– 1993.
21. Владимиров Ю.С. Фундаментальная физика, философия и религия.– Кострома: Изд-во МИИЦАОСТ, 1996.
22. Вознесенные учителя. Ченнелинг III.– Киев: София, 1998.
23. Гаряев П.П., Васильев А.А., Березин А.А. Геном как голографический компьютер // Гипотеза (независимый науч. журн.).– 1991.– № 1.– С.24-43, 49-64.
24. Гергей Т., Кишфалуди Г. Полевое взаимодействие света и материи // Проблемы гармонизации человечества: Материалы семинара (10-14 окт. 1994 г.).– Киев: ЧМПФ «Книга», 1995.

25. Герловин И.Л. Основы единой истории всех взаимодействий в веществе.– Л.: Энергоатомиздат, 1990.
26. Глазкова Н.Н., Ланда В.Е. Вселенские тайны Марса, инопланетных глифов и пирамид.– М.: Мегатрон, 1998.
27. Глазкова Н.Н., Ланда В.Е. Вселенские тайны пирамид и Атлантиды.– М.: Сталкер, 1997.
28. Говинда Анагарика, Лама. Творческая медитация и многомерное сознание.– М.: Центр духов. культуры, 1993.
29. Говорит Сетх. Чиннелинг VI.– Киев: София, 1999.
30. Големан Д. Разнообразие медитативеного опыта.– Киев: Экслибрис, 1993.
31. Гонзалес-Виилер-Мигьене. Что происходит после смрти. Научные и субъективные свидетельства жизни после смерти.– СПб.: Момент истины, 1997.
32. Гоч В.П. Путь за Тантру.– Екатеринбург: Изд-во «СВ-96», 1997.– (Сер. «Философия высшего творчества».– Кн. 1).
33. Гудриг-Кларк Н. Оккультные корни нацизма.– Спб.: Евразия, 1993.
34. Гурангов В.А., Долохов В.А. Курс начинающего волшебника.– М.: МТР, 1998.
35. Дао Чанг Тхи, Фоменко А.Т. Минимальные поверхности и задача Плато.– М.: Наука, 1987.
36. Даукурт Г. Что такое пульсар?.– Киев: Радянська школа, 1986.
37. Две Ирины. Послание землянам с планеты Ядивод.– Киев: О-во «Знание», 1991.
38. Девис П. Суперсила.– М.: Мира, 1989.
39. Дерваль Л., Деваль-Малеш Л. Философия кибетрнетики (материализация и дематериадлизация: теория, методика, практика).– Мукачево: Блакитный кит, 1998.
40. Джан Р.Г. Нестареющий парадокс психофизических явлений // ТИИЭР.– 1982.– Т.70, № 3.
41. Де Дюв К. Путешествие в мир живой клетки.– М.: Мир, 1987.
42. Дхаммапада.– Спб.: Изд-во Чернышева, 1993.
43. Еремеев В.Е. Чертеж антропокосмоса.– М.: САМ, 1993.
44. Жикаренцев В.В. Жизнь без границ.– Спб.: Золотой век; ТОО «Динамит», 1998.
45. Змльберман М.Ш. О корреляции плотности истинных предсказаний в числовых лотереях с солнечной активностью и тестом Пиккарди.– Л., 1989.– 25 с.– Деп. В ВИНИТИ 12.05.89, № 3168-В89.
46. Исакова Е. Живая вода для обреченных // Знание-сила.– 1993.– № 1.– С.56-62.
47. Каныгин Ю. Путь Ариев.– Киев: Украина, 1996.
48. Кастанеда К. Исскуство сновидения.– Киев: София, 1993.– Т.9.
49. Климишин И.А. Календарь и хронология.– М.: Наука, 1981.
50. Кобозев Н.И. Исследование в области термодинамики процессов информации и мышления.– М.: Моск. гос. ун-т, 1971.
51. Козырев Н.А. Описание вибрационных весов как прибора для изучения свойств времени и анализ их работы // Астрометрия и небесная механика.– М.; Л.: Б.и., 1978.– С. 582-584.– (Проблемы исследования Вселенной; Вып. 7).
52. Крымский С.Б., Кузнецов В.И. Мировозренческие категории в современном естествознании.– Киев: Наук. думка, 1983.
53. Кулаков Ю.И., Владимиров Ю.С., Карнаухов А.В. Введение в теорию физических структур и бинарную геометрофизику.– М.: Архимед, 1992.
54. Кулаков Ю.И. Синтез науки и религии // Сознание и физич. реальность.– 1997.– Т. 2, № 2.

55. Куликов С. Нить времен.– М.: Наука, 1991.
56. Лайтман М. Кабала: тайное еврейское учение в 3-х частях.– Ч.1-3.– Printed in israel (in russian), 1984.
57. Ландау Л.Д., Лифшиц Е.М. Теоретическая физика: В 10 т.– М.: Наука, 1988.– Т.1. Механика.
58. Леви Элифас. Учение и ритуал высшей магии / Пер. А.Александрова.– Киев: Изд. по оригинал-макету типогр. Юго-Западн. Желез. Дороги, 1992.
59. Лесков Л. Если этого не может быть, то почему происходит? // Знание-сила.– 1993.– № 6.– С. 51.
60. Лефевр В.А. Конфликтующие структуры.– М.: Сов. радио, 1973.
61. Либерман Е.А. Молекулярные квантовые компьютеры // Биофизика.– 1989.– 5.
62. Линн Д. Прошлые жизни и нынешние сны / Пер. с англ.– Киев: София, 1997.
63. Лихарев К. Эффект Джозефсона в вычислителтьной технике // Радио.– 1982.– № 2.– С.15-17.
64. Мантатов В.В. К вопросу об изучении философии Буддизма // Философские вопросы Буддизма.– Новосибирск: Наука, 1984.
65. Марков М.А. О природе материи.– М.: Наука, 1976.– 230 с.
66. Математический энциклопедический словарь.– М.: Сов. энциклопедия, 1988.
67. Мегре В. Анастасия.– М.: Изд-во ОАО «Московская типография № 11», 1997 а.
68. Мегре В. Звенящие кедры России.– М.: Изд-во: ОАО «Московская типография № 11», 1997 б.
69. Мегре В. Пространство Любви.– М.: Издательство: ОАО «Московская типография № 11», 1998.
70. Мизнер Ч., Торн К., Уилер Д. Гравитация: В 3 т.– М., 1977.– Т. 3.
71. Михайлов В. Тогда придите, и рассудим.– Рига: Лиесма, 1983.
72. Мичелл Д., Рикард Р. Феномены книги чудес / Пер. с англ.– М.: Политиздат, 1988.
73. Монро Р. Далекие путешествия.– Киев: София, 1999.
74. Монро Р. Окончательное путешествие.– Киев: София, 1999.
75. Мухин К.Н. Введение в ядерную фмзику.– М.: Атомиздат, 1965.
76. Мюррей Э. Человек, творящий чудеса. АУМ. Синтез мистических учений Запада и Востока: В 4 т. – Т. 1.– М.: Издат. Центр «Терра», 1990.– С.190-205.
77. Нарликар Д. Неистовая Вселенная.– М.: Мир, 1985.
78. Некрасов М.М. Ансамбль универсальных миров.– М.: Инсан, 1992.
79. О регистрации реакции вещества на внешний необратимый процесс / М.М.Лаврентьев, И.А.Еганова, М.К.Луцет, С.Ф.Фоминых // Докл. АН СССР.– 1991.– 317, № 3.– 635-639.
80. Омельнюк А.Л. Путь ученика.– Киев: Час пик, 1997.– 45 с.
81. Павличенко Е.С. Человек земной – феномен космический.– Киев, 1993.
82. Папюс. Первоначальные сведения по оккультизму.– СПб: Печатный труд, 1911.
83. Первая серия констант // Аномалия.– 1990.– № 2.– С. 5-6.
84. Перевозский Т.А. Приложение № 1 // Налимов В.В. Спонтанность сознания.– М.: Прометей, 1989.
85. Повель Л., Бержье Ж. Утро магов.– М.: Миф, 1991.
86. Прибрам К. Языки мира.– М.: Прогресс, 1975.
87. Провоторов В. НЛО и другие // ЧИП.– 1990.– № 12.– С.69-70.
88. Прокл. Первоосновы теологии.– Тбилиси: Мецниереба, 1972.
89. Протодьяконов М.М. Свойства и электронное строение породообразующих минералов.– М.: Наука, 1969.

90. Протодьяконов М.М. Свойства минералов и их электронное строение.– М.: Наука, 1965.
91. Протодьяконов М.М. Симметрия электронных оболочек атомов. Симметрия в природе.– Л.: Изд-во Гос. науч.-техн. об-ва, 1971.
92. Протодьяконов М.М., Герловин И.Л. Электронное строение и физические свойства кристаллов.– М.: Наука, 1975.
93. Россбах С. Фэн-шуй. Китайское искусство композиции / Пер. с англ.– Львов: Инициатива; Киев: Airlend, 1995.
94. Румер Ю.Б., Фет А.И. Теория унитарной симметрии.– М.: Наука, 1970.
95. Сен-Жермен. Курс алхимии / Зап. Профетом М.Л. и Э.К.– Изд-во «Лориэн» Фирмы С.Е.Т., 1995.
96. Сидерский А. Йога восьми кругов.– Киев: Консент, 1996 б.
97. Сидерский А. Третье открытие силы.– Киев: Ника-Центр, 1996 а.
98. Советский энциклопедический словарь.– М.: Сов. энциклопедия, 1990.
99. Станюкович К.П. Проблемы гравитации и элементарных частиц // Тр. ВНИИФТР.– 1972.– В16(46).– С. 215-219.
100. Тулку Таранг. Время, Пространство, Знание.– Киев: София, 1977.
101. Турранк Ф., Тейсандье П. Экспериментальная гравитация // Физика за рубежом.– 1986. Сер А. (Пер. статьи: Ph. Tourrenc, P.Teyssandier – La Recherhe, V.15, fevrier 1984, N 152, p.180).
102. Учение Сириуса. Чиннелинг V.– Киев: София, 1999.
103. Файдыш Е. А. Откуда возникает новое знание. На пути к фрактальному компьютеру // Проблемы гармонизации человечества: Материалы семинара (10-14 окт. 1994 г.).– Киев: ЧМПФ «Книга», 1995.– С. 112-117.
104. Фейман Р., Лейтон Р., Сэндс М. Феймановские лекции ар физике: В 9 т.– М.: Мир, 1967.– Т. 3: Излучение. Волны. Кванты.
105. Фейман Р., Лейтон Р., Сэндс М. Феймановские лекции ар физике: В 9 т.– М.: Мир, 1967.– Т. 8: Квантовая механика I.
106. Фейман Р., Лейтон Р., Сэндс М. Феймановские лекции ар физике: В 9 т.– М.: Мир, 1967.– Т. 9: Квантовая механика II.
107. Философская энциклопедия.– М.: Сов. энциклопедия, 1962.– Т. 2.
108. Форчун Дион. Мистическая каббала.– Киев: София, 1995.
109. Фриссем Б. В этой книге нет ни слова правды, но именно так все и происходит.– Киев: София, 1997.
110. Хаббард Л. Дианетико 55! – Киев: Фирма «Неман», 1994.
111. Хейч Э. Посвящение.– М.: Сфера, 1993.
112. Хеллиуэлл Т., Конковский Д. Парадоксы и непарадоксы причинности: классические сверхсветовые сигналы и квантовые измерения // Физика за рубежом.– М.: Мир, 1986.– С. 193-220.– (Сер. Б).
113. Хокинг С. От большого взрыва до черных дыр.– М.: Мир, 1990.
114. Холл М.П. Энциклопедическое изложение масонской, герметической, каббалистической розенкрейцеровской символической философии: В 2 т.– Новосибирск: Наука, 1992.– Т. 2.
115. Хохлов В.В. Дополнение к статье А.В.Якунова // Проблемы гармонизации человечества: Материалы семинара (10-14 окт. 1994 г.).– Киев: ЧМПФ «Книга», 1995.– С. 23-24.
116. Цехмистро И.З. Поиски квантовой концепции физических оснований сознания.– Харьков: Выщ. шк., 1981.– 176 с.

117. Черепанов О.А. Принципы дихотомии и золотая пропорция.– М.: АО «ИМВЕС», 1993.– 54 с.
118. Шнейдерман Г.А. Вступительный доклад-обращение // Проблемы гармонизации человечества: Материалы семинара (10-14 окт. 1994 г.).– Киев: ЧМПФ «Книга», 1995.– С. 6-15.
119. Шнейдерман Г.А. О макроквантовом понимании реальности и новых научных критериях // Там же.– С. 56-74.
120. Шнейдерман Г.А. Целостный экологический подход к планетарной эволюции // Там же.– С. 88-99.
121. Щербатский Ф.И. Научные достижения древней Индии // Отчеты о деятельности Российской академии наук за 1923 год.– Ленинград, 1924.
122. Юдлав Э.С. Дао и древо жизни. Алхимические сексуальные мистерии Востока и Запада.– Киев: София, 1997.
123. Bohm D. Wholeness and the Imploicate Order.– L.: Routledge&Kegan Paul, 1980.
124. Brons C, Dicke K.H. Phys. Rev.– 1961.– V. 124.
125. Everett H., III. The theory of the universal wave function // The Many-Word, Interpretation of Quantum Mechanics / Ed. B.DeWitt, N.Graham.– Princeton, N.J.: Princeton University Press, 1973.
126. Ginzel F.K. Handbuch der mathematischen und technischen Chronologie: Bd: III – Lpz., 1914.– 273 s.
127. Gribbin J. Sideways in time // New Scientist.– 1979.– V.82, N 1152.– P. 284-286.
128. Jeans J. The mysterious universe.– New York: Macmillan, 1948.
129. Jung K. Foreword to the Ching or Book of Changes teans. Richard Wilhelm.– Princeton, N.J.: Princeton Univercity Press, 1950.– XXIV p.
130. Mach E. La micanizuc, 1904.
131. Ress M. Our universe and others // New Scientist.– 1981.– V.89, N 1238.– P. 270-273.
132. Sheldrake R. A new science of life. The hypothesis of formative causation.– London: Blond-Briggs, 1981
133. Smith C.W., Best S. Electromagnetic man: health and hazard in the electrical environment.– London: Dent, 1990.
134. Wheeler J.A., Feynman R.P. Interaction with the absorber as the mechanism of radiation // Rev. Mod. Phys.– 1945.– V. 17.– P. 157-181.

Благодарности

В завершение книги я хочу выразить благодарность тем, чей вклад в той или иной мере способствовал ее написанию и изданию.

Значительную помощь, охватывающую различные аспекты содержания книги, включающую ценные замечания, корректуру и прочее оказали Я.И.Островский, Т.Р.Лысюк, Г.А.Бутузов, С.В.Бельчиков, Г.К.Нижельский, С.И.Сидоров.

Издание книги стало возможным благодаря активному участию А.В.Сидерского при поддержке Ф.И.Комарова, А.Н.Столяра, а также сотрудников издательства «Ника-Центр» В.Н.Самойленко, О.В.Гашенко, Е.В.Поповой при оперативной работе наборщицы М.Ю.Бродской.

Разнообразную поддержку, создавшую условия, необходимые для практической работы над книгой в процессе ее написания автору оказывали И.Г.Барышев, П.Бура (Канада), Ю.Ясник (Канада), Т.Гергей (Венгрия), Л.А.Мусатова и другие, а также А.Л.Омельянюк, В.В.Чурилов, И.В.Пистрый, Ю.О.Гуща, М.Брук, В.И.Пясецкий, Т.В.Пясецкая, М.В.Ковальчук, С.Н.Колпакова, Ю.А. Ларионов, О.Н.Алимова, Ю.А.Ярош, Т.А.Максименкова, Д.Ю.Кобринский, В.А.Керестеджиянц. Очень ценным было общение и многочисленные беседы с А.И.Караченцевой.

Всем названным лицам автор выражает свою признательность.

Я был бы несправедлив, если бы не упомянул трех членов своей семьи. Я признателен своему сыну Евгению, лаконичные высказывания которого не раз вели к уточнению отдельных мест в этой книге. Особую благодарность я должен выразить своей жене Е.Г.Рудниковой, на которую легла нелегкая ноша нашей совместной жизни.

Третьего члена нашей семьи я коснусь в связи со следующими обстоятельствами. Перечень моих благодарностей был бы не полон, если бы я не упомянул группу лиц, которая в начале работы над этой книгой, не жалея сил, создавала мне вполне определенный социальный имидж. Из газетных статей и телефонных звонков я узнавал о себе удивительные вещи, диапазон тематики которых простирался от торсионного оружия до диверсионных актов. Судя по такой активности, я рассудил, что, по-видимому, занимаюсь стоящим делом. В этом смысле я мог быть удовлетворен деятельностью данной группы лиц. Однако гораздо большее удовлетворение мне приносило поведение нашего кота Агата. И не удивительно: Агат – умный кот.

Адреса для связи (языки русский, английский, украинский):

По общим вопросам (деловые предложения, информация и т. п.)
e-mail:sug99@hotmail.com, e-mail:rainbow@te.net.ua

По вопросам приобретения книги:
e-mail:rainbow@te.net.ua, **e-mail:logos@te.net.ua** (Одесса), **e-mail:psyhea@sabbo.net** (Кие

Для связи с издательством (заявки на книги, предложения, отзывы и т. п.)
e-mail:psyhea@sabbo.net

Для связи с автором (*просьба не обращаться без необходимости)*
e-mail:versy28@hotmail.com

ISBN 966-521-101-3